

نظريات الشخصية

البناء . الديناميات . النمو . طرق البحث . التقويم

الدكتور

جابر عبد الحميد جابر

استاذ علم النفس

جامعة قطر

١٤١١هـ - ١٩٩٠م

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر والتوزيع

٣٢ عجمي الناصف شرويت - القاهرة

0007748

نظريات الشخصية

البناء . الديناميات . النمو . طرق البحث . التقويم

الدكتور
جمال عبد الحليم
استاذ علم النفس
جامعة قطر

١٤١١هـ - ١٩٩٠م

دار النهضة العربية
للطبع والنشر والتوزيع
٣٢ عبد الحليم شرقت - القاهرة

در الفقه على قول الغرض في الصلاة

المصاحف: محمد عبد الرزاق

١٩ كنيسة الأرمين من الجيش

تتبعون: ٩٢٢٠٩٨٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ أَنْظِرْنِي وَسْئَلِي
وَمُجِيبِي وَمُعْذِرَتِي
لِلْعَرْشِ الرَّحْمَنِ الْعَلِيِّ
قُلْ أَنْظِرْنِي

« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ »

تقديم

تجارب الشخصية موضوع بالغ الاهمية فى مجال الدراسات النفسية لشموله وتنوعه ولانه يلم باطراف من تاريخ علم النفس وبالعديد من موضوعاته النظرية والتطبيقية ولا يخلو برنامج فى الدراسات النفسية من تناول هذا الموضوع بالدراسة المتعمقة . ولقد شغلنى هذا الموضوع تعلما وبحثا فترة طويلة من الزمان . وشعرت بحاجة المكتبة العربية الى كتاب يتناول اساسيات هذا المجال وعلمائه البارزين وخلاصة فكرهم ونبذة عن حياتهم .

بدأت ادرس موضوع الشخصية فى أواخر الاربعينات من هذا القرن وكنت طالبا بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، وكان استاذنا الدكتور مصطفى ريور يقسم زمن التعليم والتعلم الى جزئين ، اما احدهما فيقولاه بنفسه ، ويختص بتحليل النفسى واما الآخر فيختص بعلم النفس الاكاديمى ، وكان يكلف بعض الطلاب باعداد هذه الدروس من مراجع انجليزية ، دروس فى طرق البحث : والادراك والتعلم والدوافع وغير ذلك . ولقد كان لمشاركة الطلاب فى التعليم اثر باق فى نفوسنا ، فما زلنا نذكر طرفا مما درسنا فى هذه الموضوعات وبعض وقائعها .

وفى اوائل الخمسينات انتقلت الى مرحلة اخرى من مراحل طلب العلم فدرست على يد الدكتور اسحق رمزى وقد كان يدرس الشخصية ونظرياتها بالاعتماد على المصادر الاصلية ، فتنظريه الانماط عند كرتشمير تدرس من كتابه « الخلق والشخصية » ومثل هذا يصدق على نظريات يونج والبورث وفرويد وأدلر . . . الخ وكان اسلوبه فى التعليم يقوم على مشاركة الطلاب وعلى النقاش . ولقد كانت مكتبة كلية التربية بجامعة عين شمس آنذاك حافلة بهذه المصادر الأولية . الامر الذى قد لا نجد له نظيرا فى كثير من الجامعات الآن .

ثم درست موضوع الشخصية للمرة الثالثة على يد الدكتور برونو بنليمير الاستاذ بجامعة شيكاغو فى نهاية الخمسينات وكانت له طريقة فريدة فى التعليم . نلتقى فى اول لقاء به قائمة بالقراءات تحتوى على عدد من البحوث والكتب والمقالات التى كتبها مفكرون مختلفون من امثال افلاطون

وغرويد وآنا فرويد وليفين واريكسون وفروم وهورنى وسوليفان ، بل وتحتوى على مؤلفاته هو . وعلى الطلاب أن يدرسوا هذه القراءات معتمدين على أنفسهم ثم يفيدوا مما درسوا فى الاختبارات التى تطبق عليهم ولا تناقش هذه القراءات خلال دروسه . وكنا نلتقى بالاستاذ فى درسين فى الأسبوع ينخص أحدهما لمشاهدة فيلم يصور شخصا مشكلا ، وبعد عرضه يدور النقاش لتحليل الأنماط السلوكية لهذا الشخص وتفسيرها . أما الدرس الثانى فيقوم على دراسة أحداث نفسية يدلى بها بعض الطلاب خاصة بهم ، وكان هذا الدرس يملأنا رهبة وخوفا لما يمكن أن نتعرض له من كشف عن الذات وخصوصياتها أمام جمهور من الطلاب والطالبات .

وقد جاء على بجامعة قطر بعد أربعة عشر عاما من التعليم لعلم النفس فى جامعات القاهرة وعين شمس والاسكندرية والنيا وبغداد والمستنصرية والأزهر . وقد أدى اضطلاعى بعمادة كلية التربية بجامعة قطر فى الفترة من ١٩٧٨ — ١٩٨٥ م الى انغماسى بشكل أعمق فى قضايا التعليم ، وكان لا بد أن تتشكل معظم اهتماماتى وتوظف لخدمة تطوير التعليم ناهتمت بأهداف التعليم وتحليل أعماله ودراسة التلاميذ وتقويمهم واعداد البرامج والاهتمام بالتربية العملية والمشاركة فى تنمية المشرفين عليها والاسهام فى حلقات النقاش الأسبوعية بكلية التربية . ولقد ظهرت بعض آثار هذه الاهتمامات فى أربعة كتب وهى : التعلم وتكنولوجيا التعليم ، واسلوب النظم بين التعليم والتعلم ، ومهارات التدريس ، والتقويم التربوى والقياس النفسى . كتبت بعضها بمفردى وشاركت بعض الزملاء فى كتابة البعض الآخر . وقد كتبت كلها فى محاولة للربط بين التنظير والتطبيق .

وبانتهاء هذه الفترة اقتضى الأمر أن أقوم بتدريس نظريات الشخصية لطلاب الدبلوم الخاصة فى التربية بجامعة قطر وكان لا بد أن أعود الى نوع من الدراسات النفسية الصرفة وأعكف على دراسة عدد من أصحاب الفكر المتميز فى هذا المجال . ولقد وقع اختيارى على النظريات الواردة فى هذا الكتاب فى ضوء معايير ثلاثة هى : أولا — اتفاق المؤلفين فى هذا المجال ، فالنظريات التى أقدمها هى أكثر النظريات شيوعا فى كتب الشخصية ونظرياتها ، وثانيا — تحقيق التوازن فى الكتاب أى تقديم عدد من المفكرين يمثلون الاتجاهات النظرية المختلفة ، أى : النظريات السيكودينامية ونظريات

الإنسمات والعوامل ، والنظريات السلوكية ، والنظريات الانسانية . وثالثا —
تأثير النظرية واثارتها للبحوث فى مجال الشخصية فى الماضى والحاضر .

ويبدو أن كثيرا من كتب علم النفس تفترض أن تعلم علم النفس معناه
حفظ ما قدمه علماء النفس من مفاهيم ومبادئ ، أى أنهم لا يفترضون أن يقوم
الدارسون بالتفكير غيما يدرسون وفى نقده بل وفى الابداع فى هذا المجال .
ولعل تأكيد الكتاب الحالى على طرق البحث التى استخدمت وبعض البحوث
التي أجريت فى اطار كل نظرية ثم بيان نواحي قوتها ونواحي ضعفها يساعد
على ايجابية الدارس فى تعلم مادة الكتاب .

ومن المعقول أن نتصور أن طلاب المرحلة الجامعية الأولى لا يستطيعون
أن يتصدوا لدراسة الشخصية الانسانية ما لم يتقنوا اطرا فكرية تساعدهم
على ذلك . غير أن هذا قد يصدق خارج نطاق علم النفس لان لدى كل منا
نظريته عن الشخصية حتى دون أن ندرس الموضوع على نحو منهجى ، بل
ان كثيرا من الافكار التى سيدرسها الطلاب شائعة بين المثقفين .

ويبدأ كل فصل من فصول هذا الكتاب بنبذة عن سيرة صاحب النظرية
ثم يتناول بناء الشخصية ودينامياتها ونموها وطرائق البحث فيها وتقويمها .
وتتناول حياة صاحب النظرية بالدرس كثيرا ما يساعد على فهم
اتجاهه الفكرى .

والمتوقع أن يدرس هذا الكتاب فى المقررات النفسية التى تتناول
الشخصية ونظرياتها . وقد يستخدم فى مقررات علم نفس الشواذ والنمو
النفسى والدوافع وفى قاعات البحث . ويستطيع الدارسون أن يفيدوا من
مبادئه على اختلاف تخصصاتهم ، فى علم النفس التربوى ، وفى التربية
الخاصة ، وفى علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية ، وفى التمريض والطب
النفسى .

ودراسة نظريات الشخصية تتيح للدارس أن يخبر على نحو وثيق
خصوصية علم النفس وثرأه ، لانه يدرس فى هذا المجال مفكرين متشددى فى
منهجهم العلمى فى دراسة الانسان وآخرين أقرب الى المؤرخين والأدباء .
وهو مجال يتيح للدارس فيه أن يجيب عن كثير من الاسئلة التى تشغل فكره
من قبيل : لماذا تظهر الفروق الفردية بين البشر ؟ ولماذا يملك الناس على

نحو ما يسلكون ؟ وما العلاقة بين الجسم والعقل ؟ وما مدى تأثير الشخصية بالعوامل الوراثية والبيولوجية والبيئة ؟ وما مدى حتمية السلوك الانساني ؟ وهل حرية الارادة حقيقة أم خيال ؟ وفى هذا المجال يتعرض الدارس لتاريخ علم النفس منذ فرويد ويونج حتى يصل الى المعاصرين من أمثال روجرز وماسلو وباندورا وسكندر . انه مجال يدرس فيه الطالب ما يساعده على فهم نفسه وعلاقته بالآخرين ولا يوجد موضوع آخر تقريبا فى ميدان علم النفس بهذا الشمول والاتساع . ومعنى هذا انه اذا أراد الطالب ان يدرس مقرا واحدا فى علم النفس وجب أن يدرس مقرا فى نظريات الشخصية . والمفاهيم التى نعرضها فى نظريات الشخصية المختلفة ليست تجريدات أكاديمية عديمة المعنى وانما هى أفكار حيوية لها علاقة وثيقة بأنماطنا السلوكية فى مجالات الحياة المختلفة وبخبراتنا المتنوعة .

وقد يكون من الأمور المضللة البحث عن نظرية فى الشخصية هى النظرية الصحيحة ، ولعل الموقف الأفضل لفهم الشخصية ان ندرسها من وجهات نظر مختلفة ومن زوايا عديدة ، وهكذا فحين يدرس الطالب نظريات سيكودينامية ، ونظريات سمات وعوامل ونظريات سلوكية ونظريات انسانية فله يدرس مداخل مختلفة تتسلى فى مصداقيتها من حيث تحقيق أهداف العلم وهى فهم الظاهرة والتنبؤ بها وضبطها .

وقد عرضت فى مقدمة الكتاب لعدد من القضايا عن طبيعة النظرية ووظائفها وغير ذلك من مسائل تختص حولها النظريات وتتفق وتعارض للأسس التى تقوم النظريات فى ضوءها ، كما أنهيت الكتاب بفصل يُلخص الموقف الحاضر ويقومه . واثبت المراجع العربية والأجنبية التى أفدت منها فى اعداد هذا الكتاب ، كما أثبت عددا من المصادر الأولية التى تتيح لطلاب الدراسات العليا على وجه الخصوص التعمق باستخدام المظان الأصلية .

وعلى الله قصد السبيل

جابر عبد الحميد جابر

١٤٠٦ هـ

الدوحة — قطر فى —

١٩٨٦ م

الفصل الأول

مقدمة :

تحتوى الفصول الآتية على تعريفات عديدة للشخصية ، ولكن التعريف الجيد لا بد أن يتضمن الاتساق الذى يساعد على تمكين الآخرين من التنبؤ بسلوكك ، ولا بد أن يضمن عليك إحساسا داخليا بالتماسك ولا بد لهذا التعريف أن يفسر تنرد الفرد أو على الأقل تمايزه .

إن تعريفات علماء النفس للشخصية — والتي تشتغل على تعريف بيولوجى اجتماعى وتعريف بيولوجى فيزيقى تجميعى وتعريف تكاملى — نتيجة لوجهة نظر كى منظر فى بنية الشخصية الانسانية ووظيفتها .

ونوضح بعض النظريات لشرح ما هو موجود وهذه نظريات وصفية ، ويوضح البعض الآخر ليشرح كيف أصبحت الشخصية على هذا النحو أو ذاك وهذه النظريات وظيفية أو عليية .

ويسلم صاحب النظرية بمسلمات معينة وقد تكون هذه المسلمات فلسفية وهى التى يسلم بها المنظر وتتناول طبيعة الواقع أو الحقيقة ، وقد يسلم بمسلمات منهجية لها علاقة بإجراءات دراسة الشخصية ، ومن أكثر هذه المسلمات شيوعا فى نظرية الشخصية أن السلوك الانسانى قانونى ، وإن الزمن خطى . وإن السلوك له أسباب وعلل تحدده .

والقول بأن الموضوعية هى الأسس الوحيد لدراسة الشخصية مسلمة منهجية . وبصدق هذا أيضا على تفضيل المنهج الذرى على المنهج الكلى أو انعكس . بل إن قرار المنظر بدراسة جوانب معينة من الشخصية وتفضيلها على جوانب أخرى يتضمن مسلمة منهجية . وفى الحق أنه يستحيل التنظير دون التسليم بمسلمات . واحد أسباب وجود نظريات شخصية مختلفة أن المنظرين يختلفون فيما يتبنون من مسلمات .

وتتضمن النظرية مجموعة من المسلمات يتم التوصل إليها عن ظاهرة معينة أو حدث ، كما يتضمن أيضا مجموعة من التعريفات الامبيريقية التى

التي تربط النظرية المجردة بالملاحظات المحسوسة . وينبغي أن تكون مسلمة النظرية ملائمة لموضوع الدراسة ومتصلة بعضها ببعض الآخر . وينبغي أن تكون التعريفات الامبيريقية دقيقة بقدر ما تسمح به المعلومات الحاضرة .

ولا تحتكر نظرية معينة الحقيقة كلها ، ذلك أن النظرية أداة تلائم عملاً معيناً .

والوظيفة الأساسية للنظرية أن تكتشف علاقات مستقرة بين الوقائع والمتغيرات ، علاقات يمكن بيئتها . وينبغي أن تؤدي النظرية الى الكشف عن بيانات جديدة وعلاقات بين البيانات ، وأن تقدر على تمثيل النتائج الامبيريقية المعروفة في إطار متسق بسيط بدرجة معقولة ، وأن تساعد الباحث على اختيار المسائل الهامة للدراسة ، وأن تمكنه من عزلها عن غيرها .

والفرق الرئيسى بين نظرية الشخصية والنظريات النفسية الأخرى يتمثل في اختلاف مسار كل منها ، فقد نبت الأولى من مجال الطب ومن الحاجة الى تطبيقات علاجية مباشرة ، ونبت الأخيرة من الاهتمامات الأكاديمية والاستقصاءات العلمية . ونتيجة لذلك نجد أن نظرية الشخصية أكثر وظيفية في طبيعتها من علم النفس التجريبي ، وهى تعمل كقوة تحقق التكامل وتوحد النتائج التي تسفر عنها مجالات نفسية مختلفة وتحاول أن تزودنا بصورة موحدة لطريقة السلوك الشخصى ككل .

ولقد أدى بقاء نظرية الشخصية خارج التيار الأساسى لعلم النفس الأكاديمي الى تمتعها بحرية في أن تتسائل وترفض مسلمة يشيع قبولها في ميدان علم النفس العام ، وفي نفس الوقت فلها كثيراً ما قصرت عن الصرامة والدقة العلمية ، وكثيراً ما كان اهتمامها بالطرق العلمية التقليدية محدوداً اذا قرنت بفروع علم النفس الأساسية الأخرى .

وعلى الرغم من أن من المعقول أن نعتقد أن العلم موضوعى موضوعية تامة وخلو من التحيز الشخصى ، إلا أن الشواهد المتاحة تدلنا على أن القيم الشخصية تؤثر في نظريات الشخصية وفي استراتيجيات البحث فيها . وهذه المواقف واضحة على وجه الخصوص في المراحل المبكرة من نمو العلم .

وقت. تساعد على فهم المواقف المتصارعة والمتباينة فيما يتصل بالمسائل ذات المعنى والأهمية . ولعل الوعي بتاريخ التقدم العلمى فى المجالات الأخرى يساعدنا على فهم وجود نظريات متنافسة فى مجال الشخصية فى الوقت الحاضر ، وعلى فهم ما يمكن أن تقدمه من إمكانيات تساعد على التقدم العلمى فى المستقبل فى هذا المجال .

ونظرية الشخصية الشاملة ينبغي أن توضح وتفسر (١) بثبوت الشخصية ، وبالديناميات ما يتعلق بها يحرك الشخصية (فنظريات الدافعية الشخصية ، وبالديناميات ما يتعلق بها يحرك الشخصية (فنظريات الدافعية نظريات عن الديناميات) ويقصد بالنمو الطريفة التى تكبر بها الشخصية وتغير مع مضى الزمن . وتتناول قلة من النظريات هذه الجوانب الثلاث على نحو متوازن ، وكثير منها يركز على الديناميات على الأغلب .

ويرى البعض أن نظرية الشخصية الشاملة ينبغي أن تعالج الى جانب البنية والديناميات أو العملية والنمو جانبين آخرين هما النواحي المرضية وتغير الشخصية . وهذه الجوانب الخمسة بطبيعة الحال تمثل تجسيدات مصورية ، فالشخص ليس بنية أو عملية ، وما يبدو بنية فى لحظة معينة قد يبدو عملية فى لحظة أخرى . فقد يقال عن فرد أن لديه ضميراً متشدداً (بنية) يشعره بالاثم (عملية) . وهذه التصورات المجردة ما هى الا أدوات تساعدنا على فهم السلوك الانسانى وتفسيره وقد نجدها فى علم الأحياء كما نجدها فى علم النفس . وبالمثل فلن النمو والتغير ليسا مستقلين عن البنية أو العملية ، بل أن الواحد منهما غير مستقل عن الآخر . أن النظرية تمثل جهداً للتوصل الى نمط السلوك الانسانى وانتظامه والى الطرق التى يتشابه بها الأفراد ويتميزون . أن المفاهيم التى تضعها نظرية وتطورها تمثل جهوداً نحو تفسير وتنظيم خصائص الشخصية والشروط أو الظروف التى تنمو فيها والعمليات التى تميز قيامها بوظيفتها .

ويمكن المقارنة بين النظريات وفهمها على نحو مفيد على أساس

المسائل الآتية : —

(١) — المحددات الشعورية واللاشعورية للسلوك .

٢. — تواتج التعلم أو المكتسبات أم عملية التعلم (أى التأكيد على الإبنية الثابتة فى وقت معين أم على عملية التغير اساسا) .

٣. — الوراثة مقابل البيئة .

٤. — الماضى مقابل الحاضر .

٥. — المدخل الكلى مقابل المدخل التحليلى أو الجزئى .

٦. — الشّخص مقابل الموقف .

٧. — النظرة الفرضية مقابل النظرة الميكانيكية .

٨. — دوافع كثيرة أم دوافع قليلة .

٩. — سلوك سوى أم سلوك شاذ .

ويستخدم علماء نفس الشخصية اربعة طرق لجمع البيانات ولبناء نظرياتهم واختبارها .

١ — الطريقة الأولى :

هى التأمل الفلسفى ، أى أن يلاحظ الباحث نفسه ويلاحظ الآخرين ويتدرب الأنتب السيكولوجى باتقان ويستخدم تحليله العقلى للتوصل الى مجموعة متسقة ومترابطة من التعميمات التى تؤلف نظرية . وقد تكون هذه الطريقة من أفضل الطرق بالنسبة لذوى الفكر الخصب والبصيرة النافذة والتفكيرية . وعيبها أنه لا تتوافر طريقة مقبولة بصفة عامة لتحقيق واختبار دقة هذه النظريات التى تستند الى التأمل الفلسفى .

٢ — الطريقة الثانية :

هى الملاحظة الكلينيكية ودراسة الحالة . وهنا نجد المعالجين النفسيين يفكرون ويتأملون فى ملاحظاتهم عن المرضى ، ويطورون نظرياتهم لترشيدهم ممارستهم . ولقد أقام فرويد ويونج وأدلر وهورنى وأريكسون وروجرز

وكيأتى نظرياتهم على أساس هذه الطريقة . واستخدم موري والبورت فى الأساس نفس الأسلوب ولو أنهما لم يعالجا عينة من المرضى .

ان مزايا هذه الطريقة تتمثل فى عمقها وبعدها النسبى عما هو مصطنع ومن عيوبها عدم وجود ضوابط تحول دون تأثير تحيز الملاحظ وعدم امكانية إعادة الملاحظات ، وخاصة حين يكون المفحوصون مرضى ، ولا تتوافر لأصحاب هذه الطريقة عينة ممثلة للانسان لتحول دون تعرض النظرية لعدم التوازن .

٣ - قياس الفروق الفردية :

وهذه الطريقة تفترض ان الشخصية تتألف من عدد من السمات أو العناصر التى يمكن قياسها بالاختبارات النفسية . والمنظرون الذين يستخدمون هذه الطريقة يقضون أوقات طويلة فى بناء الاختبارات وفى تحليل نتائجها . يستخدم معادلات الارتباط والتحليل العلمى . ومن أمثلة أصحاب هذا الاتجاه كانت وايزنك على الرغم من أن موري والبورت وحتى يونج يستخدمون هذه الطريقة أحيانا .

ومن مزايا هذه الطريقة أنها علمية فالقياس دقيق وموضوعى وقابل لإعادة وتكيم الملاحظات يجعلها قابلة للتحليل الإحصائى . وهذه الطريقة علمية لأنها تكشف عن المكونات العامة للشخصية .

غير أن هذه العناصر العامة فى الشخصية قد تكون بالغة التجريد وعقيدة ولا حياة فيها ، وقد تنقصها خصوصية دراسة الحالة الجيدة وعمتها . وفى الحق أن العناصر قد لا توجد الا كتجريد ريلضى وان وجدت قد تتغير مع كل موتف جديد . ومما يبعث على الحيرة ان نجد المنظرين وقد اكتشفوا مجموعات مختلفة تماما من عناصر الشخصية باستخدام هذه الطريقة ، هذا فضلا عن أن الأساليب الارتباطية الناتجة عن استخدام هذه الطريقة تخفق فى الكشف عن العلاقات العلوية .

٤ - الطريقة التجريبية :

وتقضى بتغيير شرط أو ظرف مع ابقاء جميع الشروط الأخرى ثابتة ثم

تبيين ما اذا كان هذا التغيير يؤثر فى النتيجة أم لا يؤثر فيها . أى أننا نتناول المتغير المستقل ونلاحظ ما يطرأ على المتغير التابع من تغيرات . والمتغيرات التى نتناولها فى التجارب عادة ما تكون متغيرات مؤقتة يسهل تناولها وكثيرا ما يكون لها آثار قوية ، وباندورا وسكر من أكثر الآخذين بهذه الطريقة .

والطريقة التجريبية تؤدي عملها وتمكننا من التنبؤ بالسلوك على نحو أفضل من أى طريقة أخرى ، وأكثر من هذا فاتها تكشف الأسباب وبالتالي تزودنا بمقترحات مفيدة جدا لتغيير السلوك . هذا فضلا عن موضوعيتها .

غير أنه يلاحظ أن سيكولوجية الشخصية علم حديث . ويرى بعض النقاد أن استخدام التجريب يعتبر نوعا من التسرع فى هذا المجال وأنه ينبغى أن يؤجل حتى تتوافر لدينا قاعدة نظرية أرسخ مبنية على التأمل وعلى الملاحظة الطبيعية . ويذهب بعض النقاد الى أن التجريب لن يكون ملائما قط لانه يستخدم دائما مواقف مصطنعة وتكنيكات خادعة . وفصلا عن ذلك فإن القيود التى تفرضها الطريقة التجريبية تؤدي الى دراسة ظواهر تافهة وقليلة الأهمية . ثم أن التركيز على المتغيرات الموقوتة يؤدي بأصحاب هذه الاتجاه الى اغفال الشخص عند دراسة الشخصية . وأخيرا فإن البعض يتساءل : هل التنبؤ بالسلوك هو فهم الشخصية أم أن هذين امران مختلفان ؟

تقويم النظرية :

يمكن تقويم النظرية فى ضوء ستة أسس أو محكات نوجزها فيما يأتى : —

١ — القابلية للتحقيق :

نعتبر النظرية جيدة بمقدار قابلية مفاهيمها للاختبار التجريبى والتحقيق على يد باحثين مستقلين . وهذا يقتضى بأن تصاغ مفاهيم النظرية بوضوح وأن تتحدد العلاقات بينها على نحو جلى وبهذه الطريقة يمكن استنباط استنتاج الامبريقية منها بطريقة منطقية ووضع الفروض المتسلسلة موضع الاختبار .

٢ — تنشيط البحث العلمى :

تختلف نظريات الشخصية من حيث قدرتها على تنشيط البحث العلمى . فبعض الصياغات النظرية للشخصية مثيرة للاهتمام كنظرية ماسلو عن تحقيق الذات ولكن البحوث التى تدعمها قليلة أو نادرة . ولعل ذلك يرجع الى عدم تمكن صاحب النظرية من تعريف مناهيها اجرائيا على نحو يجعلها ميسرة للاختبار الامبيرى . وبطبيعة الحال قد تجد النظرية أتباعا وتلاميذة يزدون من قدرتها على اثاره البحوث العلمية الوثيقة الصلة بمناهيها الأساسية .

٣ — الاتساق الداخلى :

لا يذنب على ان تناقض النظرية نفسها . اى أن النظرية الجيدة تفسر الظواهر النسبة بطريقة متسقة . ونظريات الشخصية بصفة عامة تستوفى هذا الشرط على نحو مرض .

٤ — الإقتصاد :

يمكن الحكم على النظرية فى ضوء عدد المناهيم التى تحتاجها لتفسير الوقائع فى مجالها . والتفسير المفضل لظاهرة هو ذلك الذى يتطلب اقل عدد من المناهيم فالنظرية التى تستخدم منهوما مختلفا ليفسر كل جانب من جوانب السلوك نظرية ضعيفة .

٥ — الشمول :

كلما ازداد شمول النظرية ازداد المجال السلوكى الذى تتناوله . ومفهوم الشخصية يؤكدون بدرجات متفاوتة على العوامل البيولوجية والانفعالية والعرفية والاجتماعية والثقافية من حيث درجة تأثيرها فى السلوك . وكل من هذه المداخل اذا استخدم وحده يكون نوعا من تضيق وتحديد الطبيعة الشمولية للنظرية . وينبى أن ننوه بأنه لا توجد فى الوقت الحاضر نظرية تفسر جميع أنواع السلوك الانسانى والوظائف الانسانية على نحو مرض . ولما كان من الصعب تحديد أهمية وحيوية ظاهرة معينة فى فهمنا

للسلوك الانساني ، فانه يصعب المفاضلة بين نظرية وأخرى لاختلاف
الجوانب التي تؤكد عليها كل منها .

٦ — الأهمية الوظيفية :

قد تقوم النظرية على أساس مدى نفعها وفائدتها في مساعدتنا على
فهم السلوك الانساني في الحياة اليومية . وغنى عن البيان أن الناس جميعا
يهتمون بفهم أنفسهم وفهم الآخرين ممن يتعاملون معهم .

الفصل الثاني

سيجمند فرويد

ولد فرويد في فريبيرج عام ١٨٥٦ بالنمسا وهي الآن بتشيكوسلوفاكيا. وحين بلغ الرابعة من عمره سحب أسرته الى فيينا التي عاش فيها قرابة ثمانين عاما ، وكان أبوه تاجر صوفيا غير ناجح ، متسلطا صارما . وحين ولد فرويد كان أبوه قد بلغ الأربعين من عمره ، وكانت أمه هي الزوجة الثانية في العشرين من عمرها . وكان فرويد الابن الأول لستة أطفال ولدوا لأمه . وكان له أخوان من أبيه .

كان فرويد تلميذا متفوقا دائما ، احتل المرتبة الأولى في صفه عند التخرج ، ولم يكن مسموحا لأخوته وأخواته أن يدرسوا الآلات الموسيقية في البيت لان هذا قد يزعج فرويد ويعوقه عن التركيز في دراسته . والتحق بمدرسة الطب عندما بلغ السابعة عشرة من عمره ، ولكنه مكث بها ثمانى سنوات لكي ينهى الدراسة التي تستغرق عادة أربع سنوات ، ويرجع ذلك الى متابعته وانشغاله بكثير من الاهتمامات خارج مجال الطب . ولم يكن فرويد مهتما في الحقيقة بأن يصبح طبيبا ولكنه رأى أن دراسة الطب هي الطريق الى الانغماس في البحث العلمى .

وكان أمل فرويد أن يصبح عالما في التشريح ونشر عدد من الأوراق العلمية في هذا المجال . وسرعان ما أدرك أن التقدم في مدارج العلم ومراتبه سيكون بطيئا بحكم انتمائه العرقى ، وأدراكه هذا ، فضلا عن حاجته الى المال دفعاه الى الممارسة الكلينيكية الخاصة كمختصم في الأعصاب عام ١٨٨١ م .

وفي عام ١٨٨٦ تزوج مارتا برنيز Martha Bernays وأنجب منها ستة أطفال ثلاثة من البنين وثلاثة من البنات ، وأصبحت إحدى بناته آنا طبيبة نفسية مشهورة في علاج الأطفال في لندن .

وقد بدأ فرويد عمله مع بروير Josef Breuer عام ١٨٨٠ تقريبا . وكان

الأخير ناصحا لفرويد وصديقا ومقرضا للمال . وكان طبيبا ناجحا ، نجح في استخدام طريقة جديدة لعلاج الهستيريا . والهستيريا لفظ يستخدم لوصف أعراض متنوعة كالفشل وفقدان الأحاسيس واضطرابات البصر والنطق . ولقد افترض في الأصل أن الهستيريا مرض انثوي . ولقد وجد بزوين أن مريضته وكانت تبلغ من العمر إحدى وعشرين سنة وتسمى الأنسة آنا أو Anna O. حين عبرت عن مشاعرها وانفعالاتها اختفت بعض أعراضها اختفاء مؤقتا أو اختفاء دائما. وأطلق على التنفيس عن التوتر الناتج عن «حديث البرء talking cure التفرغ الانفعالي Catharsis . ولقد استخدم أرسطو في الأصل اللفظ تفرغ لوصف الإفصاح عن الانفعالات والمشاعر والتنفيس عنها ذلك الذي نجده عند جمهور الفظارة عندما يتابعون دراما تراجيدية . ولتسد أطلقت المريضة نفسها على هذا الأسلوب « حديث البرء » .

ولقد أمكن تعلم عدة حقائق من طريقة بروير في علاج هذه الفتاة . وكان من أهمها أن حالتها تحسنت إلى حد ما عندما عبرت تعبيرا مريحا عن انفعالاتها . وهذه الملاحظة أثارت اهتمام بروير إلى حد أنه كان يلتقي بهذه الفتاة عدة ساعات في اليوم الواحد لفترة تزيد عن السنة. وخلال تلك الفترة بدأت آنا تحول ما لديها من مشاعر نحو أبيها إليه وهذه الظاهرة التي تعنى أن المريض يستجيب للمحلل كما لو كان شخصا هاما في حياته يطلق عليها ظاهرة التحويل transference . وبالمثل لقد أصبح بروير بنفسها انفعاليا مع آنا . ويطلق على هذه الظاهرة التحويل المضاد Counter transference . ولقد شعر بروير بأن هذا الانغماس الانفعالي يؤثر في حياته الزوجية فوقف عن العلاج .

ولا بد أن علاج بروير لآنا كان ناجحا جزئيا على الأقل لأنه انشعق فيها بعد أنها أصبحت الإخصائية الاجتماعية الأولى. وأسست عدة مؤسسات لتدريب الطلاب .

وفي عام ١٨٨٥ تسلم فرويد منحة صغيرة أتاحت له أن يدرس مع طبيب نفسي فرنسي مشهور هو « جين شلركوه Jean Charcot الذي كان

يستخدم التثويم المغناطيسى فى علاجه للهستيريا . وكانت هذه الزيارة هامة
لفرويد لسببين على الأقل . السبب الأول أن فرويد تعلم من شاركوه أن
من الممكن علاج الهستيريا كاضطراب نفسى وليس كاضطراب عضوى .
وكان فرويد يستخدم فى ممارسته العلاج الكهربائى ، أى يوجه مسددة
كهربائية مباشرة الى العضو الذى يشكو منه المريض كالذراع المشلولة مثلاً .
والسبب الثانى : أن فرويد سمع شاركوه ذات مساء يؤكد بحماس أن أساس
المشكلات التى يعانى منها أحد مرضاه جنسى . ولقد اعتبر فرويد هذه
الملاحظة خبرة معلقة . ومنذ ذلك الحين عمد الى الالتفات الى امكانية أن
تكون المشكلات الجنسية سببا فى الاضطراب الذى يعانى منه المريض .

وبعد أن قضى أقل من ستة شهور يدرس مع شاركوه فى باريس عكف
فرويد الى فيينا والى تعاونه مع بروير . ولقد جرب فرويد التثويم المغناطيسى
لفترة من الزمان ولم يقتنع بنتائجه لأنها كانت مؤقتة ولأنه لا يصل الى جذور
المشكلة . وتركه كاسلوب للعلاج لأنه وجد أن بعض المرضى لا يمكن
تنويمهم . ولقد غضبت إحدى مريضاته غضبا شديدا لمقاطعتها لها أثناء
الحديث وحز يحول تنويمها . وعبرت عن رغبتها فى الا يقاطعها لتعبر عما
فى نفسها .

وجرب فرويد بعد ذلك اسلوب ضغط اليد بدلا من التثويم . وكان
يضع يده على جبهة المريض ويطلب منه أن يبدأ الكلام حين يزول الضغط عن
الجبهة . وعلى الرغم من أن هذا الاسلوب كان ناجحا الا أن فرويد تركه
وانسحق على استخدام الداعى الطليق الذى اعتبره القاعدة الرئيسية
للتحليل النفسى .

ولقد عمل فرويد مع بروير فى دراسة وعلاج حالات هستيرية وفى
سنة ١٨٩٥ م نشر تقريرا بعنوان " دراسات فى الهستيريا " Studies in
Hysteria . والذى يعتبر عادة بداية حركة التحليل النفسى . وعلى الرغم
من أن لهذا الكتاب مكانته البارزة ، الا أنه قوبل من النقاد آنذاك باتجاهات
سلبية . وبيع منه خلال ثلاثة عشر عاما ٦٢٦ نسخة . وسرعان ما انفصل
انصديقان الصميمين وذلك لايمرار فرويد على أن الصراعات الجنسية هي

منسب الهستيريا . وكان هذا هو السبب الأول الذى أدى الى طرد فرويد من
جمعية فيينا الطبية عام ١٨٩٦ م .

ولقد بدأ فرويد فى تحليل نفسه علم ١٨٩٧ م وبدأ فى ذلك لاسباب:
نظرية وشخصية . وعلى سبيل المثال لقد كان لديه خوف غير صحى من
السفر بالقطار . وكثرت اداته الوحيدة فى تحليله لنفسه تفسير احلامه .
ولقد أدى هذا التحليل فى النهاية الى ما اعتبره الكثيرون أعظم كتب فرويد
« تفسير الاحلام » *The Interpretation of Dreams* الذى نشر عام ١٩٠٠م
ولقد لقي هذا الكتاب حظا مائلا لحظ الكتاب الذى سبقه فلقى نقدا شديدا ،
وبيع منه خلال ثمان سنوات ٦٠٠ نسخة حصل منها فرويد على ما يعادل
مائتين من الدولارات تقريبا . وفى النهاية برزت أهمية الكتاب وعم نشره .
فى انحاء مختلفة من العلم وترجم الى لغات عديدة منها العربية . وهو كتاب
عن الاحلام ، وعن دينامية العقل الانسانى ، ويتضمن الفصل الأخير منه
نظرية فرويد فى العقل .

وبعد نشر هذا الكتاب بدأت حركة التحليل النفسى تأخذ قوتها الدافعة
وجاء الاعتراف الدولى بها أخيرا حين دعا ستانلى هول فرويد لالقاء سلسلة
من المحاضرات فى جامعة كلارك فى أمريكا عام ١٩٠٦ م . وعلى الرغم من
أن فرويد لم يهتم بأمريكا كثيرا ولم يعد اليها قط ، الا انه اعتبر زيارته لجامعة
كلارك ذات مغزى كبير فى نمو حركة التحليل النفسى .

وفى عام ١٩٢٣ اكتشف أن فرويد مصاب بالسرطان فى فمه وقد
ارتبط هذا بعادته فى تدخين عشرين سيجارا فى اليوم وهى عادة لم يتخلص
منها حتى بعد اكتشاف مرضه . ومنذ علم ١٩٢٣ وحتى وفاته ١٩٣٩ أجريت
له ثلاث وثلاثون عملية . وعلى الرغم من معاناته من الألم لانه كان يرفض
استخدام العقاقير المسكنة . فقد بقى يقظا واستمر يعمل حتى نهاية حياته .

ولم يشعر فرويد قط أن عمله قد انجز ، فقد كان يراجع نظرياته
الأساسية وأفكاره ويغيرها . وفى عام ١٩٢٠ مثلا — وكان فى السبعين من
عمره — جدد نظريته فى الدفاعية وغير نظريته فى التلق .

وعندما استولى النازيون على السلطة عام ١٩٣٣ أحرقوا كتب فرويد علنا في برلين . معلنا اعدامهم «محاربة للمبالغة في تقدير الحياة الجنسية التي تحطم الروح وخدمة لنبل الروح الانسانية اقدم كتابات سيجمند فرويد «السنة الذهب» . ولقد قاوم فرويد ترك فيينا حتى بعد غزوها عام ١٩٣٨ م . ولكنه في النهاية وافق وذلك بعد القاء القبض على آنا ابنته وبعد تعرض بيتها للتفتيش والاعتداء من قبل عصابات النازية . وذهب الى لندن ومات فيها في ٢٣ سبتمبر ١٩٣٩ .

نظرية الشخصية في التحليل النفسي :

نفس هناك رواية واحدة لنظرية الشخصية عند أصحاب التحليل النفسي يمكن أن نقول انها الرواية الصحيحة . وذلك لان فرويد كثيرا ما ذهب الى انه مع التقدم التصوري والمنهجي والتكنولوجي حدثت تغيرات في مفاهيم أساسية عنده . ولقد أحدث فرويد بعض التغيرات الأساسية في تفكيره في ضوء خبراته الكلينيكية المتراكمة . ولسوء الحظ فانه في حالات كثيرة لم يوضح بعد احداث التعديلات على بعض المفاهيم المبكرة ، مثل ذلك رضى للمعالي الطبية : ام أن المعاني الجديدة تكمل المعاني القديمة وتزيدها ثراء .

وعلى الرغم من ان هذه التعديلات والتجديدات لم تتناقض مع القديم الا انه نشأ مع ذلك بعض الخلط ، وترتب على ذلك فيما يبدو عدم وجود تكامل بين هذه التصورات في النظرية ، وايها يعتبر المدة او المرجع . وما يزال بعض الكتب يؤكدون على تقسيم العقل الى اللاشعور ، وقبل اللاشعور ، والاشعور . بينما يرى آخرون ان هذا التقسيم غير هلم وأن التطورات الأخيرة في النظرية تخلصت منه . ولعل الايجاز في عرض هذه النظرية مطلوب أكثر مما يتوافر عن فرويد في المكتبة العربية .

بنية الشخصية :

تتألف الشخصية من ثلاثة اجزاء رئيسية هي : **الهو** وال**انا** وال**أنا الأعلى** .
وحين نعمل متعاونين نيسر ايجادها سبل التفاعل مع البيئة على نحو مرن .
(٢٠ — النظرية الشخصية)

محيث يتم اشباع حاجاته الأساسية ورغباته . اما اذا تنافرت وتضاعفت
لهذه الاجهزة ساء توافق الفرد وقتل رضاه عن نفسه وعن العالم ونقصت
كفايته .

الهـ Id

يستهدف الهـ تخلص الفرد من كميات الاستثارة أو الطاقة التي تنبع
داخله نتيجة للتنبيه الداخلي أو الخارجي ، أى أن الهـ يستهدف تجنب الألم
وتحقيق اللذة . ويلجأ الهـ الى الأنفعال المنعكسة التي تخلصه على نحو آلى
من كل طاقة جسمية يستثيرها مثير ما ينعكس فعله فى عضو الحس . والنتيجة
العمامة هى استبعاد المثير ، غمقلاء العين بالدموع من شأنه أن يخرج منبا
أنجسيمات المثيرة ولو أنه كان بالامكان التخلص من كل أنواع التوتر عن طريق
الأنفعال المنعكسة لما كانت هناك حاجة الى أن يتطور الكائن الحى نفسيا .
ولذلك يلجأ الهـ الى العمليات الأولية التي تحاول التخلص من التوتر بتوحيد
الإدراك ، أى أن الهـ يعد الصورة العقلية المبنية على التذكر مساوية للمدرك
الحسى ومطابقة له . ومعنى هذا أن تذكر الطعام مساو ومطابق لعملية
الطعام عند الهـ ، أى أن الهـ يعجز عن أن يميز بين الصورة المتذكرة وهى
ذاتية وبين الإدراك الحسى الموضوعى للشيء القائم فعلا . ومن أمثلة
العمليات الأولية « الأحلام عند النوم » فالجائع يحلم بالطعام .

والهـ هو المصدر الأولى للطاقة النفسية ومستقر الغرائز ، هو الصق
بالجسم وبعملياته منه بالعالم الخارجى . وهو يحتاج الى التنظيم ومطاقته غير
مستقرة بحيث يتم التخلص منها أو تحويلها من موضوع الى آخر ، والهـ
لا يتغير بمضى الزمن ولا بفعل الخبرة أو التجربة لانه لا يتصل بالعالم
الخارجى ومع ذلك يكن السيطرة عليه . والهـ لا تحكمه قوانين العقل أو
المنطق ولا القيم الاخلاقية ولا يدفعه الا تحصيل الاشباع للحاجات الغريزية
وفقا لمبدأ اللذة (علم النفس عند فرويد : احمد سلامة وآخر، ص ١٩ — ٢٦) .

الأنـ The Ego

جهاز نفسى يسعى للتعبير عن رغبات الهـ واشباعها وفقا لمقتضياتة

الواقع ومطلب الآنا الأعلى . والآنا تكتسب بنيتها ووظائفها من الهو ، أى أنها تتطور عنه وتمضى لتتقرب بعضا من طاقته لتستخدمها فى استجابتها للبيئة . وهكذا تضمن الآنا الأمن للكائن الحى وحفاظه على ذاته . والآنا وهى تخوض معركة البقاء ضد العالم الخارجى وإزاء مطلب الهو الغريزية ينبغى أن تميز على نحو مستمر بين الأشياء كما يدركها العقل والأشياء فى العالم الخارجى الواقع . فالجوع الذى يحدث عن الطعام على سبيل المثال ينبغى أن يميز بين السمورة المعتدلة للطعام والادراك الفعلى للطعام ، إذا أريد أن يتحقق انقاص لذوتها . أى أنه ينبغى أن يتعلم أن يتناول الطعام حتى يتم انقاص التوتر الناتج عن الجوع . وينحقق هذا العمل من خلال استراتيجيات توافقية تمكن الهو من التعبير عن الحاجات الغريزية وفقا لمعايير المجتمع وأخلاقياته . وبمثل هذه الاستراتيجيات تتطلب من الفرد أن يتعلم وينسك ويدرك ويقرر وينسك ... الخ . وهذا يعبر لنا لماذا تعتبر وظائف الآنا عادة قدرات معرفية .

ومن مظاهر ... من الهو الذى تحقق اللذة وسلوكها وفقا لمبدئها ، فأننا نجد أن الآنا يميل دائما لهذا النوع . وهى تستهدف المحافظة على سلامة الكائن الذى يسيطر الانبياء الغريزي حتى يتوافر الموضوع المناسب أو الظروف المناسبة لهذا الانبياء . ومبدأ الواقع يمكن الفرد من كفا طاقة الهو وتحويلها والإمراج عنها تدريجيا بما يتلاءم مع القيود الاجتماعية ويتناسب مع ضمير الفرد . وعلى سبيل المثال فنل التعبير عن الدافع الجنىس ووجن حتى يتوافر الموضوع والظروف المناسبة أو المثالية ، عندئذ يتحقق مبدأ اللذة . والآنا تختلف عن الهو من حيث أن الأولى تميز الحقيقة من الخيال وتحمل التفكير المعشنة من الدور . وتغير نتيجة للخبرة الجديدة وتنمى مهارات معرفية إدراكية . والغرض من المهارات المعرفية الإدراكية أو ما يطلق عليه فرويد عيلسة خنوية هو تحديث مهارات مناسبة للفعل تشبع الحاجات الغريزية دون سبب سلمه تمرد وسلامة الآخرين وأمنهم . فالآنا هى الجهاز التنفيذي للشخصية وهى مستقر العقل . وأحد أهداف العلاج بتحليل النفسى الأسسبة تحرير قدر من طاقة الآنا بحيث يمكن بلوغ مستويات أعلى لحل المشكلات .

الآنا الأعلى Super - ego

التكوين الثالث فى بناء الشخصية هو الآنا الأعلى وهى تعمل على بلوغ الكمال وليس الواقع أو اللذة . انها تمثل النواحي الخلقية والقيمية والمعيارية لدى الفرد وهى تنشأ كجزء من الآنا يستقل نتيجة تمثل الطفل لمعايير والديه وبهذا يصبح قادرا على السيطرة على سلوكه وجعله مطابقا لرغبات والديه وبذلك يخطئ بموافقتهم ورضاهم ويتجنب اعتراضهم وسخطهم . والطفل يظل متكلا على والديه فترة طويلة نسبيا مما ييسر تكون الآنا الأعلى .

والآنا الأعلى تتألف من جهازين فرعيين هما : الآنا المثالية والضمير وتنشأ الآنا المثالية نتيجة لاثبات الوالدين وهى تؤدى بالفرد الى تحديد الأهداف والمطامح التى تؤدى حين تتحقق الى الاحساس بتقدير الذات والفخر . فالطفل الذى يكافأ على تفوقه الدراسى يشعر بالفخار كلما اظهر انجازا اكاديميا . وينشأ الضمير من خلال استخدام الوالدين للعقاب على ما هو سئ من الوجهة الاخلاقية ويشتمل على القدرة على تنويم الذات تقويها معاقبا وعلى التحريمات الخلفية ، ومشاعر الاثم حين يخفق الفرد فى الارتقاء لمستوى ما هو مثالى . فالآنا المثالية والضمير وجهان لعملية اخلاقية واحدة .

والآنا الأعلى غير عقلانية كالهو . انها تطلب من الفرد بلوغ الكمال بدلا من أن تطلب منه أن يقوم بأفضل ما يستطيع . وهى تعاقبه بقسوة سواء قام بالعمل السئ أو حتى فكر فيه . أى أن التفكير فى التصرف أو الفعل والقيام به متساويان فى نظر الآنا الأعلى ولعل هذا يفسر كيف أن من الناس من يتهمسك بالفنيلة فى حياته ومع ذلك يعانى من وخز الضمير ، لان آناة العليا تعاقبه على انشغاله بأفكار خبيثة ولو لم ينفذها . ولكن الآنا الأعلى تشبه الآنا من حيث انها تحاول ضبط نزعات الهو الغريزية . وهى حين تقوم بوظائفها الأساسية — كف الهو — واجبار الآنا على تحقيق الاهداف الخلقية والسعى لتحقيق الكمال — تعارض كلا من الهو والآنا وتحاول فرض وجهة نظرها على الشخصية .

لا بد أن نذكر دائما أن هذه الأجهزة الثلاثة الهو والآنا والآنا الأعلى

ليست الا مصطلحات تشير الى تكوينات وعمليات نفسية تجعل وفق مبادئ معينة . وانها تعمل كترقيق في ظل توجيه الانا . وانه حين تنشأ صراعات بينها يظهر السلوك الشاذ وعدم التوافق .

ديناميات الشخصية :

كيف تعمل البو والانا والاى وكيف تتفاعل بعضها مع بعض ومع البيئة ؟

الطاقة النفسية :

الطاقة النفسية هي التي تحرك الأجهزة الثلاثة وهي تساعد على أداء العمل وتوفير إمكانات أدائه . وتؤدي أشكالا نفسية كالتفكير والادراك والتذكر وفي مقدورنا أن نتحدث عن تحول الطاقة النفسية الى طاقة جسمية، فنحن نفكر ثم نتصرف على نحو ما أو نقوم بأداء عمل معين .

الغريزة :

والغرائز هي انصائر التي تستند منها الشخصية ما يلزمها من طاقة لأداء أعمالها وهي التي توجه العمليات النفسية . ومصدر الطاقة النفسية مشتق من حالات الاشارة العصبية الفسيولوجية . وانه لدى كل فرد قدر محدود من هذه الطاقة متاح للنشاط العقلي . وأن هدف السلوك الانساني كله هو انتعاش التوتر الذي يخلقه تراكم الطاقة المؤلم ببعض الزمن . وعلى سبيل المثال اذا استخدمت طاقتك في قراءة كلمات هذه الصفحة ، فان ما تبقى منها لاسات النشاط العقلي الأخرى كالحلم اليقظة ومشاهدة البرامج التلفزيونية . . الخ . ثلث نماذ . وبالمثل فان السبب في قراءتك لهذه الكلمات قد يكون انتعاش التوتر المرغبت باختبار يعقد في الاسبوع التالي .

وهكذا تصور فرويد اذاعية الانسجة باعتبارها قائمة كلية على الطاقة التي مصدرها جذبات الانسجة الجسمية . ولقد اعتقد أن مقدار الطاقة المنتسبة لشيء المشتق من حاجات الانسجة الجسمية يستثمر في الأنشطة العقلية . . . من مضمون الانتعاش الاستشارة التي نخلعها الحاجة .

والتبشيلات العقلية لهذه الاستثارات الجسمية تظهر فى صورة رغبات ويطلق عليها غرائز . فالغريزة اذن تشير الى حالة استثارة جسمية فطرية تسعى للتعبير وللتخلص من التوتر . ولقد رأى فرويد أن النشاط الانسانى كله ينحدر بالغرائز . وقد يكون تأثيرها على السلوك ملتويا ومقتعا . وقد يكون مباشرا وسافرا . فالناس يسلكون ويتصرفون لان التوتر الغريزى يدفعهم الى ذلك وسلوكهم وتصرفاتهم تنقص التوتر .

غريزة الحياة وغريزة الموت :

يرى فرويد وجود مجموعتين من الغرائز الأساسية : غرائز الحياة وغرائز الموت . المجموعة الأولى تشتمل على جميع القوى التى تعمل على الحفاظ على العمليات الحياتية وبقاء النوع وتكاثره . وبسبب أهمية هذه الغرائز فى التنظيم النفسى للأفراد ، اعتبر فرويد الغرائز الجنسية أكثر غرائز الحياة بروزا فى نمو الشخصية . ويطلق على قوة الطاقة الكامنة وراء الغرائز الجنسية مصطلح اللبيدو Libido وهو مشتق من كلمة لاتينية بمعنى الرغبة . ويقصد بالطاقة اللبيدية طاقة غرائز الحياة بصفة عامة ، والطاقة النفسية التى تبحث عن اشباع من خلال الأنشطة الجنسية بصفة خاصة .

والفئة الثانية هى غرائز الموت وهى غرائز وراء مظاهر القوة والعدوان والانتحار والقتل . ولم يطلق فرويد أى اسم على طاقة غرائز الموت كما فعل بالنسبة للطاقة اللبيدية . وعلى أية حال فإن فرويد اعتبر هذه الغرائز منغرسه أو متجذرة فى النواحي البيولوجية ولها أهمية مساوية لغرائز الحياة من حيث تحديد السلوك الفردى . وفنلا عن ذلك ، فقد رأى الأساس الامبريقي لغريزة الموت فى مبدأ Entropy وهو قانون من قوانين الديناميكا الحرارية يقرر أن أى نظم للطاقة يبحث عن حالة من التوازن ، فمقابلة الحياة الموت . وقد قصد بذلك أن جميع الكائنات الحية منسطرة الى العودة الى حالة اللاحياة التى جاءت منها . أى أن فرويد اعتقد أن لدى كل شخص رغبة لا شعورية فى الموت .

ولكل غريزة مصدر وهدف وموضوع وقوة اندفاع . أما المصدر فهى

حاجات الجسم ونزعانه والحاجة عملية اثاره في تشييع الجسم أو في عقمه من أعضائه من شأنها أن تطلق طاقة تخزن في الجسم . فمثلا حاجة الجوع تنشط غريزة الجوع بأن تمدها بالطاقة . وهذه الطاقة توجد العمليات النفسية من ادراك وتفكير للبحث عن الطعام .

والهدف النهائي للغريزة هو التخلص من حاجة الجوع الجسمية ، فإذا تحقق يعود الفرد الى حالة السكينة . أما موضوع الغريزة فهو الشيء أو الوسيلة التي يتحقق به هدفها ، فموضوع غريزة الجوع هو تناول الطعام ومطلب غريزة الموت هو التتلى . والموضوع أو الوسيلة أكثر جوانب الغريزة تغيرا . ويمكن لكثير من الموضوعات أن يقوم بعضها مقام البعض الآخر ويعتبر هذا أحد المدارج الرئيسية لنمو الشخصية كما سنرى فيما بعد ، وأما قوة اندفاع الغريزة فهو شدتها التي تتحدد بمقدار ما تملكه من طاقة ملجوع الشديد له قوة دفع أكبر على العمليات النفسية من الجوع للضعيف .

وكل عمل يتحدد أو يشتق من عدة دوافع . فقد تعمل غريزة الحياة وغريزة الموت معا . ويحدث هذا على سبيل المثال في تناول الطعام فهو بحفظ الحياة ولكنه يتضمن أفعالا هدامة كالعض والمضغ والابتلاع وقد تحيد غرائز الحياة غرائز الموت ، فقد يستخدم الناس الانتقال واجادة العمل لبلوغ الموضوعات التي يحبونها . وقد تتصارع الغريزتان كما يحدث حين يشعر الشخص بالحب لانسان وبانغضب منه في آن واحد . وقد يصبح لغرائز الموت أديانا أليدا العليا . فيضد الحب شكلا ساديا .

وقد كتب نرويد (١٩٣٣) رسالة الى اينشتين عن الحرب والداعين لرفض حمل السلاح (دعاة السلام) يقترح فيها أن غرائز الحياة التي تتخذ شكل العلاقات والروابط الانسانية بين الناس ينبغي أن توجه لمعارضة نزعة الانسان الى انتل وسبله للحرب . ولكنه عبر عن شكه في أن مثل هذه الروابط التي لا تمنح في المانع سوف تقدر على منع الصراع في المستقبل ، ولقد دل تشاومه على اعتقاده بعجز الناس عن ضبط نزعاتهم الغريزية وعن العنور على منوات مقبولة للانصاح عنها .

كيف تتوزع الطاقة وتستخدم ؟

ان لفظ ديناميات الشخصية يشير الى الطريقة التى تتغير الشخصية بها وتنمو وبالتالي الى الطريقة التى تتوزع بها الطاقة النفسية وتستخدم من قبل الهو والانا والاعلى . ومقدار الطاقة المتاحة للشخصية محدود . وينبغى ان تتنافس الاجهزة الثلاث للحصول عليها . وهكذا فانه ما لم تضاف طاقة جديدة للبنية الكلية ، تؤدى زيادة قوة جهاز الى ضعف الجهازين الآخرين .

طاقة الهو مرنة :

تتوافر فى البداية لدى الهو طاقة الشخصية كلها وتستخدمها فى الأعمال المنعكسة . وفى اشباع الرغبات فى ظل توجيه العملية الاولى . ان الهو يستثمر الطاقة فى الأشياء التى يبدو انها تشبع حاجاته ، ولكن الهو لا يستطيع التمييز بين الذاتى والموضوعى ، ولذلك فان الطاقة مرنة — ويسهل ابدالها وازاحتها من موضوع الى آخر . فالوليد الجائع ينزع فى فمه أى شىء يراه ويمسكه — أصابعه ، طرف الملاءة ، لعبة من البلاستيك . ولكن استثمار الطاقة فى هذه الأشياء حين يخفق فى اشباع حاجات الكائن انعضوى كما فى حالة جوع الوليد ، يتحول من عمليات الهو الذاتية الى عمليات الانا المنطقية والموضوعية .

تزايد رصيد الانا من الطاقة :

تكتسب الانا التى لا تتوافر لها طاقة خاصة بها تدريجيا قدرا يتزايد من طاقة الهو : لانها أكثر نجاحا من الأخيرة فى انتاص التوترات وبالتالي اشباع حاجات الكائن الحى . ويرجع نجاح الانا الى قدرتها على استخدام ميكنزم هام هو التوحد الذى تقوم الانا بواسطته بمزاوجة صورة عقلية لدى الهو بادراك فعلى . وبينما تعتقد الهو بأنه لا فرق بين صورة الشىء المرغوب فيه ، والشىء الفعلى . تعرف الانا ان الصورة تختلف عن الشىء الحقيقى أو انواتعى وان الصورة ينبغى ان تتطبق مع الواقع وهى لا تغنى عنه .

ومفهوم التوحد له أهمية عظيمة لان جميع التقدم المعرفى يتألف من تحويل التنبيلات العقلية للعالم الى صورة أكثر دقة له كما هو فى الواقع .
وحين بنجح الوليد فى مطابقة صورته العقلية عن الطعام مع حلقة ثدى الأم المانحة للبن تتزايد قدرته على اشباع حاجاته تزايد عظيما .

وفى نهاية الأمر تذكر الأنا الطاقة النفسية لانها فى كل مرة تنجح فيها فى الحصول على ما يشبع الحاجة تتحول الطاقة المستثمرة فى صورة ذلك الشئ الى الأنا . وبطبيعة الحال فى كل مرة تخفق الأنا فى اشباع الغرائز: تعيد الهو تأكيدها لقوتها وسلطانها .

ولما كانت الأنا ذات كفاءة عالية فلها تجمع طاقة اضافية تستطيع استغلالها فى أشياء وأنشطة متنوعة . انها تركز جزءا من طاقتها لتلبية الغنيليات النفسية الأساسية كالادراك والتمييز والاستدلال . ولكن طاقة الأنا ينبغي ان تستخدم فى خلق قوى كبحه هى الشحنات المضادة وتستخدم هذه القوى عادة لتنع الهو من الفعل المندفع غير العقلانى ، ولكن يمكن استخدامها ضد الأنا الأعلى أيضا اذا أصبحت مطلبها جائرة جدا . واذا حدث انهز او الأنا الأعلى بالخروج عن الجسادة او الشطط ، فان الأنا تستطيع حماية نفسها باستخدام الحيل الدفاعية .

والأنا هى الجهاز التنفيذى للشخصية تستخدم الطاقة لتنسيق الأنشطة التى تقوم بها الأجهزة الثلاثة جميعا . انها تحاول ان توجد انسجاما داخل الشخصية بحيث يصبح السبلل مع البيئة سلسا ونعلا .

الأنا الأعلى والطاقة :

تكتسب الأنا الأعلى شأنها شأن الأنا الطاقة عن طريق التوحد . ويستمر الوليد طامع فى والديه منذ وقت مبكر جدا ، لانه يعتمد عليها كلية لاشباع حاجاته ومع نمو الطفل ينقل الولدان قيم المجتمع ، كما ينسراها الى الطفل من خلال الانبيات والنموبات . ولكى يحتفظ الطفل بحب والوالدين وتقبلها يتعلم أن يتوحد معهما ، أى أن يزوج ويضاهى سلوكه مع معايير الوالدين . انه يستمر الطاقة فى منهم العليا وفى تحريماتهم . ان للوالدين

سلطات كبيرة فى عقاب الطفل واثابته ، ولهذا نجد للآنا الأعلى سلطة فرض العقاب ، ومنع الثواب . وتتولى الآنا المثالية الاثابة ويتكفل النسيم بالعقاب .

وتحريمات الضمير شحنات سالبة توقف استنفاد الطاقة الغريزية فى صورة سلوك اشتهائى أو اندفاعى ، أى على نحو مباشر . كما توقنا ذلك بصفة غير مباشرة عن طريق ميكنزمات الآنا ، أى أن الضمير يقاوم كلاً من الهو والآنا معا ويحاول أن يعطل مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . فصاحب الضمير متيقظ دائماً لما عنده من نوازع غير خلقية وهو بهذا يستهلك جانباً كبيراً من طاقته ضد الهو مما يعوقه عن الانتاج والشعور بالرضا . (كالفرن هول : أحمد سلامة وآخر ١٩٦٧ ، ص ٥٠) .

وإذا كانت غالبية الطاقة تحت سيطرة الآنا الأعلى ، كان سلوك هذا الفرد اخلاقياً . أما إذا كتلت هذه الغالبية فى حوزة الآنا ، كان سلوكه واقعياً . أما إذا كان الهو وهو مصدر الطاقة محتفظاً بمعظمها ، فإن سلوك الفرد يتسم بالاندفاع . وعن طريقه توزع الطاقة النفسية بين هذه الجوانب الثلاثة للشخصية يعبر الشخص عن نفسه .

القلق :

القلق متغير أساسى فى جميع نظريات الشخصية تقريباً وينتج عن الصراع وهو جلب من الحياة لا يمكن تجنبه ، وكثيراً ما يرى القلق باعتباره مكوناً أساسياً فى ديناميات الشخصية . ولقد كان لتحليل فرويد للقلق سواء لدى الأسوياء أو غير الأسوياء أثر كبير على المنظرين اللاحقين ، وما يزال له تأثيره لدى الكلينيين .

ويتضمن أداء الشخصية لوظائفها فى كثير من الأحيان التعامل مع العالم الخارجى . وهذا العالم قد يزودنا بالطعام وقد يحرمنا منه ، وقد يوفر لنا الأمن أو يحمل لنا التهديد ، وقد يزعجنا وقد يرضينا وريحنا ، وحينئذ لا نكون على استعداد لمواجهة هذه التهديدات قد يعترينا الخوف ويجتاحنا القلق .

ولقد ميز فرويد بين ثلاثة أنواع من القلق تشترك كلها في أنها غير مريحة ومؤلمة ولكنها تختلف فحسب من حيث مصدر كل منها . ففى القلق الواقعى يكون مصدر الخوف المخاطر الواقعية فى العالم الخارجى ، كأنه يخاف الفرد من شعبان سام ، أو شخص مخمور . أما القلق العصابى فينشأ من خبرة طفلية مبكرة ، من تسوء سلوك الوالدين وتربيتهم أو عدم رعايتهم له . وحين نكون قلقين عصابيا فأننا نكون خائفين من عقاب متخيل سوف نلقاه من والد متخيل أو من سلطة أخرى نتيجة لاشباعنا لنزعاتنا الغريزية — وقد حدث أن عاقبنا الوالدان فى الماضى على مثل هذا الاشباع . أن التهديد فى القلق العصابى يكون كلنا فى موضوع اختيار غريزى للهوى يخاف الشخص من أن يجتلبه دافع لا يقدر على التحكم فيه أو يعمل عملا يؤدي إلى الإضرار به . وينشأ القلق الخلقي حين نخلف المعايير الوالدية. نمثلة . وحين نخلقنا فأننا نخاف من عقاب الآنا الأعلى أو الضمير .

وقد يتداخل القلق العصابى مع القلق الخلقي . أن الفرق يكمن أساسا فى درجة الضغط الذى يصدر عن الآنا . وكثيرا ما يكون الفرد فى القلق الخلقي عتلائيا وتادرا على التفكير فى المشكلة حتى النهاية . ويفرض الآنا الأعلى مطالبه ولكن الآنا يقدر على الصمود أمامها واتخاذ قرار يتصل بمسار النقل . أما فى القلق العصابى فكثيرا ما يكون الناس مبتسسين ، بل وأحيانا فى مزع ولا يستطيعون التفكير بوضوح . أن الهوى تمنعهم من التمييز بين الخيال والواقع . ويمتد القلقون عصابيا أن ثمة قوة خارجية سوف تعاقبهم فعلا وأنهم كثيرا ما يسلكون كما لو كانوا يعتقدون بصحة هذا . والقلقون خلقيا يعرفون عادة أن ما بداخلهم هو الذى يسبب تعاستهم ويحدث قلقهم .

والوظيفة الأساسية للقلق أن يكون بمثابة إشارة خطر أو انذار للآنا . فلذا برزت هذه الإشارة فى الشعور وجب على الآنا أن يكون حذرا. والقلق مؤلم ، ولكنه يؤدي عملا ضروريا وهو أنه ينبه الشخص بوجود أخطار مصدرها الهوى . أو الآنا الأعلى . وهذه الأخطار داخلية . أو مصدرها الواقع . وإذا نبه الشخص عمل على دفع الخطر . أن القلق إشارة تدل الآنا على وجود خطر . وما لم تتخذ إجراء قد تنهزم . أن القلق يدفعنا لعمل شئ : « الهرب من الخطر الخارجى ، أو كبح النزعة الغريزية أو اطاعة

صوت الضمير » . وإذا لم نستطع معالجة القلق بطريقة عقلانية فلا بد من استخدام أساليب دفاعية غير واقعية .

حيل الآنا الدفاعية :

تواجه الآنا الوانا من التهديد وأنواعا من الأخطار تثير القلق والاضطراب . فتحاول السيطرة عليها بطرق حل المشكلات واقعية ، وقد تصطنع أساليب من قبيل انكار الحقيقة أو تشويهها . وهذه الأساليب هي الحيل الدفاعية ، ونعرضها بإيجاز فيما يأتى : —

١ — الكبت :

حيلة دفاعية تستخدمها الآنا لمنع الأفكار المثيرة للقلق من الوصول إلى الشعور . وقد تكون هذه الأفكار جزءا فطريا من الهم وفي هذه الحالة يطلق على الكبت « كبت أصيل بدائى » وقد تكون ذكريات لخبرات مؤلمة حدثت خلال حياة الفرد ويطلق عليها فى هذه الحالة « كبت عادى » وفى الحالتين تعمل الآنا على إبقاء الأفكار المثيرة للقلق فى اللاشعور باستخدام شحنات مضادة كلما هددت هذه الأفكار باتخاذ طريقها نحو الشعور .

وللكبت أهمية كبيرة عند فرويد لأن المادة المكبوتة تظل تؤثر فى الشخصية ، أنها ببساطة غير متاحة ولا متوافرة للشعور . والفرض من عمليات تحليل الأحلام والتداعى الطليق والتنويم المغناطيسى وتحليل فلتات اللسان والنسيان ، الكشف عن المادة المكبوتة بحيث يمكن فهم تأثيرها فى الشخصية .

٢ — الإبدال :

قد تستبدل الآنا شيئا متاحا بشيء غير متاح ، أو موضوعا أو نشاطا لا يثير القلق بموضوع أو نشاط يثيره .

ولقد بين فرويد فى كتابه « الحضارة وسخطها » Civilization and Its Discontents. (١٩٣٠) أن الحضارة نفسها تعتمد على ابدال الطاقة الغريزية ونقلها من موضوع الى آخر . وحين يؤدى ابدال الى شىء يخدم الحضارة ويساعد على تقدمها فهو اعلاء كما يحدث حين تتحول النزعات الغريزية الى أنشطة فى الفن والأدب والعمارة او الى الاجتهاد فى العمل . ان اعلاء الغريزة خاصة بارزة للتطور الثقافى ، وهذا هو الذى يجعل فى الامكان ان تؤدى العمليات العقلية العليا والأنشطة العلمية والفنية والايديولوجية دورا هاما فى الحياة المتحضرة .

ويمكن ابدال النزعات الغريزية جميعا حتى المرتبطة بفرائز الموت ، وعلى سبيل المثال فالنزعة نحو هدم الذات يمكن ابدالها لنتجه الى هدم الآخرين . والنزعة العدوانية الموجهة نحو شخص يهددنا كالأب او الرئيس يمكن ابدالها لنتجه نحو اشياء اقل تهديدا لنا كسيارة فى الطريق او طفل فى البيت او قطة ، وكثيرا ما نتجه هذه النزعة نحو فريق رياضى ينافس الفريق الذى نشجعه .

٣ — التوحيد :

استخدم فرويد مصطلح توحيد بطريقتين : الاولى هى ما يتم خلال العملية التى تقوم بها الانا وتحاول مزاجية الأشياء والاحداث فى البيئة لارغبت الذاتية للهو . والطريقة الثانية : أن يستخدم اللفظ لوصف الميل الى زيادة المشاعر بالقيمة والجدارة بمثل خصائص فرد نراه ناجحا . ومن أمثلة ذلك : « لقد فاز فريقنا » « ابنى فاز بالمرتبة الاولى على مجموعته عند التخرج » . وبسوء الطئيل مع والديه ، أى انه يتقبل قبيهم وبهذا يتجنب عقابهم وبهذه الطريقة تنمو الانا الأعلى .

٤ — الاستقاط :

الاستقاط هو ان نسنى على انسان او حيوان او جهاذ الخصائص والمشاعر والمتاسد التى تنبع من قواينا . انه حيلة دفاعية تتيح لنا ان نزيح بعض جواب شخصتنا من داخلنا الى البيئة الخارجية . فتعامل

التهديد كما لو كان صادرا عن قوة خارجية . وهكذا يستطيع الفرد ان يعالج المشاعر الفعلية دون ان يقر بوعيه بأن هذا السلوك المخيف أو الفكرة المخيفة هي فكرته هو أو سلوكه . ونورد فيما يأتى مثالين للاستقاط :
والعبارة الموضوعية بين قوسين تمثل المشاعر اللاشعورية .

— لا أستطيع ان اثق فى أجنبى (أريد ان استغل الاجانب)

— اعرف انك غاضب منى ومتضايق (أنا غاضب منك ومتضايق)

وحينما نصف شخصا أو شيئا على أنه شرير أو خطر أو معيب . . الخ دون أن نعترف بأن هذه الخصائص قد تصدق علينا ، فائنسا على الأغلب نستط . والاستقاط بصفة عامة هو كبت الحقائق التى تتصل بذواتنا والمثيرة للقلق واضفاءها على الآخرين بدلا من ذلك .

٥ — التكوين العكسى :

ان الفرد اذا كره شخصا كراهية تبعث فى نفسه القلق أخذت الانا تبسر أنسياب الحب نحوه لكى يخفف الكراهية . وتبقى مشاعر الكراهية قائمة فى اللاشعور . ويكون الحب بمثابة قناع يخفيها ويطلق على الحيلة الدفاعية التى تحجب عن الشعور نزعة غريزية معينة بها يناقضها تكوين عكسى .

واذا أردنا ان نميز بين الحب الناتج عن التكوين العكسى والحب « الحقيقى » فائنا نجد أن الحب الأول يتسم بالمبالغة والاسراف والاصطناع . ويكون هذا الحب أيضا قسرى ، أى جامد لا يتكيف مع الظروف المتغيرة ، أى انه يختلف عن الانفعالات الأصلية لان الفشل فى ابداء هذا الحب فى أى لحظة يؤدى الى ان يظهر الشعور المضاد ويطنو الى السطح .

ومن الأمثلة الدالة على التكوين العكسى خشونة بعض الرجال المبالغ فيها خوفا من ظهور امارات الطراوة فى تكوينهم . وحماية الام الزائدة للأبناء التى تكون بمثابة تغطية لرغبتها اللاشعورية فى نبذهم . والمسايرة الزائدة لقواعد المجتمع ونظمه التى قد تكون قناعا يخفى دواعى التبرد والمعداء .

٦ — التبرير :

باستخدام هذه الحيلة الدفعية يسوغ الشخص سلوكا وافكارا او مشاعر تثير قلقه بغير هذا التسويغ . فالاتا تسوغ نتائج معينة باستخدام المنطق (ولو انه منطوق معوج) وهى نتائج تثير القلق اذا لم تبرر بطريقة او اخرى . فتمعجز عن الوصول الى الهدف ، والقول بانه لا يستحق السعى والجهد لبلوغه تسويغ شائع ، اى اننا اذا لم نستطع بلوغ العنب الجيد ونعط الشار نقول انه حصرم . ومن امثلة التبريرات القول بانى تأخرت لان ساعة التنبيه لم تدق ، وانا ادخن لان الناس يدخنون وانا سعيد لانى لم اقبل بالجامعة فالتعليم الجامعى غير مفيد فى الحياة العملية .

٧ — النكسوص :

قد يصل الفرد الى مرحلة معينة من النمو ثم يتراجع بسبب الخوف الى مرحلة سابقة عليها . فالشخص الذى يتعرض للالام من العالم الخارجى ينكس الى عالمه الخاص واحلامه ، بل قد ينكسر الاسوياء احيانا كما يحدث حين يقنم الانسان الراشد افئاقه نتيجة لقلق او احباط . والطفل قد ينكس الى التبول اللاارادى حين يوله له اخ جديد . ومن امثلة ذلك ايضا عودة الزوجة بعد احتدام الخلاف بينها وبين زوجها الى بيت والديها ، حيث تجد رعاية واشباعا لرغبتها .

٨ — التثبيت :

ينتقل الفرد الى مستوى من مرحلة من النمو الى اخرى انتقلا سلسا ، غير ان هذا الانتقال قد يتوقف اذا تعلق الفرد بمرحلة من هذه المراحل لا يتعداها الى ما بعدها . والتثبيت حيلة دفاعية يستخدمها الأفراد فى مواجهة القلق وفى مواجهة اخطار المواقف الجديدة . ويؤدى التثبيت بالفرد الى التمسك بطريقة او اسلوب قديم من اساليب الحياة ، اى بما هو مألوف خوفا من الاختلاق او المعجز فى مواجهة مقتضيات الموقف الجديد ، كان نجد طفلا فى السابعة من عمره ما يزال يبص اصبعه ويخاف ان يذهب الى اى مكان بغير امه .

مراحل النمو :

يعتقد فرويد أن كل طفل يمر بسلسلة من مراحل النمو المتتابعة وأن ما يخبره الطفل خلال هذه المراحل يحدد خصائص شخصيته كراشد . ولقد اعتقد فرويد أن شخصية الراشد تتشكل خصائصها الأساسية بنهائية السنة الخامسة من العمر ، أى أن السنوات الخمس الأولى تكون حاسمة فى تكوين الشخصية . ولكل مرحلة من مراحل النمو منطقة ترتبط بها وتكون أعظم مصدر للآثارة واللذة خلال تلك المرحلة .

ولكى ينتقل الطفل انتقالا سلسا من مرحلة نفسية جنسية الى التى تليها ينبغى الا يقل اشباعه لحاجاته فى تلك المرحلة والا يكون زائدا لان ايا منهما يؤدى الى تثبيت الطفل على تلك المرحلة . والتثبيت والنكوص يرتبط الواحد منهما بالآخر ، فحين ينكصر الشخص فانه يميل الى أن ينكص الى تلك تلك المرحلة التى تثبت عليها .

المرحلة الفمية :

وتستمر قرابة العام الأول من حياة الفرد ويكون المصدر الرئيسى للذة مشتق من الفم عن طريق التنبيه اللمسى الناتج عن وضع الاشياء فى الفم ثم العض . والتنبيه اللمسى للفم والشفيتين واللسان عن طريق المص والبلع يحدث لذة شبقية ، وأما العض فيحدث لذة عدوانية فمية وتجرى اللذة العدوانية الفمية فى مرحلة تالية من النمو بعد ظهور الاسنان . وقد يكون تناول الطعام اليها عندما يكون مر المذاق أو غير مستساغ فيعمد الطفل الى انتخلص منه بلبصق ، ويتعلم الطفل نتيجة لذلك تجنب الاشياء الكريهة . ويرى فرويد أن للفم خمسة انواع من الوظائف هى : الابتلاع ، والامساك والاصرار ، والعض ، واللفظ ، والاطباق ، وان كلا من هذه يمثل نمطا بدائيا أو نموذجا لعدد من سمات الشخصية .

ويتصدد بالنموذج البدائى اسلوب للتكيف ، ويهيئ الطفل الى نفس الاسلوب حين يواجه بعض المواقف المشابهة فيها بعد اثناء حياته ، فإذا كان الابتلاع مؤديا الى الاحساس بلذة فان الفرد ينغمس فى أنشطة فمية

كثيرة كالأكل والشرب والتدخين ، والتهام المعرفة والحب والقوة حين يحس الفرد بالخواء . والابتلاع هو النمط البدائي لحب التملك ، كما أن الإمساك والاصرار هو النمط البدائي للحرص والتصميم على حين أن العض والبصق والإطباق هي الأنماط البدائية للتخريب والنبد والاحتقار ثم الرفض . على أن نمو هذه السمات مرهون بما يخبره المرء من مشاعر الإحباط والقلق عند التعبير عن هذا النمط البدائي . والذي يثبت على المرحلة الفنية المتأخرة يستخدم بكثرة السخرية من الآخرين والجدال معهم .

وتتميز هذه المرحلة على وجه الخصوص بمشاعر الاتكال . فالوليد يعتمد كلية على الآخرين طلبا للرعاية والحماية . ومشاعر الاتكال تميل الى الاستقرار الى حد ما لدينا جميعا ، وتبرز لدينا فيها بعد حين نشعر بالقلق وعدم الأمن .

المرحلة الشرجية :

تستغرق هذه المرحلة السنة الثانية من العمر تقريبا . ومن المعروف أنه بعد أن يتم هضم الطعام تتراكم المخلفات في النهاية السفلى للقناة الهضمية لتتولد بواسطة الفعل المنعكس عندما يبلغ ضغطها على عضلات الشرج العاصرة مستوى معين . وخلال هذه الفترة يتم تدريب الطفل على الإخراج حتى يتعلم تأجيل اللذة الناتجة عن إزالة مصدر الضيق والتوتر .

وهذا التدريب له آثار بعيدة المدى على الطفل ويتوقف هذا على الاتجاهات الوالدية نحو التدريب على الإخراج والطرائق المتبعة . فإذا بلغ الوالدان في التشدد والصرامة في التدريب ، فقد يتمرّد الطفل ويمسك الفضلات . وهذا هو النمط البدائي لسمات البخل والعناد . أو قد يعبر الطفل عن غضبه بالإخراج في أوقات غير ملائمة وتظهر سمات لدى الفرد فيما بعد من قبيل التدمير وعدم النظام أو التسوّد والانغماس في الذات . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى إذا كانت الأم حنونة متسامحة في التدريب فقد تتكون لدى الطفل نكرة قوامها أن النشاط الإخراجي بالغ الأهمية ، وهذا شكل من أشكال السلوك الذي يتم تعميمه في مجالات حياة الفرد الأخرى فيكون منتجا خلافا .

المرحلة القضيبية :

وتستغرق هذه المرحلة عادة الفترة من السنة الثالثة من العمر وحتى من الخامسة . والمنطقة الشبكية فى هذه المرحلة هى العضو التناسلى ، وهى من أكثر مراحل النمو تعقيدا عند فرويد وأكثرها إثارة للجدل . وخلال هذه المرحلة تتحدد أنماط توافقاتنا اللاحقة مع أفراد الجنس الآخر . والمرحلة القضيبية هى مرحلة الصراع الأوديبى وصراع الكترا . وحل هذين الصراعين له آثار عميقة فى حياة الراشد من الذكور والاناث .

والطفل الذكر يخبر عقدة أوديب ، وسميت كذلك إشارة الى مسرحية اغريقية كتبها سوفوكليس قتل فيها أوديب ملك طيبة أباه وتزوج أمه . ولما علم بها حدث عاقب نفسه بفتأ عينيه . ولا يقصد فرويد أن أحداث هذه الاسطورة تصدق على سلوك الأطفال حرفيا ، وإنما يقصد أن هذه الاسطورة وأحداثها تتسق مع فكرته عن وجود رغبة لا شعورية فى استحواذ الطفل على اهتمام وحب والده من الجنس المخالف واستبعاد منافسه وهو الوالد من نفس جنسه . ويرى فرويد أنه فى البداية ينمى الأطفال الذكور منهم والاناث مشاعر ايجابية نحو الأم لأنها تشبع حاجاتهم ، وهم يستنعمون جميعا من الأب لانهم يعتبرونه منافسا لهم فى حب الأم واهتمامها . وأن هذه المشاعر تستمر لدى الذكر ولكنها تتغير لدى الانثى .

ويبدأ الذكر من الخوف من الأب باعتباره منافسا قويا ومسيطرًا . ويتحول هذا الخوف ليصبح قلق خصاء . ويؤدى القلق الى كبت الرغبة والحب نحو الأم والمشاعر السالبة نحو الأب ويتوحد الابن مع أبيه ويحقق اشباعا بديلا لمشاعره نحو الأم . وبمعنى من المعنى يصبح الذكر أباً ، وهذا هو الحل السليم لعقدة أوديب عند فرويد ، أى أن ينمو الذكر لبحث عن زوجة تشبه الأم فى خصائصها .

ويختلف الموقف بالنسبة للانثى ، فموقفها أكثر تعقيدا . وتخبر الانثى عقدة الكترا ، وسميت على أسس ما جرى فى مسرحية أخرى كتبها سوفوكليس ، حيث تدفع الكترا أخاها ليقول لها جزءا ما فعلت حين متلت أباهما .

والاناث يبدآن حياتهن بارتباط عاطفى بالأم ويقل هذا الارتباط أو الانجذاب حيث تكشف الانثى أنها لا تملك العضو الثمين وتعتبر أمها مسئولة عن حرمانها منه . ونبذ الأم يقترن بالانجذاب نحو الاب ، غير أن مشاعرها الايجابية نحوه مختلطة بالغيرة والحسد لانه يملك ما لا تملك . ويرى فرويد أن لديها حسدا للتضيب ويترك فرويد الانثى معلقة بين الام والاب بمشاعر موجبة وسالبة نحوها معا . أى أن لديها تناقضا وجدانيا . أن الانثى تترك المرحلة التضيبية ولديها صراع اقدام احجم .

ويرى فرويد أن الامل الوحيد للانثى أن تنجب ولدا وبالتالي تعوض ما فقدته رمزيا .

ويعتقد أن الجنسية المثلية تحدث اذا انتقلت التوحيات السوية.وعلى سبيل المثال اذا توحد الطفل الذكر بأبه أو ارتبطت الانثى ارتباطا وجدانيا وتوحدت مع ابيها .

ويطلق على مراحل النمو الثلاث الأولى « المراحل قبل التناسلية » وهى اهم المراحل فى نمو الشخصية وتكوينها . ولقد شعر فرويد ان المقومات الرئيسية فى شخصية الراشد تكون قد تشكلت وهبطت بنهاية هذه المراحل .

مرحلة التمسون :

وتمتد هذه الفترة عادة من سن السادسة حتى الثانية عشرة ، وتتميز بانهدوء النسبى من الناحية الاندنيابية . وتميل النزعات الغريزية فى هذه الفترة الى البقاء فى حافة كبت . ويتم اعلاء الطاقة الغريزية وتوجيهها الى اهتمامك عقلية ورملدية والى العلاقات مع الأتراب . ويمكن النظر الى هذه المرحلة باعتبارها فترة اعداد لنمو الهم الذى سوف يتحقق فى المرحلة الأخيرة من النمو النفسى . وانحصر الاهتمام الغريزى من وجهة نظر فرويد فى هذه المرحلة ظاهرة نفسيونوجية بحتة . ومرحلة الكون لا تعتبر مرحلة من مراحل النمو النفسى الجنسى لانه لا يرتبط معها بزوغ منطقة شسبية جديدة ، والنزعات الغريزية تكون كامنة . ولقد أولى فرويد اهتماما ضئيلا بعملية النمو التى تحدث خلال هذه المرحلة وهى حقيقة غريبة حين يلاحظ

الفرد أنها تشتمل فترة زمنية تساوى ما تستغرقه مراحل النمو الثلاث السابقة .

المرحلة التناسلية :

وهى المرحلة الأخيرة من مراحل النمو وهى تبدأ مع البلوغ وتنتهى قبيل الشيخوخة ، غنى أطول مراحل النمو زمنا . والمأمول أن يتحول الطفل ببلوغ هذه المرحلة من الأنانية والبحث عن اللذة والرجسية الى الايثار والتطبيع الاجتماعى الواقعى والاهتمامات الجنسية الثمينة التى تؤدى الى الزواج والانجلب . وهى مرحلة نشأة الميل الجسد الى التقدم المهنى والاضطلاع بمسئوليات الراشد . أما اذا أدت الخبرات فى المراحل قبل التناسلية الى التثبيت ، فان ذلك يظهر فى حياة الراشد وشخصيته . والتحليل النفسى كأسلوب فى العلاج يساعد الفرد على التخلص من بقايا مراحل النمو المبكرة وآثارها السيئة أو يساعده على مواجهتها وبالتالي ينقص تأثيرها على حياته .

والحق أن عملية التحليل النفسى يمكن النظر اليها باعتبارها وسيلة لاكتشاف الافكار المكبوتة التى لها اثر سلبي على حياة الفرد والسؤال المطروح هو : كيف يمكن للفرد أن يصل الى هذه الأمسكل ويتناولها وهى نشطة فى اللاشعور ؟ والاجابة هى : بتحليل أحلام الفرد ومن خلال استخدام أسلوب التداعى الطليق معه .

البحوث المميزة وطرق البحث :

لقد درب فرويد على مناهج البحث العلمى السائدة فى القرن التاسع عشر ولقد أجرى بحوثا فى مجالات علم الأمراض العصبية وفى علم الانسجة العضوية وكان على دراية بالحركة التجريبية الجديدة فى علم النفس ، ومع ذلك فانه فى دراساته للعقل الانسانى لم يستخدم الأساليب المعملية ولم يحاول قط أن يختبر مفاهيمه ونظرياته فى بحوث امبيريقية تم ضبط متغيراتها . لقد قامت نظرياته على تحليل مكثف للبيانات التى تألفت أسلسا من كلمات المرضى وأفعالهم ، المرضى الذين عالجهم ليتخفوا من مشكلاتهم النفسية .

ولقد التقى بهؤلاء المرضى لفترات طويلة من الزمن ولذلك فإن البيانات التي توافرت له منهم مكثفة . وكان فرويد دقيقا ونلقدا لذاته بدرجة عالية بحيث يتأكد من دراسته لكل حالة من أن جميع البيانات أو العناصر يتسق بعضها مع بعض . وكان تحليله منطقيًا ومتسقًا اتساقًا داخليًا .

وسوف ننظر في أهم الطرائق التي استخدمها : —

التداعي الحر :

لقد طور فرويد هذه الطريقة الفريدة وهي التداعي الحر أو الطليق من أسلوب توصل إليه صديقه وزميله يوسف بروير Josef Breuer في علاجه للهستيريا (والهستيريا كلمة علمية تطلق على مجموعة من الاضطرابات النفسية يكون الكبت هو الحيلة الدفاعية المستخدمة فيها . ومن الأشكال انشائية للهستيريا أن يخبر الفرد الما جسيما وعجزا رغم عدم وجود أى اضطراب عضوى واضح) . ولقد طور بروير أسلوبه بمساعدة أحد مرضاه حيث حكى له عن تفاصيل كيفية ظهور أحد الأعراض التي يشكو منها لأول مرة ، وتبين للمريضة والمعالج اختفاء العرض مما أثار دهشتها . واستمرت في وصف أصل أعراضها ، وأطلقت على هذه الطريقة « حديث الشفاء أو النبء » . وحين علم فرويد من بروير بما حدث خلبت له الامكانيات الظاهرة لهذا الأسلوب .

ويختلف التداعي الحر عن حديث الشفاء من حيث أن الأول يتطلب من المرضى أن يتحدثوا عما يرد لوعيمهم أيا كان والا يقتصر الحديث على الأعراض المرضية ومنشأها . إن طريقة فرويد في صورتها الكلاسيكية تتطلب أن يمنع المحلل التنسى عن مقاطعة تدفق حديث المريض . ويعلق المحلل أو يطرح أسئلة لتشجيع المريض فقط حين يتوقف أو حين يبدو أنه «عاق» .

وبقوم هذا الأسلوب على ثلاث مسلمات أساسية . أولها : أن كل ما نقوله أو ما نفعاه له معنى . ليس ذلك فحسب بل يتصل بكل شيء آخر ، فنناد من قبل ومعلنه . وثمنا : أن المادة اللاشعورية يمكن استدعاؤها

بعضها عليها على نحو له معنى بتشجيع التعبير الحر عن أفكارنا عندما يتم ذلك . وثلاثها : أن المادة اللاشعورية تؤثر في سلوكنا . وهناك افتراض بأن هذا الأسلوب كفيلا بالكشف عن المادة اللاشعورية المكتوبة ، من خلال دراسة الروابط بين الوقائع الحقيقية والصور العقلية (الذكريات وصور الأحلام) ، وهكذا فإن التداعي الحر ليس حرا في الحقيقة لأنه يرتبط على نحو محدد ارتباطا عليا متسلسلا ، وأن التدفق أو التداعي يتحدد بواسطة العمليات اللاشعورية النشطة داخل الشخص في تلك اللحظة . ووفقا لما يراه فرويد ، على الرغم من أن المريض سوف يعرف موضوعات معينة ويحاول أن يتجنبها أو يشوه أخرى فإن سلاسل تداعي التفكير عند الشخص سوف تؤدي بالمستمع إلى فهم صراعات الشخص العقلية والانفعالية .

ولكى ينشط فرويد التداعي الحر أو الطليق (وهو القاعدة الأساسية لتحليل النفس) كان يلقي بالتعليمات على مرضاه : —

« سوف تلاحظ وأنت تروى عن الأشياء ، أنه سيطر على ذهنك أفكار نود لو تحيها جانباً على أسس انتقادات معينة واعتراضات . وسوف تميل إلى أن تحدث نفسك بأن هذا أو ذاك لا صلة له بالموضوع ، أو غير هام بالمرّة ، أو حق وهراء ولذلك فلا حاجة إلى قوله . لا ينبغي إطلاقاً أن ترضخ لهذه الانتقادات ، وإنما ينبغي أن تحكيها بالرغم من هذا — بل وأن تحكيها بدقة لأنك تنفر من فعل هذا . . . وأخيراً لا تنسى قط أنك وعدت أن تكون أمينا أمانة مطلقة ، ولا تترك شيئا لأنه من المؤلم أن تتحدث عنه لهذا السبب أو ذاك » (1913/1958, pp. 134 135)

والفكرة الأساسية وراء ذلك أنه حتى التعبيرات الشعورية بالنسبة للملاحظ المتدرب تعتبر مؤشرات تدل على المحتوى اللاشعوري . وبطبيعة الحال فإن ما لا يقال هام بل قد يكون أكثر أهمية مما يقال . فالموضوعات التي تجد مقاومة قوية من المريض تزود المحلل بمؤشرات مفيدة للمشكلات في العقل اللاشعوري .

تحليل الأحلام :

استخدم فرويد أحلامه كمصدر أولى للبيانات في تحليله لنفسه . ولقد رأى أن تفسير الأحلام هو الطريق الملكي لمعرفة اللاشعور . ومن خلال الأحلام يمكن التوصل إلى محتوى اللاشعور حتى ولو كان هذا المحتوى مقتعاً ومشوهاً .

وحيث نستدعى حلماً فإتينا نصفه محتواه الظاهر أو ما يبدو عليه في الظاهر . وأهم من ذلك التوصل إلى المحتوى الكامن للحلم . ولا يمكن للأفكار المكبوتة أن تسفل إلى الشعور بغير قناع حتى ولو كان ذلك أثناء النوم . ولا بد أن نكون على الأقل مهوّهة إلى حد ما أو جزئياً . ولقد يسمى فرويد الميكنزمات التي تشبه المحتوى الحقيقي للحلم « عمل الحلم » Dream Work وعمل الحلم هو جميع العمليات التي تحول المواد الخام للحلم والمثيرات الجسمية وآثار اليوم السابق وأفكار الحلم — بحيث ينتج الحلم الظاهر .

وقد يجيء تشويه الحلم على شكل تكثيف Condensation ؛ حيث تجد أجزاء من شيء يرمز للشيء كله ؛ كان يرمز جزء من الزى على صاحبه ؛ أو يرمز شارع للمدينة كلها ؛ أو مصباح للمنزل الذي عاش فيه الحالم فترة من الزمان . وقد يحدث التاليف أو التركيب حين تدل فكرة في المحتوى الظاهر للحلم على أفكار كثيرة مترابطة في المحتوى الكامن كما يمثل القط أو حيوان منزلي البت لاحدى الأسر الأسيرة بأكملها . وقد تستخدم الإزاحة أو الإبدال ويقصد بها أن ننسب فكرة غير مقبولة إلى شيء مقبول ومكافئ رمزياً لشيء الأول فالمسدور مسبح جبلاً والاتصال الجنسي يصبح ركوب خيل .

وهناك عيب آخر يعمل عليها وتؤثر في الحلم لتجعل المحتوى مقبولا بدرجة أكثر . ونحن نعلم بأن المعنى «كائن موجوداً» وعلى الملاحظ المدرب أن يكشفه ونرمز إليه . غير أنه لما كانت الأحلام تحتوي دائماً على ما يبدد مادياً ؛ فالشخص الرئيس والمعالج أن يعملوا معا بسرعة على الكشف عنه حتى لا يتعرف هذا المحتوى لثمت مرة أخرى وللنسيان .

وبناء على تحليل فرويد للأحلام انتهى الى نظريته القائلة بأن وظيفة الحلم اشباع الرغبات المكبوتة وتعبير عن محتويات العقل الانساني البدائية . وينشأ الحلم بعملية اولية . فلك ان الانا تصبح اثناء النوم ضعيفة نسبيا ، وتحاول الفزعاءات والأفكار اللاشعورية ان تعبر عن نفسها . ولكن الانا نستطيع ان تخفى هذه المادة ، وهذا هو السبب فى ان الرغبة التى يعبر عنها الحلم لا تكون واضحة دائما على نحو مباشر ، وفى ان تفسير الحلم وتحليله عمل صعب .

وفى اطار التحليل النفسى يساعد المعالج المريض فى تحليل أحلامه لبيسر استعادة المادة اللاشعورية . ولقد انتهى فرويد الى تعميمات معينة عن انواع معينة من الاحلام (ومنها احلام السقوط واحلام الطيران واحلام العوم واحلام الحريق) ولكنه يبين بوضوح ان هذه القواعد العملية قد لا تدق على حالات خاصة وان تداعيات الفرد عن أحلامه اكثر أهمية من اى مجموعة من القواعد تم التوصل اليها لتفسير الاحلام .

دراسات الحالات :

ان المادة الاولى الهائلة التى تجمعت لدى فرويد واشتق منها نظريته لا يمكن معرفتها ولا الاحاطة بها . والحالات القليلة التى نشر عنها فرويد تمثل جانباً محدوداً من الحالات التى عالجها . كما ان اخلاقه المهنية حلت دون الانفاضة فى مرض هذه الحالات بخلفة الكشف عنها والتعريف على هوياتها وفيما يلى عرض لعدد من هذه الحالات وقد عرضت لابرار وتوضيح مفاهيم تحليلية هامة وليس من المعروف ما اذا كانت هذه الحالات هى المصدر الامبريقتى النعلى للمفاهيم التى توضحها أم انها امثلة جيدة لها . ومهما يكن من شئ فان هذه الدراسات تكشف عن نوع المادة التى جمعها فرويد والاساليب التى استخدمها والطريقة التى فكر بها . واذا ارادت مزيدا من التفاصيل والاستقصاءات لهذا المجال فلا بد ان تعود الى مصادرنا الاولى ، اى الى كتب فرويد نفسه التى عرض فيها لهذه الحالات .

حالة دورا ١٩٠٥

هذه الحالة تبين أن الأعراض الهستيرية ما هي إلا انعكاسات للنزعة الجنسية المكبوتة ، وأن تحليل الحلم وتفسيره قد استخدم للكشف عن المادة المكبوتة .

ولقد كانت دورا شابة تبلغ من العمر ١٨ عاما تعاني من الاكتئاب ومن الانهاك ومن مشكلات جنسية . وكانت منغمسة في شبكة معقدة من العلاقات تضمنت والديها ، وعلاقة أبيها برئيسة الخدم وبزوج الأخيرة الذي كان يغازل دورا . ويقدم فرويد تحليلا منفصلا لحلمين من أحلام دورا حيث يتضح مما روتته دورا من تداعيل وتفسيراته لهذه التداعيات أسلوبه في تحليل الحلم على نحو جلي .

حالة هانز الصغير ١٩٠٩ :

هذه الحالة توضح مفهوم فرويد للنظرية الجنسية الطفلية بما في ذلك عقدة أوديب ، والقلق المرتبط بالخصاء . وكان هانز يخاف من أن جوادا سوف يعرضه لو غامر وخرج إلى الشارع . وقد استطاع فرويد بواسطة المذكرات التي دونها والد الصبي والتي عرضها على فرويد أن يوجهه لعلاج الحالة . ولقد برهن فرويد على أن الخوف أو الفوبيا كانت تعبيرا عن ديناميات المرحلة التنشيطية . أي عن عقدة أوديب وعقدة الخصاء .

شريب Schreber ١٩١١ :

توضح هذه الحالة العلاقة بين البارانويا (جنون العظمة والاضطهاد) والجنسية المثلية .

لقد كتب شريب وهو قسيس سيرة ذاتية عن مرضه الذي شغفه على أنه بارانويا . ثم أعيد شريب أنه مخلص للبشرية ومثقل لها وأنه قد تحول إلى امرأة . ولقد استغل تحليل فرويد لهذه الحالة على ما كتبه المريض والذي أظهر أن هذه هذائمه ينسب بعينه بالجنس الآخر وأن الدافع لها هو الجنسية المثلية المثلية . ولقد انمرس فرويد أن الصراع الرئيسي في

البارانويا (على الأقل عند الذكور) هو الرغبة الجنسية المثلية . وعن طريقة
التكوين العكسى يحول الشخص هذه الرغبة المهددة الى كراهية مستقطبة :
وتصبح « أنا أحبه » أنا أكرهه اذن فهو يكرهنى ويضطهدنى .

الرجل الذئب Wolf man ١٩١٨ :

وتوضح هذه الحالة استجابة الطفل للمشهد الأول سواء اكلن حقيقيا
أم متخيلا ، واثرت قلق الخصاء على الحياة اللاحقة للفرد .

والرجل الذئب شاب فى العشرينات من عمره تعرض للاصابة بمرض
السيلان فاقظ لديه قلق الخصاء الذى كبت لفترة طويلة . فاصبح مكتئبا
وعاجزا عن القيام بأعماله ووظائفه بالاعتماد على نفسه . ولقد قام فرويد
بتحليل العصاب الطفلى لدى هذا الشاب ومبرر حلها مخيفا عن الذئاب خبره
فى طفولته كرد فعل للمشهد الأول .

البحوث التحليلية النفسية المعاصرة :

لقد أجريت اختبارات تجريبية لكثير من مفاهيم التحليل النفسى منذ وفاة
فرويد أسفرت بعضها عن نتائج تتسق مع هذه المفاهيم وتدعم صحتها :
وأسفرت أخرى عما يخالف ذلك .

تقويم النظرية والموقف الراهن :

بعض أفكار فرويد مقبولة على نطاق واسع — إنكاره عن أهمية
الاحلام وحيوية العمليات اللاشعورية — وهناك أفكار أخرى أو جوانب
أخرى من نظريته — العلاقة بين الأنا والهو والأنا الأعلى — تشير جدالا وخلافا
كبيرا بين الدارسين . وهناك مجموعة ثالثة من الأفكار لقيت نقدا عاما يقترب
من الرفض كتحليله للجنس عند الانثى ونظرياته فى أصل الحضارة .

والقارئ لكتابات فرويد والدارس لأفكاره يجد أن هناك أوقانا فى
حياته تبدو هذه الأفكار عن دور الشعور واللاشعور كما لو كانت تأملات
ورؤى شخصية وأنها توضح جانبا من خلقه وخلق الآخرين وتدفعه الى مزيد
من القراءة والتأمل والمتابعة . وهناك أوقات أخرى تبدو فيها هذه الأفكار

بغير نفع تتسم بقدر كبير من المبالغة ولا ترتبط بخبرائنا ، بل هي غريبة عنها على نحو جلى .

ونرى كلتا الحالتين يبرز فرويد شخصية متميزة تحملنا على التجاوب معه والاستجابة اليه على نحو شخصى . ولا يمكن أن نأخذه بخفة ، أى لا بد أن نأخذه مأخذ الجد حين نتفق معه وحين نخلف ذلك لأنه يعالج مسائل حيوية تتصل بحياة كل منا وبخصوصياته .

وهناك كثير من العوائق التى تحول دون التقدير الموضوعى لنظريات فرويد ومن بينها اللغة التى عبر بها عن نظرياته وأفكاره . لقد انغمس فرويد فى علوم القرن التاسع عشر . وتظهر كتاباته تأثرا كبيرا بهذا حين يشير بكثرة الى تصاعد التوتر الذى ينبغى تفرغه عن طريق مخرج أو آخر . وكثيرا ما يصعب تبين ما يقصده فرويد حين يستخدم مفاهيم وأوصافا معينة هل المقصود هو معناها الحرفى أم معنى مجازى ، فالغموض والقصور فى الدقة كثيرا ما يستبعد التوصل الى تنبؤات قاطعة تساعد على وضع نظريته موضع الاختبار والتحقيق .

وهناك عوائق منطقية لبحث مفاهيم فرويد على نحو موضوعى ولعلنا أوضحها التكوين العكسى . ان هذه الحيلة الدفاعية تعنى أن الشخص الذى ينبغى عليه من الناحية النظرية أن يظهر النمط السلوكى (١) يستجيب بنمط مخالف ومضاد . وهكذا فالشخص الذى ينبغى عليه بسبب أحداث طفلية أن يكون هلوعا قد يظهر هدوانيا شديد المراس عن طريق التكوين العكسى . وهكذا يتحقق العكس بغض النظر عما اذا كان الفرد قد وجد هلوعا أم هدوانيا .

وبالرغم من هذه الصعاب فإن بعض المحللين النفسين قد حاولوا أن يقدموا الشواهد الدالة على صدق دعاوهم . ومعظم هذه الشواهد مستقاة من حالات كان يعالجها المحللون ، وبلتالى فإن النتائج معرضة لتحيز هؤلاء كملاحظين . وفضلا عن ذلك فإن معظمها مواد كLINIKية مستقاة من جلسات العلاج بالتحليل النفسى . ويندر أن يبحث هؤلاء المحللون عن شواهد مستقلة مستقاة من خارج الموقف الكLINIKى .

لقد راجع كلاين علم ١٩٧٢ م Kline عددا كبيرا من الدراسات التي تستهدف دعم النظرية الفرويدية. ولقد اصطنع معايير متشددة في نقد مناهج هذه الدراسات وانتهى الى القول بوجود قدر كبير من الشواهد التي تؤيد علميا كثيرا من افكار فرويد . وأن الشواهد المتوافرة حاليا ترجح صدق نظرية التحليل النفسي في الشخصية . ويشير أيزنك عام ١٩٧٢ الى أن الدراسات التي لخصها كلاين ومحصها تدل فقط على وجود ظواهر معينة كالكبت ، وأن هذا وحده لا يدعم بالضرورة النظريات الفرويدية . وبعبارة أخرى هناك طرق عديدة لتفسير هذه النتائج . وعلى سبيل المثال : لقد تمت البرهنة مرارا على أن الأفكار غير السارة والرغبات والذكريات يسهل تعرضها للنسيان ، وهذا يدعم مفهوم فرويد عن الكبت ، غير أن هناك مداخل أخرى كثيرة لتفسير نفس النتائج . ولقد بين موريس Moriss علم ١٩٧٣ م أن مبادئ نظرية التعلم يمكن أن تقدم لنا تفسيراً مناسباً للكبت دون حاجة الى مفاهيم فرويد عن الآنا والهو . وهذه التفسيرات البديلة ليست صادقة بالضرورة ولكنها تتساوى مع تفسير فرويد من حيث مقبوليتها طالما أن هناك بدائل ، فإن أي عبارة تقرر أن مفاهيم فرويد قد تمت البرهنة على مصداقيتها دون منازع قول مبالغ فيه .

أن لانعلنا عند فرويد دواعٍ لاشعورية . واننا لانعى هذه الدواعٍ لأنها لاشعورية ، ومع ذلك فنحن مضطرون لاداء هذه الاعمال أو الانعمال .

ولقد أنهى فرويد الى هذه الفكرة نتيجة لممارساته في العلاج النفسي بالتأنيؤ المفلطيسي ولعلاجه للمرضى الذين يعانون من الهستيريا التحولية . ولقراءته لكتاب هارتمان عن «فلسفة اللاشعور» ١٨٦٨ م . لقد اقنعت هذه المصادر بوجود الدواعٍ اللاشعورية .

ولقد استطاع فرويد باستخدامه لهذه الفكرة أن ينسج ويوضح مدناً متنوعاً وعريضاً من الخبرات الإنسانية . ولقد ذهب الى أن الاعسبة وبعض انواقاع البومية كملقات اللسان ونسيان المواعيد كثيرا ما ترجع الى صراع بين الدواعٍ اللاشعورية هذا فضلا عن أن الأحلام تمثل دواعٍ لاشعورية من صورة مقنعة . كما أن الاختيار المهنى يستند الى الدواعٍ اللاشعورية التي اتخذت صورةا مقبولة من طريق الاعلاء .

وبما يؤكد فكرة الدافعية اللاشعورية انها سائغة ولها معقوليتها لدى كثير من الناس حين يتحدثون عن غلطات اللسان وما تكشفه من تفكير خبيء لديهم .

وان كثيرا من التجارب قد دعمت الدوافع اللاشعورية وان المعارضين لتحليل النفس قد عجزوا عن دحض هذه الفكرة وهى أساس لعلاج نفسى ناجح . ذلك ان الأساليب التحليلية التى تكشف عن الدوافع اللاشعورية تفسر الاحلام ، والتداعى الطليق وتفسر غلطات اللسان (قد شفت الكثيرين من اضطراباتهم النفسية وما تزال .

غير ان هذه الفكرة ايضا موضع نقد لأنها تفترض وجود عقل يعمل خارج العقل الشعورى العادى ، عقل لاشعورى وهذا يناقض منطقى لان ما هو خارج العقل لا يمكن ان يكون عقليا ولا بد ان يكون فيزيقيا . هذا فضلا عن ان تفسير الظاهرات على أساس الدوافع اللاشعورية ليس الا تفسيرا واحدا من بين عدة تفسيرات وجيهة . فلنظريات السلوكية ونظرية المعلومات تقدم لنا تفسيرات معنوله اخرى لغلطات اللسان والاحلام والحيل الدفاعية والقلق العصابى . هذا فضلا عن ان الدوافع اللاشعورية تنكر وجود الاادة الحرة ، فلذا كنا مجرد عبيد للاشعور فلا يمكن اعتبارنا مسئولين عن افعالنا . وعلى الرغم من ان العلاج النفسى الذى يستند الى هذه الفكرة فعلى ، الا ان النظرية قد لاتكون سادقة بالخبرورة ، ولدينا طرق اخرى للعلاج تستند الى نظريات اخرى وتؤدى عملها بنفس الكفاءة .

وقبل فرويد كانت النظرة السائدة ان الانسان كائن منطقى وعقلانى يسلك بطريقة عرضية وهو على وعى دائما بأسباب سلوكه . ولقد أدى تأكيد فرويد على الدوافع اللاشعورية وتأثيرها الى هدم هذا الاعتقاد وبالتالي الى ان ننظر الى الانسان نفسه من منظور اكثر تواضعا .

ومن اسهللت فرويد البارزة فى دراسة الشخصية اصراره على ان سلوك الانسان مسبب ومعلوم وانه لا يحدث عشوائيا او نتيجة لعوامل الصدفة . فالسلوك عند فرويد محوم حتى ولو بدا عند النظرة الاولى انه حادث عارض فانه يمكن فى التحليل النهائى ايجهار انه انبثق او صدر فى الأصل عن

اللائشعور وأنه قابل للتفسير . وينبغي ان يسلم المرء بأن سلوك الانسان مسبب قبل ان نبدأ فحصه في اطار علمي . ولقد لعب فرويد دورا أساسيا في نشر هذه الفكرة .

ولعل من المناسب ان نختم حديثنا عن فرويد بفقرة أوردها هول ولندزي في كتابها «نظريات الشخصية» حيث يقولان : —

« الا ان الاسلوب الادبي الجليل والموضوع المثير ليسنا السببين الرئيسين للتقدير العظيم الذي يحظى به فرويد . بل الاخرى ان سبب ذلك هو ان افكاره مثيرة متجددة . وان تصوره للانسان شامل وعميق معا . ولان نظريته دلالتها في عصرنا هذا : . وربما لم يكن فرويد عالما دقيقا او واضع نظرية من الطراز الاول ، الا انه كان ملاحظا صبوراً ومدققاً شاقب النظر ، رمزكرا جسورا ومنظما وشجاعا ومبتكرا . وبالأضامة الى هذا كله ، وأعم من جميع مزايا نظريته هذه الميزة الفريدة : انها محاولة لتصوير الشخصين المكتمل الحي الذي يعيش جزئيا — في عالم الواقع — وجزئيا — في عالم من الوهم تحلصره الصراعات والتناقضات الداخلية ، وبرعم هذا فهو قادر على التفكير والعمل العقلي ، تحركه قوى لايعرف عنها الا القليل . وطروء لأطائه له على بلوغه ، أنا نختلج الأمور عليه وأنا آخر يصفو ذهنه . وبتقائمه الاحباط والاشباع ، الامل والياس ، الاثرة والايثار . انه بايجل كائن بشري ممتد » (ترجمة فرج وآخرين . ص : ٩٩) .

الفصل الثالث

كارل جوستاف يونج

ولد كارل جوستاف يونج في سويسرا في ٢٦ يولييه عام ١٨٧٥ م .
وكان والده وبخى أمربائه من القسوسة . ولهذا اهتم يونج منذ وثقة
ببكر من حياته بالمسائل الدينية والروحية .

ويبدو ان كارل يونج كان طفلا حالما ومنعزلا انفق قدرا كبيرا من وقته
في احلام اليقظة وفي التأمل والتفكير التخيلي في العالم . ولقد دخلت امه
المستشفى وهو في الثالثة من عمره وبقيت بها عدة شهور . وبالرغم من
هذا فقد كانت اقوى والديه من الناحية الجسمية او من ناحية شخصيتها .
ويبدو ان اياه كان منهمكا في عمله ومنشغلا بمهنته الدينية . ولقد تونسي
وقد تجاوزكارل العشرين من عمره بقليل ، ولكن امه عاشت حتى بلغ الخمسين
من عمره تقريبا ، وحتى في هذا السن يبدو انها كانت قادرة على التأثير عليه
تأثيرا قويا غامضا . ولقد اعتبر يونج امه ساحرة تستطيع ان تقرأ افكاره
وان تسيطر على افعله وان تهدده بالاحلام المزعجة . ومن الصعب ان
نميز في هذه النقطة بين الحنية وخيال يونج انخصب وتصوراته . ويحتل
ان امه كانت غير متزنة انفعاليا ، او لعل يونج نفسه قد تعرض لانهيست
عصبى . وعلى اية حال فان يونج انفرد برعاية امه له وحدهحتى بلغ التاسعة
من العمر حين ولدت اخته الاولى .

وفي السنوات التالية التحق بهدرسة نوية في بازل Basel ١٥
حيث اعتبر طفلا ريفيا فقيرا ، وقد على يونج في مراهقته المبكرة من نوبات
انفعالية وذلك بعد واقعة سنونه على الارض واصطدام رأسه بها . وقد
اعتبر مرضه فيها بعد عمليا ، ولكن طبيبه في ذلك الوقت شخصه تشخيصا
ببدنيا على انه مريض . وندارنبذات هذه النوبت بموضوعات مدرسية وكانت تحدث
كلها متع كتابا . هذا على الرغم من ان يونج احب الكتب ، ولكنه كان يكره وضعه
في المدرسة . واذا سلقنا رواية يونج للاحداث ، فانه بعد عدة شهور من
النأمل في البيت شفى نفسه بقوة ارادته وعاد الى المدرسة وعمل بجد في
الدرس بحيث انه احفل المرتبة الاولى بين زملائه في الصف في الرياضيات .
({ - النظرية الشخصية })

وقد أضعاع علما من حياته غير ان هذا فيما يبدو أفاده لأنه ارتبط بجماعة
اتراب جديدة كانت أكثر تقبلا له .

وكان المتوقع من فتى عالم كبونج ان يطيع احلامه فى اختيار مهنة
يتعيش منها . وقد تحرر يونج فى ضوء ولعه بالكتب . هل يتخصص فى
الفلسفة ام فى التاريخ ام فى الانثروبولوجيا ام يصبح عالما طبيعيا . كما
ذكر فى التخصص فى علم الآثار وفى اللغات القديمة . ويبدو انه رأى رؤيا
قبل تخرجه فى المدرسة الثانوية اوحى اليه بان يتعمق فى دراسة اسرار
الطبيعة وذلك بالتخصص فى علم الحيوان . غير انه فى ضوء قلة امكانياته
المادية ورغبته فى اعداد نفسه لمهنة يتكسب منها اختار الدراسة فى
مدرسة الطب بمدينة بازل .

وفى عام ١٨٩٥ عندما بلغ بونج العشرين من عمره بدأ دراسة الطب .
ونقد ادى عثوره مصادفة على كتاب عن الروحانية Spiritualism الذى
تحويل اهتمامه فى هذا الاتجاه . ولقد استطاع قبيل انشائه من دراساته
الطبية ان يشبع هذا الاهتمام الجديد من خلال اختياره لموضوع رسالته .
كما استطاع التوفيق بين الروحانيات والدراسات الطبية بالتخصص فى
مجال الطب النفسى ، كما ظهر اهتمامه هذا فى حضوره لجلسات لاستحداث
الاوراح التى كانت تقسم فيها هيلين بريزورك H. Preis Werk .
بدور الوسيط . وقد اتم يونج تحت اشراف الاستاذ يوجين بلولر
Eugen Bleuler — الذى اشتهر بدراساته فى الفصام — دراسة حالة
هيلين هذه فى رسالته للدكتوراه . ولقد كانت هيلين مصابة بالهستيريا
ويحتمل انها كانت مصابة بتعدد الشخصية . وكان هذا هو تشخيص يونج لها .
وبعد عامين من تخرجه من مدرسة الطب ، اى فى عام ١٩٠٢ م ذهب يونج
الى باريس ليستزيد من دراسة الهستيريا على يد بيير جانييه P.Janet
تدعى جاء خلفا لشاركوه .

ولكنه فى عام ١٩٠٠ م : اى بعد تخرجه من مدرسة الطب مباشرة
أصبح مساعدا فى مستشفى بوجولزى للطب النفسى بزيورخ والعسكرة
الطبية النفسية بزيورخ وكان بلولر مديرا لها . وقد اكتشف يونج فى سنواته

المكثرة في هذه المستشفى ان اختبار تداعى الكلمات يمكن استخدامه للكشف عن المواد اللاسجورية كالتنويم المغناطيسى والتداعى الحر عند فرويد .

ومى عام ١٦٠٦ م بعد ان صدر كتاب عن بحوثة باستخدام اختبار تداعى الكلمات ارسل نسخة منه الى فرويد ، وبعد ذلك بعلم ذهب لزيارته فى فيينا وبدا ان كلا من الرجلين يشبع حاجة عميقة عند الآخر ، فقد كان فرويد فى حاجة الى ابن بواصل عمله ، وكان يونج فى حاجة الى اب ناصح . وقد حسنت المحبة . وفى عام ١٩٠٩ صحب يونج فرويد فى زيارته لأمريكا حيث حضرا وتسلما درجات فخرية من جامعة كلارك . وفى السنة التالية استطاع فرويد رغم معارضة زملائه فى فيينا ان يرتب ليونج ليصبح أول رئيس لرابطة التحليل النفسى الدولية . وعلى غير ما هو متوقع بدأت علاقاتهما تتدهور بعد ذلك بقليل . وبدأ يونج يبتعد تدريجيا وعلنا عن موافق فرويد وانكزده . ورأى فرويد بدوره أن هذا الخروج عن مدرسته لا يمكن تحمله . وفى عام ١٩١٣ أصبحت القطيعة نهائية . ويبدو ان هذه انقطعية أثرت من الرجلين تأثيرا شديدا وعميقا . غفى نفس العلم اعتذر يونج عن عمله كحاضر فى جامعة زيورخ وكان مستمرا فيه منذ عام ١٩٠٥ م . وانسحب من كل نشاط ما عدا ممارسته الاكلينيكية الخاصة . ويذهب بعض المؤرخين الى أنه كان يصارع انهيارا عصبيا من نوع ما .

وما أن انتهت الحرب العالمية الأولى الا وكان يونج قد خرج من ليلة الروحى الطويل ليعود الى نفسه . وعندئذ بدأنا نرى بدايات نظريته المتميزة فى الشخصية . وعلى الرغم من أنه كان قد بلغ من العمر أواسط الاربعينات الا أنه لحسن الحظ عاش أربعين سنة أخرى ليتوفى عام ١٩٦١ م . وخلال النصف الأول من حياته بلور مفهومه عن اللاشعور الجمعى والانماط الأولية ، وقام ببعضته الانثروبولوجية المختلفة لدراسة البدائين الامريكيين ، والهنود الأمريكيين ، كما ما ممارسه فى موضوعات متنوعة من الديانات التبعية القديمة Tibetan الى كيمياء العصور الوسطى . ولقد بلغت اعمال يونج العلمية عشرين مجلدا .

خصائص الشخصية المستمرة :

تتألف الشخصية من عدد من الأنظمة التي تعمل في ثلاثة مستويات من الشعور . فالأنا تعمل في المستوى الشعوري . والعقد والانماط الأولية تعمل عادة في مستوى اللاشعور الشخصي واللاشعور الجمعي على التوالي . وتعمل الاتجاهات والوظائف في المستويات الثلاث من الشعور . وبمضي الزمن يحدث تأليف بين الشعور واللاشعور داخل الشخص وذلك من خلال عمل الذات وهي أهم الانماط الأولية على الإطلاق .

الأنسا :

الأنسا مركز الشعور وأحد الانماط الأولية الاساسية للشخصية . والآننا تزودنا باحساس بالاتساق والاتجاه في حياتنا الشعورية . وتميل إلى معارضة ما يمكن ان يهدد هذا الاتساق الشعوري الهش وتحاول أن تمنعنا أنه ينبغي علينا دائما أن نخطط ونحلل خبرتنا شعوريا .

ويرى يونج أن النفس تتألف في البداية من اللاشعور فحسب ، وعو في هذا يشبه فرويد من حيث أن الأنسا تنشأ من اللاشعور وتجمع الخبرات المختلفة والذكريات معا ، تنمية التقسيم بين اللاشعور والشعور ولا توجد عناصر لاشعورية في الأنسا ، وإنما يوجد به محتويات شعورية مشتقة من الخبرة الشخصية . ونحن نعتقد أن الأنسا هي العنصر المركزي في النفس . نحن ، وأننا نتجاهل النصف الآخر من النفس وهو اللاشعور .

اللاشعور الشخصي والعقد :

يتألف اللاشعور الشخصي من النزعات الطفلية المكبوتة والرغبات والمدركات قبل الشعورية والخبرات المنسية التي لاحصر لها والتي تنبئ بنبيه وحده .

وذكريات اللاشعور الشخصي لا تكون تحت سيطرة الإرادة بأكملها . وإذا ضعف الكبت (كما في حالة النوم) يمكن استرجاعها ، وأحيانا تظهر دون استرجاع مقصود ، أو يحدث لها تداعي بالصدفة مما يعيدها إلى الضوء ،

ويبدو متعة في الأحلام والخيالات ، وإذا حدثت اضطرابات لدى الفرد كما هو الحال في حالة العذاب فإن استرجاعها يحتاج الى بذل الجهد .

ولقد استخدم يونج في المراحل المبكرة من عمله اختبار تداعى الكلمات ليكشف عن هذه التدرجات . ولقد كشفت هذا الاختبار عن خاصية غريبة للبيئة الانفسية وهي ميل الإنكار الى الارتباط والتداعى حول نواة معينة وهذه النواة هي ما يطلق عليه يونج العقدة complex . والنواة تعمل كنوع من المغناطيس النفسى له قدر من الشحنة ويجذب على نحو آلى أفكارا تناسب مع طاقته . وأنواع العقدة مكونان أحدهما يتصل بالليل والنزعة dispositional والسالى ببنى . أى أنها لاتحدد نتيجة للخبرة وحدها ، وإنما أيضا نتيجة لطريقة الفرد في الاستجابة للخبرة .

وند تكون العمدة شعورية ، أى أننا نعرفها ، وقد تكون شعورية جزئيا أى أننا نعرف شيئا عنها ونجمل أشياء ، وقد تكون لاشعورية ، وفي الحالتين الآخرين وحده حين نكون العمدة لاشعورية تسلك كما لو كانت مستقلة عن صاحبها . وسوف نخرج الإنكار والوجدانات المرتبطة بها من الشعور وتعود اليه دون حساب . وعذرى الرغم من أنه من الأمور غير الطبيعية ان نميز تمييزا شاعرا في وسعنا للحتويات النفسية الا أننا نستطيع ان نقول ان هناك عقدا تنزى الى اللاشعور الشخصى وأخرى تنتهى الى اللاشعور الجمعى . وهو جنب من النفس مشترك بين أبناء الجنس البشرى كله . والإنسان لملك العقدة ، وإنما العقدة هي التى تملكه . فإذا ألحت فكرة معينة وسلطت على شخص بحيث تدخلت في أدائه السوى لوظائفه اليومية عدت هي المسيكة وليس الشخص .

اللاشعور الجمعى :

يرى يونج 'أنا نولد ولدينا ارث سيكولوجى كالارث البيولوجى وكلاهما محددان هائل مسنوك والخبرة « وبما ان الجسم الانسانى يمثل متحفا من الاعضاء : لى منها فترة طويلة من التطور وراءه فأننا ينبغي ان نتوقع ان يكون العقل منشأ بطريقة مشابهة . لا يمكن ان يكون منتجا بغير تاريخ ومنفصلا عن الين الذى يوجد فيه » (Jung, 1964 p. 67)

ان اللاشعور الجمعى يشتمل على مواد نفسية لاتجىء من الخبرة الشخصية . ويونج يسلّم بأن عقل الوليد يمتلك بنية تشكل النمو التالى له وتوجهه الى قنواته ، كما تشكل التفاعل مع البيئة . وهذه البنية الاساسية واحدة فى الاساس عند جميع الاطفال . هذا على الرغم من أننا ننمو جميعاً على نحو مختلف . ونصبح افراداً متميزين كل له فرديته ، فالإنسعر الجمعى مشترك وعام لدى جميع الناس وكذلك فهو واحد ولعل ذلك يرجع الى تشابه بناء العقل بين جميع اجناس البشر . وهذا التشابه يرجع بالتالى الى التطور المشترك . « ان اللاشعور الجمعى يحتوى على الارث الروحى لتطور الانسانية ، يولد من جديد فى بنية مخ كل فرد ، وعقله الشعورى ظاهرة ننجز جميع التوافقات المؤقتة والتوجهات واللاشعور من ناحية اخرى هو مصدر القوى الغريزية للنفس وجميع اقوى الامكار فى التاريخ ترجع الى الانماط الاولى » (Jung in Compbell, 1971, p. 45)

ويمكن ان نفهم تناول يونج للاشعور الجمعى من الفقرة التالية من خطاب أرسله الى احد الذين يقوم بتحليلهم . « انت تثق فى لاشعورك كما لو كان ابا محبا ، ولكنه الطبيعة ولايمكن استخدامه كما لو كان انساناً مؤثوقاً به . انه غير انسانى وفى حاجة الى العقل الانسانى ليعمل على نحو مفيد لاشعورك الانسان انه يسعى دوماً لتحقيق اغراضه الجماعية ، ولايسعى مطلقاً لبلوغ نصيب الفرد وقدره . ان قدرك هو نتيجة للتعاون بين الشعور واللاشعور » (Jung, 1973 p. 283)

الانماط الاولى :

توجد باللاشعور الجمعى نيات نفسية او انماط اولية وعى انسان ليس لها محتوى فى ذاتها ، وتنظم المادة النفسية وتوجيبها فى قنواتها . انبعاثها ما يكون بهجazy الانهار الجافة التى تحدد بشكلها خصائص انهرها ، بدا ماؤه فى التدفق وانجريان .

والانماط الاولى تشكل البنى التحتية للنفس . وهذه الانماط تشبه البلورات ، حيث لاتجد بلورتين تشابهان نهما . وبالمثل فان الخبرات النفسية

لكل فرد مجردة من حيث المحتوى ، ولكن ثمة أنماط عامة تحددها ولهذا
الانبات معان عامة ومبادئ مولدة .

ويطلق يونج على الأنماط الأولية صورا بدائية أو أصلية لأنها كثيرا
ما تنبع من موضوعات اسطورية بتكرر ظهورها في الحكايات الشعبية
والاساطير في الأزمنة والثقافات المختلفة . وسوف نجد التيمات والموضوعات
في أحلام وخيالات ورؤى كثير من الأفراد . ويرى يونج أن الأنماط الأولية
كعناصر بدائية في اللاشعور تثير خيالات الفرد واساطير الجماعة وهي تبدو
كمنظمات معينة تكرر أنماطا معينة من المواقف والأشكال . أن مواقف الأنماط
الأولية تشتمل على ما باتى : ضيف البطل ، ورحلة البحر الليلية ، ومعركة
الولادة والانفصال عن الأم ، وأشكال الأنماط الأولية تشتمل على الطفل
المقدس . والبديل . والتحكيم التذم والام البدانية .

ولقد وضع كامبل J. Campbell وهو عالم على مذهب يونج كتابا اسماءه
« بطل بألف وجه » Hero With a thousand Faces لخص فيه الموضوعات
النمطية الأولية الاساسية في تحصى الأبطال واساطيرهم التي وجدها في
ثقافات مختلفة عبر التاريخ . ومن أمثلة هذه الموضوعات قصة أوديب في
مثال جيد لموقف النمط الأولى الذي يتناول حب الابن العميق لأمه وصراعه مع
أبيه . ويمكن أن نجد هذا الموقف الرئيسي في كثير من الخرافات والاساطير
كتمط سيكولوجي لدى كثير من الأفراد وهناك مواقف كثيرة تتصل بهذا الموقف
كعلاقة الابنة بأبيها وعلاقة الوالدين بطفلهما والعلاقات بين الرجل والمرأة، وبين
الأخوة وبين الأحياء وحلم جرا .

« وخيرا ما سمع نهم لنمط النمط الأولى باعتبارها صورة ميثولوجية
أو مكره سائدة . ونحن نحدد ليست أكثر من تمثيلات شعورية ... أن النمط
الأولى هو من إلى تاريخ تمثيلات لفكر سائدة — تمثيلات يمكن أن تتفاوت
تفاوتا كبيرا في التفسير دون أن نفقد نمطها الاساسي . وهناك على سبيل
المثال كثير من التفسيرات للفكر السائدة لراهبة الأخوة ، ولكن الفكرة تبقى
نفسها هي » — Jung, 1964, p. 67

ويمكن أن نرى رموز متنوعة تنوعا كبيرا بنمط أولى معين . نمط الأم

الأولى على سبيل المثال لايشتمل على الأم الحقيقية لكل فرد ، بل على صورة الأم ، وصور عطوفة أخرى ، وهذا يشتمل على النساء بصفة عامة ، وعلى الصور الاسطورية للنساء مثل فينوس ، ومريم والطبيعة الأم ، والرموز المدعمة والعطوفة كالجدة . والنمط الاولى للألم لايشتمل بحسب على ملامح موجبة بل يتضمن أيضا ملامح سلبية كالتهديد والسيطرة والكبح . ولقد تبلور هذا الجانب في العصور الوسطى على سبيل المثال في صور الساحرة .

ولقد بين يونج ان محتوى الأنماط الأولية يمكن ان يتكامل في الشعور ، أما الأنماط ننسها فلا يمكن التخلص منها عن طريق التكامل ، كما انه لايمكن التخلص منها برفض السماح لمحتوياتها بالدخول الى الشعور . وتبقى الأنماط الأولية مصدرا لتوجيه الطاقات النفسية خلال الحياة كلها ، وينبغي ان تعالج على نحو مستمر .

وكل بنية من البنيات الاساسية للشخصية نمط اولى . وهذه تشتمل على القناع والانا والظل والانبها عند الرجل والانيوس عند المرأة والذات.

القناع :

ان القناع هو المظهر الذي نبديه للعالم . انه الخلق الذي نتحذه ومن خلاله نتصل بالآخرين . ويشتمل القناع على ادوارنا الاجتماعية والملابس التي نختار ارتداها واساليبنا الفردية في التعبير عن انفسنا . ان علينا ان نرتدى شيئا يحدد ادوارنا لكي نقوم بوظائفنا الاجتماعية ، وحتى بالنسبة لأولئك الذين يحاولون نبذ ادواتنا التوافقية لا يستطيعون الا ان يتخذوا إحدى نمط النمط .

وللقناع جوانبه الموجبة وجوانبه السلبية . فللقناع المسيطر يمكن ان يكتم انفس الفرد ، واندين يتوحدون مع قناعهم يهلون الى رغبة اندسهم على اساس ادوارهم الاجتماعية السلبية وواجبهم . ويسمى نمط القناع ايضا النمط الاولى للمسايرة Conformity Archetype ومما يك مرشئ فان القناع ليس كله سلبا لانه يفيد في حماية الانا والنفس من القوى الاجرامية المختلفة ومن الاتجاغت التي تؤثر فيها . والقناع ايضا اداة قيمة في التواصل.

يرى الدراما الاغريقية يتحدث الممثلون بافئعتهم الواضحة الى الجمهور كله
حديثا واضحا . وان كان احيانا على نحو نمطى جاهد عن خلقهم واتجاهاتهم
التي ترتبط بالدور الذى يلعبه كل منهم . ويستطيع القناع ان يلعب فى حالات
كثيرة دورا قائدا فى نمونا الموجب . ومع بداية تمثيلنا بطريقة معينة ولعبنا
الدور الانا ندرجيا فى هذا الاتجاه .

وتشمل الرموز الذى يشيع استخدامها عن القناع الاشياء التى
نستخدمها لتغطية انفسنا (كالملابس والحجاب) ورموز الدور المهني (كالادوات
وانحنايب) ورموز المكانة (كالسيارة والمنزل والدبلوم) . وقد اتضح ان هذه
الرموز تظهر كمثلاث للنوع . وقد يظهر الشخص ذو القناع القوى فى
الاحلام مبالغاً فى التناقض فى ملابسه ، ومقيدا بكثير من الملابس التى يرتديها .
وتد يظهر الشخص ذو القناع الضعيف عريانا مكشوفاً .

ان القناع ضرورى لانه من خلاله نتصل بعالمنا وهو يبسط تفاعلاتنا
لانه يبين ما انى يمكن ان نتوقعه من الآخرين ، وبصفة عامة يجعلهم اكثر
دماثة ، كما تجعل الملابس نجيدة الاجسام القبيحة .

الظل :

الظل هو شكل من اشكال الانماط الاولى ويفيد كبؤرة للمادة التى كبتت
وابعدت من الشعور . وهذه المحتويات تشتمل على الميول والرغبات
والذخريات والذخرات التى نبدها الفرد لانها غير متسقة مع القناع ، وكذا
ازداد توحيدنا معه . ازداد انكارنا للاجزاء الاخرى من انفسنا . ان
الظل يمثل مانعبره دونيا فى شخصيتنا ، وايضا ، وايضا ما اهلنا وما لم نتمه
على الاطلاق فى شخصيتنا . وقد تبدو اشكال الظل فى الاحلام على هيئة حيوان
او قزم او متشرد او اى شكل او شخص من قوى المكانة المتدنية .

ولقد وجد يونج ان المادة المكتوبة تنتظم وتنبنى حول الظل الذى يصبح
ذاتا سلفه بمعنى من المعانى ، انه ظل الانا . وكثيرا ما يخبر الظل فى
الاحلام كسكنى -متم بدانى - عدائى منفرد لان محتويات الظل قد دفعت عنوة
خارج الشعور وتبدو مادية لوجهة النظر الشعرية . واذا سمح للمادة

أن تعود من الظل الى الشعور فانها تفقد كثيرا من طبيعتها المظلمة ومن
انارتها للخوف .

وتزداد خطورة الظل حينما لانعترف به ولاندركه . وحينئذ فان الفرد
يميل الى استقاط خصائصه غير المرغوب فيها على الآخرين ، ويصبح خاصصا
للظل الذى يسيطر عليه قوون ان يتحقق من ذلك ، وكلما اصبحت مادة الظل
اكثر شعورية قلت سيطرته . ولكن الظل جزء لا يتجزأ من طبيعتنا ولا يمكن
مطلقا ان نتخلص منه ببساطة . والشخص الذى يبدو بغير ظل ليس تردا
كاملا . وانما هو ذو بعدين ، وهو ينكر ان الخير والشر يمتزجان وان التناقض
الوجدانى موجود نينا جميعا .

وكل جزء مكبوت من الظل يمثل جزءا من انفسنا . وبمقدار ما تبتى
هذه المادة فى اللاشعور بمقدار ما نقيد انفسنا . وكلما اصبحت انزل انزل
شعورية امتلكتنا من جديد اجزاء سبق كبثها من انفسنا . والظل لبس ببساطة
قوة سالبة فى النفس ، انه خزانة لطاقة غريزية كبيرة للتلقائية والحيوية
وهو مصدر أساسى للمواقفات الخلاقية والظل مثله مثل جميع الانماط الاولى
متجدر فى اللاشعور الجمعى ويستطيع ان يتيح للفرد كثيرا من المسواد
انلاشعورية القيمة التى تنبدا الذات والقناع .

وحينما نعتقد أننا نفهم الظل نانه يظهر فى شكل آخر . ومعالجة الظل
عملية تستمر طول الحياة قواما النظر فى داخلنا والتفكير بأمانة فيما نراه .

الأنيميا أو الانيموس :

ان اللاشعور يكمن الشعور ، اى ان لاشعور الرجل يشتمل على عنصر
انثرى يكمله ، كما يحتوى لاشعور المرأة على عنصر ذكرى . وهذا هو ما يطلق
عليه يونج على الترتيب الأنيميا والانيموس . وقد يبدو متناقضا ان نمول ان
انرجل ليس رجلا بكنيت ، وان المرأة ليست امرأة بكنيتها لأننا نجد فى الشخص
الواحد بعض الخصائص الذنرية وبعض الخصائص الانثوية . واكثر الرجال
ذكره كثيرا ما يظهرون رقة مدهشة مع الاطفال والضعفاء والمرضى .
والرجال الانوياء بغصون من انفعالهم دون سيطرة حين ينفردوا بأنفسهم .

والشجعان من "الرجال" يفرعون أحيانا فى مواقف غير خطيرة ، ولدى بعض الرجال حدس مدهش أو تدرة على الاحساس بمشاعر الآخرين . والمفترق ان هذه كلها سمات انثوية . وهذه الانثوية الكامنة فى الرجل ماهى الاجانب واحد من الروح الانثوية أو من الانثيا . وهو صورة جماعية موروثة للمرأة توجد فى لاشعور الرجل كما يقول يونج وبمساعدهتها يستطيع ان يفهم المرأة .

والرجل نعيم المراد كظاهرة عامة لان الصورة نهد أولى وهى تمتلئ لخبرة الرجل عن المرأة منذ النديم . وعلى الرغم من ان كثيرا من النساء يتطابقن مع هذه الصورة على الأقل من الخارج وفى المظهر . الا انها لاتمثل الخلق الحقيقى لامرأة معينة كسرد .

والصورة الانثوية ونصيح شعورية وواقعية من خلال الاحتكاكات الانطية التى يقوم بها الرجل مع المرأة خلال مسار حياته . والخبرة الأولى والاخر أهمية من المرأة تنسى من خلال أمه وهى بالغة القوة فى تشكيله والتأثير عليه . وهناك رجال لم ينجحوا قط فى تحرير أنفسهم من قوضا الأسرة . ولكن خبره الطفل لها خاسية ذاتية واضحة ، فالمسألة انبابة ابست غيب تسلك الأم . من كيف يشعر الطفل بسلوكها . وصورة الأم التى نجدتها لدى كى مثل ابست صورة دقيقة لها . ولكنها تتشكل وتتلون بالتدريج الداخلية التى منح صورة الأم أن بالانثيا .

ونبها بعد يستط الرجل الصورة على النساء على اختلافهن الانثى بجذبهه حال حياته . وقد يؤدى هذا بطبيعة الحال الى سوءهم لانثاية له . لان معظم الرجال لابعون انهم يستقلون صورهم الداخلية عن المرأة على امرأ مخائنة سنها ومعنى مسلك الحب الذى لايمكن تفسيرها والزيجات المسئلة نشتت هذه الطريقة . ولأسوء الحظ فان الاسقاط شىء لايمكن تجنبه بطريقة عدلانية . فالرجل لاسحكم فى الاستقطاعات . انها تحدث له .

والانجوس من النساء هو الجزء المائل للانثيا عند الرجال . وبدى انه مشتق كالانثيا من ثلاثة اصول : الصور الجماعية للرجل التى تربها المرأة . وجبرتها بالذكورة التى تنسا عن الاحتكاكات التى تمت بينها وبين الرجال فى حياتها . ومبدأ الذكورة الكامل لديها .

والمعتقد ان يكون تفكير المرأة ومشاعر الرجل وانفعالاته منتمة للاشعور، ان الأنثى تنتج حالات مزاجية ، والانيموس ينتج آراء تستند الى مسلمة لاشعورية بدلا من ان تستند الى تفكير شعورى مباشر .

ويمثل الاب صورة الانيموس بالنسبة للبنات ولهذا تأثير عميق وسحر دائم على عقلها بحيث انها بدلا من ان تفكر وتتصرف لنفسها ، فانها كثيرا ما تقتبس اقوال الاب وتعمل اشياء بطريقته حتى وهى فى فترة متأخرة من حياتها .

وخلال النمو الطبيعى يصبح الانيموس مسقطا على كثير من الرجال، وحين يحدث هذا الاسقاط تسلم المرأة بان الرجل هو ماتراه ومن المستحيل ان تخيله على حقيقته . وهذا الاتجاه يمكن ان يخلق توترات ومشكلات فى العلاقات الشخصية التى يمكن ان تمضى فى نعومة ويسر طالما ان الرجل يتطابق مع مسلماتها عنه . ويمكن ان يتشخص الانيموس فى أية صورة ذكورية من أكثر الرجال بدائية الى أكثرهم روحانية ويتوقف هذا على حالة نمو المرأة ونظورها ، بل وقد يظهر فى الأحلام كولد ، وكثيرا ما يسمع كصوت .

وهذا النمط الأولى من أقوى منظمات السلوك تأثيرا . انه يظهر فى الأحلام وأحلام اليقظة والتخيلات ، ويعمل كوسيط بين العمليات اللاشعورية والعمليات الشعورية . انه يتوجه اساسا نحو العمليات الداخلية، كما يتوجه التنازع نحو العمليات الخارجية . انه مصدر الاسقاطات ، ومصدر منع الصور وباب من أبواب الابتكار فى النفس .

الذات :

اذا استطاعت الانا ان تتنازل عن اقتادها بقدرتها على كل شيء ، فان فى الامكان ان تجد موقعا بين الشعور بقيمة التى اكتسبها بمسعىة ومثابة، والاشعور بحيويته وقوته ، ويمكن فى هذه الحالة ان يبرز مركز جديد للشخصية يختلف فى طبيعته عن الانا وهذا المركز الجديد للشخصية هو الذات .

فإننا يمكن النظر إليها على أنها مركز للشعور ، وإذا حاول أن يقبض
أداته محتويات لاشعورية (كمحتوى اللاشعور الجمعى وليس محتوى اللاشعور
الشخصى أو النال الذى ينتمى الى الانا) فإنه يتعرض لخطر التدمير منه
فى ذلك مثل الباخرة التى تغرق لخضامة حولتها واجهادها . ويمكن للذات
أن تحتوى كلا من الشعور واللاشعور ، ويبدو أنها تعمل كما يعمل المغناطيس
بالنسبة لعناصر الشخصية المختلفة : ولعمليات اللاشعور وهى مركز
الشخصية ككل (كما ان الانا مركز الشعور) لأنها الوظيفة التى توحد
جميع العناصر المتسادة فى الرجل والمرأة ، والشعور واللاشعور والخير
والشر . وهى حين تعمل هذا تتغير من حال الى حال ، وبلوغ اهدانها ينتضى
تقبل ما هو متدن فى طبيعة الفرد وما هو غير عقلانى .

ولا يمكن النحس الناضج ان يبلغ هذه الحالة بغير قدر كبير من الكفاح ،
وهذا يتضمن المعاناة . والذات متألف من الوعى من ناحية بطبيعتها الفريدة ،
ومن ناحية أخرى الوعى بعلاقتنا الوثيقة بالحياة كلها ، بالانسان والحيوان
والنبات بل وبما ليس عضويا وبأكون ذاته . انها توفر لنا مشاعر الوحدة
والمصالحة مع الحياة ، التى يمكن قبولها كما هى الآن ، لا كما ينبغى ان
نكون .

ولقد لاحظ يونج نمو هذا المركز الجديد للشخصية لدى عدد من مرضاه
قبل ان يصوغ المفهوم على هذا النحو . ولا ينبغى ان يعتقد المرء ان جميع
من اختاروا عملية التحليل بلغوا هذه المرحلة من النمو . لانه يكفى كثير من الناس
ان يحرروا انفسهم من اكليتهم الطفلية اللاشعورية وان يتخلصوا من العرض
المؤلم بالتعرف على سببه . او ما توصل الى طريقة جديدة اكثر ارضاء لتوائق
مع الحياة . غير ان هناك بعض الافراد الذين يضطرون لمراعاة اللاشعور
مراعاة تامة وينبغى ان يحدوا طريقا لتقبل حياتهم الى جانب حياة
الشعور وان يتكاملوا بها بطريقة تجعل شخصيتهم كلا واحدا .

فالدات كما يقول يونج ليست مركز الدائرة فحسب بل هى ايضا محيطها
الذى يضم الشعور واللاشعور . انها مركز هذا الكل او الصيغة الإجمالية
كما ان الانا مركز الشعور .

الانجاهات والوظائف :

ان تقسيم الشخصية الى نمطين منبسط ومنطوى ليس الا جزءا من خطة تفصيلية وضعها يونج لتصوره اللتين بين الامراد .

ويطلق على المنطوى والمنبسط انماطا اتجاهية . attitudinal types

وهذان النمطان يمثلان قطبين متقابلين . والمنطوى يتوجه نحو العالم الداخلى الذاتى بينما يتوجه المنبسط نحو العالم الخارجى الموضوعى . ويميل المنطويون الى الانسحاب والعزلة والتأمل العقلى ويتميزون بقدر من الكم ، ويبدو عليهم عدم الثقة والميل الى الدفاع عن الذات وهم يعتمدون عن الضمان الاجتماعى . والمنبسطون اجتماعيون ، يسهل عليهم ان يكونوا صداقات ويبدون اكثر انفتاحا واقل حرصا ، ولديهم ثقة اكبر فى انفسهم ويتسمون بعدم المبالاة . والانماط الخالصة المتطرفة لا وجود لها فى دنيا الواقع ، وانما توجد فى النظرية ، ذلك ان معظمنا يقع فى موضع ما بين المنطوى ١٠٠٪ والمنبسط ١٠٠٪ وحتى لو صنف الفرد على انه منبسط معتدل ، فانه يبقى لديه بعض الجوانب المنطوية . وفى تصورنا لانماط الشخصية ينبغى ان نتجنب تصنيف الناس على نحو جامد فى فئات منفصلة .

ولقد رأى يونج ان هناك أربعة انماط وظيفية Functional Types تتعامل مع النمطين الاتجاهيين السابقين والوظائف التى نتحدث عنها هى طرق للاتصال بالعالم ونحن نتصل بالعالم كما لاحظ يونج بالتفكير thinking والوجدان Feeling والاحساس sensing والحدس intuiting . والتفكير عملية عقلية نتناول افكارا ، وهدف التفكير القصدى او غير القصدى هو الفهم وحين تفكر فى شىء فانك تتبين ما هو هذا الشىء (الشيء والفئة التى يندرج فيها وهكذا ..

والوجدان وظيفة تعويضية، انها تتيح لك ان تقيس قيمة الشىء او حداثته . هل تحب هذا الشىء تميل اليه ام تكرهه وتميل عنه ؟ هل يؤلك او يسرك ؟ هل تعتبره ذا قيمة ام لاتعتبره كذلك ؟ فقد ترعب فى شىء رغبة شديدة او تنذر منه وتشمئز ، والشىء قد يغضبك او يخيفك . والحق ان الوجدان

يمكن ان يطلق مات من الانفعالات غير انه بغض النظر عن الانفعال الذى يطلقه فان وظيفته الاساسية هى ان يعرفك ما اذا كنت تضى على الشيء موضع النظر :بما لا .

والاحساس يدلك على ما يوجد ، وبدون تقويم او تصنيف فى فئات يقدم لك الواقع العبانى للعالم . انه يخبرك بان شيئا موجودا ودون ان يدلك على ماهيته وما اذا كان خيرا ام شرا .

والحدس يضى الى مابعد الحقائق:وحتى الى مابعد المشاعر والوجدانات لكى يزودك بتجديدات تلبية والهامات، مبتكرة وخبرات روحية ومشاعر غريبة. فلكة . انه يسم ما سوب يحدث ، او بما حدث من قبل ولكنه لم يدرك سوى من الوظائف الاخرى .

ويعتبر يونج التفكير والوجدان وظيفتين عقلانيتين . وقد قصد بذلك ان كلا منهما يستخدم العقل والحكم . اى انهما يستخدمان العمليات العقلية المجردة فى محاولة لامتناسات النظم التنوئى للخبرة . وهو يعتبر الاحساس والحدس وظيفتين لاعتلايتين . اى ان العمليات المتضمنة تتعدى اللغة والعقل . انهما مرتبطان على نحو مباشر بالعالم العيانى الفيزيقي . وهذه العبانان نهل الانسان دون تدخل من العقل او استخدام الاحكام .

ولقد اعتقد يونج ان هذه الوظائف الاربعة زوجان متقابلان : اى ان لكل منهما نظيرين : التفكير — الوجدان : والاحساس — الحدس . وان النمط الذى يربط قنطى "التفكير" — الوجدان يقتلغ بزوايا قائمة مع الخط المستقيم الذى يربط الاحساس بالحدس .

ولها يوجد فروق فردية فى بعد الانطواء الانبساط . توجد ايضا فروق فردية بين قنطير هذه الانماط الوظيفية . فبعضنا من النمط المنكر اكثر مما هو من النمط الوجدانى . واخرون من النمط الحسى اكثر من كونهم من النمط الحدسى . وهكذا : واذا أضفنا جميع التكوينات الممكنة لنمطى الاتجاه لجميع التكوينات الممكنة لانماط الوظائف فلما ننتهى الى ثمانية انماط للشخصية .

وقد يميل الشخص بدرجة كبيرة أو قليلة الى اى من هذه الانماط الثمانية وليس منهم مجموعة فريدة من الخصائص : —

النمط المنبسط المفكر : هذا النمط يدرك كل شىء على انه مشكلة عقلية تحل بجمع الحقائق والبيانات ، وبلاستدلال وصولا الى نتيجة منطقية وهؤلاء يصلحون للوظائف التنفيذية ويحدونها .

النمط المنطوى المفكر : هذا النمط يتتبع افكاره متوجها الى الداخل بدلا من توجهه الى الخارج . وقد ينشغل تفكيره انشغالا تاما بالواقع الذاتى والذي لا يكون مفهوم الاخرين كالعلماء الواسعى الثقافية .

النمط المنبسط الوجدانى : هذا النمط يميل الى صحبة الناس والنحدث معهم . وينتج حين يعمل عملا يتطلب تفاعلا مع الناس ويعمل على اكتساب موافقة الآخرين .

النمط المنطوى الوجدانى : هذا النمط محكوم بمعتقداته القوية وولائه ولكن هذه الوجدانات والمشاعر يسعب ان تظهر اللهم الا اذا تغلغلت ونذرت من قنناغ انتحفظ .

النمط المنبسط الحسى : يضع يونج فى هذا النمط من يستمتع بالغبية الحسية العيانية كخبير تذوق الأطعمة وأنواع الشراب والروائح ، والفنانيين ، واصحاب هذا النمط يتذكرون تفاصيل عيانية أكثر من اى نمط آخر .

النمط المنطوى الحسى : وبضم العمليين من الناس ، فمن لديهم ذائفة قوية التفضيل وبسبب هدوئهم وانطوائهم ذاته لا يبدو عليهم مباشرة ان ادراكهم للواقع يتسم بغرابة جزئية .

النمط المنبسط الحسى : وهذا النمط يضع خططا للمشروعات الجديدة على الدوام ، ويعمل على تنفيذها بحماس وطاقة واندفاع . ويدخل فى شرا النمط الزعماء والسياسيون . انهم يكرهون الروتين ويجسّدون الابتكارات الى التفاصيل مملا ، وقتلا .

النمط المنظوى الحدسي : هذا النمط ملتزم برؤية داخلية ، صوفية مضمرة ، دائمية . الخ . ان هذا الشخص فى الحقيقة قد يكون مبتكرا او لديه عوس بذكره معينة . وحتى المبتكرون فى الحقيقة كثيرا ما يساء فهمهم من اترابهم ، وينبغى ان يكانحوا حتى تنبل اعمالهم .

ويمكن ان يقلل مدى نشاطه شخصية الفرد باى نمط من هذه الأنماط
المثالية بقياس Myers Bnggs Type Indicator الذى يزودنا بدرجة لكل من
هذه الابعاد الثنائية . (Myers, 1962)

الفاعل بين خصائص الشخصية :

ان خصائص الشخصية التى وصفناها يتفاعل بعضها مع البعض الآخر
بثلاثة طرق . فقد نعارض خاصية اخرى وقد تعوض عنها ، او قد تلحق بها .
ومن الأفكار الشائعة فى نظريات الشخصية مبدأ التعارض والتقابل — أى
ان الشخصية تشتمل على اتجاهات متصارعة او ذات قطبين . ويرى
يونج ان التوتر هو جوهر الحياة فبغيره لا تتوافر للشخصية الطاقة التى
تعمل بها . والتعارض او التباين يوجد فى كل جانب من جوانب الشخصية ،
ناذرا تتعارض مع الذل ، والانتواء مع الانبساط ، والتفكير مع الوجدان ،
والانيميا او الانيموس مع الادر وقد يوصفها .

اينبغى ان تكون الشخصية دائما فى صراع وتوتر ؟ ان الاجابة عن
هذا السؤال ليست بالضرورية بالاجاب ، لان العنصر المتقابلة قد يكمل الواحد
بها الآخر ويجذبه . وهكذا قد يحال بين النفس والتعرض لعصب مداز
لجانب دون آخر . وبصفة عامة يحدث التعويض بين الشعور واللاشعور ،
فما يبدو مسيطرا من شام الشعور بوظيفته يعوض بخاصية مخالفة مكنونة .
وعلى سبيل المثال اذا تعرض لاجزاء الشعورى للاحباط على نحو ما . نك
الاجزاء اللاشعورى داه . ياداه لم يستطع الفرد ان يمارس اتجاهه المنفل .
نان الاجزاء اللاشعورى يسرد خلال النوم ويعبر عن ذاته فى الاحلام . وقد
يكون النمط الاولى علاقة تعويضية بالعقل الشعورى ، فالانيميا والانيموس
تروود الرجال والنساء على الترتيب بخصائصهما الانثوية والذكورية .
(٥ — النظرية الشخصية)

وأخيرا يرى يونج ان الشخصية تكافح دوما لتوحيد الانسداد . انها تكافح لتؤلف بين الملامح المتتابلة والمتضادة بحيث تتوصل الى شخصية متوازنة متكاملة .

هو الشخصية :

لدى كل فرد ميل للتفرد او لتنمية الذات والمقصود بالتفرد أن يصبح كائنا حيا فردا متجانسا . والفردية تحتضن اكثر خصائصنا جوانية وتندردا ، تندردا لا يضاهايه تفرد ، وتتضمن ايضا تحقيق الذات . والتفرد عملية طبيعية . ان التفرد هو ما يجعل الشجرة تنمو لتصبح شجرة ، واذا حيل بينها وبين ذلك تجف ولا تؤدى وظيفتها كشجرة ، اما اذا تركت لذاتها غانها تنمو لتصبح شجرة والشعور جزء من التفرد ولكن هذا يتوقف على مقدار ما يوجد من شعور حلى نحو طبيعى . والشعور يمكن أيضا ان يعوق التفرد اذا لم يتح لما يرجد فى اللاشعور بأن ينمو .

ان التفرد عملية تنمية الكل وبالنالى التحرك نحو حرية أعظم . وهذا يشتمل على تنمية علاقة دينامية بين الانا والذات مع تكامل الاجزاء المختلفة للنفس ، والانا والقناع وانظلل والانيميا او الانيموس ، والانباط الانسية اللاشعورية . وكلما ازداد تفرد النفس ، امكن رؤية هذه الانباط البدائية معبرة عن نفسها بطرق معقدة بارعة .

وكلما أصبحنا اكثر شعورا بانفسنا عن طريق معرفة الذات وتصورتنا وفقا لذلك : كلما تلاشت طبقة اللاشعور الشخصى المفروضة على اللاشعور انجمى ، وبهذه الطريقة يظهر شعور لم يعد سجيما فى عالم نفسى من الاهتمامات الموضوعية . عالم يتسم بالحساسية الزائدة والنداهة . وهذا الشعور المتسع لم يعد حزمة من الانرة والرغبات الشخصية والمخاوف والامال . يتطلب دائما تعويضا او تصحيحا من قبل الميول اللاشعورية المضادة . وانما أصبح وظيفة للعلاقة مع عالم الانياء ما يؤدى بالتفرد الى معيشة لامتك منجا مع العالم بصفة عامة معيشة مطلقة وملزمة . (Jung, 1928 b, p. 176)

ولقد اتضح لنيونج كمحلى ان الذين جاءوا اليه فى نصف حياتهم الاول

كثيرون نسبيا غير منغمسين في العملية الداخلية للتفرد . لقد قزعوا الى
الاهتمام اساسا بيزوع الفرد ، وبالانجاز الخارجى وبالتحقيق مرامى الانسا .
اما المرضى الأكبر سنا الذين حققوا مثل هذه المرامى والاهداف تحقيقا معنولاً ،
فقد اتجهوا الى تنمية مقاصد مختلفة ، ليصبحوا اكثر اهتماما بالتكامل اكثر من
اهتمامهم بالانجاز ، واكثر اهتماما بالبحث عن الودام والانسجام مع النفس ككل .

ومن وجهة نظر الانا ، يتألف النمو والارتقاء من تكامل مادة جديدة مع
شعور الفرد ، وهذا يشتمل على اكتساب معرفة العالم ومعرفة الفرد لنفسه .
ونمو الانا في الاساس هو امتداد واتساع الوعي الشعورى ومهما يكن من
شيء فان التفرد هو نمو الذات ، ومن وجهة نظرها ، والهدف هو اتحاد
الاشعور مع اللاشعور .

كشف القناع :

من الضروري في مرحلة مبكرة من عملية التفرد ان ندرك اهمية كشف القناع ،
وان ندرك القناع كأداة ناعمة لا كجزء ثابت من ذات الفرد ، وعلى الرغم من
ان القناع له وظائف هامة في عملية ذات الفرد ، الا انه يخفيها ويخفى
الاشعور .

ان عملية تحضر الانسان تؤدي الى التوفيق بين نفسه والمجتمع فيما
يتصل بما ينبغي ان يكون عليه ، وفيما يتصل بتكوين القناع الذى يعيش خلفه .
ان القناع الذى يرتديه الممثل يحدد الدور الذى يلعبه ، غير ان لعب الدور
لا يقتصر على الممثلين لأن لكل منا دوره في الحياة . صحيح ان الناس يختارون
الى حد ما الادوار التى تناسبهم وإلى هذا الحد يكون القناع هو الفرد ، ولكنه
لا يمكن ان يمثل رجلا او امرأة بكليتها . والطبيعة الانسانية ليست متسقة ،
ومع ذلك نحين نقوم بدور لابد ان نكون كذلك ، اى متسقين . ويلتقى منى
تزييف نفسها .

والذين يهملون في تنمية القناع يغلب ان يستعدوا الآخرين وان يجنوا
مصوبة في ترسيخ مكنتهم في العالم ، غير ان هناك خطرا دائما في توحيد
الفرد مع الدور الذى يقوم به وهو خطر لا يظهر اذا كان الدور جيدا ويلتئم

الشخص على نحو جيد . ولكننا مع ذلك كثيرا ما نقول عن فرد « انه يلعبه دورا » وهو ليس فى الحقيقة كذلك اى ان هذا التوحد قد يجعل الفرد مغتربا عن ذاته وبعبدا عن مشاعره الحقيقية .

وهناك خطر اخر هو ان القناع اذا كان جامدا جدا فان ذلك يعنى انكارا كاملا لبقية الشخصية ولجميع الجوانب التى تنتمى الى اللاشعور الجسمى .

مواجهة الظل :

حين ننظر الى ما وراء المظاهر المجردة فاننا مضطرين الى مواجهة الظل . ونحن نصبح أكثر تحررا من تأثير الظل بمقدار ادراكنا لحقيقة الجانب المظلم وفى نفس الوقت ندرك اننا أكثر من مجرد الظل . ان الظل هو تسمة يونج للفكرة القديمة القائلة بأن هناك جانبا شريرا من خلق كل شخص . هذا الظل مكبوت معظم الوقت ولاشعورى ، ولكنه كامن فى داخلنا ومترصد ومستعد لان يعمل فى اى وقت والشياطين والارواح الشريرة ترمز كلها للظل كمنط اولى .

ولا بد ان يجد الانسان طريقة للعيش مع جانبة المظلم لان صحته المعنوية والجسمية تعتمد على هذا . وقبول الظل يتطلب جهدا خلقيا كبيرا . والانخلى فى حالات كثيرة عن مثل عليا ولكن ذلك مرجعه الى ان هذه المثل العليا نمت ارتفعت وسعدت جدا او انها تادت الى وهم . ان محاولة العيش بطريقة انبل وافضل مما نحن عليه معناه تناق لانهابة له وخداع ، هذا فضلا عن ان هذه المحاولة تلقى بعبء ثقیل علينا بحيث نتعرض للانهيال وتسوء حالتنا على سدى لم يكن هناك حاجة تدعو اليه .

وهناك خطر فى كبث الظل فى اللاشعور لانه فيما يبدو ينسب قوة ويتعاطم حيوية بحيث حين تتاح اللحظة المناسبة لظهوره يكون أكثر حذرا ويجتاح بقية الشخصية وبغير هذا يمكن ان يحقق توازنا صحيا ويعتدق هذا على وجه الخصوص على الجوانب الجمعية من الظل التى تظهر حين ينوح حشد برىء من الناس فيدمر ويأتى افعالا متوحشة .

مواجهة الانهيا والانيموس :

ولابد ان يواجه الفرد الانهيا او الانيموس وهذا النمط الاولى ينبغي ان يعامل كما يعامل الشخص الفعلى الذى يتفاهم معه الفرد وان يتعلم منه .
ويمصيح الفرد واعيا بأن صور الانهيا او الانيموس لها استقلالية ذاتية ملحوظة ،
وانها يغلب ان تؤثر بل وتسيطر على من يتجاهنها ، او على من يتقبل صورها .
تقبلا اعمى او استقاطاتها كما لو انها من انتاجه الشخصى .

تنمية الذات :

ان هدف عمليّة التفريد هو تنمية الذات . ان الذات هى مرمى حياتنا ،
لانها اكمل تعبير عن الفرد . وتحل الذات محل الانا باعتبارها مركز النفس .
والوعى بالذات يحتل الوحدة للنفس ويساعد على تكامل مادة الشعور
ومادة اللاشعور .

ومن الضروري ان نذكر انه على الرغم من انه من الممكن ان نصفنا
التفريد على اسس المراحل : الا ان عملية التفريد تعتبر اكثر تعقيدا على
نحو ملحوظ من مجرد التقدم البسيط الذى تلخصه هنا . وجميع الخطوات
التي نثبتها متداخلة . ويعود المرادوما الى المشكلات والمسائل التدينية ،
والامل ان تكون انعقدة من منظور مختلف . ومسار التفريد مسار لولبى يواجه
الفرد فيه باستمرار نفس الاسئلة ، وفى كل مرة فى صور اكثر دقة .

مراحل النمو :

لم ينعش رونج فى معالجة مراحل الحياة كما فعل فرويد ونوجز فيما يلى
عرض لانكاره الاسليه فى هذا المجال : —

الطفولة :

لاحظ يونج ان الاطفال كثيرا ما يواجهون صعوبات انفعالية وهو يرى
ان هذه الصعوبات تعكس تأثيرات البيت . وان استمرارية الشعور الى
تستند الى الاحساس بالهوية الشخصية لاتتوافر لدى الاطفال فى الفترة

السابقة على التحاتهم بالمدرسة . ويعيش الاطفال عادة فى هذه الفترة فى جو نفسى منعزل يوفره الوالدان ، وحياتهم النفسية فى هذه الفترة محكومة بفرائزهم . وباستثناء ما تحققه هذه الفرائز من انتظام سلوكهم فى المأكل والنوم . . . الخ تصبح حياة الاطفال فوضى مالم يبرمجها الوالدان .

ولقد بين يونج فى نفس الوقت ان من الخطأ ان نفسر غرابة سلوك الطفل أو تكاليفه أو مصيانه أو صعوبة توجيهه على انه مضطرب اضطرابا شديدا أو انه يفعل بارادته ، نفى مثل هذه الحسالات ينبغى علينا ان نفحص الوالدين وان ندرس بيئتهم . وسوف نكتشف دون استثناء تقريبا ان الاسباب الحقيقية لصعوبات الطفل ترجع الى الوالدين .

النشأ والرشد المبكر :

يحدث ميلاد نفسى عند المراهقة يصاحب التغيرات الفسيولوجية واشتداد الرغبة الجنسية . وهذه المرحلة تتميز بالتميز والتفاضل النفسى عن الوالدين . وفجأة تواجه الشخصية مواقف تتطلب اتخاذ قرارات كثيرة ، وان عليها ان تقوم بكثير من التوافقات مع الحياة الاجتماعية . واذا كان الشخص معدا اعدادا سليما فان الانتقال من أنشطة الطفولة الى الأنشطة المنيبة ومتطلبات العمل يكون سلسا على نحو معقول . واذا غرق الشخص فى اوهام الطفولة أو كانت له توقعات غير واقعية فانه قد يواجه مشكلات كثيرة . فالشاب الذى خطط ليصبح طبلا قد يكتشف ان حده بمصره غير ملائمة لمطالب العمل ومقتضياته . واذا لم يستطع ان يغير اهدافه فقد يتعرض للضيق ويكون نهبا للقلق .

ولاتكون المشكلات التى يواجهها الفرد فى هذه المرحلة كلها خارجية كاختيار المهنة . ذلك انه قد تنشأ صعوبات داخلية كالغريزة الجنسية أو الحساسية الزائدة أو عدم الشعور بالامن . وفى مكان ما عميق فى داخلنا (والنهط الاولى للطفل مسئول عن ذلك) نريد ان تبقى اطفالا ، وان نستر فى هذه المرحلة من مراحل النمو حتى لا يكون لدينا مشكلات حقيقة او مسئوليات نضطلع بها . واعمال المرحلة النائية هذه علاقتها بقيم الانبياء اكبر من

علاقتها بقيم الانطواء . وينبغي أن يكون الناس قاذرين في هذه المرحلة على اتخاذ القرارات والتغلب على العوائق وتحقيق الاشباع لانفسهم وللآخرين ، وينبغي ان يسعوا وراء ما هو ممكن حتى ولو كان معنى ذلك انكار جميع الامكانيات النفسية الاخرى .

متوسط العمر :

ما بين سن الخامسة والثلاثين والاربعين يشعر الناس بوضوح بالحاجة لتقييم الروحية . وهي حاجة تشكل دائما جزءا من النفس ، غير انها تنحى جانبا في وقت مبكر من الحياة بسبب ما يكون للاهتمامات المادية من اولوية واسبقية . وما ان يبلغ الناس اواسط العمر الا ويكونوا قد توافقوا مع البيئة بنجاح بدرجات متفاوتة ، اى انهم قد استقروا في مهنتهم ، وتزوجوا ، واسبح لديهم اطفال ، واصبحوا مشاركين في خدمة البيئة . وقد يجدون انفسهم فجأة في حيرة يتساءلون عن معنى حياتهم وهدفها . وهم لم يعودوا في حاجة الى استنهار ملقاتهم في الجهود التي حققت لهم النجاح ، وقد تخلق خسارة الذم المترتبة على تلك احساسا بالفراغ في شخصياتهم . انهم في حاجة الى قيم جديدة توسع آفاقهم بحيث تتعدى الاعتبارات المادية المصرفة . واواسط العمر وقت مناسب لتحقيق الذات . ويحتاج الشخص ان يفهم معنى حياته كفرد من خلال التأمل وان يخسر جوانبته .

ولقد كان يونج من اوائل المنظرين في مجال الشخصية الذين حاولوا ان يفهموا سيكولوجية متوسطى العمر . ومن المحتمل ان خبرة يونج نفسه نسي استنصاء ذاته وتحديد مسار جديد لحياته وتقييم واحداً جديدة — التي حدثت وكان عبره . ١٠ عاماً — كان لها تأثير كبير في اهتمامه بهذه الفترة من الحياة .

وهناك دليل اخر لانتارة اهتمام يونج بهذه المرحلة وهو ان كثيرا من مرصاه كانوا في هذه المرحلة العمرية . فقد كانوا في كثير من الحالات اناس حققوا قدرا كبيرا من النجاح في المجال المهني والاجتماعي ، ولكن الحياة بالنسبة لهم كانت قد مدت معناها وطعمها .

سن الشيخوخة :

لقد كان اهتمام يونج بهذه المرحلة ضئيلا . لقد اعتقد ان الطفولة والشيخوخة متشابهان ، غفى هاتين المرحلتين يقوم الشخص بوظيفته اللاشعورية الى حد كبير . ما لطفل لم يكن قد بلغ بعد مرحلة تكوين انا شعورية ، نسقة عاقلة ، والمسن يفرق تدريجيا في اللاشعور ويختفى فيه في النهاية .

ولقد شعر يونج بأن شيوخ الاعتقاد في حياة ما بعد الموت في الاديان على اختلافها ، ينبؤ ان يعنى ان هناك سببا معقولا لوجود هذه الحياة . ولقد اقترح كأحد المكنات ان تستمر الحياة النفسية بعد الموت الفيزيقي بحيث تحقق النفس ذاتها ، اى ان تحقق الذات تحقيقا تاما في الحياة غير ممكن ، لان الكمال ابعد من ان يبلغه اى فرد .

البناء :

الجسم :

لم يعالج يونج في كتاباته الكثيرة على نحو واضح دور الجسم ووجهه جهوده الى تحليل النفس . ولقد ذهب الى ان العمليات الفيزيائية وثيقة الصلة ببناء بمقدار تمثيلها في النفس ، وذلك اننا لانستطيع معرفة الجسم انزوى والعالم الخارجى الا من خلال العمليات السيكلوجية وحدها . يقول ويج : " انا مهتم اساسا بالنفس ذاتها ، ولذلك فاننى اترك الجسم والروح . . . والجسم والروح بالنسبة لى ليس الا مجرد جوانب من حقيقة النفس . والخبرة النفسية هي الخبرة المباشرة الوحيدة ، فالجسم مبالغى في ملاحظته " (Jung, 1973, p. 200).

العلاقات الاجتماعية :

التفاعل الاجتماعى هام في تكوين وارتقاء البنيات الاساسية للنسج بناء التنوع والطل والانيا او الانيموس . ومحتوى الخبرات الاجتماعية بمساحة في تحديد الصور والرموز النوعية او المحددة المرتبطة بكل بنية ، وفي نفس

الوقت : فان هذه النوى الاساسية الاكتيبية archetypal تشكل العلاقات الاجتماعية وتوجهها .

ويؤكد يونج على ان التثرد على الاساس محاولة وسمى شخصي ، وهو على اية حال عملية تنمو من خلال العلاقات مع الاخرين « لانه يلاستطيع اى فرد ان يعى فرديته مالم يرتبط او يتصل بزملائه من بنى الانسان ارتباطا او اتصالا وثيقا ومسئولا ، انه لا ينسحب الى الصحراء من الانانية حين يحاول ان يجد نفسه : انه يستطيع فحسب ان يكتشف نفسه حين يرتبط على نحو عميق وغير مشروط ببعض الافراد ، وان يرتبط بصفة عامة بافراد كثيرين جدا ؛ بحيث تتاح له فرصة المقارنة معوم وبحيث يقدر ان يميز ذاته عنهم » .
(Jung in Serrano, 1966, pp. 83 - 84)

الارادة :

يعرف يونج الارادة باعتبارها الطاقة المتوافرة فى الشعور او الآنا . ويرتبط نمو الارادة بتعلم النيم الثقافية والمعايير الاخلاقية وما شابه ذلك . ان لدى الارادة القوة والتأثير فى التفكير والفعل الشعورى ، ولاتستطيع التأثير المباشر فى العمليات الفيزيائية والعمليات اللاشعورية الاخرى : هذا على الرغم من ان لالتأثير اقويا غير مباشر عنها عن طريق العمليات الشعورية .

ولقد شعر يونج ان الارادة الفردية ظاهرة حديثة نسبيا فى النسم الانسلى والارتقاء . وذلك ان الطقوس فى الثقافات البدائية تدفع اعضاء القبائل الى حائه محل ارادة القوة فى مجتمعنا المعاصر ، اى ان الارادة لم تكن عمليا موجودة ، واحتاجت القبائل البدائية الى طقوس احتفائية لتتوصل الى مايعادل اتخاذ القرار . وقد اكتسبنا قدرا معينا من ارادة القوة ببطء خلال الاجيال . ونستطيع ان نمثل قدرا كبيرا من الطاقة من ملادة انطبيعية . ومن اللاشعور الاسلى ، ومن التدفق الاسلى للاحداث او الوقائع ، مقدار من الطاقة نستطيع ان نسيطر عليه ونضبطه .

(Jung in McGurire & Hull, 1977, p. 103)

الانفعالات :

لقد أكد يونج على الدور الرئيسى الذى يمكن ان تؤديه دراسة الانفعالات فى علم النفس . « ان علم النفس هو العلم الوحيد الذى كان عليه ان يدخل فى اعتباره عامل القية (أى المشاعر) لانها الصلة بين الوقلع السيكولوجية والحياة . وكثيرا ما يهتم علم النفس بالاعلمية بسبب هذه النقطة ولكن نقاده يخفقون فى فهم الضرورة العملية والعلمية التى نوجب الاهتمام بالمشاعر اهتماما كئيا » . (Jung , 1964, P. 99)

ان المادة النفسية المتصلة على نحو مباشر بالانماط الاولية تميل الى اشارة انفعالات قوية ، وكثيرا ما تشير الرهبة . وحين يناقش يونج الرموز نلته لا يكتب عن كلمات ميتة لاحياة فيها او صور فارغة ، وانما يكتب عن حقائق ووقائع حية قوية يعيش بها الرجال والنساء حيابهم والتى مات من أجلها كثيرون . ووفقا ليونج فان الانفعال يصاحب جميع التغيرات النفسية . ان الانفعالات هى القوة وراء عملية التفرد « الانفعال هو المصدر الرئيسى للشعور » (Jung, 1954 b, p. 96)

العقل :

ان العقل عند يونج يشير الى العمليات الشعورية الموجهة . ويونج يميز بين العقل والحدس لان الاخير يعتمد بقوة على المادة اللاشعورية وللعقل دور محدود ولو انه هام فى القيام بوظائف السيكولوجية . ويؤكد يونج على ان الفهم العقلى الصرف لا يمكن ان يكون تلبا « وعلم النفس الذى يشجع العقل وحده لا يمكن ان يكون عمليا على الاطلاق ، لان النفس لا يمكن ان يدرسها ويلم بها العقل وحده » (Jung 1917, p. 117)

العلاج النفسى :

يؤكد يونج على ان العلاج مجهود مشترك بين المحلل ومن يقوم بتحليله . اللذان يعملان باعتبارهما متساويين متكائسين وهما وحدة دينامية ، ولذا فان المحلل ينبغى ايضا ان يكون منفتحاً للتغير نتيجة للتفاعل . ولقد شعر

يونيغ ان العلاج ليس في اساس الانتفاعلا بين لاشعور المحلل ولا شعور المريض الذي لا يستطيع ان يتقدم في العلاج الا بمقدار تقدم المعالج .

« ان من الاشياء التي تثير الاعجاب عن العلاج النفسى ، انك لاتستطيع ان تتعلم أى وصفة وتحفظها عن ظهر قلب ثم تطبقها على نحو يتفاوت من حيث الملاءمة ، ولكنك تستطيع ان تشفى من تشفى من نقطة رئيسية واحدة وهى تتألف من فهم المريض ككل سيكولوجى وان تتعامل معه كإنسان ، تاركاً جانباً كل النظريات ومصدفياً بانتباه الى كل ما يقول » (Jung, 1973, p. 456)

ولقد حاول يونغ ان يتجنب الاعتماد على النظرية وعلى أساليب معينة فى عملية العلاج لانه اعتقد ان هذا يجعل المحلل يعمل بطريقة آلية وتبعده عن فهم المريض . ولقد كان الغرض من العلاج ان يحاول تناول الفرد ككل من خلال علاقة حتمية دون محاولة تجميع اجزاء نفس الفرد وربطها كما لو ان الفرد آلة من الآلات . ولا يستطيع المحلل ان يمنع نفسه احيانا من التفكير بأن هذا المسار او ذاك هو افضل مسار للمريض ، ولكن المعالج ليس له الحق فى فرض آرائه وأفكاره على المريض . ان عمله هو ان يساعد المريض ليصل الى الحالة التي يستطيع ان يكشف لنفسه الطريق للعيش والحماس الضرورى لوضع هذا موقع الممارسة :

ان علم النفس التحليلى ليس طريقة للشفاء فحسب بل هو أيضا طريقة لتنمية الشخصية خلال عملية التفرد . ولما كان التفرد ليس هدف كل من يسعى للمون السيكولوجى لان يتاحد هؤلاء فى كثير من الحالات محدودة ، فان يونغ يميز من طريقته فى العلاج تبعا لعمر المريض او حالة نموه ومزاجه ولا يهمل اثرغبة الجنسية او ارادة القوة اذا كان أى منهما يعمل عمله فى العلاج ، ولكنه يرى ان وجهة نظر فرويد وادلر اكثر ملائمة للشباب .

وكان يونغ يبنى عمله مرة فى الاسبوع او مرتين . ولقد حاول ان يبنى لدى عمله احاسا بالاستقلال الذاتى ، وكان فى كثير من الحالات بكنهم يواجهات يقومون بها كتحليل احلامهم . وكان يصر ايشنه على ان يقوم عملاؤه بمطلة ويبتعدون عن التحليل لكى يتجنب اكمالهم عليه وعلى جلسات التحليل .

ولقد حدد يونج مرحلتين أساسيتين للعملية العلاجية ، ولكل منهما جزءان . المرحلة الاولى هي المرحلة التحليلية analytic Stage وهى تتألف أولا من الاعتراف confession حيث يبدأ الفرد فى استعادة مادة لاشعورية . وتبدأ روابط الاتكال على المعالج ان تنمو فى هذه المرحلة . ويلى ذلك مرحلة التوضيح أى شرح مادة الاعتراف حيث يزداد فهم العمليات النفسية ويتطور وتزداد اللفة بها . والاعتراف الكامل أى الذى يتعدى الادراك العقلى للحقائق الى تأييدها بالتفكير والتفكير الفعلى عن الانفعالات المقموعة يمكن ان يكون له اثر كبير فى البرء وخاصة مع غير المعتقدين من الناس ، غير ان الاعتراف لسوء الحظ ليس مسألة بسيطة ، لان شخصية المعترف تلعب دورا هاما فى تحقيق الاثر الصحيح . ويحدث كثيرا أيضا انه على الرغم من شفاء المريض كما يتضح للآخرين ، أى اختفاء اعراضه ، او فهمه لاصل هذه الاعراض ومعناها فإنه يستمر فى العلاج حتى ولو بدا انه لاضرورة لهذا الاستمرار . أى انه لا يستطيع العيش والعمل دون الاعتماد على الشخص الذى شفاه .

والتوضيح أو الشرح كلمة مضللة تصف طريقة وعملية . لان الانفصالات متضمنة ولا يمكن تفسير عملية الطرح أو التحويل transference شرحا بؤدى الى التخلص منها لانه لا بد من ان يعيش المريض والمحل هذه العملية معا . ويرى يونج انه على الرغم من القبول التى تفرضها ظروف غرفة الاستشارة وقيود ساعات العلاج المحددة الا انه ينبغي على المحلل ان يقابل المريض باعتباره انسانا ، وان تتوافر الصراحة من الجانبين على قدم المساواة . وان يشتركا فى المعتقد . وتتبقى من هذه العلاقة الثنائية نتائج علاجية لا تؤثر فيها مجرد الشرح .

والمرحلة الثانية من مرحلتى العلاج هى المرحلة التركيبية The Synthetic واول جزء فيها هو انبرية حيث اكد يونج الحاجة للتحرك من الاستبسل السيكلوجى الى خبرات فعلية جديدة تؤدى الى نمو الفرد ، وتكوين عادات جديدة . والجزء الاخير هو التحول transformation وتتكامل علاقة المحلل بالمحل ويقل الاستكال . عندما تتحول العلاقة وتركز الخبرات عاليا فى عملية التفرد . على الرغم من ان مادة الامايط لاولية قد لاتواجه بالضرورة وهذه مرحلة تربية الذات

Self-education حيث يتحدى الفرد للمسئولية وهى مسئوليته عن نموه وارتقائه وهى مسئولية تزايد دوما .

والمراد المبركة من التطيل تعالج الى حد كبير مشكلات شخصية ؛ وهى بالتالى تتعامل مع اللاشعور الشخصى ؛ ولكن فى المرحلة الاخيرة وحيث يحتاج الفرد الى ان يتوصل الى موضعه ومكانته فى حياة الاجيال يتعامل مع اللاشعور الجمعى . ونظرية يونج عن اللاشعور الجمعى واللاشعور الشخصى هى التى تميز سيكولوجيته عن سيكولوجيات الآخرين .

البحوث المميزة وطرق البحث :

لقد استقى يوجى البيانات التى تقوم عليها نظريته من مصادر مختلفة وكثيرة استقاها من بتونه الكليينكية والتجريبية ومن احلام ورؤى الاسوياء والمرضى من الناس . نجا استقاها من الاساطير والقصص الخرافية والحياة البدائية والانتروبولوجيا والتاريخ والادب والفن والدين . ولقد وجد يونج مادة رمزية عن الانماط الاولى فى هذه المصادر المتفاوتة فى النوعية ومن اجاء مختلفة من العالم ولقد توصل الى علاقات متتعة بين هذه المواد ابدل على اثرها ذ' المعزى فى حياة الناس .

ويذهب يونج الى ان كشفه حقيقة وليست تأملية ؛ وان مفاهيمه ليست الا اسماء ادلتها على حقائق . ولكن كثيرا من الدارسين يجدون ان حقائق يونج تأملية بدرجة عالية . ويجدد كثير من علماء النفس ان طريقة المقارنة فى البحوث غير مفيدة وذلك لان هذه الطرق يقتصرها ضبط عوامل الصدفة وما يترتب عليها من تعذر . وانه لمستخدم اساليب نسقية كمية . وهذه الصعوبات والاساليب النسبية لمباحثين اذا ارادوا ان يقدروا مؤنوقية دراساتهم ويتحققوا من صحتها ومعندوا هذه الدراسات للتأكد من ثبات نتائجها .

الدراسات التجريبية للعقد :

وضع يوجى قائمة من السبلت واستخدمها كاختبار ادعائى الكلمات . وتقتضى طريقة تطبيقها ان يقرأ كل كلمة على المنحوص ويطلب منه الاستجابة

بأول كلمة تخطر على باله . وقياس الزمن الذي يستغرقه المفحوص في الاستجابة لكل كلمة بواسطة ساعة إيقاف .

ولما كانت الاستشارة الانفعالية تتضمن عدة وظائف فسيولوجية ، فقد بدأ يونج في قياس عدد من هذه الوظائف أثناء استجابة المفحوص لسلسلة كلماته . فالنيموجراف المرتبط بشريط يلف حول الصدر يقيس شدة نبضات المفحوص ومدته كما يقيس السيكلوجرافنومتر الذي يستخدم الكرووديرسول للجلد ، التغيرات التي تطرأ على الجلد من حيث مقاومته للتيار الكهربائي ، وهي تغيرات ترجع أساسا إلى التفاوت في مقدار ما يفرزه المفحوص من عرق .

ويقترح يونج أنه إذا اشارت كلمة معينة تأخرا في زمن الاستجابة المنظمة وتغيرا ذا مغزى في التنفس أو في الاستجابة السيكلوجرافية فإن ذلك دليل على العثوث على عقدة . افترض على سبيل المثال أن كلمة غابة احدثت لدى مرأة صعوبة في الاستجابة وسرعة في معدل التنفس واستجابة سيكلوجرافية واضحة ، عندئذ قد يكون من المعقول أن نفترض وجود عقدة لديها تتصل بهذه الكلمة . وبعد استجابات مماثلة لعدد من الكلمات مثل مدرسة ، جاكته ولحية وبعد مزيد من الاستقصاء قد تكتشف أن هذه الشابة قد تعرضت لأذى من رجل ملتج يرتدى « جاكته » غريبة بين مجموعة من الأشجار على مقربة من المدرسة التي تعلم فيها . لماذا لم تكن قد ذكرت هذه الواقعة من قبل ، فقدتسندم أن صدمة الواقعة استدعت مادة تتصل بنمط أولى له علاقة بهذا التهجم . أن الفرع الذي اثارته هذه الهجمة حثت من الشدة بحيث تعرضت الواقعة كلها لتكبث في اللاشعور .

وقد استخدم يونج اختبار تداعي الكلمات خلال عمله مع المرضى باعتبارها طريقة سريعة للتوصل إلى إشارات عن عقد هامة . ويستخدم علماء النفس المعاصرون أحيانا اختبارات مشابهة تساعد في مواقع المستحسنين الكينيكى وقد عدلت هذه الطريقة لتستخدم للكشف عن الكذب والشكوك الإجرامى كما تستخدم أيضا في دراسة الميول والاتجاهات .

تحليل الاحلام والمواد اللاشعورية الاخرى :

ان بحث يونج عن الشواهد التى تدعم مفهومه عن النمط الاولى ادى الى استقصاء كثير من الموضوعات المعقدة والغامضة ، بما فى ذلك علم الكيمياء القديم . ولقد وجد مرارا وتكرار فى هذه المصادر رموزا وتعبيرات وشابهة لتلك التى ظهرت فى احلام مرضاه وتخيالاتهم . وتراكم هذه الشواهد لمنع يونج بوجود نمط عام او اشكالى للتفكير توافرت لدى الناس باعتبارها فرعاً من التفكير الفطرية او باعتبارها خصائص للارث العنصرى .

لقد كانت الاحلام عند يونج شأنها عند فرويد اوضح تعبير عن العقل اللاشعورى . فالاحلام كما يرى يونج « نتاج تلقائى غير متحيز للنفس اللاشعورية وهى تظهر لنا الحقيقة الطبيعية غير مصتولة » (1943 b. p. 149) ولكن الاحلام فيما يرى يونج لا تتساوى فى فائدتها . فهناك احلام صغيرة تهتم بمسائل غير هامة سبياً . اما الاحلام الكبيرة فهى التى تثير اهتمام يونج . وهى تلك تحدث حين يلقى نسيء اللاشعور اقلاقاً خطيراً ، كثيراً ما يحدث هذا صاحبها لانفاق الذات فى معالجة العالم الخارجى على نحو مرضى .

والخطوة الاولى فى فهم الحلم ان نحدد سياقه . وهذا معناه الكشف عن شبكة علاقاته مع الحالم وشيائه ، واكتشاف مغزى الصور المختلفة التى تعرضها الحلم . وعلى سبيل المثال قد تظهر الام فى حلم فردين ولدى كل منهما تصور عن مصابين بمفاهيم الام ، ولكن صورة الام قد تكون مختلفة عند كل منهما ، ومغزى الصورة قد يتفاوت من وقت لآخر فقد ترتبط فكرة الام عند احدهما باحب والرعاية والحماية ، وعند الآخر بالقوة والغضب والاحباط ، وهكذا بخلاف معنى الام فى الحلم . ولا بد من معالجة كل رمز او صورة حتى يتضح معناه للحالم وحتى يترسخ هذا المعنى ، وما لم يتحقق ذلك بعناية ودقة بل المراد لا يكون من وضع يمكنه من فهم معناه . ثم ينتقل بعد ذلك الى الرمز الذى يليه وهكذا . وواضح انه ليس لدى يونج طريقة ثابتة لتفسير الحلم ، كذلك التى نجدها عادة فى الكتب الشائعة عن الاحلام ، حيث ان من يحلم بقطعة سوداء سوف يحالفه الحظ (لان كل حلم تعبير مباشر عن لاشعور الحالم ولا يمكن فهمه الا فى هذا الضوء .

وسلسلة الاحلام توفّر أساسا أكثر ارضاء للتفسير عما يوفره الفرد .
المفرد ، لان انيعة التي يعبر عنها الانلاشعور تزداد وضوحا في احد الاحلام
وتبرز الصور الهامة نتيجة لتكرارها ، وتصحح اخطاء التفسير في احد الاحلام
بما يحتوى عليه حلم آخر .

ويمكن تفسير الاحلام على المستوى الموضوعى أو على المستوى الذاتى
في الحالة الاولى يرتبط الحلم بما يجرى في البيئة ، ويؤخذ الاشخاص اندين
ظهروا فيه على انهم حقيقة ، وتحلل علاقاتهم بالحلم وتأثيرهم فيه . ومن
الحالة الثانية يعتبر الاشخاص الذين وردوا في الحلم ممثلين لجوانب من
شخصية الحال . والظروف هي التي تؤدي الى تأكيد أحد هذين التفسيرين
وتغلبه على الآخر . فالمرأة التي تحلم بأبيها قد تكون في حاجة الى مواجهة
مشكلة ترتبط به ، وبعض جوانب علاقتها به وقد تكون في حاجة الى مراعاة
بدا الذكورة عندها أو الانثى . وبصفة عامة فان الجانب الذاتى من
الحلم يصبح أكثر أهمية في المراحل المتأخرة من التحليل حين تختفي المشكلات
الشخصية وتتهم .

ولبعض الاحلام منزى أكبر من مغزاها الشخصى كحلم فرعون مصر الذي
قام بتفسيره سيدنا يوسف . ومثل هذه الاحلام تكون عادة حية وتستخدم
رموزا غير مفهومة ومدهشة ويصعب تتبع علاقاتها بالحالم . وهذه الاحلام
يصنفها يونج في فئة الاحلام الجبابة ولكي نفهمها ينبغي استخدام مبراد
تاريخية وميثولوجية لتبيين معنى الرموز عند الآخرين وفي ازمته اخرى . وقد
يبدو غريبا لأول وهلة ان نفكر في هذه الاحلام باعتبارها متصلة بنا وهامة
لنا ، لاننا عزلنا انفسنا عن الماضي لدرجة اصبح من الصعب علينا ان ندرك
ان خبرات الانسان البعيد ما يزال لها معنى عندنا . ومع ذلك فان الامر ليس
كذلك . فنحن مازلنا نفكر لاشعوريا كما كان يفكر اجدادنا البعيدون عما
في الزمن ، وغمنا لهذا يعيق خبرتنا ويوسع افقنا نفهم امكانيات جديدة .
وينتج لنا الاستقرار والحيوية اللذين ينبثقان عن اكتشاف جذورنا والاسم
بها .

أن الحلم عند فرويد يمثل رغبة مكبوتة ، ولكنه عند يونج جهد لتلبية الشخصية . فالأحلام تخدم عملية التفرد لأنها تعوض ما هو مهمل في النفس . أى تلك الجوانب التى لم تميز وذلك بتحديد خطط انجازات المستقبل وحل المشكلات . وللمستوى الشعورى والمستوى اللاشعورى أهمية متساوية عند الشخص السوى . وحين يكون اتجاه الشعور متفاوتا من حيث القصور والكفلية يكون الحلم تعويظيا ، ولكن حين يكون اتجاه الشخص الشعورى غير متوافق موضوعيا وذاتيا ، يقوم الحلم بوظيفة التوجيه التى تساعد العقل الشعورى على أن يضطلع بتوافقاته على نحو أكثر ارضاء .

المكانة الراهنة والتقويم :

لقد تعرض يونج للنقد بكثرة بسبب تصور فى اتساق نسقه الفكرى ، فهو لم يعرض أفكاره بطريقة منطقية نسقية وكثيرا ما يستخدم تعريفات متفاوتة لنفس المصطلحات بتفاوت الأوتات . ولقد كان على وعى بهذه الصعوبة فى كتاباته ولكنه لم ير فى ذلك عيبا . واعتقد يونج أنه يندر أن تتبع الحياة نمطا منطقيا متسقا متكاملا ، كذلك النمط الذى أصبح معيارا للكتابة العلمية والأكاديمية وإن أسلوبه قد يكون اقرب الى الواقع السيكولوجى بخصوبته وتمعيده وغناه .

ولقد توصل يونج عن قصد الى وضع نسق مفتوح يفتح للمعلومات الجديدة أن تجد لها مكانا . وذلك دون أن تتعرض للتشويه . ولم يعتقد قط أنه يعرف جميع الاجابات ، أو أن المعارف الجديدة لن تخرج عن نظرياته وأنها ستدعمها . ولقد ترتب على ذلك أن جاءت نظريته قاصرة عن كونها بناء نظريا محكما بصف جميع المعارف ويردها الى عدد محدود من التكوينات النظرية .

إن المسائل التى يدركها قارئ أعمال يونج فى وضوح إن استاذيته ذهلة فلكى يدرس نمطا أوليا واحدا يبدو وكأنه لم يترك شاردة ولا واردة إلا تتبعها وقرا عنها فى المكتبات والمتاحف . وسوف يبدو للقارئ أنه قرا التاريخ القديم من تاريخ أوروبا وأفريقيا والشرق الأقصى ، وأنه ألم بالفلسفة وبالعطب . وهو يقدم عادة قدرا هائلا من الشواهد والأدلة ليدعم (٦ - النظرية الشخصية)

بنة النمط الاولى ويصعب على القارئ ان يظل متشككا امام الامثلة التى بسوتها . ولعل هذا هو الذى ادى الى صعوبة فهم ما يقدمه لنا يونج وقراءته ليست صعبة على تلميذ علم النفس المبتدىء فحسب بل قد تتعدى هذه الصعوبة الى المختص المتربس . وقد يصدق القول بان نظرية يونج فى الشخصية من اكثر النظريات التى يختلف فى فهمها الدارسون ولعل القارئ يجد هذا التضارب او بعضه حين يرجع الى بعض الكتب التى تناولت نظرية يونج فى الشخصية .

ومع ذلك يرى جلوفر المحلل النفسى الانجليزى ان الانماط الاولى مفاهيم ميتافيزيقية يصعب اثبات صحتها ، وانه يمكن تفسير الظواهر التى تنطبق عليها على نحو تام على اساس خبراتنا وانه لا حاجة الى افتراض آرث عنصرى لتفسيرها . (هو ولندزى ١٩٧٨ هـ ١٤٦) .

ومن مزايا فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى انه مفهوم مفيد فى دراسة الفن والادب والدراما والدين والانتروپولوجيا والفلكلور واللغويات وغير ذلك من مجالات العلم والثقافة . ولقد تقبل كثير من العلماء فى هذه المجالات العلمية والادبية والفنية فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى وطبقوها على تخصصاتهم . وعلى سبيل المثال فان هربرت ريد الناقد الفنى والمتخصص فى علم الجمال يفيد بشكل واضح فى تفسيره للأعمال الفنية من مفاهيم يونج ومذهبه . غير ان كلمة لاشعور جمعى التى تخيرها يونج قد جرت عليه نقدا منيفا لانها كلمة غير علمية وغامضة . والمفكرون الذين لا يعترضون على التمثيلات الجمعية يرفضون فكرة اللاشعور الجمعى . والواقع ان فرويد سلم بوجود عقل ثان حين قدم لنا فكرة اللاشعور ، ويبدو ان يونج سلم بعقل ثان مختلف عن العقل الفردى الشعورى وهو عقل خارج الفرد . ولقد فسر البعض فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى على انها نوع من العقل الكونى او الروح الفوقية ، او وحدة نفسية توجد على نحو مستقل عن عقول الافراد . وهذه الفكرة موجودة فى الفلسفات الشرقية ولكنها ليست مقبولة من العلماء الغربيين . ولعل انشغال يونج بالسحر والدين ، والتنجيم تبرز وجهة هذا الفهم ، وعلى اية حال فان فكرة اللاشعور الجمعى باعتباره عقلا كونيا ليست اساسية لنظرية يونج . ولا اعتقد انه قسد الى هذا المعنى :

ولو انه بطبيعة الحال وبالتأكيد عرض نفسه لهذا النقد ولهذا التفسير نتيجة لطبيعة كتاباته .

ان فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى والانماط الاولى فكرة خلاصة ويكفى ان تتصفح اعمال يونج لتجد فيها توضيحات وصورا تثير الاهتمام ، ولو وزعت بعض هذه الصور والرسوم على مجموعة من طلاب علم النفس اتبين لك مدى ما تثير فيهم هذه الصور من حب استطلاع وما يترتب على ذلك من تساؤلات .

ونظرية يونج عن اللاشعور الجمعى مثلها فى ذلك مثل نظرية فرويد تفسر انظواهرات النفسية بعلة واحدة . فرويد يرى ان السلوك يتحدد بالغرائز ويونج يرى ان السلوك كله يرجع الى اللاشعور الجمعى . والفرق بينهما ان اللاشعور الفردى عند شخص يشتمل على غريزتين هما الجنس والعدوان اما اللاشعور الجمعى عند يونج فيشتمل على انماط اولية كثيرة وهكذا نجد ان يونج يجمع بين ميزتين : ميزة النظرية الاحادية العلية ، وميزة التعددية لانه يغزو كثيرا من انزاع الظواهرات النفسية الى سبب واحد هو اللاشعور الجمعى وبالتالي فانه يتجنب بعض عيوب النظريات الاحادية العلية لانه بين ان العلة الواحدة تتألف من كثير من العناصر المختلفة وهى الانماط الاولى . ونظرية يونج شأنها شأن نظرية فرويد تفسر كل شىء بفعله الشخص او ينكر فيه وذلك باستخدام فكرة اساسية واحدة وهى عند يونج اللاشعور الجمعى .

والافكار النظرية فكرة موجودة منذ بداية الفلسفة . ويرى التجريبيون من الفلاسفة ان 'طفل يولد وعقله كالصفحة البيضاء' ويرى السلوكيون من علماء النفس هذا الراى : 'انهم يرون ان كل ما يفعله الشخص او ينكر فيه نتيجة لتعلمه . وان الانكار كلها تشتق من الخبرة . ولقد اجلب المنكرون عن السؤال الذى يحصل بكيفية بلوغ هذه الافكار النظرية العقل اجابات مختلفة، ومنه سؤال آخر ادى الى الخلاف بين دعاة الافكار الفطرية وهو 'اي الامكار يكون فطريا وايها يكون مكتسبا ؟ وهذا الخلاف يرجع الى حد كبير الى ان 'المطربين طبنوا فكرة الافكار الفطرية على مشكلات مختلفة .

فعلما نفس الجشطلت وجدوا أن الحركة الظاهرة فكرة فطرية . وذهب
بياجيه الى أن التابع المنظم لأشكال التفكير خلال مراحل النمو فطري . ولقد
وجد يونج حين درس الاحلام والرموز والأساطير أن الانماط الاولى
باللاشعور الجمعى فطرية .

ويرى جبهة علماء النفس رغم ذبوع شهرة مدرسة الجشطلت وبياجيه
ويونج أن الأفكار الفطرية مفهوم غير علمى وهو أقرب الى التأملات الفلسفية .
وإذا كان اللاشعور الجمعى فكرة فطرية فإن هذا يزيد من تعرضه للنقد .

ولقد تناول يونج بالدراسة الدين والكيمياء القدسية والروحانيات
وما شابه ذلك ، ولذلك فقد اعتبره النقاد أقرب الى المتصوفة منه الى
العلماء . غير أن من يدرس كتابات يونج بعناية ودقة يجد أن اتجاهاته دائما
هى اتجاهات الباحث المستقصى ، وليست اتجاهات صاحب عقيدة . ولقد
راى أن اتساق العقائد وما يرتبط بها من غيبيات هى تعبيرات هامة عن المثل
العليا الانسانية والمطامح ، ولا ينبغى تجاهلها اذا أردنا أن نفهم الفكر
الإنسانى والسلوك الإنسانى الكلى .

وكان من أهم اسهامات يونج ادراكه للأهمية السيكلوجية للرموز
وتحليله التفصيلى لها وتفسيرها . ولقد اهتم بتعقد الرمزية وبالحاجة الى
تحليل الرموز دون مبالغة فى التبسيط . ولقد انجذب الى الميثولوجيا والفلكلور
والكيمياء القدسية لأنها تمثل سيقات مختلفة تلقى الضوء على ما تنقسم به
الرموز من تعقيد . تلك الرموز التى اجتهد فى تحليلها .

وكان من آثار نظرية يونج فى الشخصية على علم النفس العلمى
وضعه لاختبار تداعى الكلمات . ولقد استخدم فى دراساته لنتائج تطبيق
هذا الاختبار المنهج الاحصائى . كما ان انماط يونج عن الانطواء والانبساط
أصبحت قلما مشتركا فى علم النفس العام . ووضعت مقاييس لقياس هذه
الانماط ، فضلا عن أن بعض أصحاب نظريات العوامل فى الشخصية قد
أجروا كثيرا من دراساتهم العلمية التجريبية الاحصائية على هذين النمطين
(راجع ايزنك وبحوثه وبحوث تلاميذه) .

ولكن علم النفس التحليلي عند يونج لم يلقَ ما يستحقّ من اهتمام من علماء النفس ، ولعل ذلك يرجع الى ان سيكولوجية يونج تستند الى خبراته الكلينيكية اكثر مما تقوم على المنهج التجريبي . هذا فضلا عن ان اهتمامه بالإنغيبات والعلوم الكشفية والتنجيم والكيمياء القديمة يجعله هدفا لسهام النقد وادى الى عدم اهتمام النفس بفكره بالقدر الكفى .

غير اننا ينبغي ان نذكر فضل يونج في ثلاثة مسائل لها اهميتها في نظرية الشخصية المعاصرة . اولها اسهامه في مفهوم تحقيق الذات الذي شاع في كتابات جولد شتين وبروجرز والبورث وماسلو وميرفي وغيرهم . . والمسألة الثانية فكرته عن النمو باعتباره تقدما من حالة كلية اجمالية الى حالة متفاضلة متميزة الى حالة متكاملة وهي فكرة نجدها عند ميرفي . والمسألة الثالثة تميز كثير من آرائه بالتفاؤل الذي نجده عند روجرز والبورث . ولقد ادى اهتمام يونج بالسلوك الهادف الى تهديد الطريق لنظريات الغرضية المعاصرة . .

واذا كان من الصعب فهم كتابات يونج ، فلنا ينبغي ان نلفت الى ان هذه الصعوبة ترجع الى خصوصية تفكيره . وليس من شك في ان مرونة يونج الفكرية ، وسعة افقه العقلي واهتمامه بالحقائق العميقة عن الوجود الانساني تجعل عمله من حيث اتساعها وتسهيلها وتعمقها تحتل مكانة غريدة في علم النفس .

الفصل الرابع

الفرد أدلر

ولد الفرد أدلر فى احدى ضواحي فينا بلنيسا فى السابع من فبراير ١٨٧٠ م . لآب يشتغل بتجارة الحبوب . وقد شب أدلر فى ظروف فيزيقية مريحة ، واستطاع أن يستمتع بالحرية من العوز وبمدينة فينا وكانت مركزا من اعظم المراكز الثقافية فى أوربا ، فضلا عن ذلك فقد كان قادرا على أن يشرك أسرته كلها فى حبه للموسيقى .

وعلى الرغم من ظروف أدلر الفيزيقيه المواتية ، الا انه رأى أن طفولته كانت تعسفة ، واعتقد انه قبيح ومرغوب عنه . وكان تربيته الثانى بين أخوة خمس . وكانت المنافسة بينه وبين أخيه الأكبر قلسية ، وكان الآخر رياضيا وطفلا نموذجيا . ويبدو أن أم أدلر كفت تفضل أخاه عليه ، وكان أدلر متوافتا مع والده على نحو طيب .

ولم تكن نظرة أدلر لنفسه بغير أسس . فقد كان طفلا معتلا ضعيفا البنية ، أصيب فى طفولته بالكساح وملت أخ له وهو فى سن الثالثة وكان الى جانبه نى فراش واحد . وبعد عام أصيب بالتهلب رئوى وأشرف على الموت ، بل ودعته السيارات خلال صباه المبكر مرتين فى شوارع فينا ، ولقد اقتنع نتيجة هذا كله بوجود أن يصبح طبيبا حين يكبر . وقد ذكر عن أمه أنها كانت تمتاز بالسذاجة وعطف الأمومة وانوثة المرأة ، شديدة العناية بأطفالها السسة . مجدة ، يغلّب عليها حب الفكاهة سحة صنادقة ومع انها لم تتلق من التعليم قدرا كبيرا الا انها كفت تناهر أباه فى العقلية ، ومع انها لم تكن فى ذل رفته ورفقه الا انها كانت فى الواقع أكثر منه ايشارا بتوضحية . وكل أدلر يفضل أباه لغيرته من أخيه الأصغر الذى كانت تكثر أمه من تدليله ، أسحق رمزى : ٦٣) .

وعلى عكس ما يتوقعه المرء لقد بقى أدلر طفلا ودودا إجتماعيا يحب الناس حبا صادقا (وهى سمات احتفظ بها طيلة حياته) . ولقد استمرت تعافسته فى المدرسة حيث بدأ كطفل ضعيفا وخاصة فى الرياضيات . ولقد

نصح احد معلميه اياه ان يخرج من المدرسة لعله يناع في صناعة الأقمشة . ومع هذا فقد استطاع أدلر بعد ذلك ان يتفوق ويصبح من افضل الطلاب في صفه . ثم درس أدلر علم النفس والاقتصاد السياسى والاجتماع ولم دراسة الطب فى جامعة فيينا ، وحضر فى انشاء دراسته للطلب جانباً من المحاضرات فى الفلسفة وعلم النفس وكان مولعاً خلال دراسته بالتشريح على الأخص . ولقد تحقق طموح أدلر حين حصل على درجته الطبيعية من جامعة فيينا عام ١٨٩٥ م . ولقد تخصص فى البداية فى طب العيون ثم اشتغل بعد ذلك طبياً عاماً ، وفى النهاية اشتغل بالطب النفسى . وبعد عامين من تخرجه تزوج من فتاة روسية غنية جاءت الى فيينا للدراسة . وكانت زوجته هذه امرأة متجبرة مسيطرة ، وهى حقيقة رآها البعض مسئولة عن مفهوم أدلر « الاحتجاج الذكرى » masculine protest

ولقد قرأ أدلر كتاب فرويد « تفسير الأحلام » وكتب مقالا يدافع فيه عن موقف فرويد النظرى وعلى اساس هذا الدفاع دعاه فرويد لى يلحق بجامعة فيينا للتحليل النفسى عام ١٩٠٢ م . ولقد قبل أدلر دعوة فرويد وأصبح من أوائل زملائه ثم أصبح رئيساً للجمعية عام ١٩١٠ م أى قبل ان يترك هذه الجمعية رسمياً بعام واحد . ويبدو الآن ان انضمامه للجمعية كان خطأ ، وذلك لان التشابه بينه وبين فرويد كان قليلاً . ولقد تزايد هذا الخلاف وأصبح واضحاً عام ١٩١١ م وكان ما يزال رئيساً لجمعية التحليل النفسى فيينا — وقد مضى على ارتباطه بفرويد تسع سنوات — فاستقال من الجمعية . ولم يلتق الرجلان بعد ذلك قط ولقد كانت الخلافات بينه وبين فرويد عديدة الأمر الذى أدى الى الفراق والقطيعة .

وبعد ان انفصل عن الفرويديين كون أدلر مع سبعة آخرين الجماعة الحرة لتحليل النفس ، وفى عام ١٩١٢ م أطلق عليها اسم جماعة علم النفس الفردى .

ولقد عمل أدلر كطبيب فى الجيش النمساوى خلال الحرب العالمية الأولى ، وبعد ان سرح طلبت اليه الحكومة ان يفتح عدداً من عيادات توجيه الأهلل فى فيينا . كما كان له الفضل فى انشاء مدرسة تجريبية فى فيينا

تطبق نظرياته في التربية . وكان هذا العمل من أوائل الجهود التي بذلت لتطبيق نظريته على مشكلات تنشئة الطفل ، وعلى التربية ، وعلى مشكلات الحياة اليومية الأخرى . ولقد وجه كثيرا من كتبه ومقالاته ومحاضراته (التي تعد بالمثلث) الى المعلمين وإلى الجمهور العام . فذاعت شهرة أدلر في فينة واحاط به طلاب كثيرون واصدقاء ومحبوبون . ولقد ضاق فرويد ذرعا بذلك وزعم وهو زعم غير صحيح أن نظرية أدلر لا تعدو أن تكون بعض المعارف في التحليل النفسي عبر عنها بمصطلحات مختلفة .

وفي عام ١٩٢٦ زار أدلر الولايات المتحدة الأمريكية لأول مرة وألقى سلسلة من المحاضرات عن مذهبه في بوسطن وشيكاغو وغيرها من المدن الأمريكية . وقبيل بचनाوة من قبل المربين وفي عام ١٩٢٧ م عين محاضرا في جامعة كولبيا وفي عام ١٩٣٢ استدعته كلية لونغ أيلند في نيويورك حيث أنشئ له كرسي استاذ في الطب واحتفظ به حتى وفاته في مايو ١٩٣٧ م . ولقد توفى خلال زيارته لمدينة أبردين بلسكتلندا لالقاء سلسلة من محاضراته في جامعتها .

ولقد بلغت شهرته الذروة عام ١٩٣٠ في المؤتمر الدولي الخامس لعلم النفس الفردي الذي عقد في برلين والذي شارك فيه ما يزيد عن ألفين من المختصين . ويبدو أن هناك ذروة أخرى قد بلغها علم النفس الفردي . ويقول انسباشر Ansbacher « ان اتباع حركة أدلر يبلغون الآن عدة ألوف من الأعضاء في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا والدول الأوروبية وخاصة ألمانيا . انها تضم أطباء نفسيين ، وعلماء نفس ، وأخصائيين اجتماعيين ومرشدين نفسيين ، ومربين وكذلك أناس من الجمهور العام الذين قبلوا بنظرية علم النفس عند أدلر وطبقوا طريقته على حياة الأسرة وعلى النمو للشخصي والارتقاء » . (1977, p. 49)

ونظرية أدلر مستمرة في النمو في الوقت الحاضر من خلال المجلة الأمريكية لعلم النفس الفردي American Journal of Individual Psychology ولقد لخص هيلنز وروينا انسباشر Heinz and Rowena Ansbacher كثيرا من أفكار أدلر في مجلتي (1956, 1964) وهما أحسن مصدر وحيد للمعلومات

علم النفس الفردي . وتمارس ابنة الكساندرا ، وابنه كيرت الطيب
النفسى الأدلرى فى نيويورك . ولقد كان أدلر يؤمن بقوة بأهمية توصيل
أفكاره الى غير المهنيين ويعمل على ذلك ، وهو عمل يعمل على استمراره
بوتحيته رودلف ديكز Rudolf Driekers فى الوقت الحاضر .

علم النفس الفردي :

تعتبر نظرية أدلر فى الشخصية عكس نظرية فرويد من وجوه عديدة
مبينها رأى فرويد الأفراد فى صراع مستمر الواحد مع الآخر ومع المجتمع ،
رأى أدلر أنهم يبحثون عن الرفقة والانسجام . وبينما تجاهل فرويد أسئلة
تتصل بمعنى الحياة وبآثار مطامح المستقبل على حياة الفرد ، جعل أدلر من
هذه الاسئلة جزءا رئيسيا من نظريته . فالحياة النفسية للفرد تتحدد ...
تبعاً للغاية التى يتجه الفرد اليها ، وينبع ذلك من حاجة الكائن الحى للتوافق
مع البيئة التى يعيش فيها . « ولهذا لا يمكن أن نتصور العتق
الانسانى استاتيكا ، بل يمكن أن نتصوره فقط مجموعة معتقدة من
القوى المتحركة التى تصدر مع هذا عن علة واحدة ، وتجاهد لتحقيق هدف
واحد...ولا يمكن الا أن نتصور أن للحياة النفسية هدفا تتجه نحوه صنوف
النشاط التى توجد فى الحياة النفسية » .

«Adler, Understanding htuman Naher, p. 19»

وبينما رأى فرويد أن العقل يتألف من مكونات مختلفة كثيرا ما تكون
فى صراع الواحد مع الآخر ، نظر أدلر الى العقل على أنه كل متكامل يعمل
للمساعدة على تحقيق المرامى المستقبلية للفرد . وهكذا فباختيار أدلر للمصطلح
علم النفس الفردي لنظريته لم يقصد أن يقول أن الناس مدفوعين على نحو
انائى لاشباع حوافزهم البيولوجية . بل قصد أن يقول أنه على الرغم من أن
الأفراد متفردين الا أنهم يتميزون بانسجام داخلى وبكفاح ليتعاونوا مع
زملائهم من بنى الانسلن .

وترتبط نظرية أدلر بالمذهب الانسلنى لانها تهتم بالعلاقات الموجبة بين
الاناس . كما تتصل نظريته بالوجودية لانها تهتم بأسئلة تتعلق بمعنى الوجود
الانسانى . ويعتقد أدلر شأنه فى ذلك شأن الوجوديين المحدثين أن النفس

توجه نحو المستقبل، وهم أحرار جزئياً على الأقل في أن يحددوا قدرهم ونهم.
معنيون بمعنى الحياة .

وترتبط نظرية أدلر بـ « سيكولوجية الجشطلت » لأنها تؤكد على الكل وليس على الأفراد . وعبارات مثل « الكل أكبر من مجموع أجزائه » .
« والتجزئة تعنى التشويه » والتي تمثل أفكار علماء نفس الجشطلت عبارات.
يوافق عليها أدلر . وكما قيل من قبل أن أدلر لا يعتقد أن العقل مقسم إلى
« كونات مختلفة متصارعة بعضها مع البعض الآخر » وإنما يعتقد أن جميع
جوانب الفرد تدور حول هدف مشترك ، هدف موجود في المستقبل عليها
تحقيقه وهي تعمل في وئام مع بعضها ومع المجتمع . وواضح أن هناك
تشابهاً شديداً بين علم النفس الفردي عند أدلر والتحليل النفسي عند فرويد .

المقصود العضوي والتعويض :

إن الشعور بلتقصير الذي يوحى به إلى الفرد أحد أعضاء بدنه :
يصير على الفرد أن يعمل فعلاً في نمو النفس . والمقصود بتقصير أحد
الأعضاء عدم اكتمال نموه أو توقفه أو عدم كفايته التشريحية أو الوظيفية
أو عجزه عن العمل بعد المولد . ووجود الأعضاء القاصرة يؤثر دائماً في حياة
الشخص النفسية لأنه يحترق في نظر نفسه ويزيد شعوره بعدم الأمن ،
ولكن هذا الشعور هو الذي يلهب الكفاح لإقرار الشخصية ويزيد مقدرة
العضو القاصر على التعويض كما وكيفا .

« إن أهمية أحد الأعضاء بالتقصير يلزم المسالك العصبية التي تتصل
به كما يلزم التناسل النفسي ببذل جهد كبير من طبيعته أن يؤدي إلى تعويض
تقوم به النفس في الحالات التي يكون فيها التعويض ممكناً وهي تلك الحالات
التي تجد فيها الترويض التي نسل العضو القاصر بلعائمه الخارجى تأييداً قوياً
من وظائف النفس العليا . فإذا كان عضو الإبصار مثلاً مصاباً بتقصير أعلى،
فإنه بصير نسبياً قريبة : وإذا كان الجهاز الهضمي مصاباً بالتقصير ، كان
مما يلزمه زيادة في النشاط النفسي الذي يتملق ويتصل عن قرب أو عن
بعد بالعلماء . فنظهر هذه الزيادة على شكل النهم أو حب الكسب وجمع

«المال» أو تشتت قوة فتصل إلى الادخار أو التقدير والبخل » (اسحق رمزي : ٧٣) .

أى أنه لما كان الجسم يعمل فى وحدة متكاملة فإن الشخص يستطيع أن يعوض عن ضعفه ، أما بالتركيز على تنمية هذا الضعف و التخلص منه أو بالتأكد على وظائف أخرى تعوض هذا الضعف . ومن الأمثلة المشهورة للتعويض عن نقص عضوى ديموستين الذى كان يتلعثم فى طفولته ثم أصبح من أبلغ خطباء اليونان . وتيودور روزفلت الذى كان مريضاً فى طفولته ثم أصبح من خلال التدريب المستمر رجلاً متين البنية .

ولقد وسع أدلر مفهوم التصور ليشمل إلى جانب مشاعر التصور البدنى مشاعر التصور السيكلوجى والاجتماعى . وسأرى بين التصور ونقص الرجولة أو الانوثة وأطلق على التعويض عن ذلك « الاحتجاج الذكري » ثم اتسع المفهوم ليشمل المشاعر التى تنشأ عن احساس بعدم الالتئان فى أى مجال من مجالات الحياة . فالطفل تحركه مشاعر النقص لكأنه نحو مستوى أعلى من النمو والارتقاء ، وعندما يبلغه يبدأ فى احساس بالنقص مرة أخرى فتدفعه هذه إلى الحركة إلى الأمام . وقد نؤدى ملاحظات كتدليل الطفل تدليلاً زائداً ، أو نبذه إلى ظهور عقدة التصور أو عقدة التفوق التعويضى وهما من مظاهر الشذوذ ، أما فى الظروف النسوية فإن مشاعر التصور تكون قوة دافعة لدى الفرد لتحقيق التفوق . ان الكمال وليس اللذة هو هدف الحياة (هول ولندزى : ١٦٦) .

اننا جميعاً نبدا الحياة بمشاعر التصور لاننا نعتمد كلية على الراشدين لتحقيق البقاء . ان الأطفال يشعرون بالعجز وبأنه لا حول لهم إزاء الراشدين الأقوياء الذين يعتمدون عليهم . ان هذا الشعور بالضعف والتصور والدونية يثير فى الطفل الرغبة الشديدة للبحث عن القوة وبالنسبة إلى مشاعر التصور أو الدونية . وعند هذه النقطة من تطور نظرية أدلر أكد على أن العدوان والقوة وسيطتان للتغلب على مشاعر التصور والدونية .

وبسبب الظروف الثقافية فى هذا الوقت ساوى أدلر بين القوة

والذكورة والضعف والانوثة . « ان أى شكل من أشكال العدوان غسيري
المكتوف ، والنشاط والقوة والسلطة وسهات الشجاعة والحرية والغنى
والعدوان أو السادية يمكن اعتبارها ذكرية . وجميع نواحي القصور والكف
وكذلك الحب والطاعة والفقر والسمات المشابهة يمكن اعتبارها انثوية » .
(Adler, 1910/1956, p. 47)

وعند هذه النقطة من تطور نظرية ادلر كان معنى أن تصبح أكثر قوة ،
أن تصبح أكثر ذكورة ، وترتيبها على ذلك أقل أنوثة . ولقد اشار الى كفاف
الفرد ليصبح أكثر ذكورة بالاحتجاج الذكرى .

يؤمن ادلر بما كشفت عنه البحوث البيولوجية من وجود الخصائص
التشريحية والعضوية للتذكير والتأنيث في الكائن الحي الواحد . وان
الازدواج الجنسي موجود في الناس كافة . ثم يربط ادلر ذلك بشرحه نشوء
المعاني المجردة للعالي والوطيء في ذهن الانسان ، وان خبرة الطفل تزيد
يقينا ان الوجود في الاوضاع الوطئية يكون نتيجة للسقوط مما ينفرد من
الانخفاض ويدفع به الى الشخص نحو الارتفاع . وتدفعه الى الربط بين
الارتفاع الخالص في المكان واشكال السيطرة المعنوية والمادية . ويتصل
بذلك المقابلة بين الذكر والمؤنث فيعتبر الاول مبدأ القوة ورمز السمو ، بينما
يعتبر الثاني سمة للضعف وشكلا للقصور . (وهذه فكرة خاطئة ولكننا
شاعرت في الفلسفة الألمانية واثرت على فكر ادلر) . فاذا ربط الطفل بين
التذكير والسيطرة ، والقوة والأهمية والخطر في المجتمع وعلو المكانة ، وربط
بين التأنيث والخضوع والضعف والهوان وضآلة الشأن وانخفاض المكانة ؛
فان المتوقع ان ينشوف الطفل ولدا كان أو بنتا أن يكون «رجلا بمعنى الكلمة»
فليس « الاسترجال » أو الاحتجاج انذكرى خاصا بالرجال وحدهم بل ان
مثل النساء بشعرن بصورة عن الرجل ويتطلعن على الدوام الى السيطرة
والى مثل السيطرة والسيادة التي يتمتع بها الذكور في الجماعة . ويتخذن
لذلك من الأساليب المعوجة المتلوية التي تخفى تحت مظاهر الرقة والرفق
والحنان معطشا شديدا للقوة ويولا قوية للقسوة ، ولا يمكن أن تفسر
الا على انها أشكال من التعويض المنكر تستهدف المثل الاعلى للرجولة .
(اسحق زورنى : ١٠٢ - ١٠٥) .

هل مشاعر القصور سيئة ؟ يجيب أدلر على هذا السؤال بالنفى فلكي تكون انسانا في الحقيقة معناه أن تشعر بالقصور ، انها حالة عامة ومشتركة بين جميع البشر وبالتالي فانها ليست علامة من علامات الضعف والشذوذ . والحق أن هذه المشاعر هي القوة الدافعة الأولى وراء جميع الانجازات الشخصية . ويشعر الفرد بأنه دون الآخرين وبالتالي يكون مدفوعا لانجاز شئ وتحقيقه . وهناك شعور قصير بالنجاح بعد الانجاز ولكن في ضوء انجازات الآخرين يشعر الفرد مرة أخرى بالقصور وبالتالي يكون مدفوعا لانجاز المزيد وهكذا يمضي الى غير نهاية .

وعلى الرغم من أن مشاعر القصور تعمل كثير للنمو الموجب فانها يمكن أن تخلق العصب . فقد تسيطر مشاعر القصور والدونية عليه ، وعند هذه النقطة تحول دون انجازه أي شئ . وفي ظل هذه الظروف تعمل مشاعر القصور كمائق بدلا من أن تعمل كثير للانجاز الموجب . ويقال عن مثل هذا الشخص أن لديه عقدة قصور أو مركب نقص inferiority complex ووفقا لأدلر فإن الناس جميعا يخبرون مشاعر القصور ولكنها تؤدي عند البعض الى اثارة العصاب وعند البعض الآخر تخلق الحاجة الى النجاح .

الكفاح في سبيل التفوق :

ما هي الغاية النهائية التي ينزع جميع البشر الى بلوغها والتي تمنح الشخصية الثبات والوحدة ؟ ان هذه الغاية ليست العدوان وليست القوة وليست الذكورة وانما هي التفوق والاعتقان . ويشير أدلر الى الكفاح في سبيل التفوق على انه الحقيقة الأساسية للحياة وعلى الرغم من ان أدلر استبقى الكفاح للتفوق كدافع أساسي في نظريته الا انه عدل ذلك من الكفاح لتفوق الفرد الى الكفاح لتفوق الجماعة . يقول « بدأت ارى بوضوح في كل ظاهرة سيكولوجية الكفاح في سبيل التفوق ويسير ذلك موازيا للنمو الفيزيقي — وهو ضرورة الحياة ذاتها ... وجميع وظائفنا تتبع اتجاهه . فهي تكافح من أجل الانتصار واليقين والزيادة سواء اكان ذلك خليا أو صوابا . ان القوة الدافعة من الناقص الى الزائد لا تنتهي أبدا . والدافع من أسفل الى أعلى لا يتوقف مطلقا . ومهما تكن المتطلبات التي يحلم بها

فلأسفنتنا وأخصائيوها النفسيون — حفظ الذات ، مبدأ اللذة ، التعادل —
فإنها جميعا ليست الا محاولات غلضة للتعبير، عن الحافز الأعظم الى
أعلى ... انه المقولة الأساسية للتفكير وبنية عقلنا ... الحقيقة الأساسية
لحياتنا » (Adler, 1930, p.p. 398-399) (هول-ولندزى : ١٦٤) .

ولقد تطورت نظرية أدلر من النقطة التى اكدت فيها على أهمية
التعويض عن التصور العضوى ، الى التعويض عن التصور الذاتى عن
طريق العدوان والقوة ، الى ان الحقيقة الأساسية للحياة أن جميع الناس
يكافحون لتحقيق التفوق والاتقان . ما أساس هذا الكفاح من أجل الاتقان ؟
يرى آثار انه فطرى وانه جزء من تكوين جميع البشر منذ الميلاد .

ويعتقد أدلر ن مشاعر التصور يمكن أن تؤدي للنمو الإيجابى أو الى
عقدة قصور أو مركب نقص . وقد اعتقد أدلر أن الكفاح للتفوق يمكن أن
يكون نافعا أو ضارا . فإذا ركز الشخص كلية على تفوقه وتجاهل جميع
حاجات الآخرين وحاجات المجتمع فقد ينمى عقدة أو مركب التفوق .
والشخص الذى لديه مركب التفوق يميل الى أن يكون مسيطرا ، مغرورا ،
متنظرا ، وان يحظ أى يتل من شأن الآخرين ومثل هذا الشخص وفقا لأدلر
بنقصه الاهتمام الاجتماعى وهو بالضرورة غير مرغوب فيه .

أسلوب الحياة :

أسلوب الحياة هو الذى يحدد النظام الذى تمارس به الشخصية
وظائفها ، وهو الذى يفسر لنا تفردا . ولكن شخص أسلوب حياة ،
ولا يوجد شخصان يترسمان نفس الأسلوب فى حياتهما .

« وأسلوب الحياة يصطنعه الطفل فى سنواته القليلة الاولى ويظل
ثابتا فى خطواته الرئيسية . فكل فرد اذن هدف من نوع خاص يميل نحوه
فى كل موقف جديد . وخصوصا عندما يواجه مشكلات الحياة الكبرى الثلاث:
مشكلة حياة الاجتماع والمجتمع ومشكلة المهنة ومشكلة الحب . فأسلوب
الحياة ليس مغرونا على الفرد بالوراثة ، بل يحدده الى حد كبير مركز
الأميرة التى يجد الطفل نفسه فيها . وعلى هذا فان اطفال الناجحين جدا
(٧ - النظرية الشخصية)

من الرجال يعطوهم فقدان الأمل في بلوغ شئ يبلغ ما وصل إليه آباؤهم» ويحتفل أن يصطنعوا أسلوبا في الحياة لا يستدعي مجهودات جدية والطفل لا يبين غميرين جدا - ولكن مظهره جذاب - ربما اتخذ ميلا إلى التسول يظل بعد في كل نوع من موافقه . والطفل المدلل يتخذ هدفا له أن يكون مركز الانتباه ، والطفل المنبوذ له هدف الهروب إلى مسافة آمنة ، والطفل الأكبر ميل إلى حفظ ما يملك . أي يتخذ ميلا إلى المحافظة ، والطفل الثاني هو منذ البداية في الخلف من السباق ، وقد ينمي ميله إلى محاولة التغلب - ويمكن أن يكون هذا الاتجاه أيضا للطفل الأصغر وإن كان هو بالآخرى يحتفل أن ينمي ميل الطفل المدلل ، والطفل الوحيد الذي لم يلق تنافسا ، يفترض أن الغير سيخدمونه وأنه سيحكم . ولا يعني أدلر أن مجرد الوضع في ترتيب الميلاد يحدد أسلوب الطفل في الحياة ، وما يتوقعه من الحياة يحتفل أن يشكله منذ البداية موقف التنافس الذي يجد نفسه فيه . ولهذا فإن أدلر يؤكد تأكيداً لا يقل من غرويد ، ولكن بطريقة مغايرة جدا - مركز الأسرة من حيث هو يكون الفرد » (ودورث - كمال دسوقي : ص ٢٤٦) .

أن الفرد يخلق لنفسه هدفا متخيلا للتفوق ينبثق من احساسه بالقسور ومن كفاحه للتعويض وقبل أن يبلغ الخامسة أو السادسة من عمره . أن هذا الهدف المتخيل أو الوهمي هو الذي يصبح غرضا للحياة ، ومنذ أن يتخلق بحدود الشخصية ككل بها في ذلك الأسلوب الفريد لحركته نحو الهدف . ولقد استخدم أدلر أسلوب الحياة ليشير إلى خطة الحياة التي يتطلبها الهدف المتخيل . ولما كان الهدف يحدد إلى أين يمضي الفرد فإن أسلوب الحياة هو المسلك المعين الذي يخطه الفرد لنفسه لكي يتحرك نحو الهدف . وهكذا فإن هناك اتساقا ضروريا بين الهدف المتخيل وأسلوب الحياة ، ولما كان هذان المفهومان لا ينفصلان فإن الوصف الكامل للهدف المتخيل سوف يشتمل على وصف وتحديد لأسلوب الحياة والوصف المفصل لأسلوب الحياة لا بد وأن يشتمل على وجهة الهدف . وهكذا فإن العبارة « ينبغي أن اسيطر على الآخرين باجبارهم على أن يعتنوا بي لأنني مريض » تعني أن السيطرة على الآخرين نصف الهدف ، والمرض يشير إلى أسلوب تحقيق ذلك الهدف .

واسلوب الفرد الشخصي في الحياة أو أسلوبه المتفرد يمكن وراء كل

شيء يفكر فيه أو يشعر به أو يعمل . وهذا السلوك يعبر عن أسلوب حياته ومع ذلك فإن هذا التعبير يشبه الى حد كبير ما يعمله الفنان الذى يرسم معنى الحياة على لوحة . فمزاج الفنان وتفكيره ينبغى استنتاجهما من سلوكه (1931, p.p. 57-58) وبالمثل فإن اتجاه الفرد نحو الحياة ينبغى أن يخمن ويستنتج من سلوكه . ويمكن تحديد خصائص أسلوب الحياة على نحو شامض فى معظم المواقف ولكنه يتخذ شكلا محددا حين يتعرض الفرد لضغوط شديدة فى الحياة ؛ أى حين يواجه مشكلة فى حياته .

ولما كان كل أسلوب من أساليب الحياة فريد بالنسبة للفرد للذى أوجده ، فإنه يصعب تصنيفه وفق أنماط وطرز ، لان الأنماط تعتبر تعميمات فضفاضة جدا عن البشر . وعلى أية حال بسبب فقر اللغة ، ولان الأنماط تنفذ فى تدريس علم النفس الفردى فإن أدلر قدم لنا نظرية الأنماط مصحوبة بتحذير بأن هذه النظرية ما هى الا وسيلة لتيسير التدريس وانها لو طبقت على فرد معين فسوف تحول دون فهم أسلوبه الخاص فى الحياة .

ولقد نتجت أنماط أدلر عن الربط بين الاهتمام الاجتماعى وبعد آخر هو درجة النشاط . ويتحدد أدلر بدرجة النشاط مستوى الطاقة الذى يعالج به الفرد مشكلات الحياة ، ذلك أن هذا المستوى قد يتفاوت من التراخى الى التردد الى العراك مع الآخرين . والأنماط الثلاثة الاولى هى : المسيطر والمتلقى والمتجنب وينتصهم جميعا الاهتمام الاجتماعى ولكنهم يختلفون فى درجة نشاطهم والنمط الرابع هو الرجل الطيب الذى لديه اهتمام اجتماعى ودرجة عالية من النشاط .

فالنمط المسيطر يتميز بنشاط عال واهتمام اجتماعى منخفض ، وهو نشط بطريقة غير اجتماعية . ومن امثلة ذلك النمط الولد الذى يريد أن يكون قبطانا لسفينة بحيث يأمر الآخرين ويسيطر عليهم . وفى حالات متطرفة بدرجة اكبر نجد المهاجم أو المغير القادر على التسوية والوحشية ويدخل فى هذا النمط القتالة والمفتصبون وغيرهم ممن يقدررون على ارتكاب الجرائم ضد الأشخاص . وبلغة ابتراط فإن هذا هو النمط الصنراوى .

وحين يرتبط انخفاض الاهتمام الاجتماعى بدرجة معتدلة من النشاط

يظهر لدينا النمط المتأقن ، انه لا يسهم بشئ ولكن يستجدي للحصول على كل شئ . وبسبب انخفاض الاهتمام الاجتماعى ينقصه الاصدقاء الحقيقيون . ولا يتوافر لدى الفرد من هذا النمط طاقة يواجه بها مشكلات الحياة ولذلك يحاول ان يعتمد على الآخرين للحصول على الدعم . ان هذا النمط يشبه النمط البلقى .

والنمط المتجنب لا يتوافر لديه اهتمام اجتماعى ولا نشاط يكتفى ليشترك فى أى مسلك من مسالك الحياة . ان هدف التفوق عنده معناه ان ينجح فى تجنب جميع المشكلات ، وهو لا يعرض نفسه لادنى المخاطر ، وهكذا يتجنب الفشل . ان هذا النمط يشبه النمط السوداوى .

والنمط الرابع يتميز بقدر عال من الاهتمام الاجتماعى ، وبدرجة من النشاط تسفر عن شجاعة فى معالجة مشكلات الحياة بطريقة ناعمة من الناحية الاجتماعية . ويوجه نشاطه نحو التعاون فى الاسهام فى خدمة الصالح العلم . انه الانسان الطيب أو الخير الذى يجد متعة فى الحياة وسعادة فى العطاء . انه ديمى المزاج كما يقول أبقراط .

الأهداف النهائية الوهمية :

لا يمكن أن تتكون الشخصية وتنمو ما لم تتجه النفس الانسانية فى نشاطها اتجاهها نمائيا ، لان الغاية التى ينشط الشخص لتحقيقها عالمى حاسم فى توجيهه . والغائية التى تميز السلوك النفسى تحدد لمختلف ضروب النشاط الارادى وغير الارادى سبلا معينة ينبغى أن تسير فيها حتى تبلغ الهدف الذى عين لها . يقول أدلر : « اننا لو نظرنا الى الأمر عن كثب ، لوجدنا أن القانون الآتى يتحكم فى سير كل الأمور النفسية : وهو اننا لا نستطيع أن نفكر أو نشعر أو نعمل دون ادراك لهدف ما . اذ لا تكفى ، حينذاك كل قوانين العلية فى العالم لتقهر عشاء المستقبل ، أو للتغلب على ضربنا فى الحياة على غير هدى . ذلك الضرب الذى تقع فريسة له عندئذ ، يبقى كل فعل فى مرتبة المحاولات التى لا ضابط لها ، ونعجز عن الحصول بهنى ذلك الاقتصار الواضح فى حياتنا النفسية ، كما نبقى دون أن تتكامل

شخصياتنا حتى لنشبهه في كل مظاهر البدن وفي كل لحظة شخصية تلك
الإنكائنات التي تعتبر في مرحلة الأمييا » .

(Adler the Theory & Practice of Individual Psychology, Kegan Paul,
London 1927, p. 3)

كتب هانز فيهنجر H. Vaihinger كتابا سماه The Philosophy of "As If"
فلسفة كأن . وأبرز فيه أن التفكير غاية في ذاته بعد أن كان وسيلة
للعمل ، وأصبح يعالج من المسائل مالا قبل له بحلها ، لأن كثيرا من الأفكار
ليس في الحقيقة إلا نوعا من الأوهام يضعها العقل ليستعين بها على حل
المشكلات حالا لا يستند على الواقع لأنه يقوم على تلك الأوهام التي اختلقها
العقل اختلاقا (رمزي : ٩١) ويعتقد فيهنجر أن حياة الأفراد تسترشد بتلك
الأوهام التي خلقوها لتنسفي على الحياة مغزى ونظما . وعلى الرغم من
عدم وجود ما يقابل تلك الأفكار في دنيا الواقع إلا أنها مفيدة للإنسان الذي
يحاول أن يتصدى لمشكلات الوجود ويعالجها . ومن الأفكار الوهمية أن يحدث
الإنسان نفسه قائلًا : « عندما أكسب قدرا كافيا من المال سأكون سعيدا » .
« إذا حصلت على الدكتوراه فإن كل شيء بعد ذلك سيكون ميسرا كسرا
أريد » .

ولقد تبنى أدلر هذه الفكرة واعتبرها جزءا هاما من نظريته . لقد
اعتبر الغائية الوحيدة هي المبدأ الموحد للشخصية . فكل ما يقوله الشخص
وما يفعله يتصل بالهدف الوهمي النهائي . ولقد أصبح المستقبل بالنسبة
لأدلر أكثر أهمية من الماضي لفهم السلوك . ولقد شعر أدلر أن هذه الفكرة
عن الغائية الوهمية حررت نظريته من الحتمية التي تميز نظرية فرويد .

ولقد أطلق على الغائية الوهمية فيما بعد الذات المثالية الموجهة
a guiding self - ideal . وهذا المفهوم أعطى لنظرية أدلر مكونا مستقبليًا .
ولو أنها لم تتجاهل الماضي نفسه . والآن نستطيع أن نتصور الإنسان
مفعوعا بمشاعر "مستقبل" أو "مستقبل" الكمال مستخدما أسلوبه الفريد في
الحياة كوسيلة لتحقيق هدفه "و" شبيهة مستقبليًا .

ولقد أكد أدلر أن هذه الأوهام "المستقبلية" أو "المثالية" مريحة

وَصُنِّعَتْ لِكَيْ تَجْعَلَ الْحَيَاةَ أَكْثَرَ مَغْزًى مِمَّا لَوْ لَمْ تَكُنْ مَوْجُودَةً . وَالْأَصْحَاءُ يَغْيِرُونَ مِنْ هَذِهِ الْأَفْكَارِ حِينَ تَقْتَضِي الظُّرُوفُ ذَلِكَ ، أَمَّا الْعَصَابِيُّونَ فَانْهَمُ . يَتَسَكَّونَ بِأَوْهَامِهِمْ مِمَّا كَانَ الثَّنْ . وَبِعِبَارَةٍ أُخْرَى ثَلَنِ الْأَصْحَاءُ يَسْتَخْدِمُونَ الْمَرَامِي الْمُتَخَيَّلَةَ يَمْلَجُونَ بِهَا مَوَاقِفَ الْحَيَاةِ . وَالْحَيَاةُ بِغَيْرِ مَعْنَى لَا يُمْكِنُ تَحْمِلُهَا وَلِذَلِكَ يَضُنُّونَ عَلَيْهَا مَعْنَى . وَتَصْبِيحُ الْحَيَاةِ فَوْضَى مَا لَمْ تَكُنْ لَهَا خُطَّةٌ وَلِذَلِكَ يَبْتَكِرُ الْإِفْرَادُ مِثْلَ هَذِهِ الْخُطَّةِ وَتَكُونُ هَذِهِ الْمَرَامِي وَالْأَفْكَارُ أَوْ تُنْخَطُّ بِالنِّسْبَةِ لِلْأَصْحَاءِ وَسَائِلُ لِكَيْ يَعِيشُوا حَيَاةً أَكْثَرَ فَاعِلِيَّةً ، حَيَاةً بِنَاءً بِدَرَجَةٍ أَكْبَرَ ، أَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِلْعَصَابِيِّ فَيُتَصَبَّحُ غَايَاتُ فِي ذَاتِهَا بِدَلَالَةٍ مِنْ أَنْ تَكُونَ وَسَائِلُ لَغَايَاتٍ . وَلِهَذَا فَمَنْهُ يَحْتَفِظُ بِهَا حَتَّى حِينَ يَثْبُتَ عَدَمُ فَاعِلِيَّتِهَا فِي مَعَالِجَةِ الْوَاقِعِ . وَهَكَذَا فَمَنْ الْفَرْقَ بَيْنَ السَّوِيِّ وَالْعَصَابِيِّ هُوَ فَرْقٌ فِي سَهُولَةِ التَّخَلُّصِ مِنْ خُطَّةِ الْحَيَاةِ الْمُتَوَهَّمَةِ أَوْ الْمُتَخَيَّلَةِ إِذَا سَوَّغَتْ الظُّرُوفُ ذَلِكَ . أَنْ السَّوِيِّ لَا يَغْرِبُ عَنْ نَظَرِهِ الْوَاقِعُ ، أَمَّا الْعَصَابِيُّ فَيُخْطِئُ الْحَيَاةَ الْوَهْمِيَّةَ تَصْبِيحَ وَاقِعًا وَحَقِيقَةً .

فَلِفَرْدٍ لَا يَبْتَكِرُ اسْلُوبًا فِي الْحَيَاةِ فَيَحْسَبُ بَلَّ يَبْتَكِرُ مَرْمًى أَوْ هَدَفًا نَهَائِيًّا يَتَوَجَّهُ لِتَحْقِيقِهِ بِهَذَا الْاسْلُوبِ . وَهَذَا الْإِبْتِكَارُ يَتَضَمَّنُ قَدْرًا كَبِيرًا مِنَ الْحُرِّيَةِ الشَّخْصِيَّةِ ، وَسَوْفَ نَتَنَاوَلُ هَذِهِ الْفِكْرَةَ عِنْدَمَا نَعَالِجُ مِنْهَوْمَ الذَّاتِ الْمُبْتَكِرَةِ فِيهَا بَعْدَ .

Social Interest الاهتمام الاجتماعي

فِي عَامِ ١٩١٩ وَفِي مَقْدِمَةِ الطَّبْعَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ كِتَابِهِ «الْجَبَلَةُ الْعَصَابِيَّةُ» The neurotic Constition قَدَّمَ أَدْلَرُ لَأَوَّلَ مَرَّةٍ فِي إِيجَازٍ مِنْهَوْمَ الْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ الَّذِي أَصْبَحَ مَبْدَأً مِنْ مَبْدَئِ عِلْمِ النَّفْسِ الْفَرْدِيِّ الْأَسَاسِيَّةِ . (أَنْ يَمَّا عَنَاهُ بِالْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ شَيْءٌ شَبِيهِ بِالتَّوْحُدِ مَعَ الْمَجْتَمَعِ) وَكَانَتْ الْحَرْبُ الْعَالَمِيَّةُ الْأُولَى بِالنِّسْبَةِ لِأَدْلَرِ عَمَلًا شَيْطَانِيًّا وَإِطْلَاقًا لِعَنَانِ الْخَوَافِزِ الَّتِي خَافَتْ الْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ بِالنِّسْبَةِ وَخَفَقَتْهُ . وَلَقَدْ عَمِرَ عَنْ اعْتِقَالِهِ بِأَنَّ الطَّبِيعَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ سَوْفَ تَوَجَّهُ طَائِقَاتُهَا نَحْوَ الْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ الْبِنَاءِ . وَلَقَدْ أَكَّدَ فِيهَا بَعْدَ عَلَى أَنَّ الْإِهْتِمَامَ الْاجْتِمَاعِيَّ لَا يُمْكِنُ تَوَقُّعُهُ مِنْ ضِعَائَةِ الْعُقُولِ لِأَنَّ الْإِنْكَاءَ وَالْإِبْتِكَارَ ضَرُورِيَّانِ لِتَنْمِيَّتِهِ . وَالْإِهْتِمَامُ الْاجْتِمَاعِيُّ عِنْدَ الْعَصَابِيِّينَ .

والذهانيين أو المجرمين يكون عند حده الأدنى ، أو غير موجودة . وكدليل إضافي على طبيعة الاهتمام الاجتماعي يشير أدلر الى الاتكل المتبادل بين الأم وطفلها ، وكلاهما في حاجة الى الحب ، وبينما يشبع الوليد جوعه فانه يخفف ما تشعر به الأم من توتر بسبب امتلاء ثدييها باللبن ، وهذا مثال لطريقة نشوء الاهتمام الاجتماعي ، ولقد كان مفهوم أدلر عن العلاقة بين الأم والطفل مختلفا عن مفهوم فرويد الذي وصف هذه العلاقة باعتبارها قائمة جزئيا على دوافع فمية عدوانية .

المشكلات الثلاث الأساسية في الحياة :

يبين أدلر في كتابه *Understanding of Human Nature 1927* « فهم الطبيعة الانسانية » ان اختيار الطفل لما يريد ان يكون عليه يكشفه عن اثر فيه وما اثر فيه بأكبر درجة حتى بلوغه هذه المرحلة وقد اعتبر ان من العلامات الخطرة ان يستمر المراهق بعد سن الثالثة عشرة مصرا على ان ليس لديه فكرة عما يريد ان يكون عليه . ان هذا قد يعنى عدم ميل الفرد الى ان يصبح عضوا نشعا في المجتمع .

ولما كُنت المشكلة الثانية اجتماعية : فان علم النفس الفردي يدخل ضمن علم النفس الاجتماعي . ولقد أكد أدلر خلال كتاباته كلها على ان الوظائف الانسانية تنمو وتتطور في اطار علاقتنا برفاقنا من البشر وكتعبير عن هذه العلاقة ، فلنخاطب او الكلام على سبيل المثال ينمو كتعبير عن جهادنا للتواصل والمفاهيم احدا مع الآخر على افضل نحو . ونتيجة لذلك فان اضطرابات النطق عند الاطفال والراشدين كثيرا ما تعبر عن وجود حاجز او عوائق نضر بالعلاقات الانسانية . (Alexandra Adler, p. 58-59)

أما المسألة الثالثة فهي الزواج ودرى أدلر : « ان الحب وما ينتهي اليه من سنن الى زوج هو أقوى عاطفة وأعبتها تدفع بالمرء الى شريك في الحياة من البشر . انه رقيقة منه العاطفة الجنسية وحب المحبة والرغبة في انجاب السعد يس تسهل ان يرى ان الحب والزواج جانب من التعاون لا يعود بجزء لا يدفع على انفس من الناس فتنسب بل على الناس اجمعين .

وصلاحية المرء للزواج مرهونة بشجاعته وثقته بنفسه وتوفره على عمل ومهارته فيه . والناس قد ألفوا أن يعملوا فرادى أو جماعات وخبرتهم قليلة بالعمل أزواجا . فلذا تقسم على اثنين من الناس أن يعيشا معا وجب أن يؤثر الواحد منهما الآخر على نفسه ، وأن يسود بينهما روح العطف والمساواة لان احدا من الناس لا يطيق أن يوضع موضعا دون غيره .
(اسحق رمزي : ١٥٦ - ١٥٧) .

الذات الخالقة The Creative Self

ان مفهوم الذات الخلاقة عند ادلر هو المحرك الأول والسبب الأول لكل ما هو انساني .

ولقد أراد ادلر أن يقول باستخدام هذا المفهوم ان الانسان ليس مجرد متلق سلبي للمؤثرات الوراثية والبيئة وذلك لان كل رد حر في أن يؤثر في هذه المؤثرات وأن يجمع بينها وفق ما يراه ملائما . وهكذا فانه لا يوجد انسان متشابهان حتى ولو كانت مكونات شخصياتهما متشابهة . ولقد راينا ان بعض من لديهم تصور عضوي يعرضون عنه ويصبحون ذوي منفع اجتماعي، بينما يكون آخرون عقدة قصور ولا ينجزون شيئا . والفرق بين هذين بالنسبة لادلر هو مسألة اختيار . وهكذا توفر البيئة والوراثة المواد الخام التي منها تتشكل الشخصية . بواسطة الذات الخلاقة . ووفق ما يراه ادلر : « أن الوراثة والبيئة يتحان للفرد المادة التي يستخدمها بطريقته المبتكرة لكي ينمي ويشكل اتجاهه نحو الحياة . انها طريقته الفردية في استخدام مادة البناء — اتجاهه نحو الحياة — التي تحدد علاقته بالعالم الخارجي »
(206 . n. 1935/1956)

ان فكرة اختيار الانسان لمصيره تتسق مع الفلسفة الوجودية ومع هذا المكون من نظرية ادلر فان الشخص السليم يتخير اسلوب الحياة والهدف النهائي الذي يتفق مع مثل المجتمع . ويلاحظ هنا اختلاف اساسي مع فرويد، الذي شعر أن السلوك الانساني يتحدد كلية في ضوء المؤثرات البيولوجية والبيئية وأن الفرد ليس بأي حال حرا .

ولقد كان أدلر أول صاحب نظرية فى الشخصية نادى بأن السلوك الإنسانى ليس محتوما كلية . لقد أصر على أن كل فرد حر فى تحديد حياته . وبعبارة أخرى فإن الحياة وفقا لأدلر معرضة لتفسيرات كثيرة ممكنة ، وأن الأمر متروك للفرد ليتخير أكثرها فاعلية وأكثرها جلبا للراحة . وسوف يتاح لكل فرد موروثا بيولوجيا معينة وعددا كبيرا من الخبرات الماضية ، ولكن الذات الخلاقة هى التى تعمل عملها فى هذه المتغيرات وتفسرها وهذا هو ما تحدده شخصية الفرد . لقد اتضح أن مفهوم أدلر مفهوم ملهم لأنه شاع بين أصحاب نظريات الشخصية المحدثين .

مواقف الطفولة :

ولقد أكد أدلر على أن الحالة الجسمية والعقلية للوليد هى عجز تام . فنعجزه ظاهرا بحيث لا يستطيع البقاء ما لم يتوآغر لدى الوالدين مشاعر الاهتمام الاجتماعى . وبالإضافة الى هذا القصور العام ، فإن لدى كل طفل قصورا فى أعضاء معينة وقصورا وراثيا فى قدراته . هذا فضلا عن أن الوليد يتلقى انطباعات معينة من بيئته بعضها موات وبعضها غير موات . وعلى أية حال فإن أدلر اعتبر أن من الأخطاء الجسم أن نفترض أن نواحى العجز العام أو النوعية فى نواحى القدرة وأن انطباعات الطفل الأولى تحدد حياته . فليست حياته الأولى هى التى تحدد شخصيته ، وليست هذه الخبرة أو تلك هى التى تسبب أفعاله وانما تفسيره لها . وما أن يبلغ الطفل الخامسة من عمره ، إلا ويكون من خلال قواه المبتكرة قد عثر على المعنى الذى يضفيه على حياته وعلاقاته بالعالم ، ويقرر الطفل كيف يستخدم جبلته انبغيزية وانطباعاته المبكرة . أن الطفل هو الذى يحدد هدفه الوهمى ، واستنوب الحياة الذى يؤدى إليه . وبعد هذه النقطة فى الحياة تختفى حرية الاختيار ، لأنه بعد التوصل الى هذا التحديد يحدد الهدف الوهمى واسلوب الحياة كل فكرة يفكر فيها الفرد وكل شعور يشعر به وكل فعل يقوم به .

وبصفة عامة فإن أمام الطفل طريقتان ممكنان للنمو والارتقاء أحدهما فى الجانب النافع فى الحياة ، والآخر فى الجانب الذى لا فائدة فيه من الناحية الاجتماعية . ومتطلبات الحركة فى الجانب النافع اهتمام اجتماعى

ودرجة عالية من النشاط والاهتمام الاجتماعى يزود الطفل برغبته فى العمل مع الآخرين بطريقة تعاونية والشجاعة فى مواجهة ثلاث مشكلات فى الحياة والاختلاق فى تنمية اهتمام اجتماعى كاف يؤدى لا محالة الى الاختلاق فى الحياة . وعمل الأم أن توظف فى الطفل الشعور الاجتماعى ، وأن تدربه لكي يواجه هذا الشعور نحو أبيه وأخوته وفى النهاية نحو جميع الناس . ان هذا العمل يتطلب ان تكون الأم قادرة على التعاون مع طفلها . وتتحدد درجة نجاحها فى ضوء ما اذا كان هدف الطفل موجه نحو التفوق الصالح لزملائه 'و نحو التفوق الأثر أو الأنانى على الآخرين .

ان تكوين الشخصية يحدد الذات ، أى أنها لا تتحدد نتيجة للموقف الذى يجد الطفل نفسه فيه وإنما تتحدد بتفسيره لهذا الموقف وبطريقة استخدامه له . والحق أن الموقف لا يعمل كسبب وعلة ولكنه يحدد مجموعة من الاحتمالات المعينة للنتيجة المتوقعة . والمواقف الثلاثة التى حددتها أدلر (1931, p.p. 14-19) التى يحتتم بدرجة كبيرة ان تكون نتائجها غير موانية هى : القصور العضوى الحاد ، والتدليل والاهمال . فبالقصور العضوى تضعف البصر أو السمع أو عدم قيام الجهاز الهضمى بوظائفه على نحو سليم ، أو قلب ضعيف يلقي بعبء اضافى على كاهل الطفل . انه يزيد من شعوره بالقصور فوق المستوى العلم ، ويهده بعذر عن عدم كونه شجاعا، ويزوده بسلاح جاهز يتغلب به على الآخرين. والموقف الطفلى الثانى التمسى هو التدليل لانه يهيئ المسرح للطفل بحيث يقوم بتفسيرات خاطئة للحياة ، ان الطفل المدلل يتعلم أن يضع نفسه فوق الآخرين ، وأن يتوقع اشباعا مباشرا لرغباته ، وأن يشعر بأن من حقه ان يكون مركزا لهذا العالم .

وملاحظة الطفل المدلل المتعلق بأمه قد أدت الى نسوء فكرة خاطئة والنسب أطلق عليها فرويد مقدة أوديب . ولقد رأى أدلر انه ليس هناك حاجة الى افتراض أو هام مثل سذاج القربى والرغبة اللاتسوية فى الحب لدى شرح هذه الظاهرة . فمحاولات الاستحواذ على الأم هى ببساطة أفعال مدلل يريد أن يجعل انبياء أمه قامرا عليه وخاضعا له وحده ولما كان الأب يسهل أن يظهر مناعرة رقيقة نحو ابنته كما يفعل بأمها نحو النفساء

والفتيات ... فهناك احتمال فى أن يفسد ابنته بالتدليل وهو أقوى مما نتوقع
فى هذا الأمر عادة (1933,p. 222)

والموقف الثالث الذى يزيد من احتمال تفسير الحياة تفسيراً خاطئاً هو:
أن ينشأ الطفل مهملًا . أن هذا يشب فى بيئة معادية تزيد من مشاعره بعدم
الجدوى وتعوق امكانيات التعاون لديه .

وهناك طريقة أخرى صنف أدلر على أساسها مواقف الطفولة وذلك:
ببيئته لمزايا وعيوب ترتيب ميلاد الطفل فى الأسرة . وترتيب الميلاد من:
المواقف الهامة التى تحدد احتمالات معينة لنتائج متوقعة . وعلى أية حال
فإن القدرة الإبداعية للطفل هى التى تحدد بالفعل الطريقة التى بها يشكل
الموقف الشخصية .

أن الطفل الأول يحتل المركز المفضل للأسرة بعض الوقت . أنه فى
مركز الانتباه والمحتمل أن يفسده التدليل . وفجأة يولد أخ أو أخت له فتتحديه
عن عرشه وتبعده عن مركز الاهتمام ويعطى دوراً ثانوياً . وهذا الموقف ييسر
للطفل الأكبر أن يرى العالم مليئاً بأناس من الممكن أن يفتصبوا قوته .
والموقف الطبيعى بالنسبة له أن يحارب أمه ومنافسه والعالم . والنتيجة
المتوقعة سوف تكون مختلفة إذا درب الابن الأكبر على التعاون ، لأنه عندئذ
سوف يقوم بمسئولية أسرية أكبر ويصبح حامياً للضعيف والعاجز وسوف
يصبح حتماً المحنظ على أخيه أو أخته .

وموقف الطفل الثانى يتميز بأن له أخا أكبر ومن المهم بالنسبة له أولاً
أن يشارك طفلاً آخر فى الانتباه والاهتمام . والكثير يتوقف بطبيعة الحال ،
على ما إذا كان الابن الأكبر عدوانياً نحوه أو درب لى يتعاون معه . والنتيجة
الثانية المترتبة على وجود أخ أكبر ، أن لديه شخصاً يحدد معدل خطئه ،
شخصاً يجعله يسلك كما لو كان فى سباق مستمر .

وموقف الطفل الأصغر هو أنه لن يحل محله من المؤخرة أحد ، ويتقدمه
طفلاً أو أكثر يحددون سرعة الخطو . وقد يقاسى من مضار التدليل ،
إلا أنه أيضاً قد يقبل التحدى ويعمل على التفوق على من يكبرونه .

والطفل الوحيد يغلب أن يلقي التدليل من أمه ، وإذا حدث هذا فأنه سوف يدخل على نحو آلى فى تنافس مع أبيه ويصبح مرتبطا بأمه ويرى أباه عدوانه . وموقف الطفل الوحيد هو موقف الطفل المدلل .

وهذه الخطوط التمهيدية تتشكل بعوامل لا حصر لها كجنس الطفل ، والفروق بين أعمار الأبناء ، وتأثير الأشخاص الآخرين وشخصية الوالدين . ولم يعزو أدلر هذه الخصائص الى ميلاد الطفل فى ترتيب معين بل الى الموقف الذى يحتل أن يرتبط بهذا الترتيب . ومرة أخرى أن الموقف فى ذاته لا يحقق هذا التأثير أو ذاك وإنما الذى يحقق ذلك هو المعنى الذى يخفيه الطفل على الموقف .

العلاج النفسى :

يتصف الأفراد الأصحاء باهتمامات اجتماعية نامية . والأفراد ذوو الأساليب الحياتية الخاطئة يميلون الى التمسك بها لأن هذه الأساليب تحافظ على ذاتها . ويميل أسلوب الحياة الى أن يركز على طريقة معينة للنظر الى الأشياء . وهذا الأسلوب فى الإدراك يستمر ما لم يواجه الشخص مشكلات أساسية ، أو ما لم يجد مساعدة لكى يفهم أسلوبه عن طريق التربية أو العلاج النفسى .

« أن علم النفس الفردى يعتبر جوهر العلاج فى خلق الوعى لدى المريض بنقص فى قوته التعاونية ، وفى اقتناعه بوجود أصل هذا النقص فى عدم توافقاته فى الطفولة المبكرة . وما يحدث خلال هذه العملية ليس مسألة بسيطة ذلك أن قدرته على التعاون تتحسن من خلال تعاونه مع الطبيب . وسوف يكتشف أن مركب القصور الخاطيء ، وسوف تصحو فيه الشجاعة ويظهر التناول ، ويشرق معنى الحياة مما يعنى أنه ينبغى عليه أن يعطى للحياة المعنى الصحيح » (Adler, 1930, n.p. 404)

وبتحليل ترتيب ميلاد الفرد فى الأسرة ، وذكرياته الأولى وأحلامه وخصائص سلوكه المميزة يتابع علماء النفس الفردى نمو الفرد ويزوِّج أسلوب الحياة الخاطيء ذلك الذى يتطلب العلاج لأن هذا الأسلوب غير فعلى فى

تناول مشكلات الحياة . أى أن المعالج يبحث مع المريض فى أسلوب حياة جديد يتضمن الاهتمام الاجتماعى وبالتالى يكون أكثر وظيفية .

« وفى دراسة الفرد المريض وتحليله يكون العمل الرئيسى هو الكشف عن أسلوب حياته . والهدف القريب للتعالى الذى تصب نفسه له طفلا وما يزال يتبعه فى صورة أو أخرى . ومركز الفرد فى أسرته يعطى الأثر العام . فما يجب وما يكره وأبطاله فى التاريخ والخرافة ، وما يختاره أولا . ومن بعد مهنة فى حياته كل هذه تعطى أثرا . وطريقته فى الوقوف والمشى والجلوس ربما أظهرت ميولا جوهرية . وقبل ذلك طريقته فى المصافحة ، بل والوضع الذى يتخذه أثناء النوم » . فعندما ترى شخصا ينالم على ظهره متمددا كالجندي فى الانتباه ، كان ذلك دليلا على أنه يريد أن يبدو عظيما بتدري ما يستطيع ، والذى يرقد منحنيا كالقنفذ والملاءة ملتفة على رأسه ، ليس من المحتمل أن يكون مناضلا أو متصفا بشجاعة . . . والشخص الذى ينالم على معدته (بطنه) يكشف العناء والسلبية . فأسلوب الحياة يظهر فى كل موضع وإن كان المرء قد يتصور أن مثل هذه المماثلات اليسيرة ربما تؤدى بالخطأ غالبا الى الشطط . فعالم النفس الفردى فى المعمل لا شك أنه يقيم نتائجها فى نظرة شاملة لالوان كثيرة من السلوك » (ودورث : ٢٤٧) .

« وحقيقتنا فرويد الأوليتان ، المقاومة والتحول يواجهها أيضا أدلر ومدرسته فى علاجهم للمصلين بأمراض عصابية ، ولكنهم تنسran على نحو لا فرويدى . والمقاومة ترى — لا بوضعها ممانعة لا شعورية لظهور رغبات مكبوتة قديمة — بل كدفاع ضد العلاج ذاته — المريض يخشى أن يشفى لأنه إذا شفى سيقوم بأعمال ربما فشل فيها ! ومثل ذلك التحول : فإذا وقع المريض فى حب مع الطبيب : فليس ذلك حبا حقيقيا ، بل مجرد وسيلة لتفتوق عليه : وبوجه عام فالشعور واللاشعور ليسا كائنين منفصلين . أو شطرين متصارعين فى الفرد ولكنهما يرتبطان معا بما لهما من رغبات وميول بعينها . ومركب النص اللاشعورى والشعورى الباحثان عن القوة بكونان وحدة ديناميكية . فغلسنا فى حاجة الى « كائنات متحاربة » نفترضها على حد تعبير أدلر » (ودورث : ٢٤٨ — ٢٤٩) .

البحوث العلمية والطرق :

ان الأفكار التى قدمها أدلر فيما يتصل بأساليب الحياة ، وبالأهداف النهائية الوهمية وبالسلمات تبلى من الوضوح جدا يجعل قيام البحث العلمى وتناوله لها له معنى . ولعل علم النفس الفردى لم يلقى حظا من الشىوع . حيث يستحوذ على اهتمام الباحثين بالقدر الكافى ، غير ان هناك بعض الاستثناءات ومن أهمها ترتيب الميلاد وهو محدد هام من محددات اسلوب الحياة ، وقد كان البحث الذى قام به شاكتر Schachter عام ١٩٥٩ عن ترتيب الميلاد والميل الى الانضمام الى الجماعات عند الاناث نقطة بداية لفيض من البحوث التى ترتبط بهذا الموضوع .

وقد لاحظ شاكتر أنه فى ظل الظروف الضاغطة تهيل طالبات الجامعة — من شغلن المرتبة الأولى بين أخوتهن من حيث الميلاد — الى مصاحبة الأخريات بينما اتجهت الطالبات اللاتى جاء ترتيب ميلادهن فى أسرهن فى المرتبة الثانية الى الانسحاب والتوقع . ولقد قدم لنا شاهدا على ان تفصيل المجموعة الأولى للصحة والمجموعة الثانية للانسحاب مساعد على فهم أنماط سلوكية متنوعة مثلفاعلية الطيارين فى المعارك ، والادمان على شرب الخمر . ومع ظهور هذه النتائج المثيرة للاهتمام أقبل الباحثون على دراسة هذا المجال . وبدأ البحث عن المتغيرات التى ترتبط بالطفل الأول .

ومن النتائج الملفتة للنظر فيما يتصل بالدراسة بالجامعة ان شاكتر انتهى عام ١٩٦٣ بعد مراجعته للدراسات السسابقة الى أن الطفل الأكبر يغلب ان يصبح بارزا عن الطفل المتأخر فى الميلاد ، وسرعان ما اتضح ان ما بين ٥٠ الى ٦٥٪ من المجتمع الطلابى فى كثير من الكليات فى الولايات المتحدة فى جامعة كولبيا وكلية دارتموث وجامعة ولاية كنساس وكلية ريد وجامعة فلوريدا وغيرها أُنزل أول فى أسرههم . وهذه النسب اكبر مما يتوقع على أساس الصدفنة وحدها . وهذه النتيجة تدعم اعتقاد أدلر ان الطفل الأول طموح .

غير أنه لا يوجد دليل علمى يوثق به يدل على أن الطفل الأول فى المتوسط يتفوق على الطفل المتأخر من حيث متوسط درجات التحصيل فى

الجامعة . ولم يجد كامبل (1933) Campbell فروقا بين هاتين المجموعتين في التحصيل ، غير أن بيرس (1959) Pierce ، والد (1962) Elder وشاكتر (1963) وجدوا أن الأطفال الأول من حيث ترتيب ميلادهم في الأسرة يحصلون على معدلات في التحصيل أعلى من الأطفال المتأخرين . وفي ضوء الشواهد العامة المتوافرة والتي تدل على أن الأسر تتطلب من الطفل الأول وتتوقع توقعات أكبر مما تفعل مع أطفالها الآخرين ، وتتوقع منهم أن يصلوا إلى مستويات أعلى ، يبدو من المعقول أن يؤدي هذا إلى أن تلتحق نسبة أكبر من المجموعة الأولى بالجامعة سواء ارتبط ذلك بحصولهم على درجات أعلى ممن يجيئون بعدهم في الترتيب. الولادى أم لم يرتبط بذلك .

ولكن طموح الأطفال الذين احتلوا المرتبة الأولى في الأسرة لا يعنى أنهم يتميزون بالاستقلال . ولقد وجد سيرز Sears عام ١٩٢٠ وشاكتر عام ١٩٦٤ م أن هؤلاء الأطفال فعلا أكثر اتكالا على الآخرين ، وأيسر تأثرا من الذين يولدون بعد ذلك . وأن الأطفال الذين يتأخر ترتيبهم في الأسرة يجدون تقبلا أكثر من أترابهم (Sells & Roff 1963) وأنهم يتميزون باتجاه أكثر استرخاء. ولقد وجد دياموند ومونز (Diamond & Munz 1967) أن الذين يجيء ترتيبهم في الميلاد متأخرا أكثر قدرة على التغلب على العوائق الاجتماعية بالانفتاح الذاتى Self - disclosure ولكن يبدو أن الإناث الأول في الأسرة من حيث رتبة الميلاد إذا توقعن تلقى صدمات كهربائية تظهر لديهن رغبة أقوى للصحة ممن تأخر ميلادهن . وهذه النتيجة تقترح علينا أن الطموح الظاهر عند المجموعة الأولى من الأطفال تمثل رغبة في التقبل أو موافقة الآخرين أكثر من تمثيلها للنجاح . ولقد صمم رادلوف (Rodloff 1961) دراسة استطاع فيها أن يقتنع بعض المفحوصات من الإناث أن آراءهن تختلف عن آراء غالبية أترابهن . وانضح أن الإناث الأول من حيث ترتيب الميلاد واللاتى كن في خلاف وصراع مع أترابهن عبرن عن رغبة أقوى من زميلاتهن اللاتى اتفقن مع الأتراب في مزيد من النشر حول الموضوع . وهذه النتيجة لم تظهر لدى المتأخرات في الميلاد من المفحوصات .

وهنالك نتائج تنير الاهتمام عن العلاقة بين ترتيب الميلاد والتعرض للمرض النفسى . وعلى الرغم من أن النتيجة القليلة بأن الأطفال الأول من

حيث ترتب الميلاد ليسوا أكثر مقاومة للتعرض للادمان على المسكرات من الأطفال الذين يولدون متأخرين (Schachter 1959) لم تثبت صحتها في دراسة لاحقة (Smart 1963) إلا أنهم فيما يبدو أكثر تعرضاً لأن يكونوا أطفالاً problem children وأنهم أكثر قلقاً ازاء المواقف الخطرة . ويبدو أن أعلى نسبة من الجانحين هي من الأبناء الذين يتوسطون اخوتهم من حيث ترتيب الميلاد . وهناك دليل غير قاطع على أن من يتأخر ميلادهم في الأسر (على الأقل من الاناث) أكثر تعرضاً للشيزوفرينيا ممن يحتلون المرتبة الاولى من حيث الميلاد . ويبدو أن آخر الأطفال أقل كفاءة من الناحية الاجتماعية بصفة عامة ، على الرغم من أن دراسات أخرى بينت أنهم أكثر ابتكاراً . والصورة ما تزال في حاجة الى مزيد من البحوث لتتضح معالمها .

الاهتمام الاجتماعي :

لقد قام ورثن واوكنونل Worthen and Oconnell بدراسة من الدراسات النادرة تناولت مفهوم ادلر عن الاهتمام الاجتماعي . وعن الميل الى التعاون بدلا من التنافس وايهما يمكن تنميته عن طريق التعلم . ولقد قيس الاهتمام الاجتماعي البناء باختبار قيم وضعه الباحث الاول ، كما قيس تقدير روح الدعابة humor appreciation باختبار وضعه الباحث الثاني . واسفرت النتائج عن وجود معامل ارتباط بين الاهتمام الاجتماعي وتقدير روح الدعابة . وينبغي أن نبين مدى التطابق بين المتغيرات موضع القياس وتصورات ادلر .

وحديثا قام جريفر وزميلاه Greeves, Tseng and Friedland بوضع اختبار قرطلسي يسمى مقياس الاهتمام الاجتماعي Social Interest Index لتحديد درجة الاهتمام الإيجابي في أربعة مجالات للحياة : العمل والصداقة والحب ومغزى الذات Self - significance . وعلى أساس اتفاق ثلاثة من علماء النفس الفردي البارزين تم اختيار ٣٢ بنداً يجيب - المنحوصون على أسئلة مقياس متدرج من خمس نقاط يحددون مدى الملاءمة الشخصية مع البند . ولقد اتضح أن هذه البنود لا ترتبط مع مقياس الاشتباهية الاجتماعية . وبلغت درجة الانساق الداخلي ٨١ . وبلغت درجة الاستقرار بعد ١٤ يوماً ٧٩ .

ولقد طُبقت الأداة على ٢٢٨ من المفحوصين من الجنسين ٤ ووجد جريفر وزميلاه أن الاناث حصلن على درجات أعلى في الاهتمام الاجتماعي من الذكور، وأن هذا الاهتمام يتزايد مع التقدم في العمر ومع متوسط درجات التحصيل *grade point average* ولكنه لا يتصل بالمستوى الاجتماعي الاقتصادي .

وباستثناء النتيجة الخاصة بالتحصيل الدراسي تتسق هذه النتائج مع الفكر الأدلري . ونتائج ارتباط مقياس الاهتمام الاجتماعي مع متغيرات اختبار شخصية شامل مثن هو اختبار كاليفورنيا للشخصية مدرجة في الجدول رقم (١ - ٤) *The California Personality Inventory*

والقول بصدق المفهوم لمقياس الاهتمام الاجتماعي يستند الى وجود ارتباطات بين نتائجه ودرجات المفحوصين في متغيرات الاشتراكية والمسئولية الاجتماعية والاحساس بالصحة والتحصيل عن طريق المسيرة . وهذا المقياس جدين بهزيد من الدراسة الامبيريقية .

جدول (١ و ٤)

يبين معاملات الارتباط بين مقياس الاهتمام الاجتماعي و ١٨ درجة لاختبار

كاليفورنيا California Psychological Test CPT

متغيرات CPT	أ	ب	ج
السيطرة	٠.٢٧ ×	٠.٢٠ ×	٠.٣٥ × ×
القدرة على اكتساب المهارة	٠.٢٧ × ×	٠.٢٥ × ×	٠.٢٦ ×
الاجتماعية	٠.٢٧ × ×	٠.٢٤ × ×	٠.٢٧ × ×
الحضور الاجتماعي	٠.٠٧	٠.٠٨	٠.٠٨
التقبل الاجتماعي	٠.١٦ ×	٠.٠٩	٠.٢٠
الاحساس بالصحة	٠.٣٦ × ×	٠.٢٧ × ×	٠.٣٦ × ×
Sense of Well being			
المسؤولية	٠.٣٩ × ×	٠.٢٩ × ×	٠.٣٢ × ×
الاجتماعية	٠.٣٩ × ×	٠.٣١ × ×	٠.٢٨ × ×
ضبط الذات	٠.١٩ ×	٠.١٠	٠.٢٦ ×
التسامح	٠.٢٦ × ×	٠.١٧	٠.٢٧ × ×
الانطباع الجيد	٠.٢١ × ×	٠.١٤	٠.٣٥ × ×
الاشترائية	٠.٤٠ × ×	٠.٣٧ × ×	٠.١٨
التحصيل عن طريق المسيرة	٠.٣٥ × ×	٠.٢٥ × ×	٠.٣٥ × ×
التحصيل عن طريق الاستلال	٠.١٣	٠.٠٥	٠.١٤
الكفاءة العقلية	٠.٣٣ × ×	٠.٢٤ ×	٠.٣٠ × ×
Psychological mindedness	٠.٠٩	—	٠.٣٤ × ×
المرونة	٠.٢٢ × ×	٠.٢٧ × ×	٠.١٧ —
الأنوثة	٠.٢٩ × ×	٠.٠٣	٠.٠٨

حجم العينة الكلية = ٣٤٤ (أ) الذكور = ١٩٨ (ب) الإناث = ١٨٩ (ج)

٠.٠٥ < أ

٠.٠١ < أ ×

٠.٠٠١ < أ × ×

الذكريات المبكرة :

حين كان أدلر يجمع البيانات الخاصة بالفرد استخدم الذكريات المبكرة استخداما كاملا ، كما استخدم تاريخ النمو وأهداف الفرد المستقبلية في محاولة لفهم اتجاه الفرد الحالى نحو الحياة والاتجاه الذى حدده للمستقبل .

ان اكثر البيانات نفعا على أية حال لفهم شخصية ولفهم كيف يصل الشخص نفسه بمشكلات الحياة ، هى تلك البيانات التى تيسر تفسير الى أين يهضى الشخص فى الحياة ان هدف الحياة الذى وضعه الفرد لنفسه فى الطفولة هو الذى يحدد النمط الفريد لحياته . ان الجهة التى يهضى اليها ، وليس الجهة التى جاء منها هى التى تقدم لنا مفتاحا لفهم شخصيته ، والطريقة التى يواجه بها مشكلات الحياة . ان الحياة تتطلب حل مشكلات المجتمع وهكذا فان سلوك الانسان كله يشير دائما الى المستقبل حتى حين يبنى هذا المستقبل من مادة مأخوذة او مشتقة من الماضى .

تحليل الاحلام :

يتفق أدلر مع فرويد على اهمية الاحلام ولكنه يختلف مع تفسيره لها . فبالاحلام بالنسبة لأدلر تزود الفرد بطريقة بديلة لمعالجة مشكلات الحياة . انها توفر وسيلة لتجريب حلول مختلفة للمشكلات وتخطيط للمستقبل . ويتحليل كيفية الاحلام وكيفية تخطيط وقائع المستقبل ، يمكن تعلم قدر كبير من اسلوب الشخص فى الحياة .

ولم يقبل أدلر نظرية فرويد فى الاحلام باعتبارها تمثل اشباعا لرغبات جنسية طفلية ، واكد على قصور هذه النظرية عن فهم الاحلام . ولكنه قبل تمييز فرويد بين المحتوى الظاهر والمحتوى الكامن للحلم ، واستخدم أيضا سرية فرويد فى التداعى الحر لفهم الاحلام على الرغم من انه فعل ذلك مع تعديلها وتقييدها .

ولقد رأى ان الاحلام تدل على ان الحالم يشعر بتصوره من حل المشكلات وهو يتظان . وهذا يوضح السبب فى أن الأصحاء ومن حسن توافقهم لا يحلمون . وقد انصاف أن الحالم قد يلتقى بالغموض على مسائل

معينة بنفس الطريقة التى يتبعها الخليلب أو الكاتب حين يستخدم الرموز والمجاز اذا لم يكن فاهما للموضوع على نحو جيد . واكد ادلر على ضرورة تحقيق التكامل بين تفسير الاحلام وغهم الشخصية ككل لا أن ينظر الى الرموز باعتبار أنها قابلة للتطبيقات العامة . وهذا المدخل يفرق بين طريقته فى تفسير الاحلام وطريقة فرويد .

ولقد اظهر ادلر كيف يمكن الكشف عن معنى الاحلام بدراسة الاتجاهات والحركات التى عبر عنها فيها . وعلى سبيل المثال ، فان احلام المسقووط تحدث لاناس يخافون ضياع شهرتهم بعد أن حققوا مركزا معينا . ومن ناحية أخرى فلن احلام الطيران قد تحدث لدى الطموحين الذين يكاثون لتحقيق التفوق ، والذين يخشون عدم تحقيقه . واحلام الموتى قد تعنى أن الحالم ما يزال مرتبطا ارتباطا وثيقا مع شخص توفى ، كما لو أنه ما يزال حيا . والحلم بأن القطار قد غات الشخص أو أن السفينة تركته يعنى الخوف من ضياع الفرص . وقد تعنى أيضا ميلا الى تجنب الفرد لان يعرض نفسه للنسخ ، أو امكانية الهزيمة اذا تأخر . واحلام الامتحانات تعنى خوفا مبالغا فيه من أن يوضع الفرد موضع الاختبار . والحلم الشائع بأن الانسان لا يرتدى الملابس اللائقة ينشأ عن الخوف من الكشف عن العيوب .

التقويم والمكانة الراهنة :

ان نظرية ادلر تلتقى الآن للمرة الثانية الذبوع والانتشار ، ذلك أن عددا كبيرا من المربين والموجهين النفسيين والمعالجين يتبنونها . هذا فضلا عن اثارها لقدر كبير من البحوث ، وخاصة عن آثار ترتيب الطفل بين أخوته على الشخصية . والحق أن عددا متزايدا من اصحاب التأثير يعتبرون اسهام ادلر فى علم النفس اعظم من اسهام فرويد نفسه .

بقول انبريت اليس Albert Ellis . ان الفرد ادلر حتى أكثر من فرويد يحتمل أن يكون الأب الحقيقى للعلاج النفسى الحديث . وهذه هى بعض الأسباب التى تحمل على صحة هذا الرأى . لقد أسس علم نفس الآنا الذى أعاد الفريديون اكتشافه حديثا . وكان واحدا من أوائل علماء النفس

الانسانيين ... واكد على الكل ، وعلى البحث عن الهدف ، وعلى أهمية التقييم فى التفكير الانسانى وفى العاطفة الانسانية وفى الفعل الانسانى . ولقد رأى على نحو صحيح أن الدوافع الجنسية والسلوك — ولو أن لها أهمية فى المسائل الانسانية — الا أنها الى حد كبير نتيجة لفلسفات الانسان الغير الجنسية .

ويعصب أن نجد معالجا نفسيا هاما اليوم ليس مدينا فى جانب من الجوانب لعلم النفس الفردى عند Adler .

وينبغى أن نشير الى أنه على الرغم من أن اليس يرجع تأسيس علم نفس الأنا الى Adler ويقتدر ملحوظ من المسوغات السلبية ، الا أن هذا الفضل عادة ينسب اما الى آنا فرويد أو الى اريك اريكسون لان اريكسون فى الحقيقة فصل فى بيان وظائف الأنا أكثر من أى عالم نفس آخر سبقه . والحق أيضا أن نظرية Adler فكت اسار الفرد من الهو ونزعاتها الغريزية وأكدت على أهمية الخبرة الشعورية وهذا يتفق مع ما سمى فيها بعد بعلم نفس الأنا .

ولقد انتشرت كثير من أفكار Adler وأصبحت من مفاهيم علم النفس العام كمفهوم التعويض بسبب مشاعر القصور والدونية ، ولم يعد مرتبطا بعلم النفس الفردى . وقد حدث تطور مماثل فى مجال التربية فلقد توصل المربون بعد قدر كبير من التجريب التربوى الى الاهتمام بالمرامى التربوية ، ولقد حفل Adler واهتم بمفهوم الاهداف فى نظريته .

الفصل الخامس

كارين هورنى

الأبنة الأولى والطفل الثانى لهرندت وكلوثلايد دانيلسون . وقد ولدت
فى هاببورج فى الجزء الشمالى من المانيا فى ١٦ سبتمبر ١٨٨٥ م لآب
ثروىجى وأم هولندية . وكانت أسرتهما بروتستانتية ، ومن مستوى اقتصادى
اجتماعى جيد ومستقرة مع فارق أساسى واحد له مغزاه وهو أن والدها كان
قبطانا لسفينة تجارية وكان يصحب ابنته الصغيرة فى رحلات بحرية طويلة .
وعمل هذه الخبرات غير المألوفة أسهمت فى زيادة اهتمامها بالثقافات
المختلفة ولكن هذه الرحلات كانت فترات قصيرة اذا قورنت بالزمن الذى
عاشته مع الأسرة مع أم وأخ أكبر منها سمى باسم أبيه وكان مفضلا
عند الأم .

ولقد كانت كارين دانيلسون طالبة متفوقة ، وكان من النادر فى
عصرها أن تدرس فى فناء الطب ، ولكنها قررت أن تتخصص فى الطب حين
بلغت ثلثية عشرة من عمرها بالرغم من معارضة أبيها القوية لهذه الرغبة .
ولقد كان اهتمامها بدراسة نفسها سيكولوجيا واضحا حين بدأت فى كتابة
يومياتها فى سن الثالثة عشرة واستمرت فى ذلك حتى تم تحليلها نفسيا بعد
عشر سنوات من ذلك التاريخ .

وفى سن الحادية والعشرين ذهبت الى برلين لتلتحق بمدرسة الطب .
وتزوجت أوسكار هورنى — بعد ذلك بسنتين — وكان محلها شلبا فى
برلين . وبعد أن حصلت على درجتها فى الطب M.D انضمت الى جمعية
برلين للتحليل النفسى وذلك مع كارل ابراهام . وسرعان ما أصبحت هى
نفسها محللة نفسية ثم مديرة للآخرين على التحليل النفسى فى معهد برلين
للتحليل النفسى الذى تأسس عام ١٩٢٠ م . ولقد ربت ثلاث بنات أنجبتهن .

ولقد درست هورنى ومارست التحليل النفسى فى البدايات الأولى
لحركة التحليل النفسى . وكان فرويد ما يزال يطور نظرياته فى القلق والحيل
الدفاعية وفى اللاشعور وفى الجهاز النفسى . ولقد شاركت هورنى فى
هذا بكتابة عدة مقالات لها أهميتها النظرية بما فى ذلك بعض مقالات كتبتها

عن سيكولوجية المرأة . ولقد شعرت منذ البداية في حياتها المبينة أن الرجال لم يفهموا المرأة على النحو الصحيح .

وفي هذا الوقت حدثت اضطرابات سياسية في ألمانيا ، وظهر استقطاب في الحياة السياسية وبدأ الريح الثاني تحت سيطرة قيصر في التطور ليصبح في النهاية حكما فاشيا . وظهرت حركة مخادة له انجبت نحو الماركسية ؛ ولقد اختارت كارين هورنى أن تتجه مع آخرين — أريك دروم وولهم ريخ — نحو هذا اليسار .

وفي عام ١٩٣٢ ، وبناء على دعوة من فرانز الكساندر ذهبت هورنى الى الولايات المتحدة الأمريكية لتصبح مديرة مساعدة لمعهد شيكاغو للتحليل النفسى . وكانت قد انفصلت من زوجها قبل هجرتها الى أمريكا ولكن ارتباطها بفرانز الكساندر لم ينجح . وبعد عامين ، أى فى عام ١٩٣٤ انتقلت هورنى الى نيويورك واستقرت لتتفرغ للعمل الكينيكي ولتشارك بنشاط في جمعية نيويورك للتحليل النفسى ومعهد نيويورك للتحليل النفسى ولتقوم بتدريب المحللين .

وبعد عقدين من ممارسة التحليل النفسى الكلاسيكى بدأت هورنى في تأليف كتب تنتقد فيها وجهة نظر التحليل النفسى في النمو الانسانى وفي طبيعة العصاب وفي اسلوب العلاج النفسى وتقدم تعديلات هامة . وعلى الرغم من أنها نشرت عدة مقالات في المقتيا الا أن كتابها الأول « الشخصية العصابية في زماننا » The Neurotic Personality of Our time ظهر في الولايت المتحدة الأمريكية عام ١٩٣٧ ، وهو عام طلاقها ، كما ظهر كتاب « طرق جديدة في التحليل النفسى » New Ways in Psychoanalysis عام ١٩٣٩ وهو مراجعة لنظرية فرويد نقطة بعد أخرى . وهذا العلم هو العلم الذى توفى فيه فرويد .

ولقد أدى نشر هذا الكتاب وانتقاداتها الواضحة لطريقة تدريس التحليل النفسى الى اغصاب زملائها الفرويديين فاتخذوا اجراءات ضدها في اجتماع صاحب لجمعية نيويورك للتحليل النفسى عام ١٩٤١ . وبعد التصويت انسحبت من الاجتماع ومعها مؤيدوها واستقالت من الجمعية .

وفى سبتمبر من نفس العام كونت هورنى وعشرين محلا نفسيا آخرين
بجماعة تقدم التحليل النفسى

Association for Advancement of psychoanalysis

ومنذ هذه السنة وحتى نهاية حياتها انغمست هورنى فى صراعات
سياسية وشخصية فى عالم التحليل النفسى وشاركت فى مناظرات
ومجادلات وكتبت مقالات وردود نشرتها مجلات المنظمات المتنافستين . ولقد
ربت أطفالها وزاولت الرسم واحتفظت بدائرة واسعة من رجال المبرح
ورجال الدين والفلسفة والانتروبولوجيين كأصدقاء .

وبالإضافة الى مقالاتها فى التحليل النفسى الكلينى كتبت سلسلة من
الكتب وضعت للجمهور العام ولم تكن متسقة مع ذوق زملائها الأكثر تمسكا
بالفرويدية الخالصة . ولم تتناول المجالات المهنية بعض كتبها بالعرض أو
الإنقد ، بينما لقى البعض الآخر هجوما عنيفا عندما لقى اعترافا رسميا .
ولقد استمرت هورنى فى التعبير عن أفكارها ونظرياتها المتطورة النابضة
نتيجة لخبرتها الكلينية . ولقد أدت التقلبات الاجتماعية الاقتصادية فى
المانيا والتغيرات الشخصية فى حياتها الى زيادة حساسيتها لأهمية وتأثير
العوامل الاجتماعية فى الشخصية . ولقد جلبت لحركة التحليل النفسى وعيا
جديدا بالحاجة الى الاهتمام بآثار الأسرة والمجتمع فى تكوين العصاب .

ولقد انسحبت المجال بكتباتها لعدد من الناس رجالا ونساء ليهتموا
بفهم الذات . ولم تانس قط للفكرة الفرويدية القلقة بالاحتمية البيولوجية
والتي تجاهلت المسائل الثقافية والتي شوهدت سمعتها كامرأة بطريقة غير
مباشرة . ولقد كتبت هورنى أول كتابه أسلمية فى التحليل النفسى تتسم
بأنجراة وترى بأنه على الرغم من أن المعالج النفسى له أهمية ودور إلا أنه
فى الامكن اكتساب استبصارات فى التحليل النفسى عن طريق تحليل
الذات .

ولقد توفيت فى مدينة نيويورك فى ٤ ديسمبر ١٩٥٢ ، وكان عمرها
٦٧ عاما . وبعد أربع سنوات من وفاتها انتظم تلاميذها والمعجبون بها فى

الأكاديمية الأمريكية للتحليل النفسى American Academy of Psychoanalysis
وهى جماعة نشطة حتى يومنا هذا . ولقد استمرت تعلم كل جديد وجيد يدعو
الى التأمل عن الانسان فى ضوء امكانياته وقدرته على القيام بوظائفه .

مقدمة :

لقد دريت هورنى وفقا للتقاليد الفرويدية ، وتأثرت فى عملها كله بهذا
التدريب . ولقد حلت نفسها عندما كانت فى معهد برلين للتحليل النفسى
على يد كارل ابراهام وهانز ساكس K. Abraham & H. Sachs وهما محلان
نفسيان مرموقان فى ذلك الوقت . ومع ذلك فقد وجدت هورنى بمضى الوقت
أن من الصعب تطبيق أفكار فرويد فى عملها . وقد اختلفت اختلافا تاما مع
أفكار فرويد عن عقدة اوديب ، وعن تقسيم العقل الى هو وأنا وأنا اعلى .
لقد شعرت أن نظرية فرويد تعكس ثقافة مختلفة عن الثقافة الأمريكية وعصرا
مختلفا عن العصر الذى عملت فيه فى نيويورك . لقد وجدت أن نظرية
فرويد لا تلائم المشكلات التى يعانى منها الأمريكيون فى سنوات الكساد .
فقد كانت المشكلات الجنسية بالنسبة لهم ثانوية اذا قورنت بعدد من
المشكلات التى نشأت بسبب ظروفهم البيئية . لقد قلق الناس بسبب فقدانهم
لأعمالهم ، وقلة ما لديهم من مال ليدفعوا أجور السكن وليشتروا طعاما
وليوفروا العناية الطبية لأطفالهم .

ولقد رأت هورنى أن خبرات الناس تختلف من بلد الى آخر ومن زمن
الى آخر وكذلك ما يواجهون من مشكلات ، ومن هنا فلا بد أن تكون هذه
المشكلات مرتبطة بالعوامل الثقافية أكثر من ارتباطها بالعوامل البيولوجية ،
كما ذهب الى ذلك فرويد . أى أن ما يخبره الشخص اجتماعيا سواء اكتانت
لديه مشكلات نفسية أم كان خلوا منها سوف تحدد نوع هذه المشكلات ،
أن الصراع ينشأ عن الظروف البيئية ولا ينشأ نتيجة لمخزونات متعارضة فى
النفس أو العقل « أى بين الهو والانا والانا الأعلى » كما ذهب الى ذلك
فرويد .

وينبغى أن نلاحظ أن هورنى لم تكتب عن نظريات الشخصية وانما

كتبت ودرست واشتغلت بالجوانب العصبية في سلوك الانسان . ونهى في عملها هذا توصلت الى اساس عقلاى يساعدنا على فهم سلوك الانسان . والكشف عن الاسباب التى تدفعه الى ما يقوم به من أعمال . فنظريتها استهدفت في الأصل تفسير السلوك العصابى . وما نعرضه هنا يطرح سؤالاً أساسياً على القارئ وهو الى أى حد استطاعت هورنى أن تقدم لنا نظرية عامة للسلوك .

وصف السلوك الإنسانى :

لعل هذا الوصف يتضح من دراسة مقدار الاتفاق بين هورنى وفرويد ومقدار الاختلاف حول المفاهيم الأساسية .

نواحي الاتفاق ::

١ — **الحتمية النفسية** : ان العلية او السببية مفهوم أساسى يساعدنا على فهم ديناميكات الانسان . أى أنه ينبغي أن يوجد لكل فعل سبب يسبقه . وان السلوك لا يحدث اعتباطاً ، ف وراء كل سلوك مقدمات لها طبيعة عليّة .

٢ — **الدوافع اللاشعورية** : ذهبت هورنى في فترة معينة الى القول بأن هذه الفكرة من أهم اسهامات فرويد . وهى ترى أن العداء المكبوت هو الذى يؤدي الى القلق الأساسى الذى يؤدي بدوره الى العصاب .

٣ — **الحوافز الانفعالية** : الانفعالات ميكنزمت دانعة اولية لسلوك الانسان . فالانسان حيوان غير عقلاى .

٤ — **حيل الانا الدفاعية** : على الرغم من أن هورنى أضلفت اضافات في استخدامها لحيل الانا الدفاعية ، الا انها بعد أن وسعت معانيها بطريقتها تعتبرها أداة عظيمة القيمة في العلاج .

٥ — **الاساليب العلاجية** : ان هورنى تتدر تقديراً عالياً أدوات العلاج كالتحويل : والتداعى الطابق وتحليل الاحلام وهى مفاهيم واساليب قدمها فرويد واستخدمها .

نواحي الاختلاف مع فرويد : —

١ — **ألهو والآنا والآنا الأعلى** : ان عدم اتفاق هورنى مع فرويد فى هذه المسألة ليس واضحا كالاضافات التى قدمتها فى الميكنزمات الأولية .

٢ — **عقدة التكرار** : لا يكرر الانسان سلوكه الطفلى على نحو أعمى وانما يستجيب بدلا من ذلك لمواقف القلق استجابة صادرة عن بنية شخصيته او بنيته الخلقية التى يشتتها من حياته المبكرة ككل .

ولقد شعر فرويد بطبيعة الحال أن الشخصية تتشكل فى فترة مبكرة من الحياة وأنه يصعب جدا احداث تغييرات أساسية بعد ذلك . وتتفق هورنى مع فرويد على أن الشخصية تتأثر تأثرا شديدا بالخبرات المبكرة ، ولكنها تظل قابلة للتغيير خلال الحياة . وهكذا نجد أنها أكثر تنؤلا من فرويد .

ولقد اعتقد فرويد بوجود مراحل للنمو عامة وان التثبيت على أى مرحلة يؤثر تأثيرا قويا فى شخصية الراشد . أما هورنى فترى أن علاقة الطفل بوالديه هامة لأنها تحدد ما اذا كان الطفل سينمى تلقيا أساسيا أم أنه لن ينمى مثل هذا القلق .

٣ — **عقدة أوديب** : ان هذه العقدة ليست انسلطا سلوكية ذات توجه جنسى خالص ، ولكنها تطلق آثاره الوالدان لدى الطفل نتيجة لمشاعر العقاب والتسلح او النبذ وكلها جزء من بيئة الطفل ، وهى لا تنمو بالضرورة لدى جميع الأطفال .

٤ — **خسد القضيب** : ترى هورنى أن من المعقول أن يحسد الطفل أمه على قدرتها على انجاب الأطفال الصغار ، كما نحسد البنت أباهما على عضوه الثمين ، وهكذا تصبح منغصة فى نبذ الأم .

٥ — **الليبدو أو الطاقة الحيوية** : تفضل هورنى اعتبار الليبدو حافزا انفعاليا بدلا من اعتباره نزعة جنسية حيوانية تلازم الانسان الى الأبد . « فليس كل ما يلمع ذهبيا ، وليس كل ما يبدو جنسيا جنس »

(1937, p. 57) . ولقد شعرت أن المشكلات الجنسية نتيجة للقلق وليست سببا له . وأن الرجل يعول على السلوك الجنسي كطريقة لتأكيد الذات نتيجة لمشاعر عدم الأمن .

لقد أكد فرويد على أهمية الدوافع البيولوجية . فجميع الصراعات نابعة من محاولات إشباع الحوافز البيولوجية . وهو يؤكد في نظريته على الحافز الجنسي لأنه يصعب إشباعه في المجتمع المعاصر . ولقد قللت هورنى من أهمية الدوافع البيولوجية بتأكيداها على حاجة الطفل للأمن . وهكذا يمكن القول أن نظرية فرويد بيولوجية ونظرية هورنى اجتماعية . (Bischof, pp. 204-205)

العداء الأساسى والقلق الأساسى :

لقد أكدت هورنى في كتابها « الشخصية العصابية في زماننا » The Neurotic Personality of Our time على أن العصاب يرجع إلى العلاقات الانسانية المضطربة . وبتحديد أكبر فنانا نجد أصول السلوك الانعصابى في العلاقة بين الوالدين والطفل . وهى في هذا تتفق مع نظرية فرويد وذلك لأنها أكدت على أهمية خبرة الطفولة المبكرة في نمو الشخصية . ولكنها لم تقبل ما ذهب اليه فرويد من إنكار عن مراحل النمو النفسى الجنسى . وهى تعتقد شأنها في ذلك شأن أدلر أن الطفل يبدأ الحياة بشعور قسبى بالعجز ازاء والدين قويين وترى أن الطفولة تتميز بحاجتين أساسيتين هما الحاجة للأمن Safety والحاجة للرضا Satisfaction وأن الطفل يعتمد على الوالدين اعتمادا تاما لأشباعهما .

وعلى الرغم من أن كل طفل في الحقيقة يعتمد على الوالدين وعاجز بالنسبة لهما في سنواته الأولى ، إلا أن هذه الحاجة لا تخلق بالضرورة مشكلة نفسية . وهورنى لا تتفق مع أدلر في أن كل طفل يشعر بالعجز والتصور ويقضى بقية حياته محاولا التعويض عن هذا الشعور والتعويض انزائد عنه . ولقد شعرت أن حلة العجز شرط ضرورى لنمو العصاب ولكنه ليس شرطا كانيا وحده . ويمكن أن يحدث أمران : —

١ — أن يبدي الوالدان عطفًا حقيقيًا ودفعًا نحو الدلائل وبالتالي يشبعان حاجته للأمن .

٢ — أن يبدي الوالدان عدم مبالاة وعداء بل وحتى كراهية نحو الطفل ؛ وبالتالي يحبطان حاجة الطفل للأمن .

والظروف الأولى تؤدي إلى النمو السوي بينما تؤدي الظروف الثانية إلى نمو عصابي .

وتطلق هورني على سلوك الوالدين الذي يقلل من شعور الطفل بالأمن « الشر الأساسي » basic evil . ومن أمثلة هذه الانماط السلوكية : عدم الاهتمام بالطفل ، ونبذه ، ومعاداته ، وتفضيل أخوته عليه وعقابه ظلماً والسخرية منه ، وإذلاله ، والتذبذب في السلوك إزاءه وعدم الوفاء بالوعود ، وعزله عن الآخرين .

إن الطفل الذي تساء معاملته بطريقة أو أكثر أو بخبرة أو أكثر مما أسلفنا يشعر بعداء أساسي basic hostility نحو والديه . وهكذا يجد الطفل نفسه محصوراً بين الاتكال على الوالدين والعداء نحوهما . وهذا موقف سيء ، لأن الطفل لا يستطيع له تبديلاً ، ولذلك ينبغي عليه أن يكبت مشاعره العدائية نحو والديه حفظاً لبقائه . وهذا الكبت لعداء الطفل الأساسي مدفوع بمشاعر العجز والخوف والحب والاثم . فالطفل الذي يكبت عداوته الأساسية بسبب مشاعر العجز يقول لنفسه فيما يبدو « إن علي أن أكبت عدائي نحوك لأنني محتاج إليك » . والطفل الذي يكبت عداوته الأساسية بسبب الخوف يقول لنفسه فيما يبدو « إن علي أن أكبت عدائي نحوك لأنني أخفك » .

وقد لا يتوافر حب حقيقي للطفل في بعض البيوت ؛ وإن بذل بعض انجهد لأشعار الطفل بالحاجة إليه . وعلى سبيل المثال ؛ فقد تحل التعبيرات الانفعالية عن الحب والعطف محل الحب الحقيقي والعطف الحقيقي ولا يجد الطفل مشقة في إدراك الفرق بينهما ولكنه يتمسك بهذا الحب البديل لأنه لا يوجد غيره . حينئذ قد يقول لنفسه « إن علي أن أكبت عدائي خوفاً من

فقدان الحب » وفى ثقافتنا قد يكبت الطفل عداؤه الأساسى لانه قد نشأ بحيث يشعر بالاثم ازاء مشاعره السلبية نحو والديه ومثل هذا الطفل يشعر بالذنب وبأنه غير ذى جدارة اذا شعر بعداء نحو والديه ولذلك فانه يكبت مثل هذه المشاعر .

ولسوء الحظ فان مشاعر العداة التى يسببها الوالدان لا تبقى منعزلة ؛ وبدلا من ذلك تعمم لتشمل العالم كله والناس أجمعين . والطفل الآن مقتنع بأن كل شيء وكل فرد قد يكون خطرا . ويقال أن الطفل عند هذه النقطة لديه قلق أساسى .

« ان الحالة التى وصل اليها الفرد نتيجة للعوامل التى ذكرتها ... تتزايد على نحو خداع، وقوامها شعور شائع شامل بالعزلة والوحدة والعجز فى عالم عدائى ... وهذا الاتجاه فى ذاته لا يكون عسبا ولكنه تربة خصبة قد ينمو فيها العصاب فى أى وقت . وبسبب الدور الرئيسى الذى يلعبه هذا الاتجاه فى الأعصاب فقد أعطيته تسمية خاصة : « القلق الأساسى » وهو متشابه ولا يمكن فصله عن الداء الأساسى » . (1937, p. 89)

وتقول هورنى فيها يتصل بالقلق الأساسى والظروف التى تحدثه ما يأتى : — « ... انه الشعور الذى ينتاب الطفل بعزلته وعجزه فى عالم يحفل بإمكانيات العداوة . ويمكن أن تؤدى مجموعة كبيرة من العوامل المتبينة فى البيئة الى هذا الشعور بقعدام الأمن لدى الطفل وهى : التحكم والسيطرة المباشرة وغير المباشرة ، واللامبالاة ، والسلوك غير المنتظم ، وعدم احترام حاجات الطفل الفردية ، ونقص التوجيه الحقيقى ، والاتجاهات المحقة المحقرة ، والاسراف فى الإعجاب أو غيبته ، ونقص الدفء الموثوق به ، والاضطرار الى الانحياز لاحد الوالدين عند الخلاف ، والمسئولية الزائدة من الحد أو الناقصة للغاية ، والحمية الزائدة ، والانعزال عن الأطفال الآخرين ، وعدم العدالة والتفرقة فى المعاملة ، وعدم الوفاء بالوعود والجو المعادى وهلم جرا » (1945, p. 41)

وترى هورنى أن اصول السلوك العصابى موجودة فى العلاقات بين الطفل ووالديه . لذا خبر الطفل الحب والدفء ، فانه يشعر بالأمن وينمو (٩ — النظرية الشخصية)

ثموا سلبيا على الاغلب . ولقد شعرت هورنى أن الطفل اذا شُعر بأنه محبوب حقيقة فإنه يستطيع أن يتغلب على ما يلقاه من سوء المعاملة كتعرضه للمعتاب البدنى بين الحين والآخر دون أن تترك مثل هذه الخبرات لديه آثارا مرضية . أما اذا لم يشعر الطفل بأنه محبوب ، فإنه يشعر بالعداء نحو والديه ، وهذا العداء سوف يستطعمى النهاية على كل شىء وكل فرد ويصبح تلقا أساسيا . وترى هورنى أن الطفل اذا كان لديه قلق أساسى فهو فى طريقه لأن يصبح راشدا عصيبا . (Hergenhahn. pp. 98-100)

أساليب التوافق مع القلق الاساسى :

يشير القلق الاساسى لمشاعر قلة الحيلة والخوف ، ولذلك فإن الشخص الذى يشعر بهذا القلق ينبغى أن يجد طرقا لابقائه عند الحد الأدنى . ولقد حددت هورنى فى الاصل (١٩٤٢) عشر استراتيجيات لانقاص القلق الاساسى الى حده الأدنى واسمها الاتجاهات العصبية أو الحاجات العصبية . وسوف نتلاحظ حين تلم بها أنها حاجات لدى كل انسان تقريبا وهذه نقطة هامة . أى ان الشخص السوى فى الحقيقة لديه جميع هذه الحاجات أو كثيرا منها وهو يسمى لاشباعها . أى أنه حين تنشأ حاجته الى العطف فأنه يحاول اشباعها ، وحين تثار حاجته الى الاعجاب الشخصى فإنه يعمل على ارضائها وهكذا . أما الشخص العصبى فلا ينتقل بسهولة من حاجة إلى أخرى مع تغير الظروف . وإنما يميل الى التركيز على احدى الحاجات واستبعاد الأخرى أى أن العصبى يجعل احدى هذه الحاجات نقطة مركزية فى حياته . وهو يختلف عن الشخص السوى من حيث أن مدخله لاشباع احدى هذه الحاجات لا يتناسب مع متطلبات الواقع وإنما يكون مبالغيا فيها وتكون عادة غير مناسبة من حيث الشدة ، وغير مميزة من حيث التطبيق . وحين تهضى الحاجة بغير اشباع فأنها تثير تلقا شديدا . مادام كان العطف هو ما يحتاجه الشخص فإنه ينبغى أن يلقاه من الصديق والعدو ومن رئيسه فى العمل ومن ملهى الاذنية .

وفىما يلى عرض للاتجاهات العصبية العشر أو الحاجات : —

١. — الحاجة العصبية للعطف والموافقة .
— هذا الفرد يعيش لكي يحبه الآخرون ويعجبون به ،
٢. — الحاجة العصبية لشريك يسير حياته .
— مثل هذا الفرد يحتاج الى الارتباط والانتساب الى شخص يحبه من الخطر ويشبع حاجاته .
٣. — الحاجة العصبية لان يعيش الفرد حياته داخل حدود ضيقة .
— مثل هذا الشخص محافظ جدا ، ويتجنب الهزيمة بمحاولته تحقيق التلويح
٤. — الحاجة العصبية للقوة .
— هذا الشخص يمجّد القوة ويحتقر الضعف .
٥. — الحاجة العصبية الى استغلال الآخرين .
— هذا الشخص يفزع من استغلال الآخرين له ، أما اغادته من الآخرين فلا تستحق التنكير .
٦. — الحاجة العصبية الى التندير الاجتماعي .
— ان هذا الشخص يعيش لكي يقدر . والهدف الاعلى له هو تحقيق الشهرة كأن يهتم بظهور اسمه في الصحف .
٧. — الحاجة العصبية الى الاعجاب الشخصي .
— يعيش هذا الشخص ليشي عليه ويمتدح ويتلق . ان هذا الشخص يريد من الآخرين ان يرووه وفقا للصورة المثالية التي لديه عن نفسه .
٨. — الحاجة العصبية الى الذبوح والانجاز الشخصي .
— ان لدى هذا الشخص ميل شديد للشهرة والغنى وان يصباح بها بغض النظر عن النتائج .
٩. — الحاجة العصبية الى الاعتناء الذاتي والاستقلال .
— ان مثل هذا الشخص يبذل جهدا كبيرا ليتجنب الالتزام ازاء أي

تُرد . ولا يريد أن يرتبط بأى شئ أو أى فرد . ويتجنب العبودية
مهما كان الثمن .

١٠ — الحاجة العصبية الى الكمال وعدم التعرض للهجوم .
— يحاول هذا الشخص أن يكون خاليا من العيوب بسبب حساسيته
الشديدة للنقد .

ويُخبر الاسوياء من الناس معظم الحاجات السلبية ان لم يخبروها.
كلها وحين يفعلون ذلك فانهم يتناولونها على نحو سليم . وعلى سبيل
المثال فان حاجة الاسوياء من الناس الى القوة لا تبلغ درجة من الشدة
تؤدي الى صراع مع الحاجات الاخرى كالحاجة الى العطف والحب .
ويستطيع الاسوياء من الناس ان يشبعوا جميع حاجاتهم لانهم لا يستثمرون
انفعالاتهم على نحو مبالغ فيه في حاجة معينة . اما العصبي فقد اتخذ من
احدى حاجاته طريقا للحياة . اى حياة العصبي كلها تنفق في محاولة
اشباع حاجة واحدة على حساب جميع الحاجات الاخرى . ولما كان من
المهم ان تشبع كثير من الحاجات الاخرى ، فان العصبي يجد نفسه سجين
حلقة مفرغة . وكلما ازداد التاكيد على حاجة عصبية واحدة كوسيلة
لمواجهة القلق الاساسي ، كلما مضت الحاجات الاخرى الاكثر اهمية دون
اشباع . وكلما بقيت هذه الحاجات بغير اشباع وكلما ازداد شعور الشخص
بالقلق ، ازداد انغمسه في استراتيجية مفردة لمعالجة القلق . ويستمر
موقفه على هذا النحو . (Hergenhahn, pp. 100-102)

التحرك نحو الناس وضدهم وبعيدا عنهم :

وتلخص هورنى في كتابها سرائرنا الداخلية Our Inner Conflicts
١٩٤٥ الاتجاهات العصبية العشر وتصنفهم في ثلاث فئات . وتعتبر كل فئة
من هذه الفئات توافقا عصبيا مع الآخرين . وتعتبر هذه الفئات الثلاث
للتوافق من اهم اسهامات هورنى في نظرية الشخصية .

التحرك نحو الناس :

هذا النمط من التوافق يشتمل على الحاجات العصبية ، اى

العطف والاستحسان ، والى شريك مسيطر ليسير حياته ، والى أن يعيش داخل حدود ضيقة . وتسمى هورنى هذا النمط بالنمط الممثل الذى يبدو أنه يقول لنفسه « اذا امتثلت فلن أتعرض لللاذئ » .

وفى ايجاز يحتاج هذا النمط الى أن يكون محبوبا من قبل الآخرين ومطلوبا ومرغوبا فيه ، وأن يشعر بأن الآخرين يتقبلونه ويرحبون به ، ويوافقون عليه ويتدرونه ، ويحتاجونه ، وأن له أهمية عندهم ، وخاصة عند شخص معين حتى يحصل على المساعدة والحماية والرعاية والتوجيه .

وينبغى أن يلاحظ ان هذه التوافقات مع الآخرين من الناس تقسوم على القلق الاساسى . وهكذا ، فعلى الرغم من أن الشخص قد يتوافق مع التعلق الاساسى بالتحرك نحو الناس وبالبحث الظاهر عن الحب والعطف ، فإن الشخص ما يزال فى اساسه عدائيا . وهكذا تكون صداقة الشخص الممثل سطحية وتستند الى عدوان مكبوت .

وغفل هذا النمط فى تحقيق اهدافه وكسب محبة الآخرين له ، غالبا ما يعرضه لتوهم المرض « ديبوكوندريا » فيشكو من أعراض سيكوسوماتية . ليستدر عطف الآخرين ومحبتهم .

التحرك ضد الناس :

وهذا الشخص عكس النمط الممثل فى كثير من الانحاء . وهذا النمط من التوافق يجسج الحاجات العصابية للقوة ، والاستغلال الآخرين . وللشهرة ، وللانجاز الشخصى . وتطلق هورنى على هذا النمط العدائى . ويبدو أنه يقول لنفسه « اذا توافرت السلطة أو القوة لى ، فإن احدا لن يستطيع أن يؤذنى » .

وينظر الى كل موقف وكل علاقة من زاوية فائدتها للفرد . سواء اكانت هذه الفائدة مالا أو شهرة أو افكارا . والشخص مقتنع شعوريا او شبه شعورى بأن كل فرد آخر يسلك بهذه الطريقة وأن المزم أن يتزم بهذا بكفاءة أكبر من الآخرين .

والنمط العدائى قادر على أن يتصرف بأدب ورد ، ولكن هذا الإدب وسيلة لغاية . واصل هذا الأسلوب التوافقى هو القلق الاساسى كلاساليب السابق وهذا القلق يرجع فى الاصل الى مشاعر عدم الامن .

التحرك بعيدا عن الناس :

يشتمل هذا النمط التوافقى على الحاجات العصابية الى الاكتفاء انذاتى ، والاستقلال والكبر وعدم التعرض للهجوم . وتسمى هورنى هذا بالنمط المنعزل The detached type ويبدو أنه يحدث نفسه مثالا « اذا انسحبت فان شيئا لا يمكن ان يؤذنى » .

والامر الهام لدى افراد هذا النمط هو حاجتهم الداخلية لوجود مساهمة انفعالية تفصل بينهم وبين الآخرين وتبقيهم عن بعد . وبلغه أدق ، أنهم مصممون شعوريا ولا شعوريا على الا ينفخسوا انفعاليا مع الآخرين بأية طريقة سواء اكان ذلك فى الحب او العراك ، فى التعاون او التنافس . أنهم يحيطون انفسهم بنوع من الدوائر السحرية التى تحول دون اختراق أى فرد ١٥١

والشخص السوى يستخدم هذه الاساليب التوافقية الثلاثة مع الآخرين ، ويتوقف هذا الاستخدام على ملاءمة الاسلوب للموقف . والعصابيون لا يستطيعون ذلك . أنهم يؤكدون احد هذه الاساليب على حسب الاسلوبين الآخرين . وهذا يسبب مزيدا من القلق لان جميع الناس يحتاجون الى ان يكونوا عدوانيين حيناً ومعتلين حيناً آخر ومتباعدين حيناً ثالثاً . والنمو العصابى غير المتوازن يسبب مزيدا من القلق الذى يحدث بدوره قدرا من الخلل فى النمو . وهكذا تقع مرة اخرى فى حتمية مفرغة .

وينبغى ان يلاحظ ان هذه الانماط التوافقية الثلاثة فى اسلمها غير متسقة . أى ان الفرد لا يستطيع مثلا ان يتحرك نحو الناس وبعيدا عنهم فى نفس الوقت . أى ان هذه الاساليب التوافقية الثلاثة متصارعة الواحدة مع الآخر بالنسبة للعصابين والسوى على السواء . غير ان الصراع بالنسبة للشخص السوى ليس مكلفا انفعاليا تكلفته بالنسبة للشخصين

العصابى . أى أن السوى لديه مرونة أعظم وهو أكثر قدرة على الحركة من أسلوب توافقى الى آخر مع تغير الظروف . وينبغى على العصابى أن يواجه جميع مشكلات الحياة مستخدما نهجا واحدا من هذه الانمط الثلاثة التوافقية سواء أكان هذا النمط ملائما أم غير ملائم . ويترتب على ذلك أن يكون الشخص العصابى أقل مرونة بكثير من الشخص السوى وأقل تفاعلية فى تناول مشكلات الحياة . (Hergnhahn, pp. 102-103)

العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية :

هناك فرق بالنسبة لكل فرد بين الذات الواقعية والذات المثالية ، وتشتمل الذات الواقعية على الأشياء التى تصدق علينا فى أى زمن معين ، وتعكس الذات المثالية ما نود أن نصير اليه . والذات المثالية عند الاسوياء هدف يودون بلوغه فى المستقبل ، أنها شىء يستطيعون أن ينظموا حياتهم على أساسه وان يطمحوا لبلوغه . والذات الواقعية والذات المثالية يتصلان دائما اتصالا وثيقا عند الشخص السوى ولا تبعد احدهما عن الاخرى ببساطة كبيرة . ويبدو أن الانسان السوى يحدث نفسه قائلا « على أساس مكانتى الآن : وعلى أساس ما لنا عليه الآن فان هذا ما أمل أن أكون عليه على نحو معتول فى المستقبل » وبالنسبة لهذا الفرد فغنايه مع تغير الذات الواقعية وهذا ما يحدث لا محالة تتغير الذات المثالية أيضا . وكذلك كلما حققنا مثلا عليا حلت محلها مثل أخرى . وهكذا فالمطامع بالنسبة للشخص السوى واقعية ودينامية .

أما بالنسبة للشخص العصابى فان العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية مشكلة . ذلك ان اسطباغ العصابى عن الذات الواقعية مشوه . ولقد قامت حياة هؤلاء الناس كلها على مسام هو أن الذات الواقعية منعدمة وخيبرة ، ولو لم يكن الأمر كذلك لم نعرضوا لسوء المعاملة وهم انفسهم وهكذا تسمح الذات المثالية عند العصابى مبريا للذات الواقعية أكثر من كونها امتدادا راقبا لها . والذات المثالية عند العصابى رغبة أكثر منها حقيقة . والذات المثالية عنده غير واقعية وحلم لا يتغير .

وحين تتجه حياة الفرد الى صورة للذات مثالية ونسبر واقعية فل
الفرد يكون مدفوعا بها ينبغى ان يكون عليه اكثر مما يتون مدفوعا بها هي
طلبه . وتشير هورنى الى هذا — او تسميه — تسلطية الانبغائية
Tyranny of the should « عليك ان ننسى ما انت عليه فعلا ك مخلوق
معيب ، فيا يلى ما ينبغى ان تكون عليه وكيف ينبغى ان تكون وان تصبح
ذاتنا مثالية هو مسألة أهم مما عداها . ينبغى ان تكون قادرا على تحمل
كل شيء ، وان تفهم كل شيء وان تحب كل انسان ، وان تكون دائما منجبا
— هذا اذا اردنا ان نذكر عددا قليلا من هذه الاملاء الداخلية . اننى
اسميتها تسلطية ما ينبغى » (1950, pp. 64-65)

وتمضى هورنى لتحدد عددا من الانبغاءات التى تحكم حياة الشخص
الذى حلت فيها الذات المثالية غير الواقعية محل الذات الواقعية .

« ينبغى ان يكون فى قمة الامانة ، والكرم ، ومراعاة الآخرين ، والعدل ،
والكرامة والشجاعة والايثار . ينبغى ان يكون محبا وزوجا ومعلما كائلا .
ينبغى ان يقدر على تحمل كل شيء وينبغى ان يحب كل انسان ، وينبغى
ان يحب والديه وزوجه ، ووطنه ، او ينبغى الا يرتبط بأى شيء او بأى
انسان ، والا يبالى بأى شيء ، والا يشعر بالتعرض للاذى . وينبغى دائما ان
يكون هادئ البال غير مضطرب . وينبغى عليه دائما ان يستمتع بالحياة .
او ينبغى ان يكون فوق اللذة والمتعة . وينبغى ان يكون تنائليا ، وينبغى
ان يضبط دائما مشاعره . وينبغى ان يعرف كل شيء ويفهم ويستبصره .
وينبغى ان يقدر على حل كل مشكلة خلسة به او بالآخرين . على نحو
سريع . وينبغى ان يقدر على التغلب على كل صعوبة خلسة به بمجرد
رؤيته نها . ولا ينبغى ان يتعب قط او يختر مريضا . وينبغى ان يكون
دائما قادرا على ان يجد عملا . وينبغى ان يكون قادرا على انجاز أشياء
فى ساعة واحدة لا يمكن انجازها الا فى ساعتين او ثلاث » . (1950, p. 65)

ان العصبى محصور فى وهم الذات المثالية ، وهو وهم لا يعنى
الواقع ويبيل انى ان يكون وهما غير متغير . وكلما طارد العصبى هذا
المثل بشدة ، كلما دفع بالفرد بعيدا عن ذاته الواقعية وازدادت نسبه

العصاب . والامل الوحيد لهذا الفرد هو أن يتواءم له محلل نفسى حسن
تدريبية .

والاسوياء من ناحية أخرى لهم احلامهم ولكنها احلام واقعية تلجئة
لتغيير . ويخبر الاسوياء النجاح والافئاق معا وكلاهما يحدث تغيرات في
مطامحهم . ويخبر العصاةيون الافئاق في الاساس لان مثلهم العليا تبيل
الى عدم الاتساق مع ذواتهم الواقعية . (Hergenhahn, pp. 103-106)

أساليب التوافق الثانوية :

لقد اعتبرت هورنى التحرك نحو الناس وضدهم وبعيدا عنهم أساليب
توافقية أساسية لان واحدا منها يميل الى التغلغل في حياة الفرد الكلية .
وقد أطلق على أساليب التوافق الثانوية أساليب ثانوية لانها تستخدم
عادة في نطاق محدود اذا قورنت بالأساليب الأساسية .

النقط العمياء :

أى ان ينكر الفرد أو يتجاهل جوانب معينة من الخبرة لانها لا تتفق
مع صورة الذات المثالية . وعلى سبيل المثال اذا اعتبر الفرد نفسه ذكياً
جدا ، فإنه يميل الى تجاهل الخبرات التى تدل على غيبه ، كما يحدث
حين يتحدث التلميذ بحكمة المعلم ، ان المعلمين كثيراً ما يصعب عليهم
استرجاع هذه الوقائع في نهاية اليوم . ولا نقصد القول بان التلميذ كان
مخطئاً ، وانما نقصد القول ان الخبرة لا تتفق مع صورة الذات المثالية لدى
المعلم : أى ان المعلم لم يرى هذه النقطة . وهذا يتسق مع فكرة فرويد
عن الكبت حيث يتم انكار التعبير الشعوري عن شيء لمعارضته لقيم الانا
الاعلى وذلك لانه يمزق بنية قيم الفرد . فالنقط العمياء كالكبت تتبع للفرد
ان يحافظ على اتساق صورة ذاته وذلك بتجاهل الخبرات التى لا تتسق معها .

النقسيم الى أجزاء مستقلة :

ان هذا معناه تقسيم حياة الفرد الى مكونات مختلفة لهن قواعداً

تختلفه تطبق عليها . وعلى سبيل المثال أن يكون هناك مجموعة من التواعد التى تنطبق على حياة الفرد الاسرية : ومجموعة أخرى تنطبق على حياة الفرد فى مجال العمل والمهنة . وهكذا يتصرف الشخص وفقسا للمبادئ والقيم الدينية فى البيت ولكنه لا يكون كذلك فى عمله أو تجارته . وقد يعارض المعلم الغش بعنف فى حجرة الدراسة ومع ذلك يسمح به أو يمارسه فى لعب الورق والطالب قد يرفض سيجارة يقدمها له عمه ولكنه يقبلها من صديق فى الجامعة . ولا يرى الفرد صراعات هنا لان المواقف مختلفة .

التبرير :

ترى هورنى التبرير على الاغلب كما يراه فرويد . أنه تقديم أسباب جيدة ولكنها خاطئة لتسويغ سلوك مثير للقلق ما لم نسوغه .

الضبط الذاتى الزائد :

ان هذا معناه حماية الذات من القلق بضبط أى تعبير عن الانفعال . ان الهدف هنا هو المحافظة على ضبط الذات على نحو جامد مهما كان الثمن . ان هذا الاسلوب الثانوى من أساليب التوافق يشبه على نحو وثيق الحاجة العصابية لان يعيش الفرد حياته فى حدود ضيقة .

التجسيد :

ان هذا يشبه حيلة الاستقاط الدفاعية التى تلجأ اليها الانا وفقسا لتصوير فرويد وان كان أكثر عمومية من الاستقاط . ان التجسيد ما هو الا شعور بان جميع المؤثرات الاساسية فى حياة الفرد خارجية بالنسبة للذات . فالشخص لم يعد مسئولاً عن نفسه لان اشياء أو اشخاص آخرين يسببون أفعال الشخص : أى ان الشخص يبدو كما لو انه يتولى نفسه « كيف تعتبرنى مسئولا ؟ كيف تناسب هذا الاخفاق لى ؟ او لماذا اشعر بالذلة طالما ان هؤلاء فى الخارج هم الذين جعلونى اتصرف على النحو الذى تصرفت به ؟ وبعض الناس يبدون غير قادرين على تقبل النقد . فاذا اخفقوا فى اختبار ، فان ذلك يرجع الى انهم كانوا متعبين ، او ان الكتب كان غامضا ، او ان المدرس لم يحسن الشرح ، او ان الاختبار

ملء بالالغاز والاسئلة الخداعة . واذا فقدوا عملهم فان ذلك يرجع الى التمييز ضدهم : او هناك من يسعى لا يذائهم ، او أنهم ينتمون الى حزب او دين غير مرغوب فيه من قبل الآخرين . اى ان اسباب كل ما يحدث لهم من اضرار تقع فى الخارج وليست نابعة من ذاتهم . ان هؤلاء الاشخاص يردون : واحى التصور الى مصادر خارجية ، اى أنهم يجسدون الاسباب فى الخارج .

الصواب التعسفى :

ان أسوأ شيء يمكن ان يقع فيه الشخص الذى يستخدم هذا الاسلوب التوافقى هو ان يكون غامضا وغير حاسم . وحين تثار المسائل التى لا يوجد لها حل واضح بطريقة او اخرى ، يختار الشخص حلا بطريقة تحكيمية وهكذا ينهى الجدل والخلاف . ومن امثلة ذلك ما تقوله الام أحيانا لابنها « لن تخرج من البيت لينة الجمعة وهذا كلام نهائى ولا رجعة فيه » والشخص الذى يستخدم هذا الاسلوب التوافقى يصل الى نقطة ينتهى عندها فى النقاش والجدل . ويصبح الموقف الذى يتخذه هو الصواب ولا يمكن تحديه . والفرد ليس فى حاجة الى ان يعلق عنها هو صواب وما هو خطأ ، وما هو مؤكد وما هو مشكوك فيه .

المراوغة :

هذا الاسلوب عكس اسلوب الصواب التعسفى . فالشخص المراوغ المتملص لا يتخذ قرارا عن شيء قط . واذا لم يلتزم الفرد بأى شيء : لكنه لا يخطئ مطلقا . واذا لم يخطئ الفرد فلا يمكن ان يتعرض للنقد قط . واذا قرر الشخص ان يذهب الى الجامعة ورسب فلا عذر له . اما اذا تأجل الالتحاق بالجامعة بسبب نقص فى المال : او رغبة فى السفر او الزواج ، او ان بخير السالم الحقيقى ، فان على الفرد ان يؤخر الالتحاق الممكن .

السخرية :

وبينما يعتقد الشخص المراوغ بأن الالتحاق بالجامعة هيام الا انه يؤجل القرار بالالتحاق . اما السخر فلا يعتقد بأهمية التعليم الجامعى ولا يؤمن بقيمته . وانحق ان الساكسين لا يؤمنون بشيء . أنهم يجدون لذة فى ابرار

تفاحة معتقدات الآخرين وخلوها من المعنى . وتعتقد هورنى ان هذا السلوب
يحتمل أنه نما نتيجة لاختاقات «تكررة فيها يتصل بمعتقدات سابقة ..
والساخرون نتيجة لعدم ايمانهم بشيء لا يتعرضون لخيبة الامل التى تنشأ
من الالتزام بشيء يظهر انه زائف . وهم يتجنبون تحديد نسقهم القيمى وهو
عمل صعب بالنسبة لهم . انهم يقولون ببساطة انه لا يوجد ما يستحق
الاعتقاد فى قيمته وجدواه .

ومرة اخرى ، ان الفرق بين الاسوياء والعصابيين فرق فى الدرجة .
وسوف يستخدم الاسوياء كلا من اساليب التوافق الناقية فى وقت أو آخر .
أما العصابيون فانهم يبالغون فى استخدام واحد أو أكثر من هذه الاساليب ،
وبهذا تقل مرونتهم وكفاءتهم فى حل مشكلات الحياة التى لا يمكن تجنبها .
(Hergenhahn, pp. 106-108)

النمو النفسى :

ان النمو الانسائى السوى للطفل فى بيئة شخصية صحية ، مع
الاهتمام بحاجاته الحقيقية والتجارب معها يؤدى الى تحقيق لامكانياته .
وهذا الميل أو الاتجاه الى التطور نحو سيرورتنا فطرى لدى أبناء الجنس
البشرى بل ولدى جميع الكائنات الحية .

وتصبح القوى التى شوهت لدى العصائى (نحو الناس ، ضد
الناس ، بعيدا عن الناس) متناقضة متوائمة لدى الشخص الذى ينمو
ويتطور نحو الوئام الداخلى . « معقلنا يريد العطف وضبط الذات ،
والتواضع ومراعاة الآخرين وتقدير الذات . كما ان اكتفاء الذات والاستقلال
والاسترشاد بالعقل اهداف نراها قيمة بصفة عامة » . (1942, p. 56)
ونمو الذات الواقعية ، الذات المنسية علامة النمو السيكولوجى . وهذا
لا يتطلب جهدا من الارادة ، وانما يتطلب فحسب غيبة العقبات .

والفرق اذن بين الكفاح الصحى ، والحوافز العصابية وسما إلى
المجد هو بين انتقائية والقصر ، بين ادراك الحدود وانكارها ، بين
التركيز على رؤية عقل مستهدف مجيد ، وشعور بالتطور . بين التناغم
والكبتة ، وبين الخيال الحقيقية (1941, p. 38)

عوامل النمو :

القلق الاساسى :

النمو السوى نحو تحقيق الذات الواقعية يمكن أن يشوه ويعسّر بعوامل موجودة في بيئة الطفل ، فإذا أهملت حاجات الطفل الحقيقية في سنواته المبكرة أو لم تحترم بالقدر الكافى ، أو إذا كان والده لا يوثق بهما ، فقد ينمى الطفل قلنا أساسيا ، احساسا شائعا بالعزلة والشك والعجز في عالم يتسم بالعداء . (1945) والعمليات العصبية تنشأ من الحاجة لاتقاء الوعى بهذا القلق الاساسى . والوصف التالى للقلق الاساسى يبرز الجهود الكثيرة التى يبذلها الناس ليتجنبوا خبرة القلق .

« القلق الاساسى معناه ان البيئة مغزعة ككل ، لان الفرد يشعر انها غير موثوق بها كاذبة ، وغير مقدرة ، وغير عادلة ولا منصنة ، وضئينة وغير رحيمة . ووفقا لهذا المفهوم لا يخاف الطفل العقاب والنبتة بسبب الحوافز الممنوعة فحسب بل يشعر بان البيئة تهدد نموه كله وأكثر رغباته وكناحه شرعية : انه يشعر بان غريزته ستمحى ، وحرية ستمسك ، وسعادته ستمنع . وفى مقابل خوفه من الخصاص ، ان هذا الخوف ليس تخيلا ، بل له اسس جيد من الواقع . وفى بيئة ينمو فيها القلق الاساسى ، يعطل استخدام الطفل الحر لطاقاته ويثقل من شأن تقديره لذاته ، واعتياده عليها ويغرس الخوف فيه بالعزلة والتخويف ، ويغلف امتداده وتوسعه من خلال القسوة ، والمعايير او الحيلة الزائدة « الحب » .

والعنصر الرئيسى الآخر فى القلق الاساسى ان نجعل الطفل عاجزا عن الدفاع عن نفسه على نحو مناسب ضد الاعتداء عليه . وهو ليس عاجزا من الناحية البيولوجية فحسب ومعنيدا على الاسرة ، ولكنه عاجز فى كل نوع من انواع تأكيد الذات . وقد بلغ من تعرضه للتخويف انه لا يعبر عن نسيجه او اتهاماته وحين يعبر عنها يجعل بحيث يشعر بالاثم والكراهية التى لابد من تجنبها لانها تثير القلق لانها خطيرة حين توجه نحو انسان يشعر بأنه يربد عليه . (1939, pp. 750/751)

الصراع الاساسى :

ان الطفل الذى لديه قلق اساسى يكون فى صراع بين انتحاله النفسى على والديه وحاجته للتمرد ضد الوالدية غير الحساسة . وبالتالى المحافظة على ذاته الواقعية . وينبغى ان يكبت الغضب والعسوان بسبب موقف الاتكالية . وهكذا يصبح الطفل غير واثق بالاخطار الحقيقية التى تهدد الذات ، ويمثل امثالا لا تميز فيه . وهكذا يتزايد عجز الطفل فعلا . والامتنال ضرورى ، ولكنه يؤدى الى عدم الدفاع عن الذات ، الامر الذى يؤدى الى ان يفقد الطفل اتصاله بحب الذات داخله ، ويتوحد بدلا من ذلك مع الذات المثالية *idealized self* التى نشأت استجابة لمطالبات الأسرة .

وتصف هورنى اربع طرق لانتقال الصراع الى حده الأدنى ، ولتجنب القلق الاساسى وحى : ان يبرره ، ان ينكره ، ان يحذره او يتجنب المواقف والانكار والمشاعر التى تدخله الوعى .

النبرير :

ان تحول القلق الاساسى الى مخاوت عقلانية . فقد يقلق النبرير عن نحو غير واقعى عن مواقف ليس للفرد عليها الا سيطرة قليلة . وقد تشمل الامثلة الموضحة لهذه النقطة على الاهتمام الزائد بصحة الابناء ، وبكلازل ، وبحوادث السيارات ، او باحتمال فقدان الوظيفة او العمل . وقد تكون الموضوعات المختارة معقولة ، ولكن نوعية الاهتمام زائدة ومثيرة ويثثة .

الانكار : وهو نوعان : —

١ — استبعاد الفئتين الشعور : ان الفرد لا يعبه . وما يظهر هو الاعراض الجسمية كتلازمات العصبية ، والعرق ، وزيادة نبضات القلب ، وهلم جرا ، او اعراض عقلية كالاكتئاب وعدم الاستقرار ، وبأن آخرين يضغطون عليه للامراع او يثيرونه ، لو انه عاجز عن المشاركة او القيام بوظيفته .

٢ — أن يسيطر على القلق شعوريا ، أى أن يعمل الفرد على أن يجمع ثبات نفسه ، أنه فعل الشجاعة ، أى ادراك الخوف والعمل على أية حال ، وله قيمة عملية من حيث أنه يتيح للشخص أن يعمل بغض النظر عن المخاوفاً ، ولكن ديناميات الشخصية تبقى وراء ذلك بغير تغيير . والسيطرة على الخوف لا يمكن أن يطرأ عليها استرخاء .

التخدير :

خضع الوعى العام بالقلق وبالمشاعر الاخرى بوسائل خارجية . وتعد تشتت هذه على الاستخدام الواضح لمخدرات او الكحول بانماط سلوكية أقل وضوحا (كخضب مواجهة الوحدة) والعمل الزائد والعجز عن قضاء وقت الفراغ ، والنوم الزائد دون الشعور بالراحة ، والانشطة الجنسية للزائدة (لتجنب الشعور بعدم القبول) .

الكف :

تجنب الخبرات التى تؤدى الى الوعى بالقلق الاساسى . ويتألف انكف من المعجز او عدم ارادة الشعور او التفكير او القيام بأشياء معينة ووظائفه ان نتجنب القلق الذى قد يثار اذا سعى الشخص الى القيام بهذه الاشياء أو فكر فيها أو قام بها .

البحث عن المجد :

تتحول طاقة تحقيق انذات عند العصاى الى المحافظة على الذات المثالية . ويرتبط تجيد الذات بمشاعر التفوق والاهمية للتعويض عن مشاعر الخوف الفعلية وعن نقص التقبل . وتطلق هورنى على البحث لتبرير الذات المثالية ودعها البحث عن المجد . وهكذا يعتبر الفرد الاتجاه العصاى الذى يساه لمعالجة القلق مثاليا . ويصبح الامثال خيرا وحبا وقداية ويصبح العدوان قوة وقيادة وبطولة ويصبح الاستعلاء حكمة واكتفاء ذاتيا واستقلالا وما يبدو ونقا لهذا الحل قصورا وعيبنا يترك بغير أن يمس أو يستمر (1950, p. 22) وفي البحث عن المجد يرتبط القيام بالعمل باتجاه عصاى

لتحقيق الاتقان ، ويصبح الطموح حافزا لا يشبع لنجاح متزايد ، بينما يتوجه العمل مع الآخرين نحو النصر الحثوث ، ووفقا لما تراء هورنى تتألف العصبية العصبية من مجموعة من الحوافز القسرية المتصارعة لتحقيق الذات المثالية والمحافظة عليها وهى خيال وليست حقيقة . وتحل النسخة المجددة من الذات محل الذات الواقعية الخفية أو المفقودة ، ولنفقدان العصبى للاحاساس الاصيل باللهوية بجهد نفسه ليحافظ على شخصيته . وهذا الكفاح يصبح تدريجيا له الاولوية فى استخدام الطاقة النفسية وينمو الاعتراف بتنمية الذات امام القسر ليصبح الفرد متفوقا لا يصل اليه احد ولا يظال ولا يمس ، اى تصبح له خصوصيته .

وكثير من البحث عن المجد يحدث فى الخيال حيث يمكن تصور الانا المثالى المأمول ، وحيث يمكن ان يلتقى الشاء والاحترام ، والحيطة الداخلية للعصبى مليئة برؤى النجاح الذى لا يمكن بلوغه وكذلك بخيالات الاخفاق المدمر . وتظهر الانشطة الممارسة والتفاعلات غش نظر فعلى عن الذات الواقعية وهى فى الحقيقة تدمر ذات بالنسبة للملاحظ خارجى .

ويحدث عدم التوازن الغريب هذا لان العصابيين لا يكافحون لنهجيته صور ذواتهم المصطنعة الزائفة محسب ، بل انهم فى نفس الوقت يكرهون انفسهم . ويمتدار استثمارهم لصور ذات مثالية برائة يكون احتقارهم لوجودهم الفعلى وانجازاتهم . والتنمية العصبية للذات المصطنعة الزائفة ، وبخس قية الذات الواقعية يسدو متبلورا فى مفهوم هورنى عن نسق التكبر والعجب .

نسق التكبر والعجب :

ينبغى على العصابيين ان ارادوا ان يراقبوا نجاحهم ان ينغمسوا فى مقارنة انفسهم بالآخرين . وهناك امكانية الخجل والمذلة بدلا من البحث عن فوز انتقامى حقوق مما يدل على ان الذات المثالية آمنة على الاقل مؤقتا . ونسق التكبر يتكون لا من اجل الصورة المثالية للذات وما يلزم للحفاظ عليها من دفاعات محسب ، بل يتألف أبنا من صراع مركزى بين هذه المثالية والكراهية الموجهة نحو الذات الواقعية .

وتؤدي المطالب المستمرة لبلوغ معايير عالية في الأداء الى جعل جبروت الانبياء عذابات تتألف من مثيرات مع الذات ومشاعر يأس . وتؤدي متابعة الذات المثالية لا محالة الى الابتعاد عن الحقيقة والكرامة والحيوية والانغماس في مستنقع من المطامح العصبية والصراعات المصحوبة بمشاعر التفاهة والاختناق . (Fragar & Fadiman, pp. 129-133)

العلاج النفسي :

على الرغم من ان هورنى حققت شهرتها عن طريق الكتب التي انبثا ولقيت رواجها لدى القراء ، الا أن عملها اليومى كان فى الاساس العلاج بالتحليل النفسى . وقد اثبتت نظريتها فى نمو الشخصية ، وحاجات الامن ، ودور القلق ، والذات المثالية *idealized self* والاتجاهات العصبية من تفاعلها مع عملاتها فى الجلسات العلاجية .

« لقد فتحت الملاحظات المتتالية عينى على مغزى هذه الصراعات . ان ما ادهشنى بقوة عدم رؤية المرضى للتناقضات داخل أنفسهم . وحين أبرزت هذه التناقضات لهم أصبحوا مراوغين وبدأ عليهم فقدان الاهتمام . وبعد خبرات متكررة من هذا النوع أدركت ان المراوغة عبرت عن نفور عميق من معالجة هذه التناقضات . وفى النهاية فان الاستجابات الفزعة للادراك المفاجيء اظهرت لى انى أتعامل مع متفجرات . وأن لدى المرضى سبب معقول للابتعاد عن هذه الصراعات انهم يخشون قوتها وقدرتها على تميزقهم اربا » (1945, p. 15)

« ان الاضطرابات العصبية الاساسية نتائج للاتجاهات العصبية . ومن هنا فان هدف الاساسى فى العلاج ان اكتشف بالتفصيل الوظائف التى تقوم بها الاتجاهات العصبية ، والنتائج التى تؤدي اليها فى شخصية المريض وحياته . (1939, p. 281) ومن منظور ارحب ان نرضى العلاج النفسى من وجهة نظر هورنى هو استعادة القوى البناءة الفطرية لدى الفرد بحيث يمكن ان تصبح حياته تعبيراً عن ذاته الواقعية .

« ولكى نوصل الى تقدير تقربى بصعوبات العمليات العلاجية ينبغى (١٠ — النظرة الشخصية)

أن نلتفت الى ما تتضمنه بالنسبة للمريض . وباختصار ينبغي عليه ان يتغلب على تلك الحاجات والخواطر أو الاتجاهات التي تدوق نموه . وحين يبدأ في تنحية أوهامه عن نفسه وتنحية أهدافه الوهمية تتاح له فرصة ليعثر على امكانياته ولينبهها . وبمقدار ما يستغنى عن كبريائه المزيفة يصبح أقل سدا لذاته وتتطور الى ثقة بالذات راسخة . وحين تفقد انبغاءاته قوتها القسرية يستطيع ان يكتشف مشاعره الحقيقية ورغباته ومعتقداته ومثله ، وحين يواجه صراعاته الموجودة فانه تتاح له الفرصة لتكامل حقيقته وهلم جرا » . (1950, p. 334)

ويتحقق الهدف من خلال تأكيد المعالج النفسى على مشكلات اليوم الحالية ، والصراعات والقلق ، والدفاعات . وعلى الرغم من ان عذا الاستقصاء فى الدوافع الشخصية يحرك لا محالة ذكريات هامة . ويصل هذه الذكريات بالمشكلات الحاضرة الا انه لا يعتبر ذا قيمة مثل ربط اتجاهات الشخص ، بعضها ببعض الآخر . وبالتالي تحديد الانجازات المتفسدة والصراعات اللاشعورية . والقيمة الذاتية لكل اتجاه لدى الشخص وحصيلته حياته ينبغي ان نعترف بها بالتفصيل والتحديد .

وهناك دائما فى عملية اكتشاف الذات لحظات وعى مؤلمة نقبل الحقيقة عن ذاتنا ، بدلا من الصورة المثالية ، وهناك اوقات للقلق حين تند الصراعات اللاشعورية الى الوعى الشعورى .، ويسهل توافر الشجاعة الشخصية للمحافظة على هذه العملية المؤلمة المتكررة بكثرة فى سياق علاقة الثقة التى يدعم فيها المعالج المريض ويرشده ويساعده . وهكذا فان هورنى اوصت بان يجلس المحلل والمريض وجها لوجه بحيث يمكن رؤية المعالج ، ويمكن ان يكون مؤيدا ، وان يكون مشاركا مشاركة تامة خلال العملية العلاجية .

وأدوات هورنى فى العلاج النفسى فرويدية فى الاساس وتشتمل على انتداعى الطليق ، وتفسير الاحلام وتحليلها ، والتقدير الحساسى لانماط التفاعل بين المريض والمعالج . ولا ينبغي ان يكون المحلل من وجهة نظر هورنى سلبيا ، وانما ينبغي ان ي طرح الاسئلة ويتعمق وان يؤثر على نحو

مباشرة في المريض ليحدث تغيرات في الحياة الواقعية بعد تحقيق استبصار
بالمشكلات .

ورات هورنى أن المحلل ينبغي وعلى نحو قصدى أن يسير عملية
العلاج النفسى والا يترك تحديد وجهتها للتداعى الطليق عند المريض .
وينبغي أن يتضمن توجه المحلل بالضرورة أحكاما قيمية .

ومع تقدم التحليل ، ينبغي أن تتزايد الدافعية للحياة الكاملة
والسعيدة من وجهة نظر هورنى ، لأن طريقتما في كشف الصراعات العصابية
نتيح للمرضى أن يتوصلوا الى استبصارات تفصيلية وملزمة في معاناتهم
النفلية . ولقد كان هدف العلاج عند هورنى أبعد من مجرد الاستبصار
البسيط . ومع ابتعاد الصراعات العصابية عن طريق الاستبصار ، تتزايد
قدرة الفرد على حل مشكلاته الحياتية دون دعم من الخارج ، وانقاص راحته
اتكاله على المحلل . وعند اتلم العلاج يكون المريض قد استعاد شجاعته
وقدرته على إدراك ذاته الواقعية وتحقيقها .

(Frager & Fadiman, pp. 133-134)

وقد عبرت هورنى في كتبها عن تحليل الذات Self-analysis الذي
نشر عام ١٩٤٢ م باعتقادها بأن الناس يستطيعون أن يتقدموا خطوات
كبيرة في حل مشكلاتهم . وهى تتساءل : كيف استطاع أبناء الجنس البشرى
أن يحلوا مشكلاتهم الانفعالية قبل أن يتوافر العلاج النفسى ؟ وهى ترى أن
كثيرا من الناس ليس لديهم مشكلات انفعالية وانهم تعلموا على نحو ما أن
يحلوا المشكلات ، وأن يقتلوا الصراع الى هذه الأدنى ، وأن يحافظوا على
علاقة معقولة بين الذات الواقعية والذات المثالية ، وأن يقبلوا على الحياة
بتلقائية . ودور المعالج أن يساعد العصبى على أن يتعلم أن يستجيب لهذه
السرق وأن يمدى وينصرف على هذا النحو بعد أن ينتهى العلاج . وقد
نسنت هورنى بتحليل الذات تحليل النرد لحياته ، ولم تقصد أن يجيب
اناس مهينين ومستعدين لحل المشكلات الانفعالية العميقة سواء اكانت
لديهم أم لدى آخرين . وعلى سبيل المثال فإن من لديهم عصاب شديد
لا يستطيعون حل مشكلاتهم ، وقد تؤدي محاولتهم لحل هذه المشكلات الى
ضرب أكثر من اثنع .

المكانة الراهنة والتقويم :

تتنمى كارين هورنى الى الجناح اليسارى الثقافى والاجتماعى من اتباع فرويد . وهى بهذا تندرج فى فئة مع أريك فروم وهارى ستاك سوليفان . ولقد اكدت هورنى طبيعة النمو الانسانى التطورية والبنائية وقابلية الطبيعة الانسانية للتغيير . ولقد نبذت هورنى الموقف الورائى القائل بل ان التشريح قدز ونصيب . اى ان موقتها من الطبيعة الانسانية كان اكثر تنافلا .

ولقد اسهمت هورنى بالكثير فى فهم مشكلات المرأة . ولقد عملت على ابعاد الاساطير المشبعة بالذكورة عن الديناميات النفسية للمرأة ، وفى نفس الوقت اهتمت بموضوعات كانت قد لقيت التجاهل والاهمال كالمبرود الجنسى ودورة الحيض والحمل والولادة ، والامومة . هذا على الرغم من اننا لم نعرض فى هذه المقالة عن نظريتها خلاصة ما قدمته عن سيكولوجية المرأة .

وكانت متنازلة فيما يتصل بإمكانيات الشخص الداخلية تنافلا ادى بها الى القول بإمكانية تحليل الذات ولقد فحصت ومحصت فى كتبها بنية الشخصية وقدمت حلولاً للصراعات العصبية الاساسية . ولقد ألقت كتبها وقدمتها على نحو مباشر لجمهور القراء دون ان تنفتحها مؤسسة التحليل النفسى ، واستمر تأثيرها فى الجو السيكولوجى . وكان من التيمات المستمرة فى كتاباتها الثقة المشبعة بالامل فى الانسانية وفى قدرتها على التغيير والتطور .

وينبغى ان يكون واضحا ان الاعتماد عن الفكر الفرويدى الخالص ومخالفته فى زمنها لم يكن بالامر الهين او اليسير . لقد خالفت التيار الاساسى فى عدد من المسائل ، وكان لها من ذكائها وابتكارها وشجاعتها ما مكنها من ان تبلور نظرية فى الشخصية أضاعت بعض الجوانب التى اغفلتها نظريات أخرى سبقتها ، ولعل من ابرز اسهاماتها افكارها التى قدمتها عن سيكولوجية المرأة والتى تلقى الشيوع والذيعوع فى الوقت الحاضر وخاصة انها تتسق مع حركات تحرير المرأة فى المجتمع الغربى . ولقد رأت ان كثيرا من المشكلات النفسية ترجع الى عوامل ثقافية ، وكذلك الحال بالنسبة لكثير من

انفروق بين الرجال والنساء . ولقد شعرت هورنى أن كثيرا من الخصائص الانثوية التى عزاها فرويد للخصائص التشريحية ينبغى أن ينظر اليها باعتبارها محددة ثقافيا ، ولقد اتفقت هورنى مع فرويد على أن قدرا كبيرا من السلوك تتحدد دوافعه لا شعوريا ، ولكنها اختلفت معه حول أهمية الدوافع البيولوجية . لقد شعرت هورنى أن الحاجة الاجتماعية للامن أكثر أهمية من الحاجة للاتساع الجنسى .

ومن السبب بطبيعة الحال أن نقدم الكثير من الشواهد العلمية والأدلة التى تدعم نظرية هورنى . وهذا النقد لا ينطبق على نظرية هورنى وإنما يمتد ليشمل كثيرا من النظريات . ومع هذا فإن نظرية هورنى أفادت ، وما تزال تفيد فى توجيه العمليات العلاجية وفى فهم كثير من الانماط السلوكية .

الفصل السادس

أريك أريكسون

ولدا أ . أريكسون عام ١٩٠٢ بالقرب من فرانكفورت بألمانيا . وكان والده دانهركيين نشأ كل منهما وكبير في كوينهاجن . ولقد انفصل والداه قبل مولده وتركت أمه الدانمرك . وحينما بلغ الثالثة من عمره تزوجت أمه الدكتور ثيودور هومبرجر Theodor Homburger وهو طبيب أطفال صالح ابنها من أحد أمراض الأطفال . ونم يعرف أريك لسنوات عديدة أن الدكتور هومبرجر زوجها لأمه وليس أباه . ولقد وقع على أول مقال كتبه في التحليل النفسي مستخدما لقب زوج أمه . وعندما اكتسب الجنسية الأمريكية عام ١٩٢٩ فضل أن يعرف باسمه الأصلي .

ولم يلتحق أريكسون بالجامعة فتعليمه الرسمي انتهى عند المرحلة الثانوية ونم يتعناها . وكان تلميذا ضعيفا في المدرسة الثانوية ، ولكنه مع ذلك تفوق في التاريخ القديم وفي الفن . ولقد رفض أن يأخذ بنصيحة زوج أمه بأن يعد ننسة ليصبح طبيبا ، وذلك بعد تخرجه من المدرسة الثانوية وترك البيت لينتقل مسافرا عبر وسط أوروبا . وبعد سنة من هذا التاريخ التحق بمدرسة للفن في كارلزروه Karlsruhe ثم أدرك أنه حتى الفنان انطموح يستطيع أن يتعلم شيئا إذا توافرت له بيئة تعليمية مناسبة . ومهما يكن، من شيء عسرعان ما أصبح قلقا وسافر إلى ميونخ ليدرس في مدرسة مشهور للفن تسمى أكاديمية دنست The Dunst - Akademie ثم انتقل بعد سامين إلى ملورنسا في إيطاليا . وعلى الرغم من أنه تجسول بغير هدف في ربيع إيطاليا لفترة من الزمان متمتعا بجوها المشمس ورائها لمخاض الفن إلا أنه أدرك أن هذه النرجسية قد تؤدي إلى سقوطه كشاب ما لم يعثر على فكرة يؤمن بها وما لم يبذل جهدا ويثابر لتحقيقها .

وفي عام ١٩٢٧ كان أ . أريكسون قد بلغ الخامسة والعشرين من عمره ، قبل دعوة غير متوقعة من بيتر بلوس P. Blos أحد زملائه في المدرسة الثانوية لكر بعمل معه كمدرس في مدرسة للأطفال الأمريكيين في فيينا . وهي المدرسة التي أنشأتها أنا فرويد للأطفال أبناء يتعلمون ويتدربون لكي يصبحوا

محللين نفسيين . وبعض تلاميذ اريكسون الصغار كانوا يحللون انفسهم ايضا ، وبعد ذلك عمل اريكسون على ان يتم تحليله نفسيا . وقد تحقق له ذلك .

وقد بدأت دراسة أ . اريكسون للتحليل النفسي في مكان بالتدريب من فيينا . وقد عرف عائلة فرويد ، واختير بعد ذلك كمرشح للتدريب في معهد فيينا للتحليل النفسي ، ولقد استمر تدريبه خلال الفترة من ١٩٢٧ الى ١٩٣٣ تحت توجيه آنا فرويد وأوجست ايكهورن . وتعتبر هذه الفترة هي التدريب الاكاديمي الرسمي الوحيد الى جانب حصوله على شهادة من جماعة منسوبة للمعلمين في فيينا . وكان من القليلين الذين حصلوا على عسوية هذه الجماعة العلمية .

وفي عام ١٩٢٩ تزوج اريكسون جوان سرسن J. Serson وكانت معلمة كندية وثنائية وعظموا في المدرسة التجريبية التي تديرها آنا فرويد . وفي عام ١٩٣٣ م سافرت أسرة اريكسون : (بها فيها ابناه) الى كوبنهاجن حيث حاول اريكسون ان يستعيد جنسيته الدانمركية وأن يساعد في تأسيس مركز للتدريب على التحليل النفسي في هذا القطر . وحين بدأ ان هذا هدف غير عملي هاجر مع أسرته الى الولايات المتحدة الامريكية . واستقرت الأسرة في بوسطن وكانت قد تأسست فيها جماعة للتحليل النفسي تبسّل ذلك بعلم واحد . ولقد اتاح وصول اريكسون في وقت مناسب الى هذا القطر الفرصة له لكي يصبح أول محلل نفسي للأطفال في منطقة نيو انجلاند . ولقد مارس التحليل النفسي في بوسطن خلال العامين التاليين وحصل على وظيفة كLINICIAN وAKADEMIC لمدة عام كزميل باحث في علم النفس في قسم الطب النفسي العصبي في مدرسة الطب بجامعة هارفرد . وقد التحق أيضا كطالب للحصول على الدكتوراه في علم النفس من هارفرد ، على الرغم من انه انسحب من هذا البرنامج الدراسي بعد ذلك بشهور قليلة . وخلال بقائه في بوسطن شارك في العمل قليلا مع هنري موري في العيادة النفسية بجامعة هارفرد .

وخلال السنوات من ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ عين اريكسون في قسم الطب النفسي في معهد العلاقات الانسانية وفي كلية الطب بجامعة بيل ، ولقد

أتاح له هذا المنصب حرية كاملة ليتابع ما يرغب فيه من بحوث ، وخلال هذه الفترة اهتم بالانثروبولوجيا الثقافية . وفي عام ١٩٣٨ م قام برحلة ميدانية الى جنوب داكوتا ليلاحظ كيف يربى السيوكس الهنود أطفالهم .

وفي عام ١٩٣٩ م انتقل اريكسون الى سان فرانسيسكو حيث أستأنف عمله التحليلي مع الاطفال وواصل تنمية اهتماماته بالانثروبولوجيا والتاريخ وفي عام ١٩٤٢ أصبح استاذاً لعلم النفس في جامعة كاليفورنيا ببركلي . وشارك في الدراسة الطولية المشهورة Child Guidance Study دراسة توجيه الطفل تحت اشراف جين ماكفارلين J. Macfarlane . وتبع ذلك فترة مكثفة من الملاحظة الكلينيكية والتأمل فضاها اريكسون ليرسخ هويته المهنية كمحلل نفسي عن طريق التأليف . ولقد انتهت أستاذيته في ببركلي نهاية مأسوية حين رفض أن يوقع على يمين بالولاء Loyalty oath ولقد اعتبر فيما بعد شخصاً موثقاً به من الناحية السياسية ، ولكنه استقار لان الجامعة فصلت آخرين بسبب نفس التهمة . ولقد نشر كتابه الاول « الطفولة والمجتمع » عام ١٩٥٠ Childhood and Society ونقحه واعيد نشره عام ١٩٦٣ . ولقد ذاعت شهرة الكتاب ، واعتبر على اسس محنوا المتحدث باسم علم نفس الأنا في هذا المجتمع .

وفي عام ١٩٥١ م انضم الى مجموعة من المشتغلين بالصحة النفسية في مركز اوستن ريجز في ستوكبرج Austin Riggs Center in Stockbridge واما سانشستس . وهو مركز بقم فيه الشباب المضطربون لتلقي العلاج . ولقد عمل ا . اريكسون بعض الوقت في التدريس في المعهد الغربي لطب النفس في جامعة بيتسبرج وفي معهد ماساشستس للتكنولوجيا . ولقد طور نظريته في النمو النفسي الاجتماعي التي اقترحها في الاصل في كتابه الطفولة والمجتمع وذلك في العقد التالي .

وفي صيف ١٩٦٠ وبعد عام قضاه في مركز الدراسات المتقدمة في التعليم السلوكية في بالو آلتو في كاليفورنيا Center for Advanced Studies of Behavioral Sciences انضم اريكسون مسرة اخرى الى جامعة هارفرد محاضراً واستاذاً للنمو النفسي . ولقد استمر رغم احواله الى التقاعد في

العملاء وكرس قدرا كبيرا من وقته لتطبيق تصوره النكري عن دورة الحياة الإنسانية في دراسة الشخصيات التاريخية والأعمال وجماعات الأقلية

ولقد حصل أريكسون على جائزة بوليتزر وجائزة البنك الوطني في الفلسفة والدين على كتابة حثيفة غاندي

Gandhi's Truth. N.Y. : Norton. 1968

وفضلا عن ذلك فقد نشر ثلاثة كتب أخرى هامة هي :

Young Mae Luther, A'study in Psychoanalysis and History

New York : Norton, 1955

كتابه عن نونر الشباب

ونشر عام ١٩٦٤ كتابه « الاستبصار والمسئولية » .

Insight and Responsibility, New York : Norton 1964

وفي عام ١٩٦٨ نشر كتابه « الهوية والشباب والازمة » .

Identity, Youth and Crisis, New York : Norton 1968

كما رأس تحرير كتاب

Youth Change and Challenge 1968

ومن أكثر كتبه حداثة ذلك الذي نشره عام ١٩٧٧م

Toys and Reasons

« اللعب والأسباب »

ونشر كتابه « الرشد » عام

Adulthood : New York : Norton, 1978

كما نشر كتابه « الهوية ودورة الحياة » عام ١٩٨٠ م .

Identity and The Life Cyle. N.Y. . Norton 1980

سيكولوجيا الأنا

ركز أريكسون اهتماماته النظرية الانسانية في نمو الذات . وهو يرى ان اسهاماته في فهم النمو الانساني لا تعدو ان تكون امتدادا نسبيا لتصورات فرويد في النمو النفسي الجنسي في ضوء البيانات الاجتماعية والبيولوجية المتاحة حاليا . ولكن عمل أريكسون يمثل انجازا واضحا عن النظرية الفرويدية في أربعة نواح اساسية .

أولاً — أن هـلـ أريكسون أحدث تحولاً كبيراً من التركيز على الهـو إلى التركيز على الأنا ، وهـو أمر أدركه فرويد جزئياً في السنوات الأخيرة من حياته . أى أن أريكسون أكد على أهمية الأنا بدلاً من الهـو كأساس للسلوك الإنسانى ولقيام الإنسان بوظائفه . لقد اعتبر الأنا بنية مستقلة للشخصية (أى أن بعض وظائف الأنا وأدائها لم ينشأ لتجنب الصراع بين الهـو ومطالب المجتمع) نتبع مساراً من النمو الاجتماعى التوافقى مواز لنمو الهـو وغرائزه . وهذا المفهوم للطبيعة الإنسانية أو ما يسمى سيكولوجية الأنا يمثل تغيراً جذرياً وابتعاداً عن التفكير التحليلى المبكر لأنه يصور الأشخاص باعتبارهم عقلانيين منطقيين فى اتخاذ القرارات وحل المشكلات .

ثانياً — قدم أريكسون منظوراً جديداً فيما يتصل بعلاقة الفرد بالوالدين وبالمصفوفة التاريخية التى تقع فيها الأسرة . فبينما اهتم فرويد بنـأثير الوالدين فى شخصية الطفل المنبثقة ، أكد أريكسون على الوضع النفسى التاريخى الذى تتشكل فيه أنا الطفل . وهـو يعتمد على دراسة حالات إنسانى يعيشون فى ثقافات مختلفة لبيان كيف أن نمو الأنا مرتبط بالطبيعة المتغيرة المؤسسات الاجتماعية والانساق القيمية .

ثالثاً — نظرية أريكسون فى نمو الذات تضم حياة انفراد كلهما من سنـى المهد إلى الطفولة والمراهقة ، والنضج والشيخوخة . بينما قصر فرويد اهتمامه على آثار الخبرات الطفولية المبكرة ، ولم يهتم بالنمو بعد مرحلة التناسل . ويوضح التمهيص الدقيق أن هناك قدراً من التطابق بين المنكرين فيما يتصل بالمراحل الخمسة الأولى من الحياة .

وأخيراً فإن رويد وأريكسون يختلفان فيما يتصل بطبيعة الصراعات النفسية الجنسية . لقد كان فرويد يطمح فى أن يكشف عن الحياة الفعلية اللاشعورية وأن يفسر كيف يمكن أن تؤدى الصدمة المبكرة إلى بعض الأمراض النفسية فى الرشد . وعلى العكس من ذلك لقد كانت مهمة أريكسون أن يلفت النظر إلى قدرة الإنسان على الانتصار على مزالق الحياة النفسية الاجتماعية ، ولذلك فإن نظريته تركز على خصائص الأنا التى تنبثق فى نترات النمو المختلفة . ولعل هذا التمييز هو مفتاح فهم تصور أريكسون لتنظيم الشخصية للنمو . ونجد فى مقابل تحذير فرويد القدرى بأن الإنسان

مسوفاً يتعرض للفناء الاجتماعى اذا ترك لتفاحاته الفريزية ، مسلية
اركسون المتائلة بأن كل أزمة شخصية واجتماعية تمثل تدنيا بالنسبة
للانسان وتؤدى الى نموه وسيادته وسيطارته على العالم . ونجد اينسا أن
معرفة طريقة نغلب الشخص على كل مشكلة من مشاكل مراحل النمو
وطريقة معالجته غير السلبية للمشكلات المبكرة التى تعجزه عن معالجة
المشكلات اللاحقة هى مفتاح حياة الشخص عند اريكسون .

ويرى اريكسون نفسه عضواً فى المدرسة الفرويدية ، ويوافق البعس
على ذلك لان لديه ولاء للمبادئ الاساسية التى اعلنها فرويد واعتبرها
محور عمله ، ولانه يشبه فرويد من حيث انه لم يلزم بالتاريخ والفلسفة ولانه
كلينيكى . ويرى آخرون أن جهود اريكسون تشكل مدخلا ومنظورا مختلفا
تاهما عن منظور فرويد بالنسبة لدورة حياة الانسان . وبؤكد اريكسون
على قوى الفرد الخلاقة التوافقية ، وهو يتفق مع الانسانيين من حيث انه
يرى أن الاشخاص بحكم امكانياتهم خرين .

وهناك نواحى تشابه بين الرجلين . وعلى سبيل المثال كلاهما يعتبر
مراحل الشخصية محددة تحديدا سابقا ، ولا تتغير من حيث ترتيب ظيورها .
كما ان اريكسون يعترف بالاسس البيولوجية والجنسية للاتجاهات الدافعية
والشخصية وملتزم بنموذج فرويد البنائى (الهو والانا والانا الاعلى)
لشخصية . وعلى الرغم من مجالات التداخل والاتفاق هذه ، فان كثيرا من
علماء نفس الشخصية يرون جهود اريكسون واجتهاداته النظرية مختلفة
اختلفا اساسيا عن فرويد .

مراحل النمو :

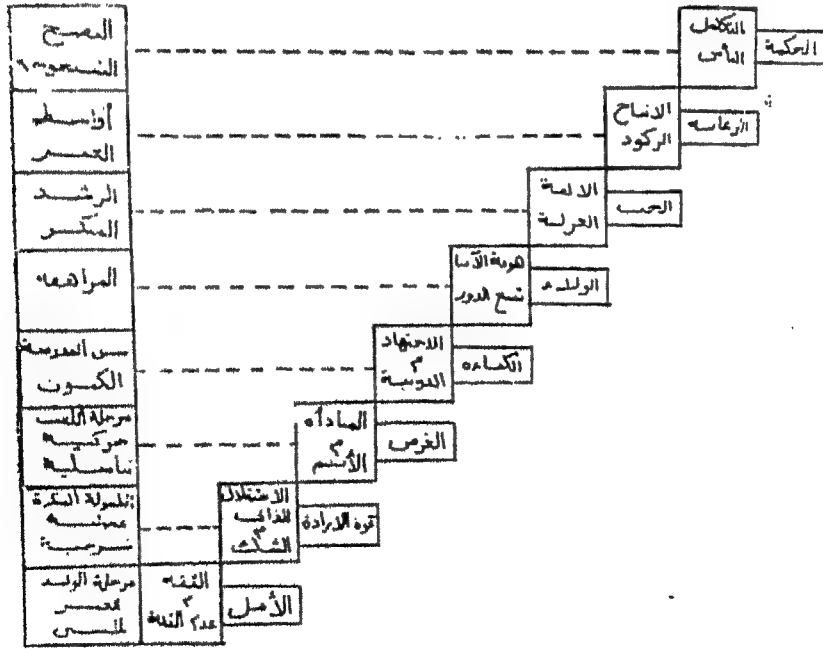
يرى اريكسون أن نمو الانسان يتميز بسلسلة من المراحل العامة التى
يمر بها أبناء الجنس البشرى كافة . ولقد عرض اريكسون فى كتابه « الطفولة
والمجتمع » ١٦٦٣ ثمانية مراحل متتابعة للنمو . وهو يرى ان هذه المراحل
تنتج عن عوامل وراثية ، وان لكل مرحلة من مراحل النضج من أمثل .
وان هذه المراحل منى تبت وتتما لخطتها تؤدى الى شخصية تقوم بوظائفها
على نحو تام . ولقد افترض اريكسون أن كل مرحلة نفسية اجتماعية

مصحوبة بأزمة ، وهى نقطة تحول فى حياة الفرد تنشأ عن النضج
النفسيولوجى وعن المطالب الاجتماعية التى على الشخص أن يستجيب لها
فى تلك المرحلة . وتحدد المكونات المختلفة للشخصية نتيجة لطريقة معالجة
هذه الازمات أو القيام بتلك الاعمال . والصراع جزء لا يتجزأ من نظرية
أريكسون وهو جزء حيوى ويرجع ذلك الى النمو وما يرتبط به من اتساع
دائرة العلاقات الاجتماعية وتزايد قابلية وظائف الانا للضرر فى كل مرحلة .
وليس المقصود بالازمة كارثة تلحق بالفرد وتهده ، بل نقطة تحول : أى
أنها مصدر لنشوء قوة الفزة وتكاملة كما أنها مصدر لسوء توافقه .

ولكن أزمة نفسية اجتماعية بعدها الإيجابى وبعدها السلبى . ماذا
هولج الصراع بطريقة مرضية فى الاساس (كان يكون للشخص تاريخ من
انجازات الانا) فان الانا المنبثقة تستوعب المكون الموجب (الثقة ،
الاستقلال ، . . . الخ) الى حد كبير ، وهكذا يزداد للتأكيد على النمو
الصحى . اما اذا استمر الصراع او تمت معالجته بطريقة غير مرضية
فان الانا النامية تتعرض للاذى وتستوعب مكونا سلبيا (عدم الثقة ،
الخجل ، الشك . . . الخ) وتظهر الصراعات فى تسلسل نمائى ، ولكن هذا
لا يعنى أن الانجازات او الاخفاقات المبكرة تلازم الفرد بصفة دائمة .
فخصائص الانا التى تكتسب فى كل مرحلة تتأثر بالصراعات الجديدة
ويلتظروا المتغيرة . والنقطة الاساسية هى انه ينبغى على الشخص ان
يحل على نحو سليم كل أزمة لكى يتقدم الى المرحلة التالية من النمو على
نحو متوافق وصحى .

ان اعتماد أريكسون على مبدأ التخلق المتعاقب فى النضج قد يظهر
بوضوح فى الرسم البيانى (شكل ٦ — ١) الذى يوضح الازمات النفسية
الاجتماعية فى دورة الحياة . ان هذا الرسم البيانى يوضح مراحل النمو
التي تظهر على شكل سلم متدرج هرميا مرتب ترتيبا زمنيا . وتشتمل
المربعات القطرية على الفضيلة المرتبطة بحل كل أزمة ، أى على عنصر القوة
النفسي الاجتماعى فيها . ويتسق مع مبدأ التخلق المتعاقب ان كل مرحلة
تتبنى على حل الصراعات النفسية الاجتماعية السابقة وتكاملها . ويقترح
أريكسون ان جميع الصراعات موجودة فى شكل ما منذ بداية الحياة وهو .

يحدد الشروط أو الظروف التي يحتمل أن تتوافر في ظلها المسححة التنموية الاجتماعية أو لا تتوافر وذلك بالنسبة لكل مرحلة من مراحل النمو وما يرتبط بها من أزمات .



(شكل ٦-١ يوضح مراحل النمو النفسي الاجتماعي عند أريكسون)

وعلى الرغم من أن أريكسون يسلم بأن للمراحل الثمانية خاصة عامة للنمو الإنساني إلا أنه يعتقد أيضا أن هناك قدرا من التباين الثقافي في الطريقة التي يعالج بها الفرد مشكلات كل مرحلة وفي الحلول الممكنة لهذه المشكلات . وعلى سبيل المثال فإن طقوس البلوغ الموجودة في كل الثقافات تختلف تفاوتاً كبيراً من ثقافة إلى أخرى ، من حيث صيغة التعبير عنها وتأثيرها على الفرد . وفضلاً عن ذلك فإن أريكسون يشعر أن هناك تبايناً وتناسقاً هاماً وجوهرياً في كل ثقافة بين الفرد النامي والبيئة الاجتماعية . وهذا التناسق يشهد عليه قانون النمو التبادلي الذي ينص على أن يوفق المسئولون في المجتمع الرعاية للفرد النامي حين تشتد حاجته لذلك الرعاية . وهكذا فإن حاجات الأجيال وقدراتها تتراكم على نحو محبوك . وهذا النمط المركب من الاعتماد المتبادل بين الأجيال يعبر عنه أريكسون في مفهومه عن تبادل المنفعة .

ويمكن توضيح تحليل أريكسون للتنشئة الاجتماعية على أفضل نحو بوصف الملامح المميزة لكل مرحلة من مراحل النمو النفسى الاجتماعى التالية :-

١ - الثقة الاساسية مقابل عدم الثقة - الامل :

تتطابق هذه المرحلة مع المرحلة النمىة عند فرويد وتمتد خلال العمام الاول من حياة الطفل تقريبا . والاحساس العام بالثقة هو حجر الاساس للشخصية المحبة عند أريكسون . والطفل الذى لديه ثقة اساسية داخلية يرى العالم الاجتماعى عالما آمنا ومكانا مستقرا ويرى الناس عطفونين . موثوقا بهم . ان هذا الاحساس بالثقة واليقين يكون خلال هذه الفترة شعوريا الى حد ما .

ويرى أريكسون ان مدى قدرة الطفل الصغار على اكتساب الاحساس بالثقة فى الآخرين وفى العالم يتوقف على نوعية رعاية الام لهم . فالام هى التى تضبط الاشباع والامان . ذلك ان الاحساس بالثقة لا يعتمد على مقدار الطعام الذى يتلقاه الطفل ولا على تعبيرات العطف ؛ بل يتوقف على قدرة الام على توفير الاحساس بالالثقة للطفل وبالاتساق والاستمرارية وبتهان الخبرة . ويؤكد أريكسون على انه ينبغى ان يثق الاطفال لا فى العالم الخارجى بحسب بل وفى العالم الداخلى ايضا ، اى انه ينبغى عليهم ان يتعلموا الثقة فى انفسهم ونى قدرة اعضائهم على ان يعالجوا على نحو فعال رغبتهم الجسمية . ويظهر هذا السلوك حين يستطيع الطفل ان يتحمل غياب الام دون ان يعانى من قلق الانفصال معاناة كبيرة .

ان ما يثير الازمة النفسية الاجتماعية الاولى فى حياة الطفل هو رعاية امه وهذه النوعية تتميز بعدم الثبات وعدم الملامة والنبد وهكذا تنمى الام عند الوليد اتجاهها نفسيا اجتماعيا قوامه الخوف والريبة والرهبة نحو العالم والناس . وتظهر اثاره السبئية فى مراحل النمو اللاحقة للشخصية . ونظرا عن ذلك فان أريكسون يشعر ان الاحساس بعدم الثقة قد يخدم حين تحول الام لمتجاهها واحتملها الى مسائل اخرى غير الطفل ، مستأن كانت قد اجلت الاهتمام بها فى فترة الحول وحتى الولادة . كان نمرد الى (١١ - الشخصية)

عملها ، أو تحمل طفلًا جديدًا) وأخيرا فإن اختلاف الوالدين في انهماك رعاية الطفل ونقص ثقته في دورهم كأباء واختلاف نسبتهم القيمي وتعارضه مع أسلوب الحياة السائد في ثقافتهم قد يخلق جوا من الغموض بالنسبة للطفل مما يؤدي الى مشاعر عدم الثقة . وتمثل النتائج السلوكية لتقصون نمو الاحساس بالثقة في الاكتئاب الحاد عند الاطفال الصغار ، والبارانويا عند الراشدين . وهو يلاحظ ان مثل هؤلاء الافراد حين يبدؤون في تكوين علاقة مع المعالج النفسى ينبغي ان يطمئنوا الى انهم يستطيعون ان يثقوا فى انفسهم وفى النهاية ان يثقوا فى المجتمع .

وئمة مسلمة أساسية فى النظرية النفسية الاجتماعية مؤداها ان ازمة الثقة مقابل عدم الثقة (أو اى ازمة لاحقة) لا تحل حلا نهائيا دائما خلال السنة الاولى او الثانية من الحياة . وسوف تظهر الثقة مقابل عدم الثقة فى كل مرحلة نالية من مراحل النمو اتساقا مع مبدا التخلق التدريجى ، على الرغم من أنها الازمة المركزية فى هذه المرحلة العمرية . وعلى اية حال ، فإن الحل السليم لازمة الثقة له آثار ونتائج هامة فى النمو المستقبلى لشخصية الطفل . فترسيخ الثقة بالذات والثقة بالام يمكن الاطفال من تحصيل الاحباطات التى يواجهونها ويخبرونها لا محالة خلال مراحل النمو اللاحقة .

ويلاحظ اريكسون ان النمو الصحى لدى الطفل لا ينتج كلية من احساس تام بالثقة وانما ينتج حين ترجح نسبة الثقة على نسبة عدم الثقة . ومن الاهمية بمكان ان نتعلم مالا نثق فيه كتعلمنا لما نثق فيه . فلقدرة على التنبؤ واستباق الخطر أساسية فى السيطرة على البيئة وفى الحياة الفعلة . وهكذا ينبغي ان ينظر الى الثقة الأساسية على أساس سلم متدرج للانجاز . ويذهب اريكسون الى ان لدى الحيوان استعدادا غريزيا لاكتساب هذه القدرة ، غير أنه ينبغي على افراد الانسان ان يتعلموا ذلك . وفضلا عن ذلك فإنه يرى ان الأمهات فى الثقافات المختلفة ومن الطبقات الاجتماعية المتباينة سوف يعلمون الثقة وعدم الثقة لاطفالهم بطرق مختلفة وبالتالي يعكسون أثر التباين الثقافى ومع ذلك فإن اكتساب الاحساس بالثقة علم فى جوهره بمعنى ان الفرد يستطيع ان يثق فى العالم الاجتماعى من خلال امه وانها سوف تعود لتطعمه الطعام المناسب فى الوقت المناسب .

وتسمى الضميلة التى يكتسبها الفرد من الحل الناجح لصراع الثقة وعدم الثقة الأمل Hope غالباً تعنى قدرة الطفل على استئراق الأمل ، وهذا بدوره هو أساس إيمان الراشد بدين معين . ويفيد الأمل فى المحافظة على إيمان الفرد واعتقاده بسلّم ثقافى مشترك له معناه وقيمه . وعلى العكس من ذلك : فان أريكسون يؤكد على أنه حين تخفق المؤسسات الدينية فى توفير مفزى واضح وملمس للفرد ، تفقد كثيراً من معناها بالنسبة له وقد ينحول عنها الى غيرها .

٢ — الاحساس بالاستقلال الذاتى مقابل الخجل والشك — قوة الإرادة :

ان اكتساب الاحساس بالثقة يهيئ المسرح لاكتساب الاحساس بالاستقلال الذاتى ونسب الذات . وهذه الفترة تتطابق وتتفق مع المرحلة النشرجية عند فرويد وهى تستغرق السنة الثانية والثالثة من الحياة . ووفقاً لما يراه أريكسون يكون لدى الطفل فى هذه المرحلة الخيار بين الاحتفاظ والتترك .

ان النضج العففى يهيئ المسرح لجموعة من الأساليب الاجتماعية اننى تتسم بالثنائية الوجدانية وهى الإمساك والاطلاق . وقد يصبح الإمساك احتفاظاً هداماً أو ضبطاً أو نوعاً من الاهتمام بأن تملك وأن تحافظ على ما تملك . والاطلاق أو التخلّى يمكن ان يتحول الى اطلاق ضار أو مسترخ . وهكذا تصبح هذه المرحلة حاسمة . والاحساس بضبط الذات دون فقدان لتقدير الذات مصدر للثقة فى الإرادة الحرة ، والاحساس بالضبط الزائد وفقدان الضبط الذاتى يمكن ان يؤدى الى نزعة دائمة للشك والخجل .

وقبل هذه المرحلة كان الأطفال معتمدين اعتماداً تاماً على الراشدين الذين يراعونهم ، وكان سلوكهم محكوم الى حد كبير بالقوى الخارجية ولكنهم مع اكتسابهم للنضج العففى على نحو سريع ، وتعلم الكلام والتمييز الاجتماعى ، يبدأون فى ارياد بيئتهم والتفاعل معها على نحو أكثر استقلالاً . وهم يشعرون بالفخر فى اكتساب مهاراتهم الحركية الجديدة ويريدون ان يعملوا كل شئ بأنفسهم (يرتدون ملابسهم ، ويضعون أنفسهم) ولديهم

رغبة هائلة فى الارتياح والاختيار ، والتناول مع انجاء نحو الوالدين قوامه :
« دمنى اعمل هذا » ، « أنا ما أريد أن أكون » .

وتعتمد مواجهة الأزمة النفسية الاجتماعية فى هذه المرحلة على نحو
مرفضى وبصفة أساسية على ارادة الوالدين فى السماح للأطفال على نحو
تدرجى بالحرية فى ضبط انشطتهم التى تؤثر فى حياتهم . وفى نفس الوقت
بؤكد اريكسون على أنه ينبغى على الوالدين أن يحافظوا على حدود حلقة
ومعتولة فى مجالات حياة الأطفال التى تشتمل على ما يمكن أن يؤذيهم أو
يؤذى الآخرين . أن الاستقلال الذاتى لا يعنى توفير حرية غير مقيدة للطفل ،
بل يعنى أن على الوالدين أن يوفرنا درجات من الحرية تتناسب وقدرة الطفل
الذاتية لممارسة اختياراته .

.. ويدرك اريكسون أن الطفل يشعر بالخجل حين لا تتاح له ممارسة
استقلاله الذاتى . وقد يحدث هذا إذا كان الوالدان غير صبورين ويصران
على أن يعملوا للأطفال ما يقدران على عمله ، أو إذا توقعوا من أطفالهما القيام
بأعمال لا يقدران هم عليها . وكل أب بالتأكيد قد دفع بطلنه أحيانا أبعد من
الحدود المعتولة للتوقعات . وعندما يبلغ الوالدان فى الحماية أو يتسمان
بعدم الحساسية إزاء الأطفال ، يتولد لدى الأطفال احساس بالخجل إزاء
الآخرين واحساس بالشك فى ماعليتهم فى السيطرة على العالم وعلى
أنفسهم . وبدلا من الاحساس بالثقة فى الذات فيما يتصل بتسديرتهم على
تناول البيئة على نحو فعال ، يشعرون أنهم تعرضوا لتحريض متسم بالرغضب
أو أن الآخرين يعتبرونهم بغير فائدة ولا أمل فيهم . أنهم فى شك فى قوة
إرادتهم وفى أولئك الذين يسيطرون عليهم ويستغلونهم . والنتيجة اتجاه
نفسى اجتماعى قوامه الشك فى الذات والضعف والخرق .

ولما كانت كل مرحلة نفسية اجتماعية تبنى على المرحلة السابقة ؛
فإن اكتساب احساس مستقر بالاستقلال الذاتى يضيف اضافة جوهرية الى
احساس الطفل بالثقة وهذا الاعتماد المتبادل بين الثقة والاستقلال الذاتى
قد يكون له أحيانا تأثير ضار على النمو النفسى الاجتماعى المستقبلى . وعلى
سبيل المثال فالأطفال الذين اكتسبوا احساسا مهزوزا بالثقة قد يصبحون

خلال مرحلة الاستقلال الذاتى مترددين خائفين غير آمنين فيما يتصل بتأكيد ذواتهم ، ومن ثم يستمرون فى البحث عن المساعدة وفى تشجيع الآخرين على القيام بأعمال لهم . ويرى أريكسون أنهم حين يصبحون راشدين يغلب ان يظهروا سلوكا وسواسيا قهريا (لضمان الضبط والسيطرة) أو خوفا . يتسم بالبارانويا من اناس ينسبون لهم الاضطهاد سرا .

والمكون الاجتماعى المقابل للاستقلال الذاتى هو سيادة القانون والنظام . ويرى أريكسون ان على الأباء أن ينقلوا الى أبنائهم التزاما عميقا بالعدالة واحترام حقوق الآخرين ، اذا أرادوا أن يعدوا أطفالهم ليصبحوا مستقلين ذاتيا فى الرشد بدرجة معقولة .

٣ — المبادأة مقابل الشعور بالأثم — الفرض :

ان المبادأة مقابل الشعور بالأثم هو الصراع النفسى الاجتماعى الأخير الذى يخبره طفل ما قبل المدرسة ، أى الذى يخبره خلال الفترة التى يسميها أريكسون سن اللعب play age . وهذه الفترة تتطبق وتقابل فترة المرحلة انقضيبة عند فرويد وتستمر من سن الرابعة الى سن الالتحاق بالمدرسة الابتدائية . وفى هذه الفترة يجد الطفل تحديا من عالمه الاجتماعى لكى يكون نشطا ، ولكى يتتن الأعمال الجديدة والمهارات ولكى يكتسب موافقة الآخرين على أنه منتج . ويبدأ الطفل أيضا فى الاضطلاع بمسئولية جديدة لانفسهم ولما يؤلف عالمهم (أى اجسامهم ولعبهم وحيواناتهم الأليفة وأحيانا أخوتهم الأصغر منهم سنا) ويظهر اهتمامهم بالعمل مع الآخرين وتجريب الأشياء الجديدة وبالتصدي للمسئوليات المتوافرة فى المجتمع حولهم . وتتيح لهم لعبهم الطبيعة ومهاراتهم الحركية الارتباط بالأتراب وبالأطفال الأكبر سنا خارج بيئتهم المباشرة : وهذا يتيح لهم المشاركة فى ألعاب اجتماعية معينة . وفى هذا العمر يبدأ الأطفال فى الشعور بأنهم أشخاص وأن الحياة لها هدف وغرض بالنسبة لهم . ويصبح القول « أنا ما سوف أكون عليه » تعبيرا عن الاحساس بالنسبة لسيطر على الطفل خلال سنى اللعب هذه . يقول أريكسون « ان المبادأة تنسب الى الاستقلال الذاتى خاصية جديدة هى التكفل بالعمل والتخليط له ومنهذه بقصد الحركة ، بينما كان الأمل قبل إرادة

الذات Self - will على الأغلب يؤدي الى أفعال التحدى والاعتراض يؤدي
وعلى أية حال الى نوع من الاستقلال المحتج « (1963, p. 55)

هل سيترك الأطفل هذه المرحلة من مراحل النمو ولديهم احساس
بالمبادأة يغلب على احساسهم بالاثم ؟ أم أن العكس هو الصحيح ؟ ان الاجابة
عن هذا السؤال ايجابيا او نفيا تتوقف الى حد كبير على استجابات الوالدين
لأنشطة أطفالهم المبادئة فالأطفال الذين يشجعون على أن يتكفلوا بأنشطتهم
يجدون تعزيزا لهذه المبادأة . ويتيسر نمو المبادأة حين يعتسف الآباء بحب
استطلاع أطفالهم ولا يسخرون من نشاطهم التخليى أو يكفونه . ان النمو
النجاح فى هذه المرحلة يؤدي الى أن يكون سلوك الطفل موجها نحو هدف .

وينشأ الاحساس بالاثم عندما لا يتيح الآباء لأطفالهم الفرصة لاتهام
أعمالهم معتمدين على أنفسهم . وهذا الاحساس بالاثم ينمو أيضا اذا
أستخدم الوالدان مقادير مبالغ فيها من العتاب (لفظيا كان أو جسديا)
كاستجابة لرغبة الطفل فى أن يحب أمه وتحبه اذا كان ولدا ، وان يحب أباه
ويحبه اذا كان بنتا . واريكسون هنا يأخذ بمفهوم فرويد عن الطبيعة الجنسية
للزومة النمائية المتضمنة ، (أى التوحد مع الدور الجنسى ، وعقدة أوديب
والكثرا) ، على الرغم من أن مفهومه ذا صبغة اجتماعية أكبر . وعلى أية حال
فإن الطفل الذى يعوق الاثم حركته يشعر ويخبر الاستسلام وعدم الجدوى
والجدارة . ومثل هؤلاء الأطفال يخافون تأكيد ذواتهم ويعيشون على هامش
الجماعات ، ويعتمدون اعتمادا كبيرا على الراشدين ، ونقصهم الشجاعة
لتحديد أهداف ومراعى عيانية ومتابعتها . ويقترح اريكسون أيضا أن
الاحساس بالاثم الملح قد يتطور ويتخذ صورا مرضية نفسية عند الراشدين
بما فى ذلك السلبية العامة والعنة الجنسية أو البرود الجنسى والسيكوباتية .

وأخيرا فإن درجة المبادأة التى يكتسبها الطفل فى هذه المرحلة من
حياته ترتبط بالنظام الاقتصادى للمجتمع المحلى . فإمكانات الطفل للعمل
المنتج فى المستقبل ولتحقيق الاكتفاء الذاتى فى سياق النظام الاقتصادى
للمجتمع يعتمد الى حد كبير على قدرته على مواجهة هذه الأزمة النفسية
الاجتماعية على نحو سليم .

٤ — الاجتهاد مقابل القصور — الكفاءة :

تقع مرحلة النمو النفسى الاجتماعى الرابعة فى الفترة من ٦ سنوات الى ١١ سنة من عمر الطفل (وهى سن المدرسة) وتطبق مرحلة الكمون عند فرويد. وهنا ولأول مرة يتوقع من الطفل أن يتعلم المهارات الأولية لثقافته عن طريق التعليم الرسمى (يتعلم القراءة والكتابة والتعاون مع الآخرين لنقيام بأنشطة محددة) وترتبط هذه الفترة من حياة الطفل بتزايد قدراته على الاستدلال الاستنباطى وضبط الذات ، وكذلك بقدرته على أن يرتبط بآثاره وفقاً لقواعد سبق تحديدها . وعلى سبيل المثال فإن الأطفال لا يستطيعون انتظار أدوارهم الواحد بعد الآخر والمشاركة فى النشاط على أساس الدور قبل هذا السن . وهذا يتطلب الامتثال لقواعد مفصلة . وحب الصبى لأمه والبنت لابنها والتنافس مع الأب من نفس الجنس يتم اعلاؤه ويعبر عن هذا الاعلاء برغبة شديدة فى التعلم والانتاج .

ويلاحظ أريكسون أن تربية الأطفال فى المجتمعات البدائية غير معقدة وفعالية اجتماعية . فتعليم استخدام الأدوات والأسلحة وغيرها من الأشياء يرتبط على نحو مباشر بالدور الذى سوف يلعبه الطفل حين يكبر . وعلى العكس من ذلك أن الأطفال فى الثقافات ذات اللغات المكتوبة يتعلمون أولاً أدوات القراءة والكتابة ، وهذه تمكنهم بمضى الزمن من اتقان المهارات المعقدة التى تتطلبها المهن المختلفة والأعمال المتباعدة وما يرتبط بها من أنشطة . والواقع أنه على الرغم من أن نوع التعليم الذى يقدم للأطفال يختلف باختلاف الثقافة ، إلا أن الأطفال يصبحون أكثر حساسية واهتماماً بالنواحي التكنولوجية الجماعية technological ethos لتلك الثقافة وبهويتهم بالنسبة لها .

ويرى أريكسون أن الأطفال ينمون احساساً بالاجتهاد حين يبدأون فى فهم تكنولوجيا ثقافتهم عن طريق الدراسة بالمدرسة . ولفظ اجتهاد يحدد قيمة النمو الأسلمية فى هذه الفترة لأن الأطفال ينشغلون فيها بطريقة صنع الأشياء وإدارتها ونسجتها . وهذا الاهتمام يتعزز ويتيسر عن طريق الآخرين فى الجيرة والمدرسة الذين يتبنون هذه العناصر التكنولوجية الاجتماعية عن

طريق التعليم والعمل معهم وتصبح هوية الطفل في هذه المرحلة « أنا ما أتعلم » .

ويكمن الخطر في هذه المرحلة في امكانية تنمية احساس بالدونية وعدم الكفاءة ، وعلى سبيل المثال اذا شك الطفل في مهاراتهم او امكاناتهم بين اقرانهم ، فقد يتقاعسون عن متابعة التعلم (وتترسخ الانجاهات نحو المعلمين ونحو التعلم خلال هذه الفترة) وقد ينمو الشعور بالتقصير او النقص او الدونية اذا اكتشف الأطفال ان قيمتهم كأشخاص تتحدد على اساس جنسهم او عنصرهم او دينهم او مكانتهم الاجتماعية الاقتصادية وليس على اساس مهارتهم او دافعيتهم ، والنتيجة ان الأطفال قد يفقدون الثقة في قدرتهم على المشاركة في عالم العمل .

وكما لوحظ من قبل فان شعور الطفل بالكفاءة والاجتهاد يتأثر الى حد كبير على الأقل في الثقافات القارئة بانجازه التعليمي . ويرى اريكسون ان هناك اثرا سلبيا ممكنا لهذا التعريف المحدد او الضيق للنجاح وبعبارة أدق اذا قبل الأطفال الانجاز المدرسي او العمل على انه المعيار الوحيد للحكم على قيمتهم فقد يصبحون عبيدا بدرجة كبر لسلسلة العمل في ثقافتهم وللتعليم انهمى للأدوار الذي حددته تلك السلطة . وهكذا فان الاحساس بالاجتهاد الحقيقي يتضمن او يتطلب أكثر من مجرد انجازات تربوية ومطامح مهنية . فالاجتهاد يشتمل على احساس بأن الفرد كفء في العلاقات بين الشخصية والثقة في انه يستطيع ان يؤثر تأثيرا موجبا في العالم الاجتماعي وان يسعى لتحقيق ذاته كفرد له مغزى ، وأن يبلغ مرامي اجتماعية لها معنى . وهكذا فان الكفاءة قوة نفسية اجتماعية اساسية للمشاركة في النظام الاجتماعي انسياسي الاقتصادي .

٥ - المراهقة - هوية الانا مقابل تبع الدور - الولاء والاخلاص :

المراهقة هي المرحلة الخامسة من دورة الحياة عند اريكسون ولها اهميتها في نمو الفرد النفسي الاجتماعي . في هذه المرحلة لم يعد الفرد طفلا ولم يصبح راشدا (من سن ١٢ الى ٢٠) وفيها يواجه المراهق مطالب

اجتماعية مختلفة وتغيرات اساسية فى الدور لمواجهة تحديات الرشد .
والحق أن اهتمام أريكسون النظرى بالمراهقة وبالمشكلات المصاحبة لها أدت
الى تحليله لهذه المرحلة تحليلا مفصلا اكثر من أى مرحلة أخرى من مراحل
النمو .

يرى أريكسون أن البعد النفسى الاجتماعى الجديد الذى يظهر خلال
المراهقة إما أن يكون احساسا بهوية الانا ، اذا كان موجبا ، او احساسا
بتميع الدور اذا كان سلبيا . والعمل الذى يواجهه المراهقين هو أن يبلوروا
جميع المعارف التى اكتسبوها عن انفسهم (كإنشاء وتلاميذ ورياضيين . الخ)
وأن يوجدوا تكاملا بين هذه الصور المختلفة للذات بحيث تصبح صورة
شخصية تظهر وعيا بالماضى والمستقبل الذى يترتب على الماضى . ويؤكد
أريكسون على انطبيعة النسبية الاجتماعية لهوية الانا دون أن يركز على
انصراعت بين البنيات النفسية بل يركز على الصراع داخل الانا نفسها ،
أى بين الهوية مقابل التميع فى الدور . والتأكيد هو على الانا وطريقة تأثرها
بالمجتمع وخاصة بجماعة الأتراب .

ويكشف تعريف أريكسون عن ثلاثة عناصر متضمنة فى تكوين الهوية :

أولا : ينبغى أن يدرك الأفراد انفسهم باعتبار أن لديهم نفس
الاستمرارية الداخلية او الممتلئة ، أى أنهم ينبغى أن يخبروا انفسهم عبر الزمن
باعتبار أنهم ما زالو فى الحاضر نفس الأشخاص الذين كانوا فى الماضى .

ثانيا : ينبغى أن يدرك الآخرون فى نفس البيئة الاجتماعية المماثلة
والاستمرارية فى الفرد . وهذا معناه أن المراهقين يحتاجون الى أن يدرك
الآخرون وحدتهم الداخلية التى نموها فى وقت مبكر . وبمقدار ما يكون
المراهقون فى شك غيما يتصل بمفاهيم الذات وصورها الاجتماعية بمقدار
ما تعوق مشاعر الشك والخلط وعدم الاكتراث احساسهم بالازغ بالهوية .

ثالثا : ينبغى أن يتوافر للأفراد ثقة تتزايد فى التطابق بين خطوط
الاستمرارية الداخلية والخارجية ، أى ينبغى أن تثبت مدركاتهم للذات
مصادقيتها بالنغذية الراجعة المناسبة من خبراتهم مع الآخرين .

ويقتضى نضج المراهق اجتماعيا وانفعاليا احاطته بطرق جديدة لتقدير العالم وتقويمه من حيث علاقته به . ويستطيع المراهقون ان يتصوروا اسرا ماثية وعقائد وفلسفات ومجتمعات ، ويستطيعون بالتالى ان يقارنوا هذا بخبرتهم المحدودة بأشخاصهم ومؤسستهم القاصرة . ويصبح عقل المراهق عقلا ايدىولوجيا يبحث عن الأفكار الملهمة والموحدة ، وهكذا فان التشويش والخلط فى المثل العليا ينتج عن الاخفاق فى التوصل الى قيم باقية فى ثقافة الفرد وعقيدته وايدىولوجيته والشخص الذى يعانى من تشويش فى انهوية لم يراجع ويعيد تقويم المعتقدات المانسية ولم يتوصل الى حل يتركه حرا فى العمل والفكر .

واخيرا فان الدور الجنسى الملائم ضرورى لنمو الاحساس بالهوية الشخصية . ويبين اريكسون انه حيث تحدث التوحدات الانثوية والذكورية المناسبة تنهى الشخصية خليطا صحيا ومنسجما من الخصائص المحددة جنسيا . والاخفاق فى تحقيق هوية جنسية مناسبة كسيرا ما يؤدى الى نشويش ثنائى الجنس ، يضعف بنية الهوية .

ويذهب اريكسون الى ان اساس المراهقة الناجحة وتحقيق هوية متكاملة موجود أصلا من الطفولة المبكرة . فبالإضافة الى ما يجلبه الانراد منهم من الطفولة عندهما يصلون الى مرحلة المراهقة ، تتأثر تنمية الاحساس بالهوية لدى المراهقين تأثرا له مغزاه بالجماعات الاجتماعية التى يتوحدون معها . ولقد أكد اريكسون على سبيل المثال على ان التوحد الزائد مع الأبطال المشهورين (نجوم السينما والرياضة وغيرها) او مع جماعات الثقافة المضادة كالثقافة الثوريين والجانحين ، يفصل الهوية النامية عن بيئتها ، مما يخدم الانا ويقرى الهوية المنبثقة . وبالمثل فان هوية الانا قد تكون اصعب مثالا بالنسبة لجماعات معينة من الناس عنها بالنسبة لجماعات اخرى . وعلى سبيل المثال قد يكون من الصعب على شابة ان تحقق احساسا راسخا او وطيدا بالهوية فى مجتمع تحتل فيه مكانة من الدرجة الثانية . ويرى اريكسون ان الحركة النسائية قد اجتذبت كثيرا من المؤيدين لها لان المجتمع الغربى حتى وقت قريب قد احبط جهود المرأة لتحقيق هوية موجبة (اى ان المجتمع لم يكن

مريدا لاستيعاب النساء فى أدوار اجتماعية ومهنية جديدة (كما ان أعضاء جماعات الأقلية يجدون صعوبات فى تحقيق احساس راسخ متسق بالهوية . ويرى اريكسون أن المراهق قابل للتعرض للأذى نتيجة لضغوط التغيرات السريعة الاجتماعية والسياسية والتكنولوجية التى تضر بهويته . وهذا التغير الذى يثيره التفجر المعرفى، يسهم فى الاحساس الغامض بالشك والقلق وعدم الاستقرار . انه يهدد أيضا بتحطيم كثير من القيم التقليدية المعززة التى تعلمها الشباب وخبروها وهم أطفال . وتعكس الفجوة بين الأجيال بعض السخط وعدم الرضا العام بقيم المجتمع ولعل اضطرابات الشباب وحركاتهم مثل يوضح هذا ، وقد انتشرت هذه الاحتجاجات فى أروقة الجامعات خلال الستينيات فى أمريكا وأوروبا وأماكن أخرى من العالم . وما يبدو حقيقة بالنسبة لجيل يبدو وهما وخيالا للجيل الذى يليه . وبناء على ذلك يفسر اريكسون كثيرا من الحركات الاجتماعية للشباب باعتبارها محاولة لترسيخ استمرارية هويتهم بين الماضى والحاضر انطلاقا الى المستقبل .

ان اخلاق الشباب فى تنمية هوية شخصية بسبب خبرات الطفولة السيئة و الظروف الاجتماعية الحاضرة يؤدى الى ما يسميه اريكسون أزمة الهوية . ان أزمة الهوية او تمييع الدور كثيرا ما يتميز بعجز عن اختيار عمل أو مهنة او عن مواصلة التعليم . ويعانى كثير من المراهقين من صراع العصر ويخبرون احساسا عميقا بالتفاهة ، وبعدم التنظيم الشخصى ، وبعدم وجود هدف لحياتهم . انهم يشعرون بالقصور والغربة ، وأحيانا يبحثون عن هوية سلبية ، هوية مضادة للهوية التى حدد خطوطها الوالدان أو جماعة الأثراب ويفسر بعض السلوك الجانح بهذه الطريقة . وعلى أية حال فان الاخلاق فى ترسيخ هوية شخصية مناسبة لا يعنى بالضرورة ان المراهق محكوم عليه بحياة تقسم بهزيمة مستمرة . ذلك ان اريكسون يؤكد على ان الحياة تفرز مستمر ، وحل المشكلات فى مرحلة معينة من مراحل الحياة لا يعنى عدم ظهورها مرة أخرى فى مراحل لاحقة ، او ان ذلك يمنع اكتشاف حلول جديدة لها . ان هوية الانا كفاح مستمر مدى الحياة .

ان التأخر فى اضطلاع المراهقين بأدوار الراشدين ومسئولياتهم مسموح به لقطاعات معينة منهم فى معظم المجتمعات . ولقد وضع اريكسون

المصطلح Psychological moratorium ويتصدد به الفترات الزمنية بين المراهقة والرشد . انها تعنى ان المراهق يؤجل دفع ما عليه من التزامات قبل المجتمع . وقد تم تقنين هذا التأجيل بانشاء مؤسسات التعليم العالى التى تمكن الشباب من استكشاف عدد من الأدوار الاجتماعية والمهنية المختلفة قبل ان يقرروا ما يفعلونه بحياتهم . وفى حالات أخرى جنح الشباب وباعداد ليست بقليلة فى الولايات المتحدة الأمريكية الى التجول وتكوين جماعات لها طقوسها واستكشاف بدائل للزواج التقليدى وللحياة الأسرية وذلك قبل ان يستقروا فى بيئة أو مجتمع محلى معين .

وينطبق الولاء والاخلاص fidelity من الحل السليم لهوية الانا — وتميع الدور . ان هذا الولاء والاخلاص يشير الى قدرة الفرد على المحافظة على ولاءاته وتعهداته الحرة على الرغم من تناقضات القيم التى لا يمكن تجنبها . ويمثل الولاء والاخلاص باعتباره حجر الأساس فى الهوية قدرة الشاب على ادراك الاخلاق الاجتماعية وايدولوجية المجتمع والتمسك ببناء والايدولوجية تعنى عند اريكسون مجنوعة لا شعورية من القيم والمسلمات التى تعكس الفكر السياسى والدينى والعلمى للثقافة ، والغرض من الايدولوجية خلق صورة للعالم مقنعة بدرجة تكفى لدعم الاحساس الفردى والجماعى بالهوية . وتترد الايدولوجيات الشباب باجابات مبسطة جدا ، ولكنها اجابات محددة لاسئلة أساسية مرتبطة بصراع الهوية ، اى عنى انا والى أين امضى ؟ والشباب حين تلهمهم الايدولوجية ينجذبون الى أنشطة تتحدى طرق الثقافة الراسخة ، أنشطة تتسم بالثورة والتمرد والشغب . ويرى اريكسون ان انتمس فى الايمان بنسق ايدولوجى يمكن ان يؤدى الى عدم احترام لأولئك الذين يحكمون انساق القاعدة الاجتماعية social rule والى خلط وتشويش خييين .

٦ — الألفة مقابل العزاة — الحب :

ان المرحلة السادسة من دورة الحياة تمثل البداية الرسمية لحياة الرشد . وحده هى المرحلة التى يصبح الشخص فيها عادة منغمسا فى الخطبة والزواج والحياة الأسرية المبكرة ، وتمتد من المراهقة المتأخرة حتى

الرشد المبكر (أى من سن ٢٠ الى ٢٤ سنة) وخلال هذه الفترة يوجه انراشدون انفسهم عادة نحو اتقانهم لعمل او مهنة ونحو الاستقرار . ويرى اريكسون كما فعل فرويد أن الشخص فى هذه الفترة يكون مستعدا استعدادا حقيقيا للالفة الاجتماعية والارتباط مع شخص آخر . وقبل هذا كان سلوك الشخص الجنسى مدفوعا بالبحث عن هوية الانا غير أن اكتساب الاحساس بالهوية الشخصية بالانغماس فى عمل منتج يميز هذه المرحلة ويؤدى الى تكوين بين شخصى جديد قتلها الالفة من ناحية والعزلة من ناحية أخرى .

ومصطلح الالفة عند اريكسون كثير الابعاد من حيث المعنى والمجال . وهو يعنى الالفة والمودة التى يشارك فيها معظمنا (زوج ، وأصدقاء وأخوته وأخواته ووالديه واقاربه) . وهو على أية حال يتحدث عن المودة والالفة مع الذات ، أى قدرة الفرد على أن يدمج هويته مع شخص آخر دون خوف من فقدان شيء من ذاته . وهذا الجانب من الالفة والمودة هو الذى يراه اريكسون أساسيا لتحقيق زواج له معنى . وبالمثل فانه يرى أن المعنى الحقيقى للاحساس بالالفة لا يمكن اكتسابه ما لم يكن الشخص قد حقق قبل ذلك هوية شخصية متماسكة محكمة . وبعبارة أخرى ، لكى تكون ودودا الونا مع شخص آخر أو مع نفسك ، ينبغى عليك أن تكون قد نمت احساسا تويا رصينا بمن أنت ، ومن تكون . ومن جهة أخرى فإن وقوع المراهق فى الحب قد لا يكون أكثر من محاولة لاستكشاف هوية الذات باستخدام شخص آخر . وقد تأيد هذا فى ضوء عدم استقرار زيجات صغار السن (ممن تراوحت أعمارهن ما بين ١٦ ، ١٩ سنة) اذا قورنت بثبات الزيجات التى تمت فى العشرينات . ويرى اريكسون أن هذا ناتج عن أن كثيرا من الناس وخاصة النساء يتزوجن شخصا ليحددن هويتهن من خلال ذلك الشخص . ويرى اريكسون أنه ليس من الممكن تحقيق الالفة والمودة بالبحث عن هوية المرء بهذا الاسلوب .

ووصف اريكسون للشخص القادر على الالفة والمودة يشبه تشبيه تيرا تعريف فرويد للشخص السوى ، أنه ذلك الشخص القادر على الحب والاعمال . وعلى الرغم من أن اريكسون لا يشعر بأن هذه القاعدة يمكن تطبيقها ، من من المنهج المنطوق أن ننظر فى السؤال فيما يتصل بها اذا كان

الراهنب قادرا على أن ينمى احساسا بالآلفة والمودة ؟ والاجابة هى نعم لان اريكسون يعتقد أن الآلفة والمودة تتضمن أكثر من مجرد الجنس ، انها تشمل على العلاقة بين الأصدقاء أو بمعنى أشمل تمثل التزاما نحو الرفاق فى الإنسانية .

والخطر الأساسى فى هذه المرحلة النفسية الاجتماعية هو انهمسك الذات Self absorption أو تجنبها للعلاقات بين الشخصية التى تلزم الفرد بالآلفة والانغماس الاجتماعى . وتؤدى عدم القدرة على تكوين علاقات ودية بأخرين الى الشعور بالخواء الاجتماعى والعزلة . والانهمكون فى انفسهم كذا يحدثون عن لقاءات بين شخصية شكلية تماما (كالتقاء بين الرئيس والمرعوس) . وسطحية ويعزلون انفسهم عن أى نمط من أنماط الانغماس الحقيقية ، لان مطلب الآلفة والمودة تهددهم . ويحتمل أن يكون لدى المنهمكين فى انفسهم اتجاهات الغربة بالنسبة لهنهم وعدم فائدتها . وأخيرا فإن اريكسون يعتقد أن الظروف الاجتماعية (أى صعوبة تحقيق المودة والآلفة فى المجتمع التكنولوجى غير الشخصى السريع الحركة وفى المجتمع الحضرى) قد تعوق ترسيخ الاحساس بالآلفة والمودة . ويبين اريكسون أنه فى حالات العزلة المتطرفة قد تظهر أنماط شخصية سيكوبانية ومنسادة للمجتمع تستغل الآخرين وتستخدمهم دون احساس بالنهم . وهؤلاء هم الراشدون الصغار السن الذين يؤدى عجزهم عن مشاركة هويانهم مع الآخرين الى استحالة تكوين علاقات طويلة المدى ومكثفة .

والحل الصحى لازمة الآلفة — مقابل — العزلة يؤدى الى تكوين جانب نفسى اجتماعى قوى فى شخصية الفرد وهو الحب . وفضلا عن خصائص الانحب الرومانسية والايروطينية فإن اريكسون يرى الحب باعتبارها القدرة على التعهد لآخرين والالتزام بهذا التعهد حتى ولو نطاب ذلك انكار الذات والذرائسى . وهذا النمط من الحب يعبر عنه حين يظهر الشخص انجاها فى رعايته رعاية الآخر واحترامه والاحساس بالمسئولية نحوه .

والدستور الاجتماعى الذى يقابل هذه المرحلة من مراحل الحياة هو الاخلاق . ويرى اريكسون أن الاحساس الخلقى يتطور مع ادراك الفرد لقيمة التزامه بصداقات دائمية ومسئوليات اجتماعية وكذلك باحترام هذه

الالتزامات حتى ولو تطلبت تضحية شخصية . أما الذين ينتقصهم الاحساس الخلقي فانه يصعب عليهم مواجهة المرحلة النائية من النمو النفسى الاجتماعى وذلك لنقص فى استعدادهم لها .

٧ — الانتاجية مقابل الركود — الرعاية :

تتطابق المرحلة السابعة من مراحل النمو عند اريكسون مع اواسط العمر (من سن ٢٥ الى ٦٥) وتضم ما يصفه اريكسون على انه الانتاجية مقابل الركود والعقم . ويعتبر الشخص منتجا حين يبدأ فى الاهتمام بالصالح العام للجيل التالى ، ليس ذلك فحسب بل وايضا حين يهتم بالمجتمع الذى وسوف يعيش فيه ذلك الجيل ويعمل . ويرى اريكسون انه ينبغى على كل راشد اما ان يتقبل التحدى الذى يتطلبه التصدى لمسئولية تحسين الادوات والوسائل التى تحافظ على الثقافة والتى تطورها او ان يرفض هذا . وهذا الاقتناع يقوم على اعتقاد اريكسون بأن النمو المتطور جعل من الانسان حيوانا معلما ومتعلما . والانتاجية تمثل اذن اهتمام الجيل الاقدم بتوجيه وترسيخ الجيل الذى يحل محله . ويمثل هذا على افضل نحو احساس الشخص بالانجاز الذى يرتبط بالانتاج وتنشئة الأطفال وبالانجاز التالى الذى يحققه الأبناء . وعلى اية حال فان الانتاجية لا توجد فقط لدى الوالدين بل توجد كذلك لدى أولئك الذين يرعون الشبلب ويسهمون فى الارتقاء بهم . وتمثل العناصر المبدعة من الانتاجية فى كل شىء ينتقل من جيل الى الجيل الذى يليه ، واعنى بذلك التكنولوجيا والانكار والكتب والاعمال الفنية ... الخ . ويتضمن الاهتمام النهائى بعلم الانسان النية النهائية لهذه المرحلة . أى ان جيلا جديدا يعتمد على الراشدين ، ويعتمد الراشدون على الشبلب .

وينبثق من الازمة النفسية الاجتماعية للانتاجية فضيلة الرعاية care ونشأ الرعاية من الاحساس بأن شيئا او شخصا يهيك . انها ضد الاكتراث . وينزلق الذين يخفقون فى ترسيخ الاحساس بالانتاجية الى حالة من الانهمك فى الذات تسيطر فيها حاجاتهم الشخصية وراحتهم وهؤلاء هم الأشخاص الذين لا يهتمون ، بأى فرد ولا بأى شىء ما عدا ما يشبع انهمك الذات وانغمسها . ويؤدى النقص فى الانتاجية لدى الأشخاص الى التوقف عن

أداء وظائفهم كأعضاء منتجين في المجتمع ، وهم يعيشون لكي يشبعوا حاجاتهم فحسب وقد أجدبت علاقاتهم بين الشخصية . وهذه الأزمة معروفة ويطلق عليها « أزمة أواسط العمر » أنها الاحساس باليأس وبأن الحياة لا معنى لها .

٨ — تكامل الآنا مقابل اليأس — الحكمة .

والمرحلة الأخيرة في خريطة التخلق المتعاقب هي المرحلة التي يتأمل فيها الأفراد جهودهم الثابتة وإنجازاتهم الكاملة . وهذه المرحلة تعني في كل الثقافات بداية الشيخوخة . وهو زمن تكتنفه كثير من المطالب والتوقعات وذلك بسبب تدهور القوة الجسمية والصحة ، والتقاعد ونقصان الدخل وموت الزوج والأصدقاء المقربين والحاجة إلى تكوين روابط جديدة مع جماعة انفراد العمرية . وخلال هذه الفترة يحدث تحول واضح في اهتمام الشخص من المستقبل إلى الحياة الماضية .

ويرى أريكسون أن هذه المرحلة الأخيرة من الرشد لا تتميز بظهور أزمة نفسية اجتماعية جديدة بل بتجميع وتكامل وتقويم كل المراحل السابقة. لنهو الآنا .

إن ثمار هذه المراحل النمائية السبع لا تتضح إلا لدى شخص اهتم ورعى الأشياء والأشخاص وتكيف مع الانتصارات والهزائم التي ترتبط بالوجود والذي انجب آخرين وكان له إنتاج وأفكار . وليس هناك كلمة أفضل لتعبير عن هذا من كلمة تكامل الآنا .

إن تكامل الآنا ينشأ من قدرة الفرد على أن ينظر إلى الوراء لحضانه على نحو شامل « بما في ذلك الزواج والأطفال والأحفاد وإنجاز العمل والهوايات والعلاقات الاجتماعية ، وأن يؤكد بتواضع ، ولكن بثقة « أنا رافسي » وأن الموت لم يعد مخيفاً » وذلك لأن هؤلاء الأشخاص يرون وجودهم مستمرًا عن طريق نسلهم أو إنجازاتهم الإبداعية . ويعتقد أريكسون أن النضج الحقيقي لا يتحقق إلا في الكبر وكذلك الاحساس العملي بحكمة الأجيال : إذا سلمنا بأن الشخص موهوب إلى هذا الحد . ويلاحظ في نفس الوقت أن كلمة

الكبير تبتنى على وعى بنسبية جميع المعرفة المكتسبة خلال حياة الفرد فى فترة تاريخية معينة. فلحكمة اهتمام نشط بالحياة وفى مواجهة الموت ولكنها نسي نفس الوقت منفصلة عنها .

وفى الطرف الآخر نجد أفرادا يعتبرون حياتهم سلسلة من الفرص. "ضائعة" التوجهات المشتتة ، وهم يدركون عندما يأتى المساء ان الامر قد تأخر للبدء من جديد . وفقدان تكامل الانا أو نقصانه فى مثل هذا الشخص يبدو فى الخوف الخبىء من الموت ، وفى الشعور بأن الاخفاق لا رجعة فيه وبالانشغال الدائم بماذا كان يمكن أن يحدث لو أنه فعل كذا ، أو حدث كذا ، ويلاحظ اريكسون أن هناك حالتين سائدتين لدى الشخص المسن المثمّنز أو الممرور — أسف على حياة لا يمكن أن يعاد عيشها ، ونبذ لنواحي قصور الفرد باستغلالها على المعلم الخارجى . وفى حالات المرض النفسى الشديد يرى اريكسون أن المرارة والندم قد يؤديان بالمسن الى أن يكون مكتئبا حتوفاً منسما بالبارانويا والبيوكندريا . (Hejelle, 1981, pp. 116-131)

ويلاحظ من هذا العرض لمراحل النمو ما يأتى : —

١ — أن اريكسون فى صياغته لنظريته قد أكد على دور المجتمع ودور الأفراد فى نمو الشخصية وتنظيمها . وقد أدى هذا بالمشغلين برعاية الانسان وخجته الى أن يدركوا أن مشكلات الراشدين اخفاق فى حلّ أزمات شخصيتهم وهم راشدين أكثر من كونها مجرد بقايا لاحتباطات الطفولة المبكرة وصراحتها ،

٢ — اهتم اريكسون بمرحلة المراهقة وهى مرحلة تجاهلها فرويد الى حد كبير ، وذلك لان الأول اعتبرها مرحلة رئيسية فى صياغة الرغائية النفسية الاجتماعية للفرد وخيره .

٣ — أثار اريكسون موجة من التناؤل حين بين أن كل مرحلة من مراحل النمو النفسى الاجتماعى بها امكانيات القوة والضعف بحيث أن الاخفاق فى مرحلة من مراحل النمو لا يعنى بالضرورة الاخفاق الذى لا فكك منه فى مرحلة لاحقة .

(١٢ . — الشخصية)

المعالج النفسى :

لقد بين أريكسون أن المعالج النفسى الكئذ لديه احساس قوى
بإمكانيات المريض وقدرته على النمو . وعمل المعالج أن يغذى هذا النمو لا أن
يفرض مستقبله هو أو ماضيه على المريض . وهذه النقطة من المتطلبات التى
يتعلمها كل محال نفسى حين يخضع للتحليل النفسى هو نفسه بقصد التدريب،
وهى متضمنة أيضا فى التأكيد على دور التحويل والتحويل المضاد فى التحليل
النفسى . ولقد عاق أريكسون على عبارة يونج بأن كل مريض جاءه كان
يحمل حياته بين يديه ، قائلا « هذا صحيح ولكن ينبغى أن يضيف المرء الى
هذا انه جاء الى ولم يذهب الى شخص آخر وأنه بعد ذلك لن يكون قط كما
كان — ولن اكون انا كما كنت » (Erikson in Evans, 1969, p. 103)

ينبغى أن يكون كل معالج نفسى مهيبا لأن يفهم ويتوحد مع أساليب
الحياة المتنوعة وبدائلها . ومسائل القيم والخلق أساسية للعلاج . ان فكرة
التجرد الشخصى عند المحلل النفسى الكلاسيكى انما هى سوء فهم لدور
التقبل غير المتحيز لتداعى المريض الحر وتاريخه النفسى . فالمعالج موجود
دائما كفرد ، وله حرية التعبير عما يرغب فيه دون تشويه ناشئ عن التحويل
المضاد غير العقلانى .

وقد أعاد أريكسون صياغة « القاعدة الذهبية » فى ضوء الفهم
السيكولوجى المعاصر . وقد كتب مبينا ان الأعمال الخلقية الجديرة بالاهتمام
حقا تقوى الفاعل حتى وهى تتوى الآخر ، وتنمى العلاقة بينهما . وهذه
القاعدة تشجع المعالج اثناء العلاج على أن يتمو كملرس وكشمخص وحتى
مع شفاء المريض لأن الشفاء الحقيقى يتسامى على الحالة الانتقالية للمريض،
انها خبرة تمكن المريض الذى شفى من أن ينمى اتجاهها نحو الصحة بئذلى الى
البئب والى الجيرة ، وهذا الاتجاه من اهم المكونات الأساسية للنفسية
الأخلائية . (Frager, 1984, p. 163) (Erikson, 1964, pp. 236-237)

البحوث وطرق البحث :

لقد أقام أريكسون كثيرا من تصوراته على ممارسته العلاجية وخبراته
الكينينكية . وكتابته عن الهوية تقوم على أساس من الملاحظة الكينينكية

والخبرة . ونظريات اريكسون على أية حال مستقاة من ملاحظاته للشباب والأطفال . وقد لاحظ المجموعة الأخيرة في مواقف اللعب التي استخدمها في البداية في العلاج . ولقد ازدادت مفاهيمه ثراء من دراساته لحياة الشخصيات التاريخية ومن دراساته الاجتماعية الثقافية .

وعلى الرغم من ذبوع شهرة اريكسون وافكاره الا ان نظريته لم تولد الا قدرا محدودا من البحوث الامبيريقية . ولعل ذلك يرجع الى انه لم يفصل مفاهيمه النظرية تفصيلا كافيا . ومن العدل ان نقرر ان اريكسون يرى ان مفاهيمه عن نمو الشخصية قد لا تكون قابلة للتحقيق التجريبي على نحو مباشر . وهو لا يعتقد فضلا عن ذلك بان المنظر عليه مسؤولية بيان طرق واساليب الدراسة التجريبية لمن يريد ان يدرس افكاره .

غير ان بعض مفاهيم نظريته النفسية الاجتماعية قابلة لأن توضع موضع البحث الدقيق . وعلى سبيل المثال فان اريكسون قد حدد محكات الصحة النفسية الاجتماعية وسوء الصحة بالنسبة لكل مرحلة وازمة ، وذلك على أساس خصائص سلوكية حسن تعريفها وتحديدها . وهذه الأوصاف الحسنة الصياغة لها ميزة واضحة تتفوق بها على نظريات التحليل النفسي التي تحاول أن تعيد بناء تاريخ حياة الفرد السابق ، ذلك لان الأوصاف تيسر الدراسة المباشرة لحل الأزمات السابقة من خلال المظاهر السلوكية والاتجاهات الحالية . ويبدو أن النظرية أيضا تفسح المجال للبحوث الامبيريقية على نحو أفضل من نظريات التحليل النفسي الكلاسيكية ، لان الأولى تتناول الأبعاد الاجتماعية للنمو مقابل الثانية التي تركز على الطبيعة النفسية الداخلية للشخصية . ويصعب دراسة العوامل الداخلية الافتراضية اذا قورنت بالسلوك الاجتماعي الملاحظ . هذا فضلا عن أن اريكسون توصل الى مراحل متتابعة من النمو النفسي الاجتماعي للشخصية وهذا التركيب انطولى لمشاكل النمو لا نجده بهذا التفصيل والوضوح عند أصحاب النظريات السابقة عليه . وعلى أية حال وحتى يتم القيام بدراسات كثيرة دقيقة حسن تخطيطها بحيث تؤتي نهارها على نحو نسقي في تناول جوانب نظرية اريكسون المختلفة ستظل المنامين النمائية لهذه النظرية غامضة ، وكذلك ينزل الأساس الامبيريقى لها ضعيفا .

الفروق بين الجنسين فى لعب الأطفال :

على الرغم من أن هذه الدراسة لا ترتبط بإثبات صدق مناهيم أريكسون
النفسية الاجتماعية امبريقيا ، إلا أنها وفرت الأساس لآرائه الجدلية عن
ميكولوجية المرأة وهو أساس يقوم على الملاحظة .

لقد لاحظ أريكسون أن الأطفال يكشفون عن مشكلاتهم على نحو أفضل
حين يلعبون باللعب أكثر مما يفعلون حين يستخدمون الألعاب . ولقد أدت به
هذه الملاحظة الى بحث تشكيلات ١٥٠ بنتا ومثلهم من البنين للعبهم ، ولقد
تراوحت أعمارهم ما بين ١٠ ، ١٢ سنة وكانوا أفراد عينة دراسة طولية عن
النمو تجرى فى جامعة كاليفورنيا (Erikson, 1963 a) وكانت طريقتهم فى البحث
أن يدعو الطفل بمفرده ويطلب منه أن يشكل ويبنى باستخدام مجموعة من
اللعب فوق منصة منظر مثيرا رآه فى فيلم أو تخيله، ثم يطلب من الطفل بعد
ذلك أن يحكى حكاية عن المنظر الذى شكله وبناء ورتبه .

ولقد أظهرت الدراسة وجود فروق واضحة بين البنات والبنين فى
استخدامهم لمساحة اللعب فى أعداد المناظر . وعلى وجه التحديد لقد وجد
أريكسون أن البنات يملن الى أعداد مناظر داخلية مسالمة هادئة باستخدام
مجموعات من الائنات ودمى لاشخاص وحيوانات فى اوضاع استاتيكية وكان
هؤلاء يقمن بأعمال وهن جلوس كالعزف على البيانو . وأن المساحات المسورة
تتألف من حوائط منخفضة وبوابات وفى عدد من الحالات قد يؤدى دخيل الى
المكان الى أحداث صياح ويضطر النساء الى الاختباء ويظهر عليهن الخوف .
وهذا الدخيل كان دائما فى شكل حيوان أو رجل أو ولد ولم يكن امرأة و بنتا
قط . ومما يثير الاهتمام أن البنات لم يحاولن اعانة هذا الدخيل بحوائط عالية
أو باغلاق الابواب . ويعلق أريكسون على هذا قائلا « أن أغلبه هذه
التدخلات تتميز بعنصر من الفكاهة والاثارة اللذة » (1963a p. 105) ويقابل هذا
ميل الأولاد الى بناء مناظر تتميز بأبنية عالية وأبراج وما يرتب على ذلك من
استمتاعهم بانتهيار المبلى . وفى عدة حالات زينت الحوائط والواجهات بنتوءات
فى صورة أشكال مخروطية واسطوانية . وقد تضمنت مناظر الأولاد قدرا
كبيرا من الأفعال والحركة كتدفق المرور فى الشوارع وتوجيه شباط المرون
به أو إيتائه ، وتحرك حيوانات وهنود .

ويرى أريكسون أن هذه الفروق بين الجنسين فى اللعب ترجع الى اختلاف طبيعة جسم الفتاة عن جسم الفتى فتبيل الأولى فى لعبها الى استخدام المجال الداخلى والحماية والتلقى ويميل الآخر الى تأكيد الانتصاب والنواحي الخارجية والحركة . ويحتل انهما يتأثران بالمفاهيم التقليدية عن التنظيم الجنسى اى عن اختلاف دور الذكر عن الانثى .

ولقد هاجم عدد من النقاد هذا التفسير . فذهب السلوكيون ودعاة التعلم الاجتماعى بصفة عامة الى أن من الأفضل أن نفسر تشكيل الأطفال للعب فى مناظر لها خصائص معينة على أساس نوع اللعب التى زود بها الأولاد والبنات ونوع الأنشطة التى شجعوا على القيام بها منذ وقت مبكر . ويتفق دعاة الدفاع عن حقوق المرأة مع هذه النظرة ويصرون على أن هذه الفروق تعزى فقط الى المؤثرات الاجتماعية والثقافية . بينما يرى أريكسون أن السلوك يتحدد دوماً نتيجة للعوامل البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية والثقافية . أن ما يفعله الذكور والاناث بإمكانياتهم لا ينضبط على نحو جامد بخصائصهم الفيزيائية الجنسية التشريحية وإنما يتأثر بمتغيرات الشخصية وبالادوار الاجتماعية المتوقعة وبأهداف الحياة .

التاريخ النفسى :

هو دراسة حياة شخصيات تاريخية باستخدام أساليب التحليل النفسى من ناحية وطرق التحليل التاريخى من ناحية أخرى . وعلى الرغم من أن فرويد درس عدداً من الشخصيات الهامة إلا أن أريكسون فى الحقيقة هو الذى رسخ هذا النوع من الدراسة بمقالاته عن أدولف هتلر ، ومكسيم جوركى . وأشهر دراساته تلك التى قام بها عن مارتن لوتر المصلح الدينى الالماني ودراسته عن المهاتما غاندى الذى يلور مفهوم الثورة السلمية والذى حقق الاستقلال للبند .

وهناك فرق رئيسى بين دراسة حالات المضطربين نفسياً وتاريخ حياة شخصيات مرموقة . لقد بين أريكسون فى تصوراتهِ عن النمو أن جميع الناس يواجهون مصاعب خلال الحياة ، وأنها حين نحلل شخصاً يعانى من اضطراب أو مشكلة فإننا نبدأ من فكرة أن هناك أشياء ووقائع أدت الى

اخذطرابه فمجزّ عن القيام بوظائفه على نحو مناسب فى بعض مجالات الحياة ومهمتنا أن نكتشف الصراعات التى خلقت هذه الصعاب وأن نساعد الشخص على تحقيق التكامل فى شخصيته .

أما حين ندرس شخصيات تاريخية فانا نبدأ بإدراك أن هؤلاء الأفراد غيروا العلم بطريقة لها مغزى . وأن علينا أن نعرف كيف استطاع هؤلاء الأفراد أن يصمدوا فى مواجهة الازمات . نريد أن نعرف كيف استطاعوا اعلاء صراعاتهم والهلم الآخرين ليعملوا على تغيير المجتمع ايجابيا كما حدث فى حالة لوثر وغاندى ، أو تغييره سلبيا بالعدوان والتدمير كما حدث فى حالة هتلر .

ويترتب على ذلك أن تواريخ الحالة وتواريخ الحياة تنحصر انواعا معينة من الصراعات من زاويتين مختلفتين . افترض مثلا أن رجلا لا يستطيع الاستقرار فى عمل لانه يرفض تقبل سلطة الآخرين وتنقصه المبادرة لتنمية انكاره الذاتية وتنفيذها ومع ذلك يرفض توجيهات رئيسه ثم يشعر بالاثم .: فى هذه الحالة نريد أن نعرف لماذا عجز هذا الشخص عن حل صراع السلطة (الصراع الوديبى) واخفق فيما يبدو فى تنمية الاستقلال الذاتى والمبادرة .

وحين درس اريكسون غاندى لم يهتم بأسباب عدم حل الصراع الوديبى عنده ، وانما اهتم بطريقة غاندى فى التعبير عن صراع السلطة بطريقة أدت بآخرين الى التبرد وتبعه ملايين الهنود ليعملوا تحت قيادته لتحرير الهند من الحكم البريطانى .

ولقد وضع اريكسون عام ١٩٧٥ بعض القواعد الصارمة عند القيام بالدراسات النفسية التاريخية . فقد بين على سبيل المثال أن الباحث ينبغى أن يلتفت للتفان وثيقا الى عبارات معينة صدرت عن الفرد وترتبط بمراحل نمو معينة ، وكيف تتسق هذه العبارات بعضها مع بعض ومع استمرارية حياته كشخص . وينبغى أن يلتفت الباحث بعناية ودقة الى ما يجرى فى العالم حول الشخص وقت صدور هذه العبارات وإلى كيفية ملائمة الوقائع المعاصرة للعملية التاريخية .

ولقد أدرك اريكسون أن المحلل النفسى حين ينتقل من دراسة تاريخ الحالة

الى تاريخ الحياة عليه أن يوسع من اهتماماته ويدخل في اعتباره أنشطة
المفحوص في العلم الخارجى وما يتيح له من فرص ، وما وجد من قيود
وحدود. وهذا التقدير والاهتمام بتفاعل التيارات النفسية والاجتماعية اثر
بدوره على اعمال اريكسون النظرية .

ويشير اريكسون الى أن الذين يقومون بدراسات نفسية تاريخية قد
يسقطون حاجاتهم وصراعاتهم على موضوع الدراسة . ويبدو أنه يقترح أن
تحليل الباحث نفسيا يساعده على أن يصبح أكثر وعيا بصراعاته وكيف يمكن
أن تؤثر في الدراسة النفسية التاريخية .

ولقد اهتم اريكسون في دراساته هذه برجال تعكس صراعات هويتهم
صراعات عصر بأكمله . وتكمن عظمتهم في قدرتهم على العثور على حل
شخصى لازمة هويتهم ، حلا أصبح نموذجا للآخرين . وهم على الأغلب أفراد
لديهم صراعات شخصية عميقة . ويبدو أن أزمة العصر قد انعكست على كل
منهم على نحو مكثف ومع ذلك فقد استطاع كل منهم أن يثير نشاطا متصلا
وتغيرا جذريا لحظها . (Hall & Lindzey, 1985, pp. 93-98)

وعلى الرغم من أن هذه الشخصيات كانت مبدعة ونشطة وقوية الا
انها لم تكن خلوا من الخوف والقلق والشقاء . وكثيرا ما كان لديهم أحاسير
نابع من طفولتهم يسيطر على حياتهم ويدهمهم الى البحث عن نوع من
الاستقرار . لقد كانوا بحسبة عامة مرتبطين بأبائهم عن نحو يستبعد التمرد
الصريح عليهم . ولقد تعلموا قدرا كبيرا من آبائهم وشعروا بأن هؤلاء الآباء
كانوا يحتاجونهم ويخبرونهم اختيارا له خصوصيته . ولدى هؤلاء الأفراد
خسائر حية واهتباؤ منذ وقت مبكر بالقيم المطلقة ، واعتقدوا أحيانا أن عليهم
مسئولية خاصة يقومون بها نحو الانسان ، ولهم رسالة عليهم أداؤها. وكان
يمكن لهؤلاء أن يسوء توافقتهم وان ينحرفوا لو لم تتوافر لديهم القدرة والطاقة
والتركيز والاخلاص الروحى .

بحوث عن الهوية :

لم يتم اريكسون بهذه البحوث وانها تصدى باحثون آخرون لها ومن

هؤلاء Ciacci o عام ١٩٧١ فقد طلب من ١٢٠ طفلاً من الذكور البیض ان يكتبوا قصصاً عن خمس صـور يتألفون من ثلاث مجموعات الأولى فى الخامسة من العمر ، والثانية فى الثامنة من العمر ، والثالثة فى الحادية عشرة من العمر . وقام مجموعة من الحكماء بتصنيف قصص الاطفال جملة جملة وفقاً لمرحلة النمو التى تتطابق معها على افضل نحو . وحسبت النسب المئوية للجهل التى عبر بها كل طفل عن اهتمامه بمراحل النمو الاربعة الاولى عند اريكسون . واتضح ان نتائج الدراسة تميل الى تأييد نظرية اريكسون . فقد اتضح ان اكبر عدد من الثيمات التى عبر عنها اطفال الرابعة تتطابق مع المرحلة الثانية (٤٦ ٪) ويلى ذلك الثيمات التى تتطابق مع المرحلة الثالثة (٤٢ ٪) اما عن اطفال الثامنة فقد اتضح ان اكبر عدد من الثيمات صدرت عنهم او وردت فى قصصهم تتطابق مع المرحلة الثالثة (٥٦ ٪) وان المرحلة الثانية كانت تلى ذلك من حيث التواتر (٢٠ ٪) وأظهرت استجابات مجموعة الحادية عشرة ان اكبر عدد يتطابق مع المرحلة الرابعة (٤٤ ٪) وان الثيمات التى تناسب المرحلة الثالثة جاءت دون ذلك (٢٦ ٪) .

وقد قلم واترمان وآخرون عام ١٩٧٠ Waterman, Buebel and Waterman بدراسة استهدفت اختبار صحة الفرض القائل بأن النتيجة الايجابية لاي مرحلة من مراحل النمو يزداد احتمال تحققها اذا كانت نتائج مراحل النمو السابقة موجبة ولقد استخدم هؤلاء الباحثون فى الجزء الاول من الدراسة استخبارا يبين ما اذا كان الفرد يعتقد ان احداث حياته يحددها هو شخصيا ام تحددها القوى والظروف الخارجية (كما بين ذلك مقياس جيمس لوجهة الضبط) (The internal-External Locus of control Scale of James, 1957) باعتبار أن هذا مؤشر بوضح نتيجة المرحلة الثانية من النمو . هل هى الاستقلال الذاتى ام الخجل والشك ، كما استخدم الباحثون طرق الاستخبار لتقويم ما اذا كانت الثقة او عدم الثقة هى التى نتجت عن المرحلة الاولى من النمو . وكان المتغير التابع فى الدراسة هو الهوية مقابل تميع الدور وهو متغير تم قياسه ايضا باستخبار . وقد جاءت النتائج مدعمة لما تنبأ به . فقد ارتبطت الهوية بوجهة الضبط الداخلية، وارتبط الشك والخجل بوجهة الضبط الخارجية . ولكن الدراسة لم تسفر عما يؤيد صحة العلاقة المفترضة والتى تربط الهوية بالثقة وتميع الدور بعدم الثقة . وقد استخدم هؤلاء الباحثون

فى الجزء الثانى من دراستهم مقياسا لمفهوم الذات لاختبار العلاقة المتوقعة التى ذكرناها من قبل وأسفر تحليل البيانات عن دعم متسق لفكرة اريكسون عن علاقة الهوية بالثقة . غير أنه ينبغى أن نلاحظ أنه فى هذا الجزء من الدراسة استخدم أحد مصادر بيانات الدراسة لقياس عدة خصائص مما يشير الى امكانية أن تكون هذه العلاقات انعكاسا للتداخل فى الطريقة .

ونفى دراسة قام بها برونسن عام ١٩٥٩ حاول أن يحدد ما اذا كانت مجموعة من الخصائص التى تشير عند أحد قطبيها الى احساس راسخ بالهوية وعند القطب الآخر الى احساس بالتميع فى الهوية ، لها وجود تمبيريقي فعلى . ولقد حدد الباحث أربع خصائص يمكن قياسها وذلك بعد قراءة متأنية لأوصاف اريكسون للهوية والتميع وهى : —

١ — أن يكون متأكدا من وجود علاقة بين فكرة الفرد عن نفسه فى الماضى وفكرته عن نفسه فى الحاضر أو متشككا فيها .

٢ — أن يظهر درجة عالية من التوتر الداخلى أو القلق أو درجة منخفضة .

٣ — أن يكون النرد متأكدا من خصائصه الشخصية السائدة أو متشككا فيها .

٤ — أن يكون مستقرا فى مشاعره عن نفسه أو متذبذبا .

ولقد افترض برونسن وعلى نحو صحيح ان معاملات الارتباط الموجبة الدالة بين هذه الخصائص تدعم صحة تصور اريكسون عن المرحلة الخامسة عن الهوية وتميع الدور .

وتألفت عينة البحث من ٤٦ من طالبات الجامعة وتمام بتقدير الخصيتين الأولى والثانية باحثون من خلال مقابلة شخصية استغرقت عشرين دقيقة وكان انباحثون علماء نفس كينيكيين مدربين وحسب متوسط تقديراتهم واستخدم فى تحليل النتائج . ثم استخدم الباحث طريقة وصف الذات لتياس الخصيتين الثالثة والرابعة بعد تكرار نفس العملية بعد أربعة أسابيع . وذلك حتى يمكن تقدير الاستقرار أو التذبذب فى الخاصية الرابعة

وقد تراوحت معاملات الارتباط بين المتغيرات الاربعة ما بين ٠.٤٧ ر. ، ٠.٧١ ر. وكانت كلها دالة احصائيا بدرجة عالية. وقد اتضح من نتائج الدراسة وجود بعض المراهقات القلقات اللائى لم يدركن وجود علاقة بين هويتهم الآن ، وما كانت عليه من قبل . وهن غير متأكدات من ماهية خصائصهن السائدة فى الحقيقة ، ويغيرن فكرهن عن هذه المسائل ، اى انهن يظهرن تميعا فى الهوية .

ولقد وضع كونستانطينوبل عام ١٩٦٩ م Constantinople مقياسا لتقدير الذات يتألف من ٦٠ بندا يسمى قائمة النمو النفسى الاجتماعى Inventory of Psychological Development يتناول تقدير مراحل النمو الثمانية عند اريكسون . وقد اتضح أن معامل الاستقرار هو ٠.٧٠ ر. على عينة تتألف من ١٥٠ فردا اجابوا عن القائمة مرتين بفاصل ستة اسابيع وهذا الثبات بكفى لنقول بأن هذا المقياس يقيس مدى نجاح الفرد فى النمو واجتياز المراحل الثمانية التى عرضنا لها بالتفصيل من قبل . وبيانات صدق هذا المقياس ما تزال تتجمع . وقد قام رييمانيس Reimanis بدراسة عام ١٩٧٤م استندت الى فكرة أساسية هى أن الحل غير الناجح لصراعات النمو النفسى الاجتماعى ينبغى أن تؤدى الى الاغتراب anomie ولكى يختبر هذا التنبؤ طبق قائمة النمو النفسى الاجتماعى ومقياسا للاغتراب Sole Scale measurement of Anomie على عينتين (١٠٠ من المحاربين القدماء ، ١٤١ من طلاب الجامعة ومالباتبا) والجدول (٦ — ٢) يوضح معاملات الارتباط بين المتغيرات موضع الدراسة . وكما هو متوقع فإن النمو غير الناجح يميل الى الارتباط مع الاغتراب ، بينما النمو النفسى الاجتماعى الناجح يميل الى عدم الارتباط مع الاغتراب . وهذه النتائج تتسق مع نتائج كونستانطينوبل ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ الذى وجد أن النمو الناجح يرتبط بالسعادة .

جدول (٦ - ٢)

يبين معاملات الارتباط بين الاغتراب ونتائج قائمة النمو النفسى الاجتماعى:

مقياس ميول الاغتراب			قائمة النمو النفسى الاجتماعى
طالبات الجامعة	طلاب الجامعة	المحاربون القدماء	
٠.٢٨- X	٠.١٧-	٠.١٧-	- الثقة
٠.٢٥	٠.٢١	X ٠.٣١	- عدم الثقة
X ٠.٣٦-	٠.٠٥-	٠.٠٨-	- المبادأة
X ٠.٢٥	X ٠.٤٠	X ٠.٣١	- الأثم
٠.١٤-	٠.٢٦	٠.١٤-	- الاستقلال
٠.١٣	X ٠.٤٠	X ٠.٢٨	- الخجل والشك
X ٠.٣٦-	٠.٠٦	٠.١٧-	- الاجتهاد
X ٠.٢٩	X ٠.٤٤	٠.١٦	- القصور
X ٠.٣٥-	٠.١٤-	٠.١٠-	- التوحد
X ٠.٢٢	X ٠.٤٣	٠.٢٤	- تميع الدور
X ٠.٢٨-	٠.٢٤-	٠.٠٦-	- الألفة والود
٠.١٦	X ٠.٢٩	X ٠.٤٢	- العزلة
٨٦	٥٥	٧٤ = ن	

X دال عند مستوى ٠.٥

لقد تناول مارسيا Marcia عام ١٩٦٦ مرحلة هوية الذات مقابل تميع الدور وفصل التول فيها ، وهى مرحلة اهتم بها اريكسون اكثر من غيرها من مراحل النمو وخاصة فى الستينات. ويرى مارسيا انه من الممكن ان نميز على الأقل خمسة توجهات فى فكر اريكسون فى هذه الفترة وهى : —

- تحقيق الهوية Identity achievement وتضم الأشخاص الذين خبروا
الازمة والتزموا بهمة أو عمل وبايديولوجية .
- تعليق الهوية Moratorium وتضم الأشخاص الذين يعيشون الازمة الآن
مع التزام غامض بعمل وبايديولوجية .
- حبس الهوية Foreclosure ويصدق على الأشخاص الذين يلتزمون
بعمل وايديولوجية ولكنهم فيما يبدو لم يخبروا الازمة لان التزامهم
يحدده الوالد الى حد كبير .
- تبع الهوية Identity diffusion وتصدق على اشخاص خبروا الازمة
أو لم يخبروها ولكنهم لا يظهرون التزاما .
- انجاز مغرب Alienated achievement وتصدق على اشخاص خبروا
الازمة ويظهرون عدم الالتزام ولكنهم توصلوا الى ايديولوجية تدین
النظام الاجتماعي .

ولقد أمكن تحديد نوع هوية الشخص أو حالة تلك الهوية بتقسيد
استجاباته لمقابلة مقننة حدد مارسيا قواعد اجرائيا . ولقد تراوحت نسب
الاتفاق بين القدرين ما بين ٨٠ ، ٩٠ ٪ في عدة دراسات . غير انه لا تتوافر
في هذه الدراسات بيانات عن الاتساق الداخلي أو الاستقرار ولذلك فاننا
لسنا على ثقة من ان هذه الأنواع أو الحالات لها أساس امبيرى راسخ .

ولقد درس ارلوفسكى Orlofsky وآخرون العلاقة بين هذه الحالات
الخبس ومقاييس للألفة ، والعزلة ، والاشتهائية الاجتماعية . والتسواد
والجنسية الغيرية في محاولة لتحديد ما اذا كانت مشكلات الهوية منبر
بالنمو اللاحق . وكما هو متوقع من فكر اريكسون أنشج ان أصحاب الهويات
الخبسة وتبع الهوية اتصفوا بعلاقات بين شخصية سلطوية ومقبولة
stereotyped حين قورنوا بالفتات الأخرى : أما أصحاب الهوية المعلقة
فكانوا أكثر الفتات غلبية للتغير : أما أصحاب الهويات المحققة
فتميزوا بالألفة الاجتماعية ونأوا عن العزلة : أما أصحاب الانجاز المغرب فقد

جاءت نتائجهم غير متوقعة لقد اتضح أنهم انهوا أزمة الهوية لصالح أزمة
الالفنة . وهى فكرة ساهرة ولكن ليس من السهل اشتقاقها من تنظير
اريكسون الحالى .

وهذه الدراسة تدل على جدوى تنظير اريكسون، ولكن الحاجة ما تزال
ماسة لمزيد من البحوث الجيدة قبل أن تقوم هذه النظرية تقويما شاملا من
وجهة النظر الامبريقية . (Madai, 1976, pp. 453-458)

التأويل والمكانة الراهنة :

لقد تعرض اريكسون للنقد بسبب غموض كتاباته . وهو غنا يستخدم
الكلمات لرسم بها صورا أكثر مما يعبر بها عن فكر منطقي . ولتد أدى
التزامه بالتحليل النفسى الى تقييد فكره . وأدوات اريكسون هى الأدوات
الكلينيكية التى طورت لعلاج المرضى ، واستخدامها مع نمو الأسوياء ليس
مرضيا على الدوام . ويتنسخ هذا فى دراساته لحياة عدد من العظماء الذين
نصدى لدراساتهم . غفى تحليل اريكسون لغاندى على سبيل المثال يطبق
أدواته ويستخدم بصيرته على نحو عبقرى كمثال نفسى ، ولكنه لا يتناول
على نحو جاد نور مثله العليا وقيمة الروحية ومجاهداته النفسية . انه يتناول
ديناميات حياة غاندى وتنكيره كما لو كانت لمرضى أكثر من تناولها باعتبارها
عمليات نفسية وحالات شعورية ذات نوعية ، انه لا يبين كيف يميز غاندى
ويختلف عما نجده عند المرضى .

ولكن هذه الجهود رغم ما تعرضت له من نقد قد خلقت اتجاها علميا
جديدا يسمى التاريخ النفسى psychohistory . أما عن مدى دقة تحليل
اريكسون للشخصية التاريخية ، فقد أجاب عنه بنفسه حين بين أن تحليله
يقوم على ذاتية مدربة ومنضبطة disciplined subjectivity وقد يكون
هذا التحليل مزجا بين الحقيقة والاسطورة . ويبدى اريكسون الملاحظة الآتية
فى تحليله لشخصية مارتن لوتر :

« أن كان بعض هذا اسطورة ، فليكن اسطورة % وصناعة الاسطورة
جزء من إعادة كتابة التاريخ علميا ، كما انها جزء من الحقائق الأصلية التى

تستخدم فى عمل العلماء . وهكذا فنحن مضطرون لقبول انسافة الاساطير
تأنصاف الحقائق التاريخية ، مع التسليم بأن الواقعة التى نرويها لا تتعارض
مع حقائق راسخة ، وانها تستمر معبرة عن جانب من الحقيقة ، وحاملة
لمعنى يتسق مع النظرية النفسية « (1953, p. 37)

واستخدامه لادوات متجذرة فى التحليل النفسى لم يكن ملائما للأعمال
التي يتصدى لدراستها . وهو حين عمل هذا وسع مجال التحليل النفسى
وأثراه ولكنه فى نفس الوقت كشف عن نواحي قصوره وعن حدوده .

ويقدم لنا اريكسون اعادة مياغة موفقة لتحليل النفسى . لقد استطاع
أن ينقل نسق فرويد النذ نفلة جديدة . واهتم اريكسون بالمحددات الاجتماعية
والثقافية للسلوك وتحقيقه للتكامل بين علم النفس وعلم الاجتماع
والانثربولوجيا مع استبصاراته التحليلية النفسية يمهّد الطريق لمستقبل
مشرق فى سيكولوجية الشخصية . ويرى علماء النفس أن نظريته فى النمو
ومغاييه عن الهوية وأزمتها جذابة . وهم بصفة عامة يرحبون بتأكيديه على
الجوانب النفسية الاجتماعية من النمو ويفضلونه على تأكيد فردية الديناميات
النفسية الجنسية . وعلماء النفس والمحللون النفسيون الجدد وغيرهم كثير
معجبون بأريكسون بسبب حذق ملاحظاته ودقتها ومعقولية تفسيراته ،
وتعاطفه العميق مع كل انسان .

ونظرية اريكسون تشبه كثيرا من نظريات الشخصية من حيث انه
لا يمكن تقويمها على أساس البحوث المعملية . أو على الأقل لا يمكن أن نعمل
هذا حتى الوقت الحاضر لقلة البحوث الامبيريقية التى أجريت فى مجللها .
واريكسون لم يضع نظريته بعقلية الباحث ، وانما حاول أن يشيف مجموعة
من العناصر التى تتصل بشهو الشخصية ويضع لها اساسا من التصورات ،
وقد يشعر الفرد أنه استطاع توضيحها وقد لا يشعر بذلك . وقد يكون هذا
الامطار النظرى مرشد مفيد يساعدنا على فهم الشخصية وقد لا يكون مفيدا
بالقدر الكافى . أن الدليل على صدق نظرية يكمن فى تمكينها المعلق والمريض
من التواصل والتفاهم بحيث تؤدي الى استبصارات جديدة ومدهشة والى
مزيد من قيام المريض بمسئوليته عن نفسه على نحو متزايد .

غير أنه من الانتقادات التي وجهت إليه في هذا المجال أن دراسته للأشباب في الستينات من هذا القرن وافكاره عن الهوية والايديولوجية وربما نظريته كلها ليست عملية حين نصل الى علاج حالات فردية . وبعبارة أخرى أنه لا توجد مدرسة تضم معالجين على طريقة اريكسون كما حدث بالنسبة لسوليفان . صحيح أن اريكسون درب عددا من المعالجين النفسيين ولكنهم أرادوا ، ولعل ذلك يرجع الى أن اريكسون لم يهتم بالتأسيس والتنظيم . والأغلب أن ما كتبه اريكسون اثبت أنه أكثر نفعا للمؤرخين النفسيين ولصناع السياسة الاجتماعية عما هو عليه بالنسبة للمعالجين النفسيين . أنه يختلف عن فرويد من حيث أن نظريته مجموعة من التمارين الأكاديمية وليس لها تطبيق على . ولعل اريكسون رأى أعماله كالبحوث الأساسية التي قد يتيقظ الله لها في المستقبل من يقدر على التوصل الى تطبيقات محسوسة لها . والخلاصة أن اريكسون لم يكتب كتابا يشتمل على أساليب ووصفات لمعالجة المرضى الذين يعانون من أزمة الهوية . وأن جاءت نظريته عن الهوية والايديولوجية ترمينا أكاديميا ساحرا ومقنعا ولكنه مع ذلك تمرين أكاديمي .

وعلى الرغم من أن نظرية اريكسون ينقصها الضبط العلمي ، وعلى الرغم من النقد السابق فيما يتصل بالنواحي العملية والتطبيقية وخاصة في العلاج النفسي إلا أن كثيرون يعتبرونها من أكثر النظريات فائدة . وهكذا فأنك حين تقرأ عن مصطلحات مثل : « النمو النفسي الاجتماعي ، وقوة الأنا ، والتاريخ النفسي . والهوية وأزماتها ودورة الحياة » فلا بد أن تتذكر أن جميع هذه المفاهيم قد بلورها اريكسون وتناولها على نحو مستفيض وأعمل الفكر فيها وأنها قد أصبحت جزءا هاما من علم النفس .

وهناك أربعة انتقادات أساسية تعرضت لها أعمال اريكسون : —
أولا : أن بعض الكتاب يرى أن اريكسون متفائل جدا ، وينكر اريكسون هذا الاتهام . بينما أنه يبرز في كل مرحلة من مراحل النمو أزمة ، وخاصة سلبية محددة للأنا (كعدم الثقة ، والخجل وهلم جرا) مما يعنى وجود مصدر ممكن طوال الحياة للقلق . والحق أن اريكسون لا يفسح مساحة كبيرة في كتاباته لمناقشة القلق . وهو يميل الى التركيز على الجانب الموجب للقلق حيث يقول « أنه بغير القلق لا توجد قوة انسانية » (Erikson, 1975, p. 259)

ويهتم اريكسون بحل الصراعات بقدر اهتمامه بالاخفاق والانحياز العصبى وهو يختلف عن بعض المحللين النفسيين الذين سبقوه والذين يركزون تركيزا يكاد يكون تاما على النواحي المرضية النفسية . ويرى اريكسون ان هناك الكثير الذى يمكن تحقيقه من دراسة نمو الاسوياء وارتقائهم وهو فى هذا ليس وحده ، ذلك اننا نجد فى معيته ماسلو وروجرز وآخرون .

ثانيا : ان اريكسون ضحى بمفاهيم فرويدية أساسية كالهو واللاشعور فى سبيل الانا والشعور . وهذا ليس نقدا لنظرية اريكسون وانما هو اعتراض على اختلافه عن فرويد الذى لم يدعى قط انه كشف عن حقائق مطلقة وتامة . والبعض يذهب الى ان اريكسون يختلف عن فرويد اختلافا كبيرا بحيث انه من الأفضل اعتباره غير منتم للتحليل النفسى الفرويدى ، ولكن معظم الدارسين فى المجال يرونه احد اعضاء هذه المدرسة .

ثالثا : ان اريكسون يدعم الوضع الراهن حيث يرى انه ينبغي على الفرد ان يتوافق مع طرق المجتمع الذى يشب فيه . وما يقوله اريكسون فى الحقيقة هو اننا نجد هويتنا فى اطار الامكانيات التى يقدمها المجتمع ويوفرها وان هذه قد تشمل ما هو ثابت وما هو متغير . كما ان اهتمام اريكسون بدراسة شخصيات غيرت مجتمعاتها تغيرا جذريا كفاندى ولوثر يضعنا هذه التهمة .

رابعا : ضعف الاساس الامبيريقى لنظريات اريكسون ، وقد سبق تناولها كما عرضنا لبعض الدراسات التى اجريت على اساس مفاهيمه واتسقت الى حد كبير معها وليس من شك ان كتابات اريكسون تقدم لنا مصدرا خصباً للفروض التى يمكن ان توضع موضع البحث والدراسة .

وفى المرحلة الأخيرة من حياته ركز اريكسون اهتماماته على المراحل المتأخرة من دورة الحياة على الراشدين وكبار السن وهذا الاهتمام المعاصر جاء فى وقته المناسب . كما كانت دراساته عن المراهقين والشباب فى الستينيات فى وقتها المناسب عندما كانت ثقافة الشباب الفرعية وحركته فى أوجها .

الفصل السابع

هنرى ١ • مورى

ولد فى مدينة نيويورك عام ١٨٩٣ م . وكان الطفل الأوسط فى أسرة غنية . له أخت تكبره وأخ يصغره . ويبدو أنه تمتع بجميع المزايا الثقافية لأن ولد فى هذا الوضع المتميز . وقد سافر الى أوروبا خلال طفولته ومراهقته وطوفانها . وكانت أسرته تقضى فترة الصيف بانتظام على شاطئ لونغ آيلند . وحينها كان وقت ذهابه الى المدرسة التحق بمدرسة جورتون Gorton . وهى مدرسة اعدادية بنىو انجلند يدرس بها النخبة .

ولقد كان الانتقال من هذه المدرسة الى جامعة هارفرد ميسرا . وقد درس التاريخ فى جامعة هارفرد وتخصص فيه . ولم يقتصر الأمر على عدم اهتمامه بعلم النفس فى تلك المرحلة بل انه حصل على درجات دون المتوسط فى دراسته بكلية . ولقد فسر انخفاض درجاته وانخفاض ادائه الاكاديمى بانشغاله الزائد بالرياضة ، لقد لعب كرة القدم ومارس التجديف والملاكمة ، ولقد اعتبر ولعه بالرياضة نوعا من التعويض عن قصور بصرى لحق به وهو فى الطفولة المبكرة حين اجريت له عملية لعلاج ما اصاب عينيه من حول . ولقد اثر هذا القصور على ثقته بنفسه فاصيب بالفأفة وتأثر التأزر بين يديه وعينيه .

وعلى الرغم من انخفاض متوسط درجاته ، وتخصصه فى التاريخ اساسا فانه بعد ان تخرج فى جامعة هارفرد قبل بكلية الأطباء والجراحين يكلومبيا . ولقد اعتبر قبوله قرارا حكيما حين تخرج مورى على رأس صفه عام ١٩١٩ م . وكان عمره آنذاك ٢٦ عاما . ولقد أنفق العام التالى للحصول على درجة الماجستير فى علم الأحياء من كولومبيا وبعد ذلك عاد الى هارفرد ليدرس الفسيولوجيا . وبعد فترة قصيرة عاد الى نيويورك ليعمل كطبيب متيم بقسم الجراحة فى مستشفى البرسبتاريين Presbyterian Hospital .

ولقد كانت مشكلته الوحيدة فى هذه المرحلة من حياته الاختيار بين أبحاث العلمى والممارسة . ولقد مارس العمل فى المستشفى من قبل ثم حصل على وظيفة كمساعد باحث فى معهد روكفلر للبحث الطبى . ولقد قام

بميراث في علم الأجنة ، وكانت هذه نقطة بداية لاهتمام لازمة طوال حياته بعمليات النمو والارتقاء. وخلال هذه الفترة حصل موري على اجازة للدراسة في جامعة كمبردج بإنجلترا ، حيث حصل على دكتوراه الفلسفة في الكيمياء الحيوية. عام ١٩٢٧ م . وكان عمره في ذلك الوقت ٣٣ سنة ولديه درجتا دكتوراه في علوم أخرى غير العلوم السلوكية .

ولقد بدأ اهتمام موري الجاد بعلم النفس عام ١٩٢٣ ، حيث قرأ نسخة من كتاب يونج « الأنماط النفسية Psychological Types » وكان قد سئم أجنة الدجاج التي يجري بحوث عليها ، ولقد لفت كتاب يونج نظره الى التباين العظيم في الشخصية الانسانية وهيا له الطريق للنساء تاريخي بين الرجلين بعد ذلك بعدة سنوات .

وأثناء دراسة موري في إنجلترا سافر في العطلة الى سويسرا وتغشى ثلاثة أسابيع مع يونج في زيورخ . وكانت النتيجة أقرب الى التحول الديني . فإزداد موري وهو عالم تجريبي فهما لشخصيته واستبصارا بها . ولقد تعلم من يونج أن هناك علاقة بين الغائاة والقصور البصري الذي تعرض له ، كما أدرك أهمية اللاشعور الذي أصبح ملحا أساسيا في نظريته عن الشخصية . ولقد قرر موري أنه رأى نتيجة لهذا اللقاء اشياء لم تكن تعلم بها فلسفته قط ، وانفتحت بوابة فيض عجائب العالم املم نافرديه على مصراعها . وترك زيورخ وقد أصبح من معتقدي علم نفس الأعماق .

وفي عام ١٩٢٧ اتاحت لموري الفرصة ليحدد مجرى حياته . ومرة أخرى رأى مورتون برنس Morton Prince في هنري موري ضالته التي يبحث عنها ، ولم تكن مؤهلات موري هي المسئلة عن ذلك . وكان برنس طبيباً نفسياً ومؤسساً لمجلة علم نفس الشواذ واختاره ليصبح مساعدا له في عيادة هارفرد النفسية وكان عمره ٣٣ سنة ولم يكن قد درس مقررا واحدا في علم النفس ، وأصبح موري فجأة عالما نفسيا متخصصا في الشخصية . وبعد عام ترك برنس العيادة النفسية ليخلفه موري في ادارتها .

وسوف نعرض في ايجاز لانجازات موري في العيادة النفسية لجامعة هارفرد وقد بقي فيها حتى جاءت الحرب العالمية الثانية التي شغلته عن

عمله . ولقد أسفر هذا العمل عن نشر كتابه الكلاسيكى « استقصاءات فى الشخصية » عام ١٩٣٨ Explorations in Personality . وفى منتصف الثلاثينات أسهم فى تأسيس جماعة التحليل النفسى فى بوسطن ، حيث أضع هو نفسه للتحليل النفسى ، وخلال الحرب عمل بمكتب الخدمات الاستراتيجية Office of Stratigic Services وكان مديرا لبرنامج لاختبار وتدريب من يعمل بالتجسس وفى المهام السرية الصعبة والخطرة . وبعد الحرب عاد الى هارفرد واستمر يعمل بالتدريس وبالبحوث فى مجال الشخصية حتى عام ١٩٦٢ حيث أحيل الى التقاعد رسميا، ولكن هذا التقاعد كان اسميا لانه استمر يكتب ويبحث .

نواحي الاتفاق ونواحي الاختلاف مع السيكونيامين :

ينتمى هنرى مورى الى فئة بمفرده . ولعله أدرك ذلك حين نجت كلمة عالم الشخصية Personologist لكى يشير الى مهنته . ويطلق معظم علماء النفس الآخرين الذين يقومون بنفس العمل على أنفسهم منظـرى الشخصية Personality theorists . واختبار تفهم الموضوع « التات » tat هو أول ما يطرأ على ذهن حين يذكر اسم هنرى مورى . ولعل أكثر طلاب علم النفس يعرفون أنه واضع هذا الاختبار الاستقاطلى الذى يوضح توديعا جيدا اهتمامات مورى الفريدة والمتنوعة. ومورى منظر سيكوندينامى لان علم الشخصية عنده ما هو الا نظرية فى الديناميات، أى فى الدافعية. وقائمة حاجاته المشبورة وقائمة الضغوط هى ثبـت دوافع . والضغوط البيئية قد تساعد على إشباع حاجات الناس أو تعوق ذلك الإشباع . وقد صمم « التات » لكى يوصل الباحث الى الحاجات النفسية والضغوط البيئية التى تعمل عليها فى شخصية الفرد الذى يجيب عن الاختبار ، ولكى يحدد مدى سدة تأثيرها عليه .

واختبار تفهم الموضوع TAT اختبار استقاطلى يتألف من مجموعة من الصور . وعلى الفرد ان ينظر الى كل صورة ويحكى قصة عنها ، ويستنتج عالم النفس منها وجود دوافع معينة . ولكن السؤال هو لماذا لا يسأل الشخص على نحو مباشر عن مدى قوة حاجته الى العدوان بدلا من أن يعرض

عليه صورة بها شخصان قد يدركهما على أنهما يتصارعان أو يتعانقان لا والاجابة عن هذا السؤال بسيطة . ان علم النفس لا يعتقد ان الشخص يعرف عن نفسه وبثقة هذه المعلومة . انه يعتقد ان الاسس الدافعية الهامة للشخصية لا شعورية. وعلماء نفس الشخصية الذين يؤمنون بأهمية الدوافع اللاشعورية هم الذين يستخدمون الاختبارات الاستطالية . ولقد ابتكر موري اختبارا استطاليا من أكثر الاختبارات الاستطالية شيوعا ، ليس ذلك بحسب بل انه بنى قدرا كبيرا من نظريته على بيانات جمعت باستخدام اختبار تفهم الموضوع. وهذا التأكيد على الدافعية اللاشعورية يضعه بالتأكيد في المعسكر السيكوندينامي .

ومع ذلك فان تأكيد موري على تقدير الشخصية وتقييمها باستخدام الاختبارات أقرب الى اهتمامات أصحاب نظريات السمات. والحق أن موري أصبح مشهورا بين علماء النفس بسبب ما قام به من أعمال في مجال القياس والتقدير لمكتب الخدمات الاستراتيجية خلال الحرب العالمية الثانية . وليس من شك في أنه لا واحد من علماء النفس الديناميين الذين عالجتهم قد كرس جهدا يقارب الجهد الذي كرسه موري في القياس الموضوعي لتغيرات الشخصية .

ولكن موري في بعض النواحي يعتبر ممثلا لأصحاب النظريات الدينامية في الشخصية وذلك في ضوء العناصر الآتية : —

أولا : خلال سفره في أوروبا عام ١٩٢٧ م التقى ببيونج في عيسادته وتأثر تأثرا كبيرا بما تعلمه من هذا اللقاء والاحتكاك .

ثانيا : أن موري يشبه فرويد وتلاميذه من حيث أنه درس الطب وحصل على درجة فيه M.D.

ثالثا : كان موري عضوا في معهد بروسطن للتحليل النفسي وهو احد التنظيمات التي أسسها تلاميذ فرويد المخلصون وذلك بغية تدريب تلاميذ أوفياء لفكر فرويد وممارسته . ولكي تصبح محلا نفسيا لا بد أن تخضع للتحليل النفسي وقد تم تحليل موري نفسيا على يد فرانز الكساندر وهنري

ساكس F. Alexander & H. Sachs ولقد درب كل منهما على يد فرويد نفسه .

رابعاً : يستخدم موري مفاهيم فرويد عن الجو والانا والانا الأعلى في نظريته عن الشخصية .

ونظرية موري في الشخصية نظرية للديناميات أكثر من كونها نظرية شاملة وهو أصيل حين يناقش الديناميات، ولكنه عندما يتناول بنية الشخصية ونموها فإنه يعتد اعتماداً كبيراً على مفاهيم فرويد .

وأخيراً — فإن موري يمثل أصحاب النظريات الدينامية في الشخصية اصدق تمثيل لأنه يركز دائماً على الديناميات وخاصة اللاشعورية منها .

غير أن موري من بعض الوجوه الأخرى لا يمثل تمثيلاً صادقاً أصحاب النظريات الدينامية وذلك أولاً لأنه كان باحثاً أكاديمياً وخبرته الكلينيكية محدودة . وأصحاب النظريات الدينامية لهم ممارساتهم في العلاج النفسي بطريقة منظمة لفترات طويلة من حياتهم ، أي أنهم كانوا يجلسون في مكاتبهم وعياداتهم طول اليوم أو معظمه يتحدثون إلى المرضى ويستمعون إليهم ، واسلوب حياتهم هو اسلوب حياة الأطباء ، وهم ليسوا مرتبطين عادة بكلية أو جامعة . غير أن موري يختلف عن هؤلاء ، فهو أستاذ قضى معظم حياته في قاعة المحاضرات أو في معمل علم النفس . ولقد عمل كطبيب سنوات قليلة في الثلاثينات . وحتى في هذه الفترة كان يرى المرضى ساعات قليلة في الاسبوع . وموري يختلف أيضاً عن علماء النفس الديناميين من حيث تركيز جهوده المنتجة والبناءة لمجال القياس والتقدير السيكولوجي assessment صحيح أن يونج قد استخدم اختباراً لقياس الانطواء الانبساط وهرمان رورشاخ قد انشغل ببيع الحبر ، ولكن موري أجرى بحوثاً علمية في قياس وتقدير الشخصية ، بحوثاً متميزة تفرقه عن الآخرين من الديناميين بشكل واضح . ومعظم أصحاب النظريات الدينامية قد استرشدوا بأفكار فرويد وتوجيهاته ولا علاقة لهم بالتليس والتحديد الكمي لتغيرات الشخصية . وأخيراً فإن موري يسمن مع الانسقيين أكثر من تصنيفه مع الديناميين .

إن التناقضات الظاهرة في خلفية موري وفي نظريته عن الشخصية

يمكن أن نعوّدها وفقا لما قرر الى واقعة هي دعوة مورتن برنس له لينقسم الى هيئة العاملين بعيادة هارغرد النفسية وكانت قد تأسست حديثا وكان ذلك عام ١٩٢٦ وحين ترك برنس العيادة عام ١٩٢٩ أصبح موري مديرا لها. وفى عام ١٩٣٨ م كان قد اتم مع هيئة العاملين فى هذه العيادة دراسة رائدة لخمسين طالبا من طلاب الجامعة الاسوياء ونشرها فى كتاب « استقصاءات الشخصية » . Explorations in Personality

ولم يكن هناك من قبل مثل عيادة هارغرد النفسية لانها ارتبطت بقسم اكاديمي لعلم النفس بدلا من ارتباطها بمستشفى . ولقد اكدت العيادة البحث العلمى وبينما كانت العيادة مسئولة عن تزويد العملاء والمرضى بالعلاج ، الا أن رسالتها الاساسية كانت اكتشاف الحقائق الاساسية عن الشخصية ، وبينما احتفظ هنرى موري بهويته الطبية كرجل كينيكي ، الا انه خلق هوية جديدة تماما فى مجسّل علم النفس وهى علم النفس الباحث الكينيكي Clinical research psychologist

ولقد اتفق موري معظم عقد الثلاثينات وهو يحاول الجمع بين العالم الاكاديمي فى جامعة هارغرد والعالم الطبى فى معهد التحليل النفسى فى بوسطن . ولعل هذا يفسر المذاق الخاص لعلم الشخصية عند موري . فتأكيده على الديناميات وخاصة الديناميات اللاشعورية يعكس اثر التحليل عند فرويد ويونج . هذا على الرغم من تقدير موري لعلماء النفس الاكاديميين من امثال وليم مكدوجل ونظريته فى الغريزة ، وكيرت لينين ونظريته فى المجال الحيوى . وتأكيده موري على النمو ايضا خاصية تميز دعاه التحليل النفسى ، هذا على الرغم من انه قبل ان ينضم الى معهد التحليل النفسى فى بوسطن كان مقتنعا بصحة ما ذهب اليه فرويد فى تأكيده بان تاريخ النمو اساس لفهم شخصية الراشد . ولقد استند هذا الاعتقاد على سنوات عديدة من البحث فى معهد روكفلر حيث درس موري اجنة الدجاج قبل ذهابه الى هارغرد مبشرة . والحق أن هنرى موري قبل ان يصبح علم نفس نشر ٢١ بحثا فى علم الاجنة والطب . ولكنه تعلم من علماء النفس الاكاديميين فى هارغرد لأول مرة اساليب اختبار الشخصية ومناهج البحث التجريبي النفسى . ان عمل جوردن اولبورت المبكر ودراساته فى الحركة التعبيرية

١٩٣٠ Expressive movement والاختبارات التي وضعها لتقدير الشخصية
فى دراسة القيم ١٩٣١ ولقيس السيطرة والخضوع The A-S Reaction Study
عام ١٩٢٨ أغادته كنموذج يحتذى فى استقصاءاته فى عيادة هارنرد
النفسية .

أى أن موري استطاع أن يدمج تيارين كانا منفصلين هما تيار
الديناميين وتيار الأكاديميين . ولعله بغير جهود موري كان هذا الاندماج قد
استغرق زمنا أطول .

دراسة الحيات :

وفى عام ١٩٧٩ م وبعد مضى أربعين عاما على نشر كتاب استقصاءات
فى الشخصية كرمت كلية رادكلف Radcliffe College موري بإنشاء مركز
بحوث هنرى موري لدراسة الحيات

Henry A. Murray Research Center For the Study of Lives

وكانت هذه التسمية مناسبة تماما لأن دراسة الحياة كانت الاهتمام الرئيسى
لهنرى موري . نبو لم يدرس مثيرات واستجابات وسمات شخصية منعزلة
أو نفوسا متحررة من أجسامها ، لقد درس موري حيات الناس ككل من
خلال عملية الحياة نفسها .

وكان من أول القرارات التى اتخذها علماء النفس فى عيادة هارنرد
النفسية أن يدرسوا الشخص ككل . وكان معنى هذا عرض لتاريخ حياة
الشخص ، لأن تاريخ الشخصية هو الشخصية . وكان على كل شخص
يدخل العيادة أن يكتب تاريخا ذاتيا ، يلى ذلك مجموعة من المقابلات تستهدف
تعمق ذكريات الأحداث الهامة فى حياته . وقد طبقت على كل فرد بطريقة
كاملة من الاختبارات لاعادة تنشيط ذكريات الطفولة المبكرة .

وعلى سبيل المثال لاختبار تفهم الموضوع الذى يعرض صوراً فسرها
معظم المفحوصين باعتبارها تمثل أطفالا يتفاعلون مع آبائهم . وبعد أن يجعب
فريق العمل فى العيادة كل البيئات عن شخص معين ، يوكل الى أحد علماء

النفس مهمة كتلة البيان النفسى لهذا الشخص psychograph وهو نوع من التاريخ السيكولوجى له .

ويستهدف علم الشخصية من الناحية المثالية التوصل الى نوع من السيرة المجردة ، والانتهاى الى ترجمة مجردة لحياة الشخص . ان علماء الشخصية يأملون التوصل الى نظم من التوثيق notation ، اى الى مجموعة خاصة من الرموز المجردة تدل على الوقائع والأحداث فى حياة الشخص . ويتصور مورى أن مثل هذا النظام لدراسة الحيوانات قد يشتمل على خطوط كثيرة ، فخط القمة على سبيل المثال قد يشتمل على الرموز المناسبة الدالة على القوى البيئية فى تاريخ حياة الشخص . والخط الثانى قد يصور أو يفسر الانطباعات الذاتية للفرد من الوقائع البيئية ، والخط الثالث يمكن استخدامه لتوضيح السلوك الظاهر أو الفعل والخط الرابع يدل على الانفعالات والعواطف والخط الخامس يمثل الأفكار والخيالات Fantasies . والهدف من هذا العمل هو انقاص حياة الناس الى عدد من البيئات والمواد التى يمكن السيطرة عليها وفى نفس الوقت يمكن أن نرى من خلالها الحياة ككل . وحيث يسهل مقارنة هذه الحيوانات الواحدة بالأخرى فى محاولة للكشف عن المبادئ العلمية .

واستقصاءات الشخصية تشتمل على بعض الرموز والمختصرات — وهى مبادئ نسق لتوثيق تاريخ الحياة ، اى التعبير عنها بالرموز المجردة . ولكن مورى ادرك عندئذ أن الشخصية الإنسانية تبلغ من التعقيد حدا يتعذر معه انقاصها الى هذه الصيغة المجردة . ويحتفل أن نبلغ الهدف اذا أمكن التغلب على نواحي القصور التكنولوجية الحالية . ولكن حتى لو حدث هذا فإن مورى يشعر أننا لا محالة سنفقد شيئا . وينبغي أن يسعى علماء الشخصية لتحقيق هذا الهدف لأنهم حتى لو قصرت جهودهم دون تحقيقه ، فإن هذه الجهود ستؤدى الى تركيز انتباههم على وقائع فى حياة الفرد ومتغيرات ذات مغزى .

وفى نفس الوقت فإن مورى يحث علماء الشخصية على شحذ مهاراتهم الأدبية وتعلم كتابة تواريخ الحياة أو السيرة بحيث تعبر عما لا يستطيع التعبير

هذه نسق التنويت المجرد ، أى أن نعبر عن جوهر الشخصية وتوحيدها ونفردتها بلحمها وشحمها . ويلاحظ مورى أنه حتى فى العلوم الطبيعية فإن أعظم المنظرين يمكن أن يكون ناصية التعبير بالكتابة ونتيجة لذلك فهم تآدرون على نقل أفكارهم إلى الآخرين على نحو متنع . وهو ينصح علماء الشخصية بالانفاة من ملاحظة الروائيين المقتردين وطرائقهم فى وصف الشخصية ورسم ملامحها فى الرواية .

وهذه النصيحة نتجت عن خبرته فى هذا المجال ، فقد مارس النقد الألبى طوال حياته وخاصة بالنسبة لكتابات هرمان ملفل Herman Melville ولقد حرر ألبون شنيدلمان Edürin Shneidman كتابا بعنوان Endeavors in Psychology: Selections From the Personology of Henry « جهود فى علم النفس : مختارات من علم الشخصية لهنرى مورى » A Murray (1981) وأراد المحرر أن يضم هذا الكتاب عينة ممثلة لكتابات مورى . ويحتوى على ٦٠٠ صفحة ، خصص أكثر من مائة صفحة منها للنقد الألبى الذى كتبه مورى .

ويرجع الفضل إلى هنرى مورى فى أرساء تقليد دراسة الحيات والاهتمام بها . ولقد قام روبرت هوايت Robert White وهو من تلامذة مورى ومن أعوانه فى تأليف كتاب « استقصاءات فى الشخصية » وهو الذى خلف مورى فى إدارة العيادة النفسية بهارفرد — بمواصلة مسيرة مورى بتتوق وأمتياز فكتب كتابا بعنوان « حيات فى تقدم » Lives in Progress وهو يقوم بدراسة وتقويم وتقدير عدة أفراد خلال فترة طويلة من حياتهم وفى كل مرحلة من مراحلها .

وحين ظهر هذا الكتاب عام ١٩٥٢ أرخ لحياة ثلاثة من طلاب جامعة هارفرد منذ الميلاد وحتى أوائل العشرينات من حياتهم ، أى حتى تخرجهم من الجامعة ومدى الحياة الذى وضع موضع الدراسة لا يزيد عما تم تلوله فى كتاب استقصاءات الشخصية ، على الرغم من أن كتاب هوايت أقل من حيث المستوى الاصطلاحي والتقنى ، أى أنه أكثر سهولة فى القراءة عن كتاب مورى . ولم يتضمن الكتاب البعد الطولى حتى دعا الباحث المفحوصين الثلاثة

العودة الى العيادة وكنوا يقتربون من اواسط العمر فقابلهم شخصيا واختبرهم باستخدام نفس الأساليب التى تم التثبت منها علميا ثم أضاف النتائج الجديدة الى الطبعة الثانية المتقحة. من كتاب « حيوات فى تقدم » وفى عام ١٩٧٥ ظهرت الطبعة الثالثة التى اشتملت على متبعة لهذه الحالات حتى سن الخمسين..

ولن تدهش أو تعجب اذا علمت ان روبرت هوايت مثله مثل مورى كان تخصصه الرئيسى فى التاريخ . والحق ان هوايت درس التاريخ فى جامعة Maine قبل ان يدرس مع مورى . ولقد اثبتت خلفية مورى وهوايت التاريخية فائدتها العظيمة ، ذلك ان مدخلهما لدراسة الحيوات قد اكد على اهمية البعد التاريخى فى نمو الشخصية .

وباختصار فان طريقة هنرى مورى وزملاؤه فى دراسة الحياة ، هى أن يتأمل عددا قليلا من الحالات تأملا ودراسة متأنية . فقد درست كل حالة من الحالات الخمسين الذين كتب عنهم فى الاستقصاءات دراسة متعمقة استغرقت حوالى ٣٥ ساعة فى العيادة النفسية ، وهذه الفترة لا تبلغ ما تبلغه الساعات المطلوبة لتحليل نفسى كامل لان هذا التحليل يستغرق عدة مئات من الساعات ، ولكنها مدة أطول كثيرا مما يتخيه علماء نفس السمات الذين لا يستغرق جمعهم للبيانات من منحوصهم أكثر من ساعتين أو ثلاث يطبقون عليهم فيها بعض الاختبارات الجمعية . والهدف المالى لطريقة هنرى مورى هو اعادة فحص الأفراد موضع الدراسة فى فترات منتظمة خلال حياتهم ، لكى نتوصل الى التاريخ النمائى السلسل لحلة كل فرد من لحظة ميلاده الى الوقت الحاضر .

ولما كان من المرغوب فيه ان نفحص كل حياة فحصا متقنا ، فانه لا يمكن الا ان ندرس عددا محدودا من الحيوات وهذا يثير أمكانية ان يكون العينة متحيزة ولعلك تذكر ان نظرية فرويد قد هوجمت باعتبارها محيزة ، لان مرضاه كانوا جميعا من الانك المصابات بالهستيريا ومن الطبقة البرجوازية . وبينما أدرك مورى خطورة التحيز الناسى عن دراسة عدد قليل من الحالات ، الا انه تبنى استراتيجيتين مساعدتين لهذا التحيز . اولها : الانقاد قمن مجلس تشخيصى diagnostic council أى ان هذه الحالات لم

تدرس من قبل ملاحظ واحد ، بل من قبل فريق يستخدم مجموعة كبيرة من أدوات التشخيص . وهذا يعوض ما يمكن أن يتعرض له الملاحظ الفرد من تحيز وخاصة إذا كان هذا الفريق يمثل خلفيات نظرية متنوعة . وطريقة أخرى هذه تزيد من غرض الكشف عن التحيز في العينة ، وبختصار فإن استراتيجية هنري موري في دراسة الحيوانات تتطلب فريقا للتشخيص يدرس عددا قليلا من الحالات دراسة متأنية .

والاستراتيجية الثانية التي استخدمها موري ليتجنب التحيز في العينة الذي يمكن أن ينتج عن دراسة عدد قليل من الحالات ، اختياره لموضوعه من الأسوياء فكتاب الاستقصاءات يتناول بالدرس ٥٠ طالبا من الشباب الذين تقدموا لا إلى العيادة النفسية وإنما إلى مكتب تشغيل الطلاب الباحثين عن عمل بعض الوقت . وكان يدفع لهم أجور لقاء دراستهم ولم يكونوا منسطين أو مرضى . وأما الحالات الثلاث التي درسها هوايت ونشر نتائج دراستها في « حيوات في تقدم » فقد وفدوا إلى العيادة النفسية كمرضى يلتمسون العون لمواجهة مشكلاتهم ، ولكن الباحثين لم يفكروا فيهم إلا كشباب سوى يكافحون لمواجهة مشكلات النمو التي يواجهها معظمنا في هذه المرحلة من النمو .

هناك خاصية أخرى في طريقة موري في دراسة الحيوانات وهي أن هذه النظرة أو الدراسة المتأنية لعدد قليل من الحالات على يد فريق من الدارسين لا بد أن يتعدى السطح ليلبغ الأعماق . وأحد الأسباب التي دفعت إلى لقاء هذه الحالات ساعات طويلة لفترة طويلة من الزمن هو أن يتاح لكل فرد أن يشعر بالارتياح أثناء وجوده في العيادة وأن يكون علاقة وثيقة مع أعضاء فريق البحث . وعندئذ نتوقع من الفرد أن يتطوع بالحديث عن تفاصيل مهمة في تواريخ حياتهم . ثمة طريقة أخرى اتبعها الفريق وهي استخدام عدة اختبارات استغلالية لدراسة خصائص هذه الحالات بما في ذلك اختبار تهم الموضوع الذي وضعه هنري موري ومورجان وكان أداة جديدة . والنظرة العميقة المستهدفة تشتمل كما يرى موري على دراسة الدوافع اللاشعورية والوقائع الماضية التي تعرضت فكرياتها للكتب . وقد اشتملت نواحي الحياة الناجمة على جرعة كبيرة من التفسير على أساس التحليل

النفسى ومع ذلك فإن التحليل النفسى عند مورى فى هذا المجال توفىقى (إكلينيكى) وهو يستعين من يونج ومن أدلر كما يستعين من فرويد ما يجده مناسباً من استبصارات . وبصفة عامة فإن طريقة مورى تتضمن تفسيراً أقل على أساس الديناميات اللاشعورية واهتماماً أكبر بالشخصية الظاهرة، وذلك بدرجة أكبر مما نجد فى دراسة تواريخ الحالة على أساس التحليل النفسى . والنتيجة كما يقول مورى « حيوان اجتماعى أكثر قابلية للتصور بدرجة أكبر » (Murray, 1938, p. 32) "a much more imaginable animal" وهو يسلم بأن التحليل النفسى يصل الى عمق أكثر مما تبلغه طريقته فى التحليل . ولكنه يشعر أنه اذا كان ينبغى عليك أن تختار بين نظرة متأنية لطويلة ، ونظرة عيبية ، فإن النظرة الطويلة المتأنية أفضل . والهدف المثالى على أية حال هو تحقيق التوازن بين الطريقتين .

وتتطلب التقاليد التى أرساها مورى فى دراسة الحيوانات جمع فريق من المتخصصين فى فروع مختلفة من العلوم السلوكية لكى يدرسوا عدداً كبيراً من العاديين من الناس دراسة متأنية طويلة وعيبية . وليس هناك طريقة أخرى فى نظر مورى تحمل على الأمل بالاسهام فى فهمنا للشخصية الإنسانية أفضل من هذه الطريقة .

التيهات فى تاريخ حياة الفرد :

أن معظم مؤلفى كتب الشخصية يرون أن الفكرة المحورية عند مورى هى نظريته فى الدافعية من الحلجات والضعفوط، وخلاصة قائمته التى تشتمل على ما يقرب من عشرين حاجة . وليس من شك فى أن هذه إحدى أفكاره الرئيسية وكان لها تأثيرها الكبير فى فهم الشخصية ودراساتها ، ولكن الفكرة الغائلة بأن لدينا نزعات عدوانية أو رغبات للانجاز وأن هذه إما أن تشبع أو تتعرض للاحباط والحرمان نتيجة لظروف البيئة وملابساتها ليست أبرز أفكار مورى ، لأن الحقيقة أن تفكير مورى بالنسبة لهذه النقطة يتفق مع أغلبية منظرى الشخصية . ولعل هذا يفسر السبب الذى أدى الى حد ما الى تقبل علماء نفس الشخصية بسهولة ويسر لأنكار مورى وعلم الشخصية عنده . وأن أنكر بعضهم بقيّة نسقته الفكرى . ومفاهيم الحاجة والضغط ليست أكثر مفاهيمه سهولية . أن الفكرة المحورية

فى نظرية مورى فى الشخصية هى الفكرة التى تبرز تفردّه وتميزه ، وهى أنّ الشخصية هى ثيمات تسرى فى قصة حياة الفرد والهدف من دراسة الحيات اذن هو تحليل حبكة القصة واستخلاص الثيمات السائدة فيها .

وفكرة مورى عن الشخصية باعتبارها ثيمات تسرى خلال قصة الحياة تذكرنا بأن كلبة شخصية مستعارة فى الأصل من المسرح ، فالقناع هو ذلك الذى يرتديه الممثلون فى المسرحيات الاغريقية لبيان الدور الذى يلعبونه . ومن ثم فان مفهوم الدور متضمن فى فكرة الشخصية . والعالم كله كما يقول شكسبير مسرح وجميع الرجال والنساء لا يعدو أن يكونوا مجرد لاعبين وممثلين على خشبته . ولعب الادوار لا يقتصر على المسرح فنحن جميعا نلعب ادوارا ولكننا لا نلعب نفس الدور طول الوقت . اننا نبدل الاقنعة ، ونلعب ادوارا مختلفة فى مواقف متباينة . فقد يلعب الفرد دور الابن مع والديه ، ودور موضع الثقة مع صديقه ، ودور الخبير العالم حين يحاول بيع سلعة الى مستهلك ، ويقوم بهذا كله فى نفس اليوم . ومع ذلك فخلال هذه الادوار المختلفة التى يلعبها توجد ثيمة تسرى فيها كلها وتوحدّها ، وهذه الثيمة الضمنية الاساسية والتى تبقى ثابتة بغض النظر عن الاقنعة التى يرتديها هى شخصيته الحقيقية .

وفكرة مورى الاساسية هى ان عمل عالم الشخصية هو ان ينظر نظرية احيطة طويلةلقصة حياة الفرد لكى يكتشف الثيمات الاساسية فى القصة لسانه فى ذلك شأن الناقد الادبى الذى ينظر الى رواية ويحاول ان يستخلص منها الملامح الاساسية لحبكتها .

ولا عجب اذن ان يدرس مورى الشخصية من خلال سؤال صاحبها ان يحكى له قصصا وذلك بعد ان يعرض عليه عشرين صورة من صور اختبار تفهم الموضوع بحيث تلائم المشاهد التى يراها . ما الذى يبحث عنه مورى فى هذه القصص ؟ انه يبحث عن الثيمات او الموضوعات . وهذا هو السبب الذى حدا به الى تسمية اختبارّه . اختبار تفهم الموضوع ، اى اختبار تفهم انثوية . وهذا هو السبب فى رغبته فى الحصول على عشرين قصة من الفرد . ووضع الدراسة حتى تتاح الفرصة لظهور تيمات متواترة متكررة . وعلى الرغم من ان مورى عادة يصحح قصص اختبار تفهم الموضوع بتقدير شدة

الحاجات والضغط البيئية التي يخبرها أبطال القصص ، الا ان هذا ليس هدفه النهائي . وقد يكون من المثير للاهتمام ان تعرف ان أبطال شخص معين يظهرون قدرا غير معقول من القلق او السلبية ولوم الذات ، وان بيئته تنطليء بكثير من الشخصيات المهددة المسيطرة ولكن المفسر ينبغي عليه ان : « يجمع اجزاء الحقيقة ويضمها معا ، وهو يفعل هذا بان يتناول الحلقة الشديدة بشكل غير مألوف ويلاحظ الضغط البيئي الذي يغلب ان يرتبط بها في القصص ، وبعد ذلك يلاحظ الحلقات والانفعالات التي يغلب ان تتفاعل مع الضغوط الشديدة جدا . وبهذه الطريقة يحصل المفسر على قائمة بأكثر الثيمات شيوعا (وهى روابط بين الحلقات والضغط) ثم يضيف اليها ثيمات أخرى قد لا تكون بنفس الدرجة من التوتر بحيث تحظى بتقدير كلى مرتفع للحاجة والضغط المتضمنين ، الا انها تبدو ذات مغزى ودلالة لسبب او لآخر كالتفرد والحيوية والشدة والقيمة التفسيرية »

(Murray, 1943, p. 13)

والدور الثغوى للحاجات والضغط واضح من حقيقة هى ان مفسر قصص اختبار تفهم الموضوع يستطيع ان يستغنى عن هذا النوع من التصحيح كلية . يقول موري « من الممكن ايضا التقييم بتحليل كلى للثيمات دون تقدير للمتغيرات منفصلة ، والمسألة هنا تقتضى النظر الى كل قصة ككل واختيار الثيمات الاساسية والفرعية والحبكة الفرعية . والسؤال المثار هو : ما هى المسائل والصراعات والمشكلات التى تثير أكبر اهتمام لدى المؤلف ؟ وهناك ثيمات مشتركة ، على سبيل المثال تتركز حول مشكلات الانجرار والتنافس والحب والحرمان والقهر والكبح والاستعداد والعقل وتصارع الرغبات ، والارتياح والحرب وهلم جرا . (Murray, 1943, p. 13)

ولما كان موري يعتقد ان الشخصية تتألف من الاساس من ثيمات تسرى فى قصة حياة الفرد ، فانه من المعقول ان ندرس الشخصية باستئثار عدة قصص قصيرة من المؤلف . وان نفحص الثيمات التى تتوافر فيها ، واختبار تفهم الموضوع نتيجة منهجية لفكرة موري الاساسية بان الشخصية هى الثيمات التى تسرى فى قصة الحياة .

وهذه الفكرة المحورية لها نتيجة نظرية هامة وهى أنه اذا كانت الشخصية هى الثيمات التى تسرى فى حياة الفرد ، فإن وحدات الشخصية ينبغى أن تكون الاحداث والوقائع والا تكون بنيات استاتيكية كالسمات أو حصيلة من الارتباطات بين المثير والاستجابة أو حتى من الصوائف . وفى اجابة السؤال البنيوى : ما الذى تتألف منه الشخصية ؟ فإن مورى يجيب : أن من الوقائع والاحداث . وهذا يعنى أن الشخصية ليست شيئا ثلثا ولكنها سلسلة من الاحداث .

والفرق بين نموذج مورى للشخصية ونماذج معظم المنظرين الآخرين هو كالفرق بين الصورة الزيتية والموسيقى . ان الصورة الزيتية خارج إطار الزمن والتغير ، بمعنى أنها تنقل رسالتها الى الراى مرة واحدة ، أى أن جميع مستويات معناها حاضرة فى نفس الوقت . وحين ننظر الى اللوحة الزيتية نرى الصورة كلها فى لحظة واحدة . ولا يكون الأمر كذلك بالنسبة للمقطوعة الموسيقية لان الموسيقى توجد فى الزمن ويرى أن الموسيقى كالشخصية لها أمد . فلزمن عنصر لا يتجزأ لا من كل نمط من أنماط العمليات ، بل من كل عملية مفردة فى كل نمط (Murray & Kluckhohn, 1953/1981, p. 210) وفى الحقان للموسيقى ملامح تحدث متآنية وهو ما يطلق عليه الموسيقيون البنية الرأسية vertical structure . ولكنك لا تستطيع حقيقة أن تخبر الموسيقى ما لم تسمع هذه النغمات المتألفة تعزف باعتبارها جزءا من تتابع منظم . ان الموسيقى سلسلة من الاحداث الصوتية : أشياء تحدث فى الموسيقى ، هناك تغير ونمو . ولا تستطيع أن تسمع سمفونية كاملة فى لحظة واحدة ، ينبغى أن نستغرق وقتا منصتا اليها . وتستطيع أن تفهم معناها باعتبارها ثيمات ميلودية تنمو وتتفاعل . والشخصية الانسانية لا تختلف عن ذلك . وبينما نجد أن هدف معظم منظرى الشخصية هو أن يرسموا صورة زيتية للطبيعة الانسانية ، نجد هدف مورى أن يدرس الحيوانات كما يدرس عالم الموسيقى سيمفونيته .

ولقد وضع علماء الموسيقى مصطلحاتهم وطوروها " مصطلحات تشير الى أشياء تحدث فى السيمفونية ، كالحركات وتفسير السلم الموسيقى ، والقلب الميلودى وهلم جرا . ولما كان قلبه قليلة من منظرى الشخصية الآخرين (١٤) — الشخصية)

قد التفتوا الى الطبيعة الزمنية والتاريخية للشخصية على نحو جاد ، فله كان على موري أن يبتكر مجموعة جديدة كلية من المفاهيم لتشير الى جوانب الأحداث والوقائع ، وهذا يساعد على شرح وتوضيح : لماذا تحتوى نظرية موري للشخصية على كثير من المصطلحات غير المألوفة ، مصطلحات والفاظ لا تستخدمها نظرية أخرى . وعلى الرغم من أن الوقائع زائلة وغير جوهرية بطبيعتها الا أنه لا يصعب تصورها باستخدام المفاهيم للتعبير عنها . والمشكلة هي أننا نسبيا معتادون على سماع علماء النفس يتحدثون عن مثل هذه الأشياء .

ومع ذلك فإن وصف الوقائع جزء من خبرتنا العادية ، ولتلفت الى استخدام موري لكلمة *Serial* . ان المسلسل فى لغة موري يشير الى تتابع من الوقائع أو الأحداث البيوجرافية المنفصلة فى الزمن . ولكنها تنتهى معا لأنها تتوجه لنفس الهدف وحيواتنا مليئة بمسلسلات مستمرة ، تنلقى دروسا فى الموسيقى ، نعمل فى متجر فى نهاية الاسبوع نفهم فى علاقة عاطفية . هذه الوقائع والأحداث قد لا تحدث فى تتابع غير متقطع ، غير أنه عند النظر اليها كعناصر فى سلسلة واحدة متصلة يكون لها اعظم معنى . وهذا يفسر لماذا يستطيع المسلسل التلفزيونى الذى يعرض علينا جانباً واحداً من حياة البطل أن يترك لدينا الانطباع بأننا نشاهد شخصية حقيقية ثلاثية الأبعاد . ان موري حين يتحدث عن المسلسلات وبرامج السلاسل يذكرنا ببعض ما شاهدناه على شاشة التلفزيون من مسلسلات مؤثرة . والشخصية حين ندرسها ونفهمها لا تخرج عما نراه من أبطال أو شخصيات مرسومة فى مثل هذه المسلسلات ، من حيث وجود ثيمات تسرى فى جميع المواقف والأحداث وتوجد بينها لتتألف منها الشخصية .

تعريف الشخصية :

الشخصية عند موري تجريد صاغه صاحب النظرية وليست ببساطة وصفا لسلوك الشخص . أى أن الشخصية حيافة تستند الى السلوك الملاحظ والى العوامل التى نستطيع استنتاجها مما هو قابل للملاحظة .

وعلى الرغم من أن تصور موري للشخصية فى الأساس ذا طبيعة مجردة ، إلا أنه يفترض وجود عمليات مركزية منظمة وحاكمة فى الفرد . وهذه العمليات تعمل على دمج وتكامل القوى المتصارعة التى يتعرض لها الشخص وأن تشبع حاجاته ، وأن تخطط لتحقيق أهدافه . وينبغى أن تعكس الشخصية عناصر سلوكية بلقية ، ليس ذلك فحسب وإنما أن تعكس ما هو جديد ومتفرد . وينبغى أن تظهر أداء الشخص لوظائفه خلال حياته كلها ، ويمكن أن نفهم الوقائع المفردة فى حياة الفرد حين نصلها بماضيه وبحاضره وبمستقبله المتوقع .

وأخيرا فإن موري يؤكد على أهمية الربط بين الوقائع والعمليات السيكولوجية وبنى المخ وقيمه بوظائفه ، حتى ولو كنا لا نعرف على نحو دقيق كيف ترتبط هذه الأشياء . إن الظواهرات التى تؤلف الشخصية عند موري تعتمد اعتمادا مطلقا على أداء الجهاز العصبى المركزى لوظائفه . فإذا لم يتم بها فلا وجود للشخصية .

نظرية الحاجة — الضغط :

إن نظرية موري فى الدافعية نظرية تفاعلية لأنها تنظر إلى السلوك باعتباره نتاجا لحاجات داخلية تتفاعل مع ضغوط خارجية . والحاجة تكوين مرضى يمثل قوة فى منطقة المخ ، وهى قوة تنظيم الإدراك والفهم والتفكير والنزوع بحيث تحول موقفا موجودا غير مشبع فى اتجاه معين . ويشير الضغط إلى القوة التى تعترض الشخص فتفيده أو تؤذيه فى بيئته وقد تكون أشخاصا أو أشياء . والضغط α press يشير إلى الخصائص الموضوعية للأشياء التى يمكن أن تفيد الفرد أو تضره ، أى كما توجد فى الواقع وكما يظهرها البحث الموضوعى ، بينما يشير الضغط β press إلى دلالات الأشياء كما يدركها الشخص إدراكا ذاتيا وكما يفسرها . وقد يستثار السلوك بواسطة الحاجات : فالجوع (الحاجة للطعام) يدفع الفرد إلى الحركة إلى موضع الطعام (المطبخ) . ولكن الضغط قد يعوق الإشباع لأن المطبخ خلو من الطعام . وقد يشير الضغط السلوك لأنه يثير الحاجة ، فموجة من البرد تظهر الحاجة إلى تجنب البرد فتتعلق النافذة .

ويمكن تصنيف الحاجات الى حاجات حشوية المنشأ Viscerogenic n. وحاجات نفسية المنشأ Psychogenic n. أو حاجات النوع الأول تشتمل على الحاجة للهواء والماء والطعام والاستثارة الحسية والجنس والاخراج وتجنب الحرارة والبرودة والمثيرات الضارة والأذى الجسمى. وقائمة الحاجات النفسية المنشأ وهى أكثر ذيوعا ، ليست بالضرورة أكثر أهمية فى توجيه السلوك وتشتمل على ما يأتى : —

- الحاجة الى اوم الذات n. Abasement
أى أن يخضع الفرد ويذعن ويتقبل العقاب وتصغير الذات .
- الحاجة للإنجاز n. Achievement
أى التغلب على العقبات وتحقيق هدف مسعب وزياد تقدير الذات عن طريق الممارسة الناجحة للقدرات .
- الحاجة الى الانتماء n. Affiliation
أن يكون صداقات ويستمتع بالتعاون والتبادل مع الآخرين والحب والانضمام الى جماعات .
- الحاجة الى العدوان n. Aggression
مهاجمة أو إيذاء شخص آخر أو معارضته أو التقليل من شأنه .
- الحاجة الى الاستقلال الذاتى n. Autonomy
مقاومة التأثير ، والكفاح من أجل الاستقلال وتحاشى النشاطات التى تفرضها السلطة .
- الحاجة الى المجاهدة n. Counteraction
الكفاح للتغلب على الهزيمة والضعف والاحتفاظ باحترام الذات .
- الحاجة الى الخضوع n. Deference
الاعجاب بالقائد والثناء عليه واتباعه عن ارادة .
- الحاجة الى الدفاعية n. Defendance
أن يدافع عن نفسه ضد اللوم والتحقير واخفاء الفشل أو تبريره .
- الحاجة الى السيطرة n. Dominance
انتاثير فى الآخرين والتحكم فيهم .

- الحاجة الى الاستعراض n.Eyhibition
أن يجتذب انتباه الآخرين ويستثير اعجابهم .
- الحاجة الى تجنب الأذى n.Harm - avoidance
أن يتجنب الألم والضرر الجسمي والمرضى والموت .
- الحاجة الى تجنب المذلة n. Infavoidance
أن يتجنب الاخفاق والخجل والاذلال والسخرية .
- الحاجة الى العطف n. Nurturance
أن يشبع حاجة الذى لا حيلة له وأن يحبه ويساعده كالطفل وإعاجزا والمرضى والمهزوم ... الخ .
- الحاجة الى النظام n. Order
ترتيب الأشياء وتنظيمها .
- الحاجة الى اللعب n.Play
أن يسترخى ويسلى نفسه ويبحث عن المتع من العناء والعمل بقصد اللهو وبغير هدف .
- الحاجة الى التنبذ n. Rejection
استبعاد الآخر أو تجاهله أو الاعراض عنه .
- الحاجة الى الاستمتاع الحسى n. Sentience
البحث عن الانطباعات الحسية الاستمتاع بها .
- الحاجة الى الجنس n. Sex
تكوين علاقة ايروطيقية ، وممارسة الجنس .
- الحاجة الى المعاوضة n. Succorance
سعى الفرد للحصول على عون ودعم وحمية وحب من الآخرين .
- الحاجة الى الفهم n. Understanding
تحليل الخبرة وتأملها والتأليف بين الأفكار .

كما تصنف الحاجات الى حاجات ظاهرة overt n. وحاجات كائنة covert n. وتنصح الحاجات الظاهرة عن نفسها فى الأفعال والأنشطة الحركية أما الحاجات الكائنة فتتصح عن نفسها عادة عن طريق التخيل والأحلام .

وتقسم الحاجات أيضا الى حاجات مركزة Focal n. وحاجات ممتعة Proactive n. ترتبط الاولى بأنواع معينة من الموضوعات البيئية ، أما الثانية فيمكن تعميمها على أى موقف بيئى وما لم يكن هنالك بعض التثبيت غير العادى ، فإن الحاجة تتعرض لتغيير الموضوعات التى تتجه نحوها ولتغيير الطريقة التى تتناول بها هذه الموضوعات : أى أن دائرة الوقائع البيئية التى تنسب الحاجة تتغير اتساعا وضيقا كما تتغير الأفعال الادائية المرتبطة بها تزايدا ونقصا . والارتباط الشديد بموضوع غير مناسب هو تثبيت مرضى عادة ، والعجز عن اظهار أى تفضيل على نحو مستمر لموضوع مظهر مرضى أيضا كالتثبيت .

وتقسم الحاجات الى حاجات ايجابية مبادئة Peactive n. وحاجات استجابية Reactive n. والحاجة الايجابية هى التى تتحدد نتيجة شىء فى الشخص أكثر من أن تكون نتيجة شىء فى البيئة والحاجات الاستجابية عكس ذلك . واستخدم مورى هذين المفهومين لوصف التفاعل بين شخصين أو أكثر حيث يكون احدهما ايجابيا مبادئا والآخر استجابيا للمنبهات التى يقدمها الايجابى .

كما تقسم الحاجات الى حاجات عملية النشاط Process activity n. وحاجات الاسلوب Modal n. وحاجات التأثير Effect n. وحاجات التأثير هى الحاجات التى تؤدى الى نتيجة نهائية مرغوب فيها ، وحاجات عملية النشاط تستهدف أداء أعمال معينة بهدف الأداء فى ذاته ، أى القيام بمختلف العمليات انعشوائية غير المنسقة (كالرؤية والسمع والكلام وما الى ذلك) ووظيفتها مجرد المتعة ، أما حاجات الاسلوب فتتضمن أداء شىء على درجة من الاجادة والانتان .

والحاجات لا تعمل فى عزلة الواحدة منها عن الأخرى ولبعض الحاجات أسبقية على أخرى . فحاجات كالألم والجوع والعطش لها أسبقية على أخرى لانه لا يمكن تأجيلها ومن الضروري تحقيق حد أدنى من الاشباع لها قبل أن تتمكن الحاجات الأخرى من العمل . وقد يحدث صراع بين الحاجات الهلابة كما يحدث بين الاستقلال والخضوع ، وبين الانجاز والاستمتاع . فقد يكون لدى شخص حاجة قوية للاستقلال ومع ذلك قد يحتاج الى مشاركة آخر فى

الأفكار والخبرات . وقد تشعب حاجات متعددة بأسلوب عمل واحد . وعلى سبيل المثال فقد تندمج الحاجة للعدوان مع الحاجة للسيطرة وذلك حين يرشح شخص نفسه في الانتخابات للحصول على مقعد في البرلمان ، ويقوم بحملة دعائية عدائية ضد منافسه تتسم بالبذاءة والطعن . وقد يحدث التحام بين بعض الحاجات حين يكون لها نفس النتائج السلوكي . وقد تعمل حاجة في خدمة حاجة أخرى فتكون تابعة لها ، فقد تعمل الحاجة الى العدوان في خدمة الحاجة الى الانجاز . فالحاجة قد تعمل لتيسر أخرى وعلى سبيل المثال فالحاجة الى لوم الذات قد تعمل في خدمة الحاجة الى الانتهاء وذلك حين يلوم فرد نفسه بسبب بعض سوء الفهم مع صديق له وذلك للمحافظة على الصداقة . ويبرز موري أن تتبع سلاسل التبعية Subsidiation قد يساعد على الكشف عن دوافع الشخصية الانسانية (هول/لندزي ترجمة) . فرج ص ٢٣٥ — ٢٣٨) .

وعلى الرغم من أن قائمة الحاجات التي عرضناها لا تعنى استغراقاً لجميع الحاجات ، إلا أنه يصعب جداً التوصل الى قائمة مشابهة لها بالضغط التى يتعرض لها الفرد لان المواقف البيئية يمكن أن تتفاوت تفاوتاً كبيراً ، وترتبط على ذلك بأن القائمة الآتية للضغوط التى يقدمها موري ليست إلا عينة لمواقف ممكنة كثيرة . (Murray, 1938, pp. 299-314)

الخطأ — الأخطار الفيزيائية التى تنشأ من الأسباب الطبيعية ،

النَّبِيذ - ان يعامل الشخص بعدم اهتمام انفعالي .

المنافس - وجود شخص يتنافس معك للحصول على العطفة
أو الأشياء المرغوب فيها أو الاهتمام .

العنوان — مدونة المعاملة اللفظية أو الجسمي أو العقاب .

العنف — الاعتزاز بالعاطفة ، والمشاركة الوجدانية والهدايا والرقق واللبن .

الخضوع — نمط المدح والتقدير والتكريم .

الإنتهاء — ففعل الصداقة والرفقة .

المريض - أى نوع من الاعتلال قصيرا كان او طويلا .

الذوقية والتصوير — إن تكون دون المتوسط جنسيا أو اجتماعيا أو عقليا .

وتتفاعل الحاجات والضغوط بحيث تؤدي الى الاحداث السلوكية
والثيمات التي تتألف من هذه الحاجات والضغوط .

تفاعل الحاجة والضغط — الثيمة :

ولكى نوضح ديناميات وحدة سلوكية يقترح موري مفهوم الثيمة Thema
وهي تتناول التفاعل بين الحاجة والضغط ، والثيمة جالب من الواقعة
proceeding والواقعة هي تفاعل يمكن ملاحظته بين شخص وشخص ، او
شخص وموضوع تستغرق فترة زمنية محددة ، والثيمة تصف الدوافع التي
تعمل عليها في هذا التفاعل .

وقد تؤلف عدة وقائع مسلسل ، وهكذا فان عددا من الثيمات يؤلف
مسلسل ثيمات . وعلى سبيل المثال فان عالم الانثروبولوجيا الذي يعرض
بحثه الجديد على مجموعة من زملائه قد يعمل على ان يترك انطبعا حسنا
لديهم ، ليس ذلك فحسب بل يأمل في ان يتفوق عليهم فيما يظهره من معرفة
بالميدان والملم بدقائقه . وهو يشعر انهم ينتقدون طريقة في البحث، ويتشككون
في نتائجه ، وهو يتخذ موقفا دفاعيا بالنسبة لمنهجه ويخفي الاجراءات التي
يشعر بعدم دقتها . وهنا نجد لدينا ثيمة تشتمل على الضغط (ا) وهو
استجابة الاتراب ، والضغط (ب) وهو نقد الاتراب وشكهم والحاجات :
الانجاز والسيطرة والدفاعية .

ونرى ثيمة مشابهة لديه حين ينلش بعض ما يشتمل عليه احد معارض
الفن ، حيث يقيم عمل الفنان ويرجع ما فيه من الهامات الى من يداني قام
بدراسته ويدعى خبرته به . وقد يتخذ شخص آخر موقفا مضادا له ويدافع
الانثروبولوجي عن وجهة نظره مضيفا اليها تفصيل ليس واثقا من مصداقيتها
على الاطلاق . ان هاتين الثيمتين يمكن اضافتهما الى ثيمات اخرى لتؤلف
مسلسلا من الثيمات Serial thema يدل على ما يتصف به هذا العالم من
درجة عالية من التنافسية ، ومن عدم ثقته في كفاءته ، ومن دفاعيته حين
يواجه تحديا .

ويرتبط بفكرة الثيمة ومفهوم الحاجة المركزية ما اطلق عليه موري
تكميل الحاجة need integrate ، أي الحاجة الى نوع معين من التفاعل مع

نوع معين من الأشخاص أو الأشياء وكثيرا ما يحدث أن يربط الشخص أشياء معينة بحاجات معينة ومن أمثلة تكامل الحاجة حب الموسيقى الكلاسيكية مقابل حب الموسيقى الشرقية. وسوف نجد تكامل الحاجة فى شكل آخر حين نتعرض للمركبات فى نمو الشخصية .

اتجاه المساوك : الموجهات والقيم : Vectors & Values

ان خطة الموجه — القيمة عند مورى هى محاولة لتمثيل التصد النبئى السلوك فى نسقه النظرى . ويلاحظ مورى تأثره بأفكار اريكسون وليفين . ويرى مورى أن كل شئء يفعله الناس يفعلونه لخدمة غاية مرغوب فيها ، أى حالة يبلغونها أو يتجنبونها ، وهكذا فانه حين يتابع الشخص مسارا للفعل ، فان لديه غى عقله غرضا له قيمته عنده .

ومن نواحى قصور تصور مورى الأصلى عن الحاجة — وهو نفسه يقر بذلك — أن المعلومات عن الحاجات المحددة والصفوط لا تشتتل عادة على أهداف الشخص ذات القيمة عنده . وهكذا فان معرفة ما يحتاجه الشخص والصفوط التى يتعرض لها لا تدلنا بالضرورة على ما سوف يعمل . وعلى سبيل المثال فقد يكون لدى الشخص حاجة للفهم ، ولكن مفهوم الشخص عن هدفه النهائي وماذا يعمل لتحقيقه له أهميته . هل يقرأ الشخص صحفا ومجلات ليفهم مجريات السياسة ؟ أم لسبب آخر ؟ هل يتردد على المسجد بهدف تحقيق فهم روحى لنفسه أم لسبب آخر ؟ وهلم جرا .

ولتوضيح العلاقة بين اتجاهات الفعل أو الموجهات Vectors التى تستند الى حاجات معينة، والحالات المرغوب فيها أو الغايات أو القيم Values لاتجاهات الفعل هذه يستخدم مورى مصفوفة لها أعمدة وصفوف ، وتمثل كل خلية أو خانة فى هذه المصفوفة سلوكا هو مثال لفعل معين يخدم هدفا معينا . وقد ماذ الصف (هـ) والعمود ٦ لتوضيح كيف يتم خدمة هدف شخص أو قيمته بأفعال ذات اتجاهات معينة ، وكيف يستخدم شخص أفعاله الموجهة لخدمة كل من القيم الموضحة .

ويقترح مورى انه يمكن استخدام هذه الخطة لا لتمثيل أفعال شخص معين بل لتمثيل تفاعلات محددة بين ذات وذات ، أو بين ذات وموضوع .

وعلى سبيل المثال قد يعبر (٦) الشخص (س) عن نظريته (هـ) بأن معدل
الربح العالي أمر مرغوب فيه الى صديق له (س) الذى يرفض (١) تلك
النظرية (هـ) ويمكن التعبير عن هذا التفاعل بين الشخصين على النحو
الآتى س هـ. ————— س هـ ١ .

جدول (١ - ٧)

جدول يوضح جزء من نسق مورى عن الموجهات — القيم

الموجهات (انحاءات المعلى)									
القيم (الاهداف)	الرفق	الاستقلال	الاعتماد	الانتماء	الانتماء	الانتماء	الانتماء	الانتماء	الانتماء
١ الجسم التيهه المدييه					نظم على المسند ولمعت أكثره				
٢ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على مربح				
٣ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٤ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٥ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٦ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٧ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٨ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
٩ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				
١٠ التيهه المدييه التيهه المدييه التيهه المدييه					نظم على التيهه المدييه				

ويلاحظ مورى أن هذا النسق من الموجهات والقيم ناقص وعلى سبيل
! مثال فان قائمة من سبع قيم عمل أولى تقريبي يتطلب تطويرا . ووصف
التفاعل بين شخص وآخر ، او بين شخص وموضوع وصفا كاملا يتطلب

الاهتمام بمتغيرات إضافية كمكثاة الشخص الاجتماعي ، وسلوكه المرتبطة بالدور الذى يؤديه ، وانغماسه الانفعالى فى الفكرة موضع النقاش .

مفتاح التفرد — الوحدة الثيمة :

ان الوحدة — الثيمة عند الشخص هى مفتاح تفرد طبيعته ، وهى مكون لا شعورى عادة يتألف من حاجات قوية يتصل بعضها ببعض الآخر ويرتبط بانضغاط الذى يتعرض له الفرد فى مناسبة أو أكثر فى طفولته المبكرة . وقد تكون الحاجات متصارعة وقد تكون الخبرة المبكرة لاذة أو صادقة ، وهما تكن طبيعة الثيمة فانها تكرر نفسها مرات كثيرة خلال الحياة .

ولننظر على سبيل المثال الى شاب درسه مورى وأعوانه ، وقد رأى هؤلاء من خلال دراسته ان الوحدة — الثيمة التى تمثل شخصيته هى حرمان بؤدى الى سعى عدوانى لتحقيق الاشباع . ولقد كُتبت أم هذا الشاب عجزة ومريضة وميتت وهو ما يزال صغيرا ، ولقد كان الشاب يشعر بخوف من أبيه وبكراهية نحوه ، ولم يكن الأب رجلا ناجحا ولم يظهر عطفًا نحو ابته وكان يثبط همته حتى لا يواظب على المدرسة . ولقد صمم الشاب على الحصول على درجة جامعية ، وأن يصبح مهندسا . ولكى تتم دراسة أساليبه فى الحياة طبق عليه اختبار تفهم الموضوع وكشف تحليل القصص التى أدلى بها من مشاعر لا شعورية بحرمان عظيم وحاجة الى الحصول على ما حين بينه وبين اشباعه والى الحصول على العون .

الأساس النفسيولوجى السلوك :

لقد أكد مورى دائما على أهمية العلاقة بين الشخصية والمتغيرات الفرضية التى تؤلف الأسس النفسيولوجية لجميع الظواهر السيكولوجية . ولقد أطلق على هذه « العمليات السائدة regnant processes » وكتب قائلا « ان الطريقة الصحيحة لتصوير هذه العمليات لا يتوقع التوصل اليها فى المستقبل القريب » .

ويدرك مورى أيضا أهمية العمليات اللاشعورية ويقتبس عددا من التوقع والعناصر السلوكية التى تدعم هذه الفكرة . يقول مورى « ان جميع

العمليات الشعورية لها مصاحب فسيولوجى ، ولكن ليس كل العمليات التى لها مصاحب فسيولوجى شعورية ، أى أن كل حدث سيكولوجى أو عملية نعيمها تصاحبها عملية فسيولوجية . غير أن جميع العمليات الفسيولوجية لا تمثل فى الوعى .

ويذكر مورى شأنه شأن فرويد ويونج وجود مستويات مختلفة من اللاشعور فبعض الأشياء يسهل استدعاؤها الى الوعى ، وبعض آخر يصعب استدعاؤه لوجود دفاعات نشطة بالنسبة لها حتى لا تدخل مجال الوعى . وهكذا فإن مورى يتقبل فكرة فرويد عن الكبت والمقاومة .

نمو الشخصية :

يركز مورى قدرا كبيرا من اهتمامه فى نمو الشخصية . ويرى مورى أن تاريخ الشخصية هو الشخصية ، وأنه لا يمكن فهم الشخصية خارج بعد الزمن . ولا يكفى أن نصف الحاجات التى تتفاعل مع النغوظ ونحدد زمن هذا التفاعل لأننا إذا أردنا أن نفهم الأشخاص فلا بد أن نراجع دوما كياننا ناميا فى ضوء خلفيته التاريخية وأهدافه المستقبلية .

مركبات الطفولة :

ركز مورى معتقدا على الأسس الذى وضعه فرويد على خبرات الطفولة المبكرة ووثائقها والأنماط السلوكية التى تشكلت خلال هذه السنوات الهامة وهو على وجه التحديد يقسم الطفولة الى خمس مراحل تتميز كل منها بحالة لاذة تلقى الاحباط لا محالة او تنتهى هذه الحالة خلال نضج الطفل وتطبيع الاجتماعى . وتترك كل مرحلة من هذه المراحل بصمتها واثرها فى الشخصية فى صيغة مركب — وهى مجموعة من السمات والاساليب المشتقة من بصمات — وآثار هذه المراحل — وهى تحدد لا شعوريا مسار نمو الفرد اللاحق . ويرى مورى أن كل فرد ينمى هذه المركبات الخمسة لأنه يتقدم خلال نفس المراحل الخمسة للنمو . وهذه لا علاقة لها بالمرض الا اذا تطرقت ونضجت . والظروف اللاذة وما يرتبط بها من مركبات هى : —

١. — ان وجود الأمن السلبى والافتقار — المركب العنومى .

٢. — الاستمتاع الحسى بامتصاص الغذاء الجيد من ثدى الأم أو من الزجاجة — المركب الفمى .
٣. — الاستمتاع بالأحاسيس الممتعة المصاحبة للإخراج — المركب الشرجى .
٤. — الانطباع الحسى السار المصاحب للتبول — المركب التبولى .
٥. — الاستشارات اللازمة الناتجة عن العبث بالأعضاء التناسلية — مركب الخشاء .

المركب الصومى : Clausteral c.

يرى مورى أن ثمة ثلاثة أنماط تنشأ من خبرة الفرد الرحمية أو حالته قبل الميلاد . وفى نمط المركب الصومى البسيط تتخذ الرغبة فى العودة إلى الحائاة السائدة قبل الميلاد شكل البحث عن أماكن محمية شبيهة بالرحم . ومثل هذا الشخص يكون عادة سلبيا اتكليا موجبا نحو الماضى ومقاوما للجنة والتغير . وهو يفضل البقاء تحت غطاء السرير فى الصباح ، وإن يكون له مكان سرى للاختباء فيه أو يعيش فى جزء منعزل عن المدينة أو القرية . ولما مركب الخوف من فقدان السند *in support c.* فيتضمن القلق بسبب عدم توافر العون وهذا النوع يعبر عن نفسه عادة فى الخوف من الأماكن المفتوحة ، والسقوط والغرق والزلازل والنار واقتتاد المساعدة الأسمية . أما مركب الانطلاق *egression c.* فيتركز حول الخوف من الاختناق والجس . والشخص الذى يظهر هذا المركب يفضل بشدة الأماكن المفتوحة والهواء الطلق والحركة والسفر والتغير وحاجة قوية للاستقلال الذاتى .

المركب الفمى : Oral c.

يرى مورى أن هناك ثلاثة أنواع مشتقة من الوقائع المرتبطة بخبرات التغذية المبكرة . مركب نلقى العطف الفمى *oral succorance c.* ويتضمن نشأنا نميا مع ميول سلبية وانكالية . وهذا المركب يعبر عن نفسه فى المحس والأكل والتقبل والرغبة فى التعلق بشخص عطوف يمكن أن ينلقى منه الفرد الغذاء والحماية والثناء والمشاركة الوجدانية والحب والرعاية . وحين تصبح أنشطة العض مرتبطة بالحاجة إلى العدوان يظهر مركب

العدوان النمى . oral aggression c. ويشمل السلوك المتضمن فى
أخذ المركب البصق والعض والصياح وتناقض وجدانى عام نحو أشكال
السلطة . وأخيرا مركب النبذ النمى . oral rejection c. .
ويكشف عن نفسه فى البصق والتقيؤ وضخم الشفتين بأحكام والتأناة والخوف
من المدى النمى وفقدان الشبية ونفوز من العلاقات الاتكالية .

المركب الشرجى : Anal c.

ويعتقد مورى وهو فى ذلك يشبه فرويد أن المركبات الشرجية مشتقة
من وقائع ترتبط بالاعراج وبالتدريب عليه . وان هنالك مركبين أحدهما
مركب النبذ الشرجى anal retention والآخر مركب الاحتفاظ الشرجى
anal rejection . ويتركز المركب الأول حول الانشغال بالتبرز والتمتع بالفكاهة
الشرجية ، والاهتمام بهواد بالصلصال والطين والمواد اللاصقة . وهذا
النمط من الأشخاص يكون عادة قذرا غير منظم . وحين تصبح الحاجة للعدوان
جزء من هذا المركب تتخذ أنشطة الفرد شكلا عدائيا تدميريا . أما فى مركب
الاحتفاظ الشرجى فهناك ميول قوية لاختزان الأشياء والخوف من التعرض
للسرقة والعناد والسلبية وحاجة قوية للنظام والنظافة .

المركب التبولى Urethral c.

على الرغم من أن مورى رأى فى الأصل عدم أهمية المركب التبولى إلا
أنه أصبح بعد مقتنعا بأنه يلعب دورا رئيسيا فى حياة كثير من الناس .
ولقد اقترح أن يطلق على هذا المركب « مركب إيكاروس Icarus » وهو شخص
أسطورى طار قريبا جدا من الشمس رغم تحذير والده بحيث ذاب الشمع
الذى يمسك بجناحيه الصناعيتين فخر صريعا . هذا الفرد الإيكارى يظهر
لخصائص سلوكية قوامها الانشغال الزائد بالنار والطموح الزائد الذى يذوب
سدد مواجهة الاخفاق ، والرغبة الشديدة للحصول على الإعجاب وتقدير
الذات المبالغ فيه وله تاريخ من التبول اللاإرادى .

مركب الخضاء : Castration c.

ولعلك تذكر أن فرويد أرجع كثيرا من القلق المعصابى لدى الرائد

الى الخوف من الخساء فى الطفولة، ويعتقد أن هذا المركب ينبغى أن يفسر تفسيراً حرجياً باعتباره « القلق الذى يثيره تخيل إمكانية تعرض القضيبي للبتير » وهو يعتقد أيضاً أن مثل هذا الخوف ينتج عادة من التخييلات المرتبطة بالاستثناء الطفلى وما يصاحبه من تحريمات والديه وخصائص الشخصية التى ترتبط بهذا المركب عند الراشدين مشابهة لخصائص المرحلة القضيبيية عند فرويد . وهكذا فإن مورى يجادل دفاعاً عن أهمية الطفولة المبكرة باعتبارها الأصل فى نمو شخصية الراشد .

الوقائع — السلوك فى زمن proceedings

لقد قسم مورى تاريخ الفرد الماضى الى وحدات زمنية أو تفاعلات بين ذات وذات وتفاعلات بين ذات وموضوع أطلق عليها وقائع . وهى فترات من الزمن تتم فيها أنماط سلوكية من البداية الى النهاية . وتعتبر نظريته انطويلىة للشخصية عن نفسها فى هذا المفهوم على أوضح نحو ومؤداه أننا ينبغى أن نلاحظ عينة من السلوك خلال فترة زمنية كافية حتى نستطيع دراستها على نحو مناسب . وإذا التقطنا صورة للتعبير عن انفعال معين فإن هذه الصورة تجريد للحقيقة وهو بهذا المعنى يشوهها . فالصورة لا يمكن أن تدلنا على ما ادى الى الواقعة، وما هى الحاجات المرتبطة بالتعبير الانفعالى ، أو ما الذى عمله الشخص بعد ذلك . لكى نفهم السلوك ينبغى أن نحلله على أساس البعد الزمنى . ويميز مورى بين نمطين من الوقائع : داخلى ، وخارجى . وتتضمن الواقعة الداخلية جزءاً من الزمن ينغمس الأفراد فيه فى عالمهم الخاص ، أى فى مشاعرهم وتصوراتهم وأفكارهم ومن أمثلة ذلك أحلام اليقظة وتفسير المعنى الرمزي لفيلم سينمائى وحل مسألة رياضية وفهم نظرية نفسية . ويقبل ذلك الواقعة الخارجية وهى تلك التى تستغرق فترة زمنية ينغمس فيها الشخص فى التعامل مع البيئة من خلال سلوك حركى لغزلى قابل للملاحظة ، كلعب التنس والتسجيل فى مقرر دراسى والمشاركة فى مناقشة صفية ، وتناول الغذاء مع صديق . وواضح أن مورى يرى أن النوع الأخير من الوقائع أكثر قابلية للدرس من قبل علماء الشخصية لقابليته للملاحظة . وهو يعتقد على وجه الخصوص أن الوقائع بين الشخصية مثيرة جداً عند دراسة الشخصية كالتعامل بين الأب والطفل ، والاخت والأخ ، والزوجة والزوج ، والمعلم والتلميذ . وهذه

الوقت لتتيح ملاحظة الجوانب السلوكية للعلاقات بين الحاجات والذغوظ
فى بعدها الزمنى .

ما هى القوى الثابتة التى تحدد تشكيل الشخصية ؟

المحددات الجبابة constitutional determinants

والمقصود بالمحددات الجبابة للشخصية عند مورى بنية الشخص
الفيزيقية الكلية ويدخل فى هذه المحددات عوامل كسن الشخص وجنسه
ونمط جسمه ، وقوته الجسمية ولون بشرته ونواحي قصوره ومدى مسابة
الجسم للنمط الثقافى الطرازى Fasionable ولكن هذه القوى الجبابة لا تعمل
فى فراغ فاهبيتها تتمايز وتتفاضل وفقا لبيئة الشخص الاجتماعية .

ولتوضيح هذه النقطة ننظر الى شاب فى ثقافتنا نحيف وضعيف
جسديا وهش . أن هذه العوامل فى ذاتها تلعب دورا نسبيا فى خطة مورى
فى نمو الشخصية ، ولكننا اذا وضعناها فى سياقها الاجتماعى فقد تكون
لها أهمية عظيمة . فهذا الشخص قد يعجز عن المشاركة فى الألعاب الرياضية
التي تتطلب قوة جسمية وخشونة ، وبالتالي لن يتمكن من تنمية جوانب
الشخصية التي تمكنه من المشاركة فى هذه الرياضات وقد يتعرض للنقد من
اترايه فى المدرسة الثانوية نتيجة لذلك . وهكذا فقد يتأدى الى تنمية
شخصيته واشباع حاجاته بطرق أخرى كان يكافح للحصول على درجات
عالية فى التحصيل الأكاديمي . وبينما تكون العوامل الجبابة جزءا من
محددات الشخصية ، الا أن آثارها الدقيقة على الشخص تكون عادة وظيفية
لتفاعلاتها المتواصلة مع البيئة .

محددات عضوية Group membership d.

تسهم الجماعات الاجتماعية التي ينتهي اليها الفرد أو يلحق فى الانتماء
اليها فى تشكيل نسق مورى فى الشخصية . ومن بين هذه المحددات
الجماعات الأسرية ، والاثنية والدينية والعنصرية والميلانية والاقليمية
والاجتماعية الاقتصادية وانتماء الفرد الى جماعة أو أكثر من هذه الجماعات
يؤثر فى شخصيته ، لان العضوية فيها تحمل معها التعرض لبيئة اجتماعية

معينة ولنسقى تيمى . وبناء على ذلك يتفاوت نمو حاجات معينة ويختلف التعبير عنها باختلاف المتغيرات الخارجية .

Role d. المحددات الدور

ان الثثانة تحدد طريقة اداء الادوار اللازمة للحياة الاجتماعية % ويرتبط تكوين شخصية الافراد ارتباطا وثيقا بالادوار التى تحدد لهم (الجنس) وكذلك بالادوار التى يختارونها (المهنة) ومن امثلة ذلك اختلاف دور الانثى عن دور الذكر وما يرتبط به من اختلاف فى خصائص شخصية كل منهما ، وفى تنميط لحاجاتها النفسية كالخضوع والسيطرة وما الى ذلك .

Situational d. المحددات الموقفية

تتألف هذه المجموعة من المحددات من خبرات الفرد من يوم الى آخر . ولا يمكن التنبؤ بمعطياتها . وقد تشمل هذه المحددات الموقفية على اشياء حدثت مئات المرات وكذلك على اشياء حدثت مرة واحدة ، مع التسليم بانها مطردة للمجموعة ككل . وهذه فئة من العوامل البارزة التى تشكل الشخصية وتشتمل على عناصر متنوعة كالاحتكاكات بين الشخصية التى تستغرق فترة زمنية قصيرة وتلك التى تستغرق فترة زمنية طويلة كالعلاقات الأسرية وترتيب الطفل بين أخواته والصداقات مع افراد معينين وطلاق الوالدين .

ومما يثير الاهتمام ان بعض الوقائع قد تحدث عشوائيا ولمرة واحدة ولكنها تؤدى الى سلسلة كاملة من القائع المتتالية التى تؤثر فى نمو الشخصية تأثيرا عميقا . ومن امثلة ذلك لقاء عابر مع فتاة تصبح زوجة لك . والواقعة المبدئية لا تغير الشخصية على نحو مباشر وفورى ، ولكنها قد تؤدى الى البدء فيها يصبح بعد ذلك علاقة حميمة غير عادية تؤثر فى تشكيل الشخصية تأثيرا حاسما . وهذه الانماط من المحددات قد تكون غريزة فى موقف حياتى ، وقد تلعب دورا هاما جدا فى تشكيل نوع الشخص الذى سيصير اليه ذلك الفرد .

المكانة الراهنة والتقويم :

اهتم موري بمفهوم النمو فالشخصية تتألف من ثيمات أو موضوعات أساسية تسرى خلال قصة الحياة . وهذه النظرية تستخدم منهجا طوليا في البحث بدلا من استخدامها للمنهج المستعرض . وهذا التأكيد على النمو من نواحي القوة في نظرية موري لاسباب عديدة منها : —

١ — أن المداخل النمائية قد أصبحت شائعة في مجال علم النفس كله وليس في مجال الشخصية وحدها خلال العقد الماضي أو ما يقرب من ذلك . ولقد انتقل هذا الذبوع والشيوع الى كثير من علماء النفس وملايهم عندما اكتشفوا فكر بياجيه في نهاية الستينيات ، ويكفي أن تتصفح كتب علم النفس في هذه الفترة لتدرك مصداقية هذه النقطة ، هذا على الرغم من أن بياجيه كان يصدر كتابا كل سنة تقريبا منذ عام ١٩٣٠ م . ومع انتشار فكر بياجيه انتشر المنهج النمائي الطولي لمعالجة مسائل علم النفس . ولقد تزايد ادراك علماء النفس بأن كثيرا من أسئلتهم يمكن الإجابة عنها على أفضل نحو بدراسة الأفراد وهم بنمون ويتغيرون خلال حياتهم كلها . ولقد أدرك موري واعوانه في عيادة هارفرد النفسية هذه النقطة منذ خمسين عاما ، بل أن موري بنسب في كتابه « الاستقصاءات » ١٩٣٨ من بياجيه ، أي أن هذه الفكرة الأساسية من أفكار موري تتسق مع الاهتمام المعاصر بالمداخل النمائية في دراسة السلوك والشخصية . وهذه نقطة من نقاط القوة في نظرية موري .

و ثمة ميزة أخرى لهذه الفكرة وهي أنها تروق لفهمنا ونصويرنا بصفة خاصة . وقد تكون الفكرة جديدة نسبيا لدى بعض علماء النفس ولكن الإنسان العادي عرف في الماضي ويعرف دائما أنك تستطيع أن تفهم الناس على نحو أفضل إذا عاشرتهم طول حياتهم . و أنك كلما طالت خبرتك بشخص عرفته على نحو أفضل ، صحيح أنه مما يساعدك على معرفة شخص معرفة ونيقة وعميقة أن تستمع الى أسراره العميقة والى آماله وأحلامه ومخاوفه ، ولكن شيئا لا يمكن أن يحل محل معرفة الشخص منذ الميلاد من حيث أسهلها في فهم شخصيته .

٢ — نظرية هنري موري نظرية دينامية شأنها في ذلك شأن نظرية

فرويد و يونج و أريكسون و هورنى نهى كلها تعتبر نظريات دينامية لأنها تؤكد تأكيداً كبيراً على الدوافع اللاشعورية ، وتعتبر محتويات العقل نشطة . ولكن حين يحال فرويد واتبعاه تلك الديناميات اللاشعورية فانهم ينتمون الى ما يشبه الأعمال الاستثنائية والأطر التى تظهر حين توقف فيلما تشاهده من أفلام النيديو ، ولا تشبه التدفق فى التغيرات والأفعال الذى يراه فى فيلم السينما . وفرويد يوقف الفعل لأنه يريد أن ينظر الى القوى التى تسهم فيه نظرة عن كثب . ومورى يفعل هذا حين يبدأ فى قياس الحاجات والضغط والفرق بينهما ليس مطلقاً بل هو فرق فى التأكيد ، ومع ذلك فان قراءة فرويد تشبه مشاهدة صور متتابعة فى فيلم ، بينما قراءة مورى تشبه فيلماً متحركاً يمرض بدون توقف . وهذا يرجع الى أن مورى مهتم باستخلاص ثيمات من قصة الحياة ، بينما فرويد مهتم بدرجة أكبر بالكشف عن القوى الداخلية الخفية (كالفرايز) التى تقبع وراء الأعمال التى تمت وحدثت من قبل . ان فرويد يصف كيانات entities دائمة تحدث تغيراً ، بينما يصف مورى عملية التغير ذاتياً . ويحتشد مورى اعتقاداً جاداً بأن الشخصية دينامية وأنها تتغير دوماً وتكبر . وإذا كانت الشخصية قصة ، فإنه ينبغى أن توصف باستخدام مفاهيم تنقل تغير الذات وتندمجها ، مفاهيم دينامية كالثيمة .

٣ — نظرية مورى نظرية تفاعلية . ومفهوم الثيمة يؤدى الى نظرية تفاعلية . ان مفهوم الثيمة باعتبارها تكويناً يتألف من حاجة وضغط يعنى ان هناك تفاعلاً بين كائن حى وبيئة . ويؤدى الى نظرية يتأثر فيها السلوك بمنزعات داخلية وظروف وملابس خارجية ، والمثيرات الاجتماعية لها أهمية كالأهمية الرغبات الغريزية . ونظرية الشخصية الناتجة عن هذا أكثر توازناً مما نجد لدى فرويد الذى تعرض لنتد مؤداه أنه لم يلق انتباهها كافياً للمحددات الاجتماعية والثمانية للسلوك .

غير أنه ثمة نقطة أكثر ارتباطاً بهذه القضية اليوم وهى أن مفهوم مورى عن الثيمة باعتبارها تفاعلاً بين الحاجة والضغط يقدم لنا حلاً للجدل الدائر بين دعاة السمات ودعاة المتغيرات الموقفية وهو جدل استعر بين علماء نفس الشخصية خلال السبعينيات . ولعل هذا هو السبب فى ظهور اهتمام جديد بعلم الشخصية عند هنرى مورى وهو اهتمام يتسق مع التأكيد على

التفاعلية عند عدد من المعاصرين من أمثال واثير ميشيل Walter Mischel ونقد اكتشف هنرى مورى التفاعلية قبل هؤلاء بخمسين عاما . ولعل مورى فى ذلك الوقت كان يحاول أن يعدل تأكيد فرويد المكثف على جانب واحد دون آخر ، اى على الديناميات الداخلية ، ولكن نظرية مورى ملائمة اليوم كبديل لانشغال السلوكيين بالمشرات البيئية فى العقود الحديثة . يتسول س . ابشتين Seymour Epstein ١٩٧٩ محلا ما أسماه بعصور الظلام فى سيكولوجية الشخصية وهى السنوات التى فصلت بين كتاب « استقصاءات فى الشخصية » والوقت الحاضر .

« وبدلا من أن نتبع المثل الذى قدمه لنا مورى فى دراسة الأفراد دراسة شاملة وعميقة ، تابعنا رؤية ضيّقة للعلم ، رؤية أصبحت فيها الطريقة أكثر أهمية من الجوهر . ونتيجة لذلك امتلأت مجلاتنا العلمية بدراسات تصف تناولا معليا لمتغيرات قليلة المغزى للأفراد فى التجارب . ولم يكن غريبا ولا عجيبا أن الحصاد كان هشيا ، ونتيجة لذلك أصبحت المعاصرة العلمية تعنى العدمية وأن نشك فى وجود الاستقرار فى الشخصية وبالتالي فى الشخصية ذاتها » .

ولحسن الحظ فإن مفهوم مورى التفاعلى للذنية يزودنا بنكرة رئيسية لاعادة الشخص الى الشخصية ، وفى نفس الوقت يحتفظ باستبصارات السلوكيين من دور المتغيرات الموقفية .

٤ — اذا اقتصرنا على وصف الواقع اننى يتكرر حدوثها فى قصة حياة الشخص اى على الثيمات الأساسية غنك لن تحتاج الى مسلمات فلسفية . وفى الحق أنه قد يكون هناك قدر من التحيز فى اختيارك للثيمات ، ولكنك ما زلت فى غير حاجة الى التسليم بمسلمات معينة . انك ببساطة تصنف تخصصا كما يحدد البيولوجى الملامح الأساسية لعينة تحت المجهر ، وانت تكشف عن شئ كان دائما هناك ، ولكنه لم يرى من قبل . فأنت لا تستنتج اى شئ عما لا يمكن رؤيته ويستطيع العلماء أن يسهموا اسهاما صادقا فى زيادة رصيدنا المعرفى وذلك بالاغادة من تدريبهم واستخدام ادواتهم التقنية ليظهروا أشياء ما كنا نستطيع اظهارها بغير هذه الأدوات وذلك التدريب . واختبار تفهم الموضوع مثال جيد لهذا النسوع من الأدوات التقنية . وحين

يصفت موري اختبار تنهم الموضوع TAT باعتباره جهاز اشعة اكس لعالم الشخصية فانه يعنى انه اداة تكشف عن اشياء موجودة هناك فى الحقيقة .ولا يسلم الباحث بوجودها ببساطة ، ولكننا يغير هذه الاداة لا يمكن مطلقا ان نراها .

والاعتماد على مسلمات فلسفية قليلة او عدم الاستعانة بمثل هذه المسلمات له ميزته بالنسبة للنظرية .وطالما ان موري يرى الثيمات باعتبارها سلسلة من الوقائع المتشابهة التى يتكرر حدوثها فى قصة الحياة ، وطالما انه يهتمك بوصف هذه الوقائع فانه لا يحتاج الى اى مسلمات . ان فكرته الاساسية التى تقضى بالبحث عن ثيمات قصص الحياة لا تستنتج وجود اى قوى افتراضية او بنى وهذه احدى نواحي القوة فى نظريته .

هذا عن نواحي القوة ، غير ان هناك نواحي ضعف ايضا فى نظرية موري :-

١ — ان فكرته الاساسية لا تكشف عن الاسباب والعلل وبغير هذا لا بد من الاخذ ببعض المسلمات . ففى الوقت الذى يعتبر تجنب المسلمات امرا مرغوبا فيه بوضوح الا انه له نتائج خطيرة . فاذا تمسكنا بلوصف مجردا غائبا لا نستطيع ان نكشف عن الاسباب والعلل . ونستطيع ان نصف كيفية تنتظم برادة الحديد فى خطوط معينة حين نمسك بمغناطيس تحتها ، بل ونستطيع ان نرسم خطوطا تمثل هذه العملية ولكن هذا لا يفسر العوامل التى انت الى ان تتخذ برادة الحديد هذا الشكل . ولكى تفسر هذه الظاهرة فان عليك ان تستنتج وجود قوى غير ظاهرة من ملاحظتك لانتظام الواقعة . ولا نستطيع ان تقدم نظرية سببية دون الاعتماد على مسلمات . ولكنك اذا رغبت عن الاعتماد على مسلمات فانك لا تستطيع ان تعالج الاسباب . وبغير معرفة بالاسباب من الصعب ان تحدد العوامل التى ينبغى عليك تناولها الاحداث تغيرات فى الشخصية لكى تشفى المرضى من اضطراباتهم النفسية او تعدل سلوك المحرومين او المعاقين او المتأخرين دراسيا .

وعلى الرغم من انه نى الامكان استخدام تحليل الثيمات بطريقة وصفية صرفة ، الا ان موري آثر التفسيرات العلية وبتعريفه للثيمات كتفاعلات بين

الحاجة والضغط انتقل من المجال المنظور الى مجال الاستنباط والاستدلال ، وفى ايجاز ثانه اعتمد على منطلقات معينة . ولقد فعل هذا مع الحاجة اكثر مما فعل مع الضغط لأن الأخير قابل للملاحظة من معظم الحالات ، وهذا هو السبب فى اهتمام السلوكيين بهذه المثيرات البيئية . لقد كتب مورى قائلا « ان الحاجة عملية يفترض صدقها لى تفسر حقائق موضوعية وذاتية معينة (54, p. 1938) فقد نرى افرادا يكافحون لتحقيق الامتياز فى عملهم المدرسى او فى تنافسهم الرياضى ، وقد يخبروك بأنهم يحاولون دائما عمل افضل ما عندهم فى هذه الجهود . ومع ذلك فأنك كما فى حالة المغناطيس الذى يؤدي الى انتظام برادة الحديد فى خطوط معينة لا تلاحظ فعلا القوة التى تسبب هذه الوقائع والاحداث ، وانما تلاحظ آثارها فحسب . ثم تستنبط أن هذه الآثار قد نتجت عن القوة المغناطيسية ، او عن حاجة الى الانجاز . ولقد ابتكرت الحاجة للانجاز لى تفسر الوقائع الملاحظة . انها مجرد افتراض او مسلمة او هى تكشف عن حاجة الملاحظ الى الاعتقاد بأنه يفهم اسباب الوقائع والاحداث كما تكشف عن الوقائع ذاتها .

وهذا هو المازق الذى يواجه جميع نظريات الداعية . فمورى لى هو الوحيد الذى يتصدى لهذه اشكلة ومورى اكثر صراحة فى هذه النقطة . اذ يبدو أحيانا كأنه غير قادر على اتخاذ قرار بما اذا كان ينبغى أن يكون علم الشخصية ، كالتقيد الأدبى والتحليل النفسى والقياس العقلى او يختلف عنها . والمسؤال الأهم هو هل يتجنب المسلمات والافتراضات حين يصف اثبتات ؟ أم يسلم بوجود حاجات ليتوصل الى اسباب السلوك ؟ وإيا كان المسار الذى يختاره مورى فانه لا يستطيع أن يتجنب النقد .

٢ — ان ما يبرز كثيفة بالنسبة لأحد القراء لقصة معينة قد لا يبدو كذلك عند آخر . أن الثيمة تبرز لان القارئ يدرك بعض التشابه بين سلسلة من الوقائع او صلة مشتركة تربط بينها . ولكن قارئاً قد يرى تشابهاً بينها ولا يرى آخر شيئاً . هل ترى أى تشابه على سبيل المثال فى الوقائع الآتية : —

(١) لقد تعرض المنحوص للتبول اللاإرادى المحرج عجباً من المرات ، واحياناً فى المدرسة حتى بلغ الحادية عشرة من عمره .

(ب) وحتى اليوم وهو طالب بالجامعة يشعر بالنشوة حين يشعل نارا في سلة المهملات التي يستخدمها .

(ج) انه يحل بجد أن يكون مركزا للانتباه وأن يصفى الآخرون له ويمتلكوه .

هل هذه جميعا جوانب لثيمة واحدة ؟ اشك في أن معظم الناس يوافقون على ذلك ، ومع هذا فإن هنري موري (1955/1981, p. 546) يرى أن الخيط المشترك الذي يربط بين هذه الوقائع التي تبدو غير متصلة واضح وضوح النهار . انه الايروطيقية التبوية .

وحين يطبق موري هذا الأسلوب في تحليل التيمات على قصص الحياة فإن التيمات التي يتوصل اليها تحليلية نفسية على الأغلب . وعلى الرغم من وعده أيلنا بأنه يصور لنا الإنسان باعتباره حيوانا اجتماعيا قادرا على التخيل على نحو أفضل مما يفعله أصحاب التحليل النفسي ، إلا أنه يتوصل الي تيمات كثيرا ما تبدو مبالغ فيها مثله في ذلك مثل فرويد في كثير من تفسيراته .

ويرى موري أن كثيرا من القراء سوف يجدون مثل هذه التفسيرات مبالغ فيها ، ولكنه مع ذلك يقرر وفي اصرار على أن هناك وتلح حيوية في حياة كل فرد (وأن عليه أن يقرر لماذا هي حيوية وهامة) تسجل في المخ ، ومن ثم فإنها جاهزة ومهيأة لان يعاد تنشيطها بالضغط المناسب .

وهذه النقطة لا ترتبط بفكرة موري عن الثيمة وانها بطريقة استخدامه لها وتطبيقه اياها . ان الطبيعة التحليلية النفسية السائدة للثيمات التي يستخلصها من دراسة الحيوانات مشكلة معظم علماء النفس من دعاة التحليل النفسي . ونأمل الا يؤدي التحيز بالمعارضين للتحليل النفسي الى اغفال مزايا تحليل الثيمات عند موري .

٣ — يلجأ موري الى استخدام مصطلحات لا ضرورة لها ، وكتيبتها تحتوي على عدد كبير من المصطلحات التي يمكنها لو صف مفاهيمه وهي مصطلحات ينفرد باستخدامها ومعنيها قد تكون غير واضحة ما لم ندرسها في ضوء تعريف موري لها . ويحتوي كتاب استقصاءات الشخصية على ثمن

صناعات تتناول هذه المصطلحات وتعريفاتها . وعلى سبيل المثال لقد وقع
الكلمات الآتية فيما يتصل بتحليل الثيمات : —

thematic analysis, episode, thema, serial; serial program; schedules
proceedings, prospection, ordination

وعلى الرغم من أن هذه المصطلحات توحى بأنه يستخدم لغة علمية ،
إلا أنها تبدو غير ضرورية . صحيح أن جميع منظرى الشخصية تقريبا يبتكرون
بعض المصطلحات الجديدة ، وإن كان قلة منهم هى التى تخضع لمصطلحات
خاصة بهم بكثرة كما يفعل مورى . وفى بعض الحالات يشعر الدارس أن
هناك أسبايا وجيهة لعمله هذا ، ولكنه فى حالات أخرى يشعر بأن هذا
العمل غير مسوغ .

ولقد ارتبط هذا أيضا بتطويره المستمر لنظريته ، فكان يعدل أحيانا
مفهومها أو يتخلص من فكرة أو يقدم فكرة جديدة كلية وكان مورى يصر دائما
على أن أى نظرية فى الشخصية ينبغى أن تكون قادرة على استيعاب
الحقائق والخبرات الجديدة . ولعل عنوان أحدث وصف لنظريته يدل على
ذلك « مكونات نسق متطور فى علم الشخصية » .

Components of an Evolving Personological System

وهناك عناصر راسخة فى نظرية مورى وهى : اهتمامه العميق
بالدافعية ، بما فى ذلك الدافعية اللاشعورية ، وإيمانه العميق بأن السلوك
الإنسانى ينبغى أن ينظر إليه باعتباره عملية تفاعلية ، وبأن السلوك الإنسانى
يفرضى وله هدف ، وإصراره على الربط بين عمليات المخ والعمليات
السيكولوجية ، واهتمامه بالطرق الوصفية والتصنيفية .

ولقد اتخذ موقفا وسطا فى الدافعية فلم يحاول تفسير السلوك
الإنسانى بدافع واحد أو عدد قليل من الدوافع كما نجد عند روجرز ،
وماسلو ، وفرويد . وغيرهم ولم يحاول أن يسير فى ركاب من افترضوا أن
عدد الدوافع بالغ الكثرة وأن كل فرد توجهه دوافع تبلغ من الاختلاف والتعدد
عن بقية الأفراد حدا يتعذر معه تحديد الدوافع التى تنطبق على الكثيرين أو

بمقدّر تصنيفها . وهو يرى أن ما يقرب من عشرين حاجة تكفى للتعبير عن سلوك معظم الناس ، أن لم يكن جميعهم .

ولقد تعرضت نظرية مورى لنقد مؤداه أنها لا تزود الباحثين بمجموعة من القضايا التى يمكن أن تولد فروضا قابلة للاختبار . ولعله من المناسب أن تعتبر مفاهيمه ومسلحته نظرة عامة للسلوك تشكل أسلوب تساؤل مشكلات بحثية معينة فى مجال الشخصية . ولقد بذل أكثر مما بذله كثيرون فى هذا المجال فى بلورة وتحديد مجموعة من المتغيرات التى استخدمها ويمكن أن يستخدمها الباحثون على اختلافهم . ولقد أدى عمله الى دراسات مكثفة لدوافع معينة كالانجاز والانتباه .

ويرى النقاد أنه على الرغم من أن مورى نالقتش عملية التعلم ، إلا أنه لم يهتم اهتماما كافيا بالشروط النوعية أو المحددة لكيفية حدوث التعلم . وهكذا فإنه لا يستطيع تفسير كيفية تشكل الدوافع وتغيرها وتطورها .

وأخيرا فإن التقدير النبائى لاسهامات هنرى مورى لا بد أن يأخذ فى الحسبان النظرية والرجل وبحوثه . وتبرز هذه النظرة الشمولية أصالة الرجل وحيويته فى مجال معتد كثير المتغيرات هو مجال الشخصية .

الفصل الثامن

جوردن البورت

ولد البورت فى مونتروما بولاية انديانا بالولايات المتحدة الامريكية
فى نوفمبر ١٨٩٧ م . وكان اصغر الابناء لآب يعمل طبيبيا ولام تعمل معلمة .
بتول البورت فى تاريخه لحياته : —

« كانت امى مدرسة ولقد علمت ابناءها الشغف بالتساؤل الفلسفى »
ونقلت اليهم الاهتمام بالبحث والسمى للحصول على اجابات دينية عن
تساؤلات اساسية هامة . ولم يكن متوفرا لوالدى كطبيب امكانيات علاجية
مناسبة لمرضاه . ولذلك فقد اقتضى الامر ان يقيم المرضى والمرضات معنا
فى نفس المنزل لعدة سنوات . وكان معنى هذا ان اصبح تقديم بعض الخدمات
والمساعدات لهم جزءا من تدريبي المبكر ومن تربيتى . ولم يكن أبى يؤمن
بالمعطيات للترويج عن النفس وكان يتبع قاعدته هو فى الحياة التى عبر عنها
على النحو الآتى : لو ان كل شخص اجتهد على قدر استطاعته وأخذ لقاء
اجتهاده الحد الأدنى من العائد المادى وهو ما يفى حاجات الاسرة ، فسوف
تتوافر ثروة كافية ليتقاسمها الجميع . وهكذا فان جو الاسرة كان مشبعاً
بالاجتهاد فى العمل والثقة والعطف » (1967, p.p. 4-5)

ولعل مثل هذه الخبرات التى خللت بها بيئة البورت الاسرية هى التى
دفعته الى الاهتمام طيلة حياته بمصالح الانسان ، وهى التى برزت فى اتجاهه
الانسانى فى علم النفس .

وعلى الرغم من أن جوردن البورت ولد فى انديانا الا أنه نما وكبر فى
كليفلاند بولاية اوهايو حيث التحق بالمدارس العامة . ولقد التحق بجامعة
هارفرد عام ١٩١٥ نتيجة لتأثير اخيه (فلويد Floyd) الذى اصبح عالما
نفسيا مشهورا وكان قد تخرج من جامعة هارفرد قبله بسنتين . ولقد اجتاز
جوردن اختبار الالتحاق بصعوبة ، وكانت تقديراته الأولى ج ، د . ولكنه
بذل جهدا هائلا وأنهى علمه الجامعى بتقديرات 1 (ممتاز) وتخرج من جامعة
هارفرد عام ١٩١٩ م وكان تخصصه الرئيسى اقتصادا وفلسفة .

وبعد تخرجه لم يكن واثقا من مطالحة المهنة ، ولم يكن قد حدد العمل

الذى يريد أن يخصص حياته له ، لقد كان يبحث عن هويته . وتقضى السنة الأولى بعد التخرج يدرس اللغة الانجليزية وعلم الاجتماع فى كلية روبرت Robert Collehe باستانبول بتركيا ولقد استمتع بالتدريس استمتاعا دفعه الى قبول منحة دراسية من جامعة هارفرد للدراسات العليا فى علم النفس .

ولقد توقفت البورت فى طريق عودته الى الولايات المتحدة الامريكية فى فيينا لكى يزور أحد أخوته . وبينما هو فى هذه الزيارة مر بخبرة كان لها اثر عميق على توجهه النظرى فى دراسة الشخصية . لقد كتب الى فرويد رسالة يستأذنه فيها لزيارته ، وجاءه الرد بالموافقة . ولقد وصف البورت هذه الزيارة القصيرة لفرويد على النحو الآتى : —

« بعد أن دخلت غرفته الشبيرة ذات الجدران المائلة الى الحمرة ، وقد تعلق عليها صور للأحلام دعانى الى مكتبه الداخلى ، ولم يتحدث الى ، وانها جلست صامتا متوقعا منى أن أحدد هدفى من الزيارة . ولم أكن مبثا لهذا الصمت ، وكان على أن افكر بسرعة لأعثر على موضوع مناسب للحوان . ولقد حدثته عن ولد صغير يبلغ من العمر أربع سنوات أظهر خوفا مرضيا حادا من القذارة وظل يردد قائلا لأمه ، لا أريد أن أجلس هناك . . . لا تدعى ذلك الرجل القذر يجلس بجوارى . . . ولقد كان كل شىء بالنسبة له قذرا منتن . وكنت أمه ذات مظهر حسن ، مسيطرة ، وذات تصميم بحيث أئى اعتقدت بوجود علاقة واضحة بين السبب والنتيجة .

« وحين أنهيت قصتى ثبت ناظره على قائلا : هل كان هذا الولد انصغير أنت ؟ » وقد ذهلت لهذه الاستجابة وشعرت بالاثم قليلا ، وحاولت تغيير الموضوع . ولقد كان سوء فهم فرويد لدوافعى مثيرا للاهتمام ، ولكنه أدى الى أن أبدا خطأ فكريا هو اننى أدركت انه قد اعتاد على الدفاعات الانعصابية وان دوافعى الظاهرة (وهى نوع من حب الاستطلاع والطموح الذى يتميز به الشباب) قد فاته . ذلك انه لكى يحقق تقدما فى العلاج النفسى لا بد أن يخترق دفاعاتى ، ولكن ما حدث هو ان التقدم العلاجى فى هذه الحالة لم يكن الموضوع المناسب للموقف » (1968, p.p. 383-384)

ولقد تعلم البورت من هذه الخبرة ان من الممكن بالنسبة لعالم النفس

المتعمق أن يذهب فى تعمقه حدا يغفل معه حقائق أكثر أهمية . ولقد شعور البورت أن لديه أسبابا شعورية صادقة لزيارة فرويد واختار تلك القصة « الامر الذى أدى الى انشغال فرويد بالبحث عن الحقيقة العميقة وراء هذا السلوك مما حاد به عن حقائق هامة . وسوف نرى أن البورت يعتقد أن أفضل طريقة للكشف عن الدوافع الحقيقية للشخص هى عن طريق التقرير الذاتى أى بسؤاله هو . ولقد أظهر البورت خلال حياته كلها عدم ميله للتحليل النفسى .

ولقد عاد البورت الى جامعة هارفرد حيث حصل على درجة الماجستير عام ١٩٢١ ، ودكتوراه الفلسفة عام ١٩٢٢ وكان عمره ٢٤ عاما . وكان أول عمل علمى قام بنشره مشتركا مع أخيه فلويد وعنوانه « سمات الشخصية : تصنيفها وقياسها »

Personality Traits : Their Classification and Measurement

(Allport & Allport 1921).

وكان عنوان رسالة الدكتوراه « دراسة تجريبية لسمات الشخصية » .
(An Experimental Study of Traits of Personality)

ولقد حصل على منحة دراسية مكنته من أن يتفق علما دراسيا (١٩٢٢ — ١٩٢٣) فى جامعة برلين وجامعة هامبورج ، وأن يقضى سنة دراسية (١٩٢٣ — ١٩٢٤) فى جامعة كمبردج بإنجلترا. وقد عاد الى جامعة هارفرد عام ١٩٢٤ حيث قدم أول تقرير فى سيكولوجية الشخصية فى الولايات المتحدة الأمريكية . وكان عنوانه « الشخصية جوانبها النفسية والاجتماعية »
(Personality : Its Psychological and Social Aspects)

ويبدو أن هذه الخبرة فى مجالات أكاديمية أجنبية مختلفة قد أسهمت فى زيادة اهتمامه بالشئون الدولية والذى يبدو جليا فيما شارك فيه البورت وقام به من أنشطة خلال حياته المهنية ذات صبغة أخلاقية واجتماعية .

ولقد تزوج عام ١٩٢٥ ، وأنجب طفلا أصبح فيما بعد طبيب أطفال وباستثناء أربع سنوات عملها فى كلية دارتموث من ١٩٢٦ — ١٩٣٠ م Dartmouth College قضى حياته المهنية كلها فى جامعة هارفرد وتوفى فى أكتوبر ١٩٦٧ عن عمر دون السبعين يشجر واحد .

ولقد شارك بالعضوية وبالرئاسة فى كثير من الجمعيات المهنية والعلمية ومن أثبتتها رئاسته للجمعية النفسية الأمريكية كما رأس تحرير مجلة علم نفس الشواذ وعلم النفس الاجتماعى . ويظهر تنوع جبهوده العلمية فى القضايا التى انشغل بها وظهرت فى كتب ألفها وأبحاث قام بها واختبارات صممها بمفرده حيناً وبالإشتراك مع آخرين حيناً آخر . فله دراسات فى الحركة التعبيرية وكتب عن سيكولوجية الراديو وسيكولوجية الاشعاع وطبيعة التعصب والفرد ودينه ، هذا فضلاً عن كتاباته الكلاسيكية فى مجال الشخصية . وقد اشترك فى وضع اختبارين نفسيين ذاع صيتهما وكثير استخدامهما فى البحوث النفسية وهما السيطرة والخضوع The A-S Reaction Study ودراسة القيم Study of Values بالإشتراك مع فرنون ولندزى وقد نقله د . عطية هنا الى اللغة العربية .

ولقد كان البورت توفيقياً يأخذ الأفضل من نظريات عديدة فى الشخصية ومن نظريات متنوعة . وكان أول من نقد ما اعتبره أسوأ الجوانب فى تلك النظريات فلتقد انتقد التحليل النفسى والسلوكية ، والبحوث التى أجريت على الحيوان واستهدفت الكشف عن معلومات تفيد الإنسان وتصلح له . كما هاجم الأساليب الإحصائية فى دراسة الشخصية كالتحليل العائلى .

ولقد اعتقد البورت بقوة أن المبادئ التى تحكم سلوك الحيوانات الدنيا والعصائبيين من البشر تختلف عن المبادئ التى تحكم سلوك الأسوياء والأصحاء منهم . وهكذا غلب ما نتعلمه من دراسة إحدى الفئتين قد لا يساعدنا فى فهم الفئة الأخرى . . . » وبعض النظريات تستند الى دراسة المرفس « والفلتين من النفس أو دراسة الفئران الحبيسة واليائسة . وقلة من النظريات هى التى اشتقت من دراسة الإنسان السوى الذى يكلف لا ليحافظ على حياته بل ليجعل الحياة جديرة بالعيش « (Allport 1955, p. 18)

ولقد حارب البورت أى وجهة نظر فى علم النفس تلقى بالعموم على فردية الإنسان أو تحط من كرامته . وإذا أردنا أن نحدد النكسة الرئيسية المسيطرة على جميع أعمال البورت العلمية والفكرية فلنألفها بغير شك إبراز أهمية الفرد . ولقد أدت هذه الفكرة المحورية بالبورت الى أن يكون موضع هجوم ونقد لان موقفه مضاد لعلم النفس كعلم ؛ لان عمل العلم التوصل الى

قوانين عامة تحكم جميع الأنماط السلوكية . والعلم يهتم بما يصدق بصفة عامة ، ولكن البورت كان مهتما بما هو صادق على وجه التحديد والتخصيص .

ما هي الشخصية ؟

حينما نشر البورت كتابه عن الشخصية عام ١٩٣٧ م

Personality : A psychological Interpretation

تقدم فيه الشخصية كموضوع جدير بالدراسة . ولقد كان البورت منذ البداية معارضا للتحليل النفسي والسلوكية . ولقد تأثر تنظيره المبكر في الأساس بسلوكية الجشطالت التي التقى بها في ألمانيا بعد تخرجه من جامعة هارفرد ، كما تأثر باتجاهاته الانسانية القوية التي نمت لديه وترسخت خلال طفولته . ونحن نعرف أن سيكولوجية الجشطالت أكدت على كلية الخبرة الشعورية وتربطها . وكان مما يزعجه قيام أى محاولة لتقسيم الخبرة بقصد دراستها باتقان أكبر . وهذا فضلا عن أن سيكولوجية الجشطالت تجاهلت اللاشعورية تجاهلا كاملا تقريبا . ولقد قرر البورت أن سيكولوجية الجشطالت هي نوع من علم النفس الذي كان وما يزال في شوق اليه ولكنه لم يكن يعرف بوجوده (1968, p. 387) والحق أن البورت لم يثق في العلم كمصدر للمعرفة عن الشخصية وكان أكثر تجاوبا وارتياحا مع الأوصاف التقليدية للإنسان التي وجدها في الأدب والفلسفة وليس معنى هذا أن البورت تجاهل المعرفة التي كشفت عنها الطريقة العلمية ، ذلك أنه من الواضح أنه لم يتجاهلها . وعلى أية حال فإنه لم يرد أن تقيد الطريقة العملية جهوده في فهم الشخصية . ولقد أدرك أنه قد تراكت معارف كثيرة غير علمية وناقعة عبر السنوات ، وأنه من غير الحكمة عدم الاستفادة من هذه المعارف واستخدامها .

لقد اعتقد البورت اعتقادا راسخا أن نظرية الشخصية الجيدة ينبغي أن تتسق مع ما يقدمه الأدب الذي يستطيع أن يقدم أكثر أوصاف الشخصية قابلية للفهم . ومع ما منحه الفلسفة لأنها أقدم مجال لدراسة الشخصية ، ومع ما تقدمه العلوم البيولوجية لأن الإنسان حيوان . أن هذا التصور من قبل البورت لا يعني أن منهجه يتم بالتفتح فحسب بل يمثل دعوة لنظرية توفيقية مستمدة من مساهمات الأساطير في فهم الشخصية الإنسانية على نحو أفضل (L.J. Bial, 1970, p. 257)

ولعل تأثير نظرية الجشطالت وشترن عليه بدأ فى عدم ثقته فى الطرق التحليلية المألوفة فى العلوم الطبيعية ، وفى اهتمامه الشديد بتفرد الفرد ، وثبات سلوكه ووحدته . كما ظهر تأثير وليم جيبس عليه فى أسلوبه الأدبى المتميز فى الكتابة وفى تناوله للسلوك الإنسانى تناولاً يتصف بسعة الأفق والنظرة الإنسانية . وفى ريبته فى القدرة المطلقة للمناهج السيكلوجية على فهم السلوك الإنسانى . بل ولعله تأثر أيضاً بمكدوجان فى اهتمامه بالدوافع وإدراكه لأهمية العوامل التكوينية ، واستخدامه لمفاهيم الذات والإنسان . (هول ولندزى ترجمة فرج وآخرين ١٩٧١ : ص ٣٣٩ — ٢٤٠) .

وقد قدم البورت فى كتابه الذى صدر عام ١٩٣٧ عرضاً لتاريخ كلمة شخصية مبتدئاً بارتباطها بالكلمة الإغريقية (قناع) Persona . وأشار الى أن لهذه الكلمة فى الأصل أربعة معانى كما بين شيثرون Cicero هى : —

١ — الشخصية كما تبدو للآخرين وليس ما هى عليه فى الحقيقة وهى بهذا المعنى تتصل بالقناع .

٢ — الشخصية هى مجموعة الخصائص التى تمثل ما يكون عليه الفرد فى الحقيقة وهى بهذا المعنى تتصل بالمثل .

٣ — الشخصية هى الدور الذى يقوم به الفرد فى الحياة أياً كانت طبيعة هذا الدور هل هى مهنية أم سياسية أم اجتماعية .

٤ — الشخصية هى مجموعة الخصائص التى ترتبط بالمكانة الاجتماعية وما يحظى به الفرد من تقدير وأهمية . وهى بهذا المعنى ترتبط بالمركز الذى يشغله الفرد فى حياته .

ثم درس خمسين تعريفاً للشخصية ووجعها فى الفئات الآتية : —

(أ) التعريفات التى تتصل بالجذور التاريخية للمصطلح .

(ب) التعريفات اللاهوتية .

(ج) التعريفات الفلسفية .

(د) التعريفات النقدية .

(هـ) التعريفات الاجتماعية .

(و) تعريفات المظهر الخارجى .

(ز) التعريفات النفسية .

وخلص بعد مراجعته وفحصه للتعريفات الخمسين للشخصية الى تعريفه المشهور « الشخصية هى التنظيم الدينامى داخل الفرد للأجهزة النفسية الفيزيائية التى تحدد للفرد تكيفه الفريد مع بيئته » (1937, p. 48)

وتدأ أدخل على هذا التعريف عام ١٩٦١ تعديلا فخلص فى تعريفه السابق من العبارة « التى تحدد للفرد تكيفه الفريد مع بيئته » وأثبت فى موضعها « التى تحدد للفرد طابعه المميز فى السلوك والتفكير » (p. 28) ولما كان تعريف البورت للشخصية يلخص معظم مفاهيمه الأساسية فان علينا ان نفحص مكونات التعريف بدقة وعناية .

التنظيم الدينامى : Dynamic Organization

التنظيم الدينامى يبعد تصورنا للشخصية عن أن يكون مجرد مجموعة اجزاء . والتنظيم ضرورى لتفسير نمو الشخصية وبنائها . والخلل فيه معناه الانحراف والشذوذ وعدم التكامل . والتنظيم الدينامى يشير الى حقيقة هى أن الشخصية ولو أنها دائما منظمة الا أنها متغيرة باستمرار . والشخصية من وجهة نظر البورت لم تكن مطلقة كائنا وانما هى تتسم بالضرورة وعلى الرغم من وجود قدر كاف من التشابه بين الناس للمحافظة على هويتهم من من خبرة الى اخرى ، الا انهم بمعنى من المعنى لا يمكن أن يبقوا على ما هم عليه قبل خبرة معينة وبعدها . ولقد استعار البورت هذه الفكرة من الفيلسوف الاغريقى القديم هيرقليطس الذى قال « لا شئ بقاء ، لأن كل شئ فى متغيرة » وتقال « أنك لا تنزل النهر ابدا مرتين » وذلك بسبب التجدد المستمر لسياه النهر . ويصدق هذا على الشخصية فلها تنظيم ولها اى تداوية داخل الفرد ، ولكنها تتغير دائما لتتغير شيئا ممتنا .

الأجهزة النفسية الفيزيائية Psychophysical Systems

ان احتواء التعريف على الأجهزة النفسية الفيزيائية أو الجسمية يذكرنا بأن الشخصية ليست عقلا خالصا وليست جسما وأعضاها أو نواحيها فيزيائية صرفة ، ذلك أن تنظيمها وأجهزتها تتضمن عمل كل من العقل والجسم فى وحدة لا انفصام لها .

واحتواء التعريف على كلمة الأجهزة يعنى وجود نظام من العناصر المتفاعلة فى تبادل كالمعادن والسمك وأساليب السلوك التى تشكل نشاطها وتحده .

تحدد Determine

يرى البورت ان الشخصية ليست تجريدا أو خيالا ، وانما هى موجودة فعلا . « فالشخصية شىء وتعمل شيئا . ان الشخصية هى ما يكن وراء الاعمال المحددة وداخل الفرد » (1937, p. 18) ويعتقد البورت أن الشخص ليس ببساطة مستجيبا سلبا لآراء البيئة . وانما يتولد سلوك الشخص من الداخل نتيجة لبنية الشخصية .

الطابع المميز فى السلوك والتفكير

Characteristic Behavior and Thought

لقد نفع البورت تعريفه للشخصية فى عام ١٩٦١ فاستبعد العبارة « التى تحدد للفرد تكيفه الفريد مع بيئته » ووضع مكانها « التى تحدد للفرد طبيعته المميز فى السلوك والتفكير » . وقد فعل هذا لاعتقاده بأن العبارة الأولى أكدت على معنى البقاء وبلغتالى اشباع الحاجات البيولوجية . ولكن التعديل الجديد تناول جميع انماط السلوك والتفكير سواء ما اتصل منها بالتوافق مع البيئة ، أو ما لم يتصل بهذا التوافق . ذلك ان أحلال الفرد عن المستقبل على سبيل المثال لها من الأهمية ما لاشباع دافع الجوع ، ولكن علاقتها ضئيلة بالبقاء البيولوجى .

ولقد أكدت الصياغتان للتعريف على أهمية الفرد فى الشخصية ففى

تعريف ١٩٣٧ نجد كلمة « الفريد Unique » وفي تعريف ١٩٦١ نجد كلمة « المميز Characteristic » ولقد رأينا ان اهتمام البورت بدراسة الأفراد اكبر من اهتمامه بدراسة القوانين التي تحكم السلوك الانساني ، وأن هذا الاهتمام يسود جميع أعمال البورت العلمية . وهو لا يميل القول « لا يتشابه شخصان » وعلى هذا فان الطريقة الوحيدة لتتعلم وتدرس فردا هي بدراسة الفرد بعينه .

ويميز البورت بين المصطلحات الأربع الآتية : الشخصية Personality والخلق character والمزاج temperament والنمط type .

الخلق :

لقد انطلقت هذه الكلمة البورت لاتما تضمنت حكما خلقيا على الشخص . كان نقول خلق هذا الفرد حسن وخلق ذلك الفرد سوء . والخلق في رأيه هو الشخصية متجهة ، والشخصية خلق غير متيم . (1961, p. 32)

المزاج :

يشير البورت الى المزاج والذكاء والجسم باعتبارها المواد الخام التي تتشكل منها الشخصية . وهي جميعا تتحدد وراثيا ويصف المزاج ويعرّفه على النحو الآتي : « يشير المزاج الى تلك الظواهر التي تميز طبيعة الفرد الانفعالية ، والتي تشتمل على قابليته للاستشارة الانفعالية وقوة استجابته العبادية وسرعنها ونوعية حلقة المزاجية السائدة ، وجميع الخصائص المميزة لتقلب هذه الحالة المزاجية وشدها . وتعتبر هذه الظواهر معتبرة على التكوين الجبلي وبلتالي نماتها من حيث المنشأ وراثية الى حد كبير . » (1961, p. 34)

النمط :

النمط نمط يمكن ان يصنف فيها شخص شخصا آخر . اي اننا نستخدم كلمة نمط حين نمسك الآخرين . فالانطلاق اذن طرق لتصنيف الناس ووضهم في فئات . فاذا كان الشخص يتصرف على نحو عدواني دائما ، فقد نقول أنه

من النمط العدواني ، أى أن سلوكه يلائم هذه الفئة ، أما الشخصية فهى داخل الشخص تدفعه الى أن يسلك بطرق معينة . ونستطيع أن نقول أن الشخصية تولد العناصر السلوكية التى يمكن أن نصفها بالأنماط أو الطرز .

محكات نظرية الشخصية الجيدة :

لقد وصفت البورت عام ١٩٦٠ م خمس خصائص اعتقد أن أية نظرية جيدة فى الشخصية ينبغي أن تتصل بها وهى كما يأتى : —

١ — أن النظرية الجيدة هى التى ترى أن الشخصية متضمنة داخل الشخص، فالنظريات التى تفسر الشخصية فى ضوء الأدوار المختلفة التى تؤديها أو على أساس الأنماط السلوكية التى تستثيرها الظروف البيئية نظرية قاصرة . وبعبارة أخرى ينبغي أن تفهم الشخصية وأن تفسر على أساس الميكنزمات الداخلية أكثر من تفسيرها وفهمها فى ضوء الميكنزمات الخارجية وواضح أن نظرية البورت تستوفى هذا المحك أو الشرط ، وهذا ليس نظرياً .

٢ — النظرية الجيدة تنظر الى الشخص باعتباره مليئاً بمتغيرات تسهم فى أفعاله . أن هذه العبارة إذا أخذت اليها النقطة السابقة تظهر احتقار البورت للسلوكيين الذين افترضوا لأسباب منهجية أن الانسان كائن حى فارغ . وقد رأى علماء نفس المثير الاستجابة أن الطريق السليم لدراسة السلوك الانسلى هو القيام بتحليل وظيفى للمثيرات وظروفها والاستجابات لها . ولقد تفاخر هؤلاء العلماء من أمثال سكر لانهم درسوا الانسان ككائن حى فارغ . ولقد شعر البورت بطبيعة الحال أن هذا الموقف غير انساني وغير مستساغ . وكتب قائلاً « أن أى نظرية للشخصية تتظاهر بالكفاءة ينبغي أن تكون دينامية ، ولكى تكون دينامية ينبغي أن تسلم بوجود كائن حى متلىء على نحو حسن » . (Allport, 1960, p. 26) ويلاحظ أن نظرية البورت تحقق هذا الشرط من شروط النظرية الجيدة .

٣ — النظرية الجيدة تبحث عن دوافع السلوك فى الحاضر بدلاً من البحث عنها فى الماضى . وهنا نلاحظ أن البورت يعبر عن مسخه على

نظرية التحليل النفسى التى تبحث عن دوافع الراشدين فى خبرات الطفولة ، ووفقا لما يراه البورت قد يكون العصاةيون مدجنا ماضيهم وقد تكون طرق التحليل النفسى مفيدة فى معالجتهم ، ولكن دوافع الراشدين النافجين الاصحاء موجودة فى الحاضر . وغضلا عن ذلك فان الاصحاء الاسوياء انراشدين على وعى بدوافعهم ويمكن أن يصنعوها بدقة اذا طلب منهم ذلك .

«وحين نشرع فى دراسة دوافع شخص ، فاننا نحاول أن نتوصل الى ما يحاول هذا الشخص عمله فى حياته — بما فى ذلك بطبيعة الحال ما يحاول تجنبه وما يحاول أن يكون عليه . وانا لا ارى أى سبب يمنعنا من وجوب بدء بحثنا بأسئلة توجه اليه ليقدّم لنا الاجابات كما يراها (Aliport, 1960; p. 101)

وسوف نرى عند مناقشتنا للاستقلال الوظيفى أن البورت نظر الى دافعية الراشد باعتبارها منفصلة عن الخبرات المبكرة .

٤ — ينبغى أن تكون وحدات القياس التى تستخدمها نظرية الشخصية الجيدة تشترط على أن تسفر عن تركيب حى "living synthesis" ويرى البورت أننا لا ينبغى أن نضيع على الاطلاق سلامة الشخصية ككل . ذلك أن الانسان أكثر من مجموعة من الدرجات الاختبارية ، أو الأعمال المنعكسة الشرطية . مهما كانت وحدات القياس التى تستخدم فى وصف شخص ، فانها ينبغى أن تكون قادرة على وصف شخصية كلية دينامية .

أن نتول أحمد خليل حمل على تقدير يضعه عند المرتبة المئينية الثلاثين فى متغير الذكاء — الانوثة ؛ وأنه يقع عند المرتبة المئينية الثلاثين فى الحاجة للانجاس . ويقع عند المتوسط فى الانطواء — الانبساط ، لا يساعدنا هذا البول على فهم شخصيته الا مساعدة متواضعة . ولو أضفنا الى هذه الأبعاد تقديره فى أبعاد أخرى كثيرة فان شخصيته كمنط تبدو صعبة الفهم والدراسة من قبل عالم النفس الذى يحاول تشخيصها ، لان الشخصية أشمل وأعمق من مجموع أجزائها .

أن نظرية البورت لم يغب عنها أن الشخص كل ؛ وأن وحدة القياس التى يمكن من فهم الشخصية هى النسبة .

٥ — سوف تفسر النظرية الجيدة الوعى بالذات تفسيرا سليما .

ان الانسان هو الحيوان الوحيد القادر على ادراك وعيه . وهذه الحقيقة ينبغي ان تدخل فى الاعتبار عند تفسير الشخصية وغميها فهما سليما . وسوف نحاول ان نعرض لمحاولة البورت لمعالجة هذه المشكلة الصعبة عند تناول مفهوم الجوهر .

وواضح ان نظرية البورت تستوفى هذه المحكات الخمسة التى حددها كشروط للنظرية الجيدة فى الشخصية غير أن هناك منظرين آخرين لهم محكاتهم التى لا تستوفىها نظرية البورت .

مفهوم البورت عن السمة :

لقد رأينا أن البورت يعتقد أن النظرية الجيدة فى الشخصية هى التى تستخدم وحدات قياس قادرة على ان تسنر عن تركيب حى *living synthesis* ولقد كانت هذه الوحدة عند البورت السمة *trait* . ولكى يتوصل الى تحديد السمات المختلفة التى قد يحوزها الناس ثام البورت وأدبرت *odbert* عام ١٩٢٦ م بفحص ١٧٩٥٣ صفة استخدمت وما تزال تستخدم لوصف افراد الانسان وتحديد خصائصهم . وصنفت فى أربع فئات فتوزعت بين الاستعدادات الحقيقية ، والأنشطة الراهنة ، والمصطلحات التقويمية والمجازية ، وأسماء أخرى و مرادفات للسمات . غير أن البورت لا يسوى بالتكيد بين السمات والأسماء ، لان السمات من وجهة نظره تكوينات بيولوجية فيزيقية حقيقية . ويقرر البورت عام ١٩٢٧ م « أن السمة . . لها وجود أكثر من مجرد الوجود الاسمى ، فهى مستقلة عن الملاحظة وهى موجودة هناك بالفعل . ولا يعنى ذلك ان كل اسم لسمة يتضمن بالضرورة سمة ، بل يعنى ان وراء التعارض بين الحكام وبعيدا عن أخطاء الملاحظة الامبيريقية واختلافاتها لا يوجد ما هو أمدق من التكوينات العقلية فى كل شخصية لتفسير اتساق سلوكها » (p. 289)

ويعرف البورت السمة بأنها « بنية عصبية نفسية لها القدرة على استخلاص المثيرات المتكافئة وظيفيا وعلى المباداة فى التوجيه المستقر

لأشكال متكافئة (على نحو له معنى متسق) من السلوك التوافقي والتعبيري » (1961, p. 347)

والسمات تفسر الاتساق في السلوك الانساني ، لانه لا يوجد اثنان من البشر يمتلكان نفس السمات تماما وكل منهما يواجه الخبرات البيئية على نحو مختلف . فلشخص الذي يحوز سمة الود سوف يستجيب الى الغريب على نحو يختلف عن استجابة الشخص الذي يحوز سمة التشكك في الآخرين والمثير في كلتا الحالتين واحد ولكن الاستجابات مختلفة بسبب اختلاف السمات أو كما يقول البورت « أن النار التي تذيب الزبد هي نفسها التي تجهد البيض » (1937, p. 102)

وسمات البشر تنظم الخبرات التي يتعرضون لها ، وذلك لانهم يواجهون العالم على أساس سماتهم ، فإذا كان الناس في أساسهم عدوانيين ، فإنهم سوف يظهرون هذا العدوان في مواقف كثيرة متنوعة ومتفاوتة . وسوف توجه السمات سلوكهم لان الناس يستطيعون الاستجابة للعالم على أساس سماتهم . وهكذا فان السمات تنشئ السلوك وتوجهه .

وواضح أن السمات لا يمكن ملاحظتها على نحو مباشر وبالتالي فلا بد أن نستنتج وجودها . ويقترح البورت المحركات الآتية لافتراض وجود السمة : —

١. — تواتر تبني الشخص لنمط معين من التكيف .
٢. — مدى المواقف التي يتبنى فيها الشخص نفس المنوال أو الاسلوب في الفعل .
٣. — شدة ردود انفعاله في المحافظة على نمط السلوك المفضل .

« ان الحديث المكرر للأفعال التي لها نفس المغزى (تكافؤ الاستجابة) دلتية لدى قبل للتحديد من المثيرات التي لها نفس المغزى الشخصي (تكافؤ المثيرات) هو الذي يجعل من الضروري استنتاج وجود السمات والاستعدادات الشخصية *personal dispositions* وهذه النزعات ليست

نشطة في جميع الأوقات ولكنها ثابتة ومثابرة حتى حين تكون كامنة ولها عتبات حسية منخفضة نسبيا ويسهل استثارتها . (1961, p. 374)

السمات ليست عادات Traits are not Habits

ذلك أن العادات أكثر تحديدا من السمات . وعلى سبيل المثال فإنه قد يتوافر لدى فرد معين مجموعة من العادات ، مثل السواك قبل كل صلاة ، وارتداء ملابس نظيفة في الصباح وتمشيط شعره ، وغسل يديه قبل الأكل وبعده وقص أظفره . غير أن هذا الفرد لديه هذه العادات لأن لديه سمة النظافة . وبعبارة أخرى فإن السمة عادات على مستوى أكثر تعقيدا وهي أكثر عمومية من العادة لأنها تجمع عدة عادات تنتظم وتتسق معا . وينبغي أن يكون واضحا أنه قد تظهر سمات متعارضة لدى الشخص الواحد كأن يكون نظيفا ومهملًا أي أنه قد تصدر عنه أفعال غير متسقة وتكون لديه عادات متضاربة . وواضح أن السمة لها القدرة على إثارة السلوك وكنه اختيار النمط السلوكي المناسب من بين عدة بدائل متاحة . وليس للعادات القدرة على السيطرة على السمات . ولكن السمات قد تحبل الفرد على اكتساب عادات جديدة متسقة معها .

السمات ليست اتجاهات نفسية Traits are not Attitudes

الاتجاهات النفسية كالعادات أكثر تحديدا ونوعية من السمات . فالشخص قد يكون لديه اتجاه نحو شخص آخر أو مؤسسة أو جماعة ، أما السمة فهي أكثر عمومية من الاتجاه . وعلى سبيل المثال إذا كان الشخص عدوانيا في الأسر فإنه يسلك بعدوان نحو الغرباء والمعارف ، ونحو الحيوانات وازاء القضايا العالمية وما شابه ذلك . والتمييز الشائئ بين الاتجاهات النفسية والسمات يتلخص في أن الاتجاهات النفسية عادة تتضمن التقويم ، أي أن الاتجاهات عادة ما تكون مع شيء أو ضده ، أي أنها إما أن تكون موجبة أو سالبة ، وتتضمن تقبل شيء أو نبذه . أما السمات فإنها مسئولة عن جميع الأنماط السلوكية والجوانب الإدراكية أو المعرفية سواء تضمنت تقويما أم لم تتضمنه .

السمات ليست أنماط Traits are not Types

يميز البورت بين السمة والنمط بمقدار اقتراب كل منهما من الفرد . فالأنماط تكوينات نموذجية يضعها الملاحظ ويستطيع أن يحدد مدى التطابق بينها وبين الفرد ، ولكن قد يكون ذلك على أساس التضحية بهويته المتفردة . والسمة تعبر عن تفرد الشخص أما النمط فيقتل من هذا التفرد . وترتبطا على ذلك فإن الأنماط فيما يرى البورت تميزات بعيدة الشبه عن الواقع ، بينما السمات انعكاسات حقيقية لما هو موجود بالفعل . (هول ولندزى ص ٣٤٨) .

أنواع السمات :

يميز البورت بين السمات الفردية individual traits والسمات المشتركة common traits والسمات الفردية هي تلك التي يمتلكها فرد معين والسمات المشتركة هي تلك التي يشارك فيها عدد من الأفراد .

ويمكن وصف أى جماعة عن طريق تحديد سماتها . فيمكن على سبيل المثال أن نقول عن جماعة أنها ودودة وعن أخرى أنها عدوانية وعن ثالثة أنها ذكية . وبالمثل يمكن أن نصف أى فرد بواسطة سماته ، فنصفه بأنه ودود أو عدوانى أو ذكى . وحين تستخدم السمات لوصف جماعة نقول أنها سمات مشتركة ، وحين تستخدم لوصف فرد نقول أنها سمات فردية . وعلى الرغم من أن البورت أدرك وجود هذين النوعين من السمات إلا أنه شعر بقوة أنه عند التنظير فى مجال الشخصية ينبغى أن يركز المنظر على السمات الفردية .

ولقد استعار البورت مصطلحين من الفيلسوف وندلبلد W. Windelband وهما « الطريقة الايديوجرافية » أو الدراسة الفردية idiographic method والطريقة الناموسية أو الدراسة الجمعية nomothetic m. . والمقصود بالدراسة الايديوجرافية دراسة حالة واحدة دراسة مكثفة والبورت يفضلها على دراسة جماعات من الأفراد وتحليل المتوسطات . ولقد شعر البورت أن المتوسطات ليست إلا مجرد تجريدات ، ولا تنطبق على أى حالة فردية

على نحو دقيق. وبعبارة أخرى لقد شعر البورت أن الطريقة الوحيدة لتعلم
ونعرف شخصا معينا هو أن ندرس ذلك الشخص ، لأنه لا يوجد شخصان
لهما نفس المجموعة من السمات بنفس السعة الكلية .

ولقد شعر البورت فيما بعد ، بعد أن تطورت نظريته أن استخدام
نفس المصطلح لوصف الخصائص الجماعية والخصائص الفردية أدى إلى
الخلط . ولذلك فقد احتفظ بالمصطلح سمات مشتركة ليمس بها خصائص
الجماعات وغير المصطلح سمة فردية ليصبح الاستعداد الشخصي . أما وقد
قرر دراسة الاستعدادات الشخصية فإنه قد بدأ واضحا أنه ليس لجميع
الاستعدادات الشخصية نفس التأثير على الشخصية ، ولذلك المركزية
فقد ميز بين الاستعدادات الأصلية Cardinal dispositions والاستعدادات
Central dispositions والاستعدادات الثانوية Secondary dispositions

الاستعداد الأصلي أو السمة الأصلية :

هو استعداد مسبق وعام للسلوك . وله السيادة بحيث لا تستلغ
إلا نشاطات قليلة أن تتجنب تأثيره على نحو مباشر أو غير مباشر ، ولا يمكن
أنل هذا الاستعداد أو السمة أن تبقى مختفية فترة طويلة من الزمن . ويعرف
بها الفرد ويصبح مشهورا بها . فحين يفكر الفرد في مجنون ليلى فإنه
بتصور شخصا رومانسيا أو حين يفكر في حاتم الطائي فإنه يتصور شخصا
يسيطر الكرم على جميع تصرفاته وواضح أن السمات الأصلية يمكن ملاحظتها
في عدد صغير من الناس .

الاستعداد المركزي أو السمة المركزية :

فكر في شخص تعرفه معرفة وثيقة وتصور أنه قد طلب منك أن تتنب
له خطاب توصية بأمانة. بسجل الخصائص التي سوف تنسبها هذا الخطاب .
إن هذه الكلمات التي اثبتتها تصف استعدادات الشخص المركزية أو سماته
المركزية وتلخص نواحي الاتساق في سلوكه . وقد يكون من أمثلة هذه
السمات المركزية الابتكار ، والمثابرة ، والنظام والانتاة .

ويعتقد البورت أن كل شخص يمتلك عددا قليلا من هذه السمات المركزية «وان علم النفس حين يتوصل الى طرق تشخيصية مناسبة لاكتشاف الخطوط الأساسية التي تنتظم على أساسها شخصية معينة (الاستعدادات الشخصية) فغدد يتضح أن عدد السمات المركزية يتفاوت ما بين خمس سمات وعشر » . (1961, p. 367)

الاستعداد الثانوى أو السمة الثانوية :

تنطبق السمة الثانوية على مدى أكثر تحديدا من المثيرات عن السمة الأجنبية أو السمة المركزية . ان السمات الثانوية قريبة من العادات والاتجاهات ولكنها ما تزال أكثر عمومية منهما . وقد تشتمل هذه على تفضيل الفرد لأنواع معينة من الملابس والأطعمة . وهكذا فان السمة الثانوية أقل أهمية فى وصف الشخصية وأكثر تركزا من حيث الاستجابات التي تنشأ والمثيرات التي تلائمها .

وهناك فروق كبيرة بين السمات من حيث درجة تأثيرها الدافعى على الفرد . أى أن بعض السمات أكثر دفعا للفرد من غيرها . فالسمات تنطوت فى توجيه السلوك وفى دفعه . ومن المعقول ان يسبق عمل السمة مثير خارجى : أو حالة داخلية معينة . والفرد يبحث بنشاط عن المثيرات التي تتلاءم مع ممارسة السمة فالشخص الذى يتميز بسمة الحرص لا ينتظر الموقف الذى يلائم التعبير عن تلك السمة ولكنه يخلقها . (هول ولندزى ، ص ٣٥٢) .

وتهيل السمة الى ان يكون لها مركز تمارس حوله تأثيرها . ولكن السلوك الصادر عنها يتأثر فى الوقت ذاته بالسمات الأخرى . ويحكم التداخل بين السمات الفردية ممارستها لوظائفها . ولعل هذا التداخل هو المسئول عن صعوبة تصنيف السمات . واذا كان لدى الفرد سمات متعددة ومتداخلة تعمل عليها فى نفس الوقت فمن المتوقع الا يكون الاتساق كاملا بينها . (هول ولندزى ، ص ٣٥٢) .

تمو الشخصية :

لقد رأينا أن البورت عرف الشخصية كتنظيم دينامي . وقد اعتقد أن الشخصية تتألف من بنيات بيولوجية وسيكولوجية كالاستعدادات الشخصية أو السمات . وإذا كانت جميع جوانب الشخصية مستمرة ومنظمة ، فإن ذلك يعنى وجودفاعل ينظمها . ولقد أطلق على هذا الفاعل فى التديم الروح ، ثم سمي فيما بعد الذات أو الأنا . ولقد رأى البورت أن هذه المصطلحات ناهضة وأطلق على منظم الشخصية الجوهر The proprium ويشتمل الجوهر على جميع الحقائق عن الشخصية التى تجعله غريدا وقد عرف البورت الجوهر على النحو الآتى : —

« تشمل الشخصية على هذه العادات والمهارات والأنسجـ المرجعية والمسائل الواقعية والقيم الثقافية التى يندر أن تكون دافئة وهامة بل وقد لا تكون كذلك على الإطلاق . ولكن الشخصية تشمل أيضا على ما هو دافئ وهام ، أى على جميع جوانب حياتنا التى نعتبرها خاصة بنا ، والتى أقتـ فى الوقت الحاضر أن اسميها جوهرها . ويشتمل الجوهر على جميع جوانب الشخصية التى تحتق الوحدة الداخلية . (1955, p. 40)

وهذا التنظيم الداخلى والوعى بالذات او بالنفس لا يكون موجودا عند الميلاد ، ولكنه ينمو ببطء مع الزمن . ولقد اعتقد البورت ان قيام جوهر الشخصية بوظائفه على نحو تام يميز المرحلة الأخيرة من مراحل النمو الثمينة المتتالية التى تبدأ عند الميلاد وتستمر حتى الرشد .

١. — الاحساس بالذات الجسمية (السنة الاولى)

The Sense of the Bodily me

تتألف الذات الجسمية غيبا يبدو من تيارات من الاحساسات تنبعث من داخل الفرد ، من الأحشاء والعضلات والاعصاب والفاسل وغير ذلك من أجزاء الجسم الأخرى ونحن نخبر هذا التيار الحسى عادة على نحو غامض ، وكثيرا ما لا نشعر به بالمرّة . ويحدث أن نجد متعة فى التنريب الجسمى وأن نشعر باللذة أو الألم الحسى . ويبدو أن الطفل لا يعرف أن هذه الخبرات

تجرباته هو في البداية ، ولكنها أساس ضروري لاحتياسه بذاته فالرضيع
الذى يبكى مما يخلفه دون أن يعرف مصدره على التحديد ، تزداد قدرته
على تحديد مكانه وأدراك أن هذا الضيق والقلق ينتمى إليه (البورت ١٩٥٥ ص
٧٧ - ٧٨) . ولا يكون للاحاساس الداخلية أثر في تكوين الذات ما لم
تتكرر ، كما أن الاحساس بالذات ينمو من الاحباطات المتكررة التى تصدر عن
انعالم الخارجى ومن الخبرات التى يتعرض لها الطفل . (غنيم ١٨٣ ،
١٨٥ -) .

٢ - الاحساس بهوية الذات (السنة الثانية)

The Sense of Self - identity

يبدو أن هذا الاحساس ينمو تدريجيا ، جزئيا نتيجة لما يرتديه الطفل
من ملابس ولما يطلق عليه من اسم ولما يميزه عن البيئة التى تحيط به . والتفاعل
الاجتماعى له اهميته فى هذا الاحساس فاعمال الآخرين التى يتكيف معها
الطفل تكتسب نموا هى التى تجبره على أن يدرك أنه ليس هو الآخر بل كائنا
حيا مستقلا . ويبدو أن الهوية الشخصية كما يدركها الطفل غير مستقرة حتى
يبلغ سن الرابعة أو الخامسة .

٣ - الاحساس بتقدير الذات (السنة الثالثة من العمر)

The Sense of Self - esteem

يحاول الطفل فى هذه المرحلة أن يعمل بعض الأعمال بنفسه كتناول
الأشياء واللعب ، والمشي فى أرجاء البيت لاستكشاف ما فيه وغير ذلك مما
يناسبه فى هذا العمر : فإذا واجه عائنا شعور بأن هذه الاعاقة موجهة
لتنديده لذاته لأنها تشعره بنقصه ولذلك ينتابه الشعور بالغضب . ويميل
الطفل فى هذه المرحلة الى مخالفة أوامر الكبار والى كثرة استخدامه لكلمة
« لا » فما ينصل بطعامه وملابسه . أن الطفل فى هذه المرحلة يشعر
بالاعتزاز حين يتعلم عمل الأشياء معتادا على نفسه . أن الاطفال فى هذه
المرحلة يسعون الى الاستقلال عن اشراف الكبار (غنيم : ص ١٨٦ - ١٨٧) .

٤ — الاحساس بامتداد الذات (السنة الرابعة)

The Sense of Self - extension

ان الجوانب الثلاث التى عرضنا لها وهى الاحساس بالجسم وهوية الذات وتقديرها جوانب مبكرة فى الشخصية نسبيا وتغلب عليها السفة البيولوجية ولكن التعلم سرعان ما يؤدي الى تقدير الطفل لما يملكه ويحبه من اشياء ، وينبغى ان تكون اشياء لها اهميتها عند الطفل . فالطفل الذى يتوحد مع أبيه يوسع احساسه بذاته ، وهو يفعل شيئا من هذا القبيل حين يحب قطته أو يتعلق بدميته . أى ان ذات الطفل تمتد فى هذه المرحلة لتشتمل على الأشياء الخارجية الوثيقة الصلة به .

٥ — بزوغ صورة الذات (من الرابعة الى السادسة)

The Emergence of Self - image

ينهى الأطفال فى هذه المرحلة ضميرا يكون بمثابة الاطار المرجعى لذاته الخيرة ولذاته السيئة . ذلك انه عن طريق التفاعل مع الكبار ومع الابوين يستطيع ان يقارن بين سلوكه الفعلى وتصرفاته وما هو متوقع منه . فهو طفل كثير الحركة والداه يريدانه اقل حركة ، وهو عالى الصوت والداه يريدانه خفيض الصوت . أى ان لدى الأطفال فى هذه المرحلة ذاتا واقعية وذاتا مثالية اذا استخدمنا لغة كارين هورنى Horney . وخلال هذه المرحلة يبدأ الأطفال فى صياغة مرامى مستقبلية لأنفسهم .

(B.R. Hergenhahn 1980, p. 155)

٦ — نمو الذات المنطقية العاقلة (من السادسة الى الثانية عشرة)

The Emergence of the Self as a Rational Coper

فى هذه المرحلة يتبين الأطفال ان التفكير وسيلة للوصول الى الحلول الصحيحة لما يواجهونه من مشكلات فى حياتهم وللتكيف السليم . أى انهم يوفقون بين متطلبات الذات ومتنضيات الواقع . وقد يخفقون فى حل بعض المشكلات فيلجأون الى ابداء المعاذير والتبريرات حفاظا على الذات .

٧ — بزوغ الجوهر المميز المكافح (من الثانية عشرة الى المراهقة)

The Emergence of Propriate Striving

ما أن تدخل الشخصية في مرحلة امتداد الآنا وتنمية صورة الذات ونمو الذات المنطقية العاطلة حتى يصبح من الضروري افتراض دوافع ذات مستوى مختلف تمكس كنهلت موحدة ممتدة مميزة .

ان الكفاح الموحّد يميز نفسه عن الأشكال الأخرى للدافعية بكونه مهيا المّت به الصراعات يعمل على توحيد الشخصية وهناك من الأدلة ما يبين أن حياة المرضى اعطين تمييز بفقدان الأجهزة الدفاعية المتجانسة . حيث تسيطر على الفرد دوافع منفصلة ووسوسات قهرية أو رياح الظروف فينثدا توحده الذي يتحقق حين يعمل الفرد على الإبقاء على الاتجاهات الهامة للكفاح . ان وجود أهداف بعيدة المدى تعتبر مركزية لوجود الإنسان الشخصى ، وتميز الإنسان عن الحيوان ، والراشد عن الطفل ، وفى كثير من الأحيان تميز الشخصية السليمة عن المريضة . (نمو الشخصية ص ٩١) .

وغنى عن البيان ان تحقيق الأهداف البعيدة المدى يحتاج الى نضج في الشخصية وتكامل قد لا يتوافر لدى المراهقين كافة ، فقد لا يكون لدى بعضهم أهداف واضحة متبلورة . وهؤلاء على الأغلب ذوو شخصيات غير ناضجة ، واحصلهم بذاتهم المميزة ما يزال قاصرا .

٨ — بزوغ الذات العارفة (الرشد)

The Emergence of the Self as Knower

وهذه هي المرحلة الأخيرة من مراحل النمو فيها تمي الذات الجوانب السبعة السابقة وتوحدّها وتتسامى بها . وبعبارة أخرى فان الذات كعارفة تؤلف بين هذه الوظائف المميزة جميعا ونظ الذات ممتدة مميزة او جوهري Prorium يشير الى هذه الجوانب الثمانية المختلفة للذات .

اشياء فحسب بلّ اننا نعرف وننتعرف على الملامح التجريبية لذاتنا الموحدة ان الوظيفة المعرفية أساسية وهامة بالنسبة للذات لاننا لا نعرفنا (١٧ — الشخصية)

المميزة . أنتى أنا الذى لدى احساسات جسمية . وأنا الذى لاحظ هويتى من يوم الى آخر ، وأنا الذى لاحظ وانكر فى توكيد ذاتى وامتدادها ونميا ابدية من تبريرات ، كما ارقب اعتمالى وكفاحى : وهكذا افكر فى وظائفى الخاصة الموحدة المميزة . واكاد ادرك وحدتها الأساسية واسعر بارتباطها الوثيق على نحو ما بالوظيفة العارضة ذاتيا . (البورت : نمو الشخصية : ص ٩٥) .

الدوافع :

يرى البورت أن اكثر نظريات الدوافع تقوم على فرض أساسى مشترك . هو أن الفرد يتجه الى التخلص من حالة الاثارة واستعادة التوازن ، أى أن السلوك يعمل على خفض التوتر ، وأن هذا التوتر له اصوله فى اختلال التوازن العضوى ، وكلها ازدادت حدة الاختلال ازدادت الحاجة الى خفض التوتر . ونحن نتعلم اساليب لانتعاش التوتر بأقل قدر من الجهد أو الطاقة ، فإذا حققنا هذا الانتعاش للتوتر بنجاح ملنا الى اعادة نفس النمط من السلوك الخافض للتوتر عندما يختل توازننا الحيوى . وبعض النظريات تؤكد على الجانب السلبي أى أنها ترى أن الدوافع تستهدف خفض التوتر ، وتجنب الألم ، بينها تؤكد نظريات أخرى على الجانب الموجب أى أن الدوافع تسعى للحصول على اللذة ، ويتشابه دعاة التحليل النفسى مع دعاة السلوكية فى أنهم جميعا يرون أن السلوك يسمى الى الاشباع والحصول على اللذة .

والحق أننا نستهدف تحقيق التوازن فيما يتصل بالحاجة الى الهواء والى الطعام . . . الخ من الحاجات الفسيولوجية ولكننا ايضا نسمى الى التنوع والتغير . والنمو لا يتحقق الا بالتغير . والطريقة التى تبدو ملائمة لخفض التوتر قد لا تصلح للمشاركة فى الكفاح الموحد المميز . والخاصية المركزية للكفاح الموحد المميز دقة الهدف وبعده عن التحقيق . فالأب المخلص يظل مهتما دوما بأبنة والمعتنق للديمقراطية يظل يتخذها نبراسا له طول حياته فى علاقاته الانسانية ويظل العالم بطبيعة التزاماته يخلق لنفسه اسئلة متزايدة ولا تتنقص . والحق أن مقياس نفجنا المعلى كما رأى أحد الفلاسفة ، هو قدرتنا على أن نشعر باشباع أو برغى يتناقص تدريجيا فيما

• يتعلق بما لدينا من اجابات عن مشكلات تتزايد أهميتها تدريجيا . (البورت ١١٣ - ١١٦) .

وهكذا يمكن القول أن الدوافع نوعان : دوافع خفضة ودوافع نمو الأولى تتطلب خفض التوتر والثانية تتطلب الإبقاء عليه للاهتمام بأهداف بعيدة . وهكذا تتميز سيورة الانسان ونموه عن نمو الحيوان وصورته ، ويختلف نمو الراشد عن نمو الطفل . ودوافع النمو تعنى أن المثل العليا تكتسب مترامنة مع عملية النمو .

الاستقلال الوظيفي : Functional Autonomy

يرى البورت أن هناك أربعة شروط لنظرية الدافعية المناسبة : -

١ - أنها ينبغي أن تراعى الطبيعة المعاصرة للدوافع . وكما اتضح مما سبق فإن البورت لا يعتقد أن الطفل هو أب الرجل كما ذهب الى ذلك أصحاب التحليل النفسى . ووفقا لآراء البورت لى يكون الدافع دافعا ينبغي أن يوجد فى الحاضر ، ومعنى هذا أن مسار الدوافع لا يتحدد نتيجة للجذور التاريخية ، ولا للأهداف المبكرة ، وإنما يتحدد بالأهداف الراهنة .

٢ - ينبغي أن تسمح بوجود عدة أنواع من الدوافع . لقد شعر البورت أن انتقام الدوافع وردا الى عامل واحد كاختزال الحافز أو الرغبة فى السيطرة ما هو الا نوع من الحقيق ذلك أن الدوافع تبلغ من الاختلاف فى النقط درجة تجعل من الصعب أن نكتشف أصلها المشترك . (1961, p. 221)

هل اعداد مصيدة للفران ووضعها فى بيت احدنا تعبير عن غريزة الموت عنده ؟ وهل الرغبة فى أن يصبح الفرد جراحا اساسها اندماج الحاجة الى الانجاز مع الحاجة الى السيطرة ؟ واذا تبسكنا بتعدد الدوافع فكلنا لا نستطيع أن نقنع أو نرضى عن النظريات التى تستخدم الفأر والطفل والعصاى نموذجا لدافعية الراشد . ونحن لا نستطيع أن نستخدم نموذجا دافعيا واحدا اذا أردنا أن نفهم دوافع الانسان السوى .

٣ - ينبغي أن تراعى أهمية العمليات المعرفية . لقد كان من المستحيل

بالنسبة للبورت أن يفهم دوافع شخص منهما حقيقيا دون أن يعرف أخطائه وقيمه ومقاصده . ولقد شعر أن أفضل طريقة لفهم بنية شخصية فرد معين أن نسأله : ما الذى تريد أن تعمله خلال خمس سنوات من الآن ؟ ولعل البورت من أبرز المنظرين فى مجال دراسة الشخصية الذين يؤكدون أهمية العمليات المعرفية فى فهم الدوافع .

ان كثيرا من المنظرين ينظرون الى التفكير والتخطيط والتحدد كأدوات تساعد على اثباع الحوافز والحاجات أو الفرائز . وبدلا من الفصل بين الرغبة والمعرفة يقترح البورت أن ندمجها معا فى دافع واحد هو القصد . اننا نستطيع أن نتعلم عن الفرد حين نعرف الى أين يقصد أكثر بكثير مما لو عرفنا أين كان . أن مفهوم القصد يحقق عدة اصلاحات ضرورية فى نظرية الدوافع لانه يحقق تكاملا بين الدافعية والتفكير، ويؤكد على الطبيعة المحاصرة للشخصية ويدل على التوجه نحو المستقبل ، هذا فضلا عن ان التمسد أو العزم والتصميم يبعثنا عن مفهوم انقصاص التوتر ويترنسا من العمل على الحفاظ على التوتر حتى نبلغ الاهداف المنشودة .

يتبعى أن تراعى أن كل شخص لديه نمط من الدافعية يتسم بالتنرد . وإذا كان لا يوجد شخصان لهما نفس الصيغة الاجمالية من السمات ، فإن هذا يصدق بالنسبة للصيغة الاجمالية للدوافع . ولقد اعتقد البورت أن السمات تنشئ السلوك وتخلقه ، ولذلك يمكن مساواتها بالدوافع . ولقد طرح البورت السؤال التالى : ما هى العلاقة بين وحدات الدافعية ووحدات الشخصية ؟ وأجاب قائلا « اقترح أن تكون جميع وحدات الدافعية فى نفس الوقت ووحدات شخصية » (1960, p. 118) والعكس ليس صحيحا .

ولقد قدم لنا البورت مفهوما دافعيا شعر بأنه ينمى بثلاث شروط الاربعة السابقة وهو الاستقلال الوظيفى « ويقرر هذا المبدأ ببساطة ان أى نشاط معين أو شكل من أشكال السلوك قد يصبح غاية أو هدفا فى حد ذاته ، برغم حقيقة أنه قد بدى فيه أصلا لبعض الأسباب الأخرى . وبرغم أن أى سلوك ، مركبا كان أو بسيطا قد يكون نابعا أصلا من توترات عضوية أو جزئية فله قد يكون فى مقدوره اثبات نفسه على الدوام فى غياب أى تدعيم بيولوجى » (هول ولندزى (الترجمة العربية) ٣٥٤ - ٣٥٥) .

والاستقلال الوظيفى وهو على الاغلب اكثر مفاهيم البورت النفسية شيوعا يعنى ببساطة أن الاسباب التى تدفع الراشد الآن الى الانغماس فى بعض أشكال السلوك ليست نفس الاسباب التى أحدثته فى البداية . وبعبارة أخرى فإن الدوافع الماضية لا ترتبط وظيفيا بالدوافع الحاضرة ويقدم لنا البورت المثال التالى : « نالتلميذ الذى يختار ميدانا للدراسة فى الكلية لانه مطلوب منه أن يدرسه ، ولأن ذلك يدخل السرور على والديه ، أو لأن مقرراته اندراسية تدرج فى وقت مناسب قد يجد نفسه فى النهاية منغمسا فيه طيلة حياته . وقد تشيع الدوافع الأصلية كلية . ان ما كان وسيلة لغاية يصبح غاية فى ذاته » (1961, p. 235)

لقد شعر البورت أنه حين تصبح الدوافع جزءا من الذات الممتدة المميزة ، فإن الفرد يسعى لاشباعها لذاتها وليس لحصوله على تشجيع خارجى أو مكافأة . ان مثل هذه الدوافع تدعم نفسها لانها أصبحت جزءا من الشخص . والقول بأن الأحباء من الراشدين يكافحون لتحقيق أهدافهم بقصد الحصول على التعزيز قول يدعو الى السخرية ، فلو فكرنا فى باستمرار . هل كان السعى للحصول على جائزة أو للحصول على طعام أو نوم أو أسرة أو توفير ما يكفل سلامته الصحية هو أساس اخلاصه لعمله وبذله لذلك الجهد البائس ؟ ان الدارس لحياته يتضح له أنه لم يلق بالالكل هذه العوائق لفترات طويلة من الزمن ، ناسيا نفسه فى حرارة البحث العلمى . فنجد نقص الزلج والحماس فى تاريخ العظماء الذى لم يلقوا فى حياتهم الا القليل من التقدير والمكافأة على عملهم .

ولقد ميز البورت بين نوعين من الاستقلال الوظيفى :

١ — الاستقلال الوظيفى المداوم أو المستمر

Perseverative Functional autonomy

ويشير الى أنشطة متكررة ينغمس فيها الفرد على نحو آلى ، وكنت تخدم فى المانى غرضا وتحققه ولكنها لم تعد تفعل ذلك . وهذه الأنشطة تحدث دون أن تضى اثابة وهى مستقلة عن الماضى ولكنها أنشطة قليلة الاهمية . ومن امثلة ذلك الشخص الذى احيل الى التقاعد ومع ذلك يظل يصحو الساعة السادسة صباحا كل يوم .

٢ — الاستقلال الوظيفي الجوهري

Propriate Functional autonomy

ويشير الى ميل الفرد وقيمه ومرايمه واتجاهاته وعواطفه . ويرى ألبورت أن هذا النوع من الاستقلال الوظيفي محكوم بثلاثة مبادئ هي : —

(أ) مبدأ تنظيم مستوى الطاقة

The Principle of Organizing the Energy level

يقرر هذا المبدأ أن الفرد عندما لا يكون في حاجة الى الاهتمام بأسباب البقاء والتكيف المبكر في الحياة ، فإنه يتوافر لديه قدر ملحوظ من الطاقة . ولما كانت هذه الطاقة فائضة عن متطلبات التوافق الأساسي ، فإنه يمكن تحويلها الى الكفاح المميز الممتد نحو تحقيق المرامي المستقبلية مثلا .

(ب) مبدأ الاتقان والكفاءة The Principle of Mastery and Competence

هناك حاجة فطرية لدى الراشدين الاصحاء ليزيدوا في كفاءتهم وفاعليتهم وليطرحوا الى اتقان أعظم . وبعبارة أخرى فإن الاصحاء وفقا لما يراه ألبورت في حاجة الى أن يزداد تحسنهم في أشياء أكثر فأكثر . وهذا مثال آخر للأخذ بخلق الدافع بدلا من الأخذ باختزال الدافع .

(ج) مبدأ التمييز الجوهري The principle of propriate patterning

أن الذات المميزة الممتدة هي الإطار المرجعي الذي يحدد ما يسعى الإنسان لتحقيقه في الحياة وما ينبذ . وهذا معناه ، أنه على الرغم من أن الدوافع تصبح مستقلة وظيفيا عن الملقى ، إلا أنها لا تصبح مستقلة عن الذات المميزة الممتدة . وبعبارة أخرى ينبغي أن تتسق جميع الدوافع مع الذات ككل . وهذا يؤكد اتساق الشخصية وتكاملها .

ولا تحدث جميع العناصر السلوكية بطبيعة الحال نتيجة لدوافع مستقلة وظيفيا . ذلك أن قدرا كبيرا من السلوك الانساني يستثار نتيجة للحوافز

البيولوجية ، والأفعال المنعكسة والتعزيز والمادة . أى أن الفرد لا بد أن يتبع دوافعه وحاجاته البيولوجية الى الهواء والنوم والطعام والشراب والإخراج . ولديه مجموعة من الأفعال المنعكسة وهى استجابات آلية لا تقبل إلا تعديلات طفيفة فى ظروف معينة . ولديه مجموعة من العادات التى تعتبر انظمة وسيلية تعمل فى خدمة الدوافع وهى ليست دوافع فى ذاتها . هذا فضلا عن أن انواع السلوك التى تتطلب تعزيزا أوليا تخرج من نطاق ما هو مستقل وظيفيا (غنيم : ص ٦٦٣ - ٦٦٤) . ولقد أدرك البورت هذا ولكنه شعر أن السلوك الذى يخضع لسيطرة الدوافع المستقلة وظيفيا هو السلوك الذى له طابع انسانى بدرجة أكبر . ومن هنا يجب أن يكون محور اهتمام عالم النفس الذى يدرس الشخصية الانسانية .

التعلم :

لقد أكد البورت على أهمية التعلم باعتباره عاملا من عوامل نمو الشخصية . ولقد أدرك أن التعلم متضمن فى الشخصية باعتباره شكلا من أشكال الدفاعية . لتحقيق الذات يساعد على تقدم الانسان نحو أهدافه . وعلى الرغم من أن الحتمية الآلية ، وتحقيق الذات يدوان طريقين متناقضين . إلا أن الانسان يتعلم عمل أشياء وتكوين شخصية بسبب هذين العاملين . ولقد قصد البورت بحديثه عن الحتمية الآلية أن يشير الى نظريات المثير - الاستجابة ، والاشتراط ، والعزيم ، فى مجال التعلم . وأراد بحديثه عن تحقيق الذات أو الحيوية التقدم نحو المرامى والأهداف . فالانسان يتعلم أن يكون لديه شخصية ، وهو يفعل ذلك من خلال التميز والتكامل .

ولقد استخدم البورت اللفظ *proprium* استخداما مكثفا باعتباره مصدر انتعلم عن الذات والتوصل الى الشخصية . أن هذا الجوهر يمثل جوانب الشخصية التى تشكل معا فردية شخص معين وتضمن وحدته . أى أن هذا الفرد يسعى لتحقيق أهداف لينمى ما يريد أن يكون عليه ، وهو لا ينتظر بالضرورة لكى تبلور الظروف مرامى وأهدافا صالحة . أن الشخصية تخلق الظروف وتبحث عن الملائمات فى الحياة التى تلائم أغراضها وتتسق معها . (L.J. Bischof, p. 296)

شخصية الراشد السليمة :

لم تكن نظرية البورت كما هو واضح ربيبة التحليل النفسى . ولم يجعل البورت بالعلاج النفسى ولم يهتم بالمضطربين انفعاليا . ولقد شعروا بقوة أن المبادئ التى تحكم الشخصية السليمة للراشد لا يمكن أن نتوصل اليها من خلال دراسة الحيوانات والأطفال والعصابيين، ولا بالنظر الى ماضى الفرد وتحليله . ويرى البورت أن الفرق بين الشخص العصابى والشخص السوى يتلخص فى أن دوافع الأول تقع فى الماضى بينما دوافع الآخر فى المستقبل .

ان اهتمام البورت بدراسة الأصحاء من البشر بدلا من دراسة العصبيين قريب مما نجد عند ماسلو الذى شعر بأن الاهتمام الزائد لعلماء النفس بالأفراد المضطربين انفعاليا كان عائقا حال دون فهم الأصحاء والبارزين . ولقد حاول ماسلو تصحيح هذا الموقف بدراسة حيوات أناس حققوا ذواتهم . وانتهى من هذه الدراسة الى قائمة من الخصائص لهؤلاء الأفراد تشبيهة بقائمة الخصائص الآتية التى شعر البورت أنها تميز الشخصية الناضجة السوية : —

١ — القدرة على تحقيق امتداد الذات

The Capacity for Self - extension

ويعنى ذلك أن حياة الفرد لا ينبغي أن تنحصر فى نطاق محدود وذلك بالانغماس فى الأنشطة الضرورية لاشباع حاجاته الأساسية وواجباته المحدودة المباشرة . ذلك أن الأصحاء الناضجين يشاركون فى أحداث ووقائع متنوعة وعريضة فلهم اصدقاء كثيرون وهوايات وأنشطة فى مجالات حياتية عديدة ، دينية وثقافية وعلمية . الخ . ينبغي أن يكون للشخص البلجج اهتمامات حقيقية فى مجالات الحياة المختلفة غير اهتماماته وممتلكاته المادية . أن تركز اهتمام الفرد الكلى على جسمه ودوافعه ومتاعه معناه أن يعيش أقرب الى الحيوان أو الطفل منه الى الانسان . ويتضمن هذا الامتداد للذات توجهها نحو المستقبل وتخطيطا لتحقيق الآمال المعتودة عليه .

٢ — القدرة على التفاعلات الانسانية الدافئة

The Capacity for Warm Human Interactions

ان الاصحاء من الراشدين قادرون على تكوين علاقات وثيقة وحميمة مع الآخرين دون ان يتهلكهم حقد او غيرة . مثل هؤلاء الاشخاص يتميزون بالعطف كما يتضح من تقبلهم للفروق الأساسية بين الناس واختلافهم عنهم في القيم والمعتقدات .

٣ — تمييز بالأمن الانفعالي وتقبل الذات

Demonstrates Emotional Security & Self - acceptance

يتميز الأسوياء من الراشدين بالسماحة التي تلزم ليقبلوا ويتحملوا الصراعات والاحباطات التي لا يمكن تجنبها في الحياة . كما أن لديهم صورة مرجبة عن انفسهم . ويتقبل هذا ما نجده عند الشخص الأقل نضجاً الذي تتلوى نفسه بالاشفاق على الذات ويتميز بصورة سلبية عن نفسه .

٤ — تمييز بإدراكات واقعية

Demonstrates Realistic Perceptions

ان الاصحاء من الراشدين يرون الأشياء على ما هي عليه ، وليس على ما يابلون ان تكون عليه . ومثل هؤلاء الأفراد يظهرون تعطلا حين يتدرون موقفنا من المواقف وحين يعملون على التكيف معه ، ولذلك فانهم يقدرون على انتصدي لمشكلات الحياة . انهم يعلمون الى أين هم ذاهبون وكيف يبلغون هدفهم .

٥ — تظهر الموضوعية نحو الذات

Demonstrates Self - objectification

ان الاصحاء من الراشدين لديهم صورة صحيحة ودقيقة عن نواحي قوتهم ونواحي تصورهم . انهم يفهمون الفرق بين ذواتهم الحقيقية وذواتهم المثالية . ويعرفون الفرق بين ما يعتقدونه عن انفسهم وما يعتقدونه الآخرون عنهم . ويرى البورت ان هناك مكونين أساسيين لتلك الخاصية وهما الاستبصار والمرح humor ويتصد بالاستبصار قدرة الفرد على فهم نفسه ،

ويشتمل الاحساس بلغكاهة وروح المرح على القدرة على الاستمتاع والضحك في المواقف المناسبة لذلك والمعتادة ، بل ويتعدى ذلك الى القدرة على الضحك عند اكتشاف التناقضات والسخافات التي تتعلق بالذات . ان هذه الروح تعنى ان الفرد قادر على أن يضحك على ما يعترض به بما فى ذلك ذاته ، ومعروف أن الأفراد غير الواثقين من أنفسهم لا يستمتعون بالنكات التي توجه لهم ولارائهم ويشعرون بعدم أمن شديد من جراء ذلك .

٦ — الشخصية الصحية لديها فلسفة موحدة الحياة

Demonstrates a Unifying Philosophy of Life

ان حياة الأصحاء من الراشدين مرتبة وموجهة نحو بعض المرامي المنتقاه. ولدى كل شخص شىء خاص جدا يعيش لاجله أو مقصد هام يكافح لبلوغه .

ان البورت يشبه يونج واريكسون حيث يهتم اهتماما كبيرا بالذين وأهمية الدين لا تتحقق الا فى الرشد . ان البورت يعتقد أن جميع الراشدين الأصحاء لديهم حاجة الى توجه موحد ، وعلى الرغم من ان هذا التوجه عادة ما يكون دينيا فى طبيعته الا انه ليس فى حاجة الى ان يكون كذلك .

« لا يمكن أن تعرف الشخصية الدينية الناضجة على أساس مصادرها التجريبية العديدة ، فهي ليست عملية اعتماد على الأسرة وتكرار لحياتها » وليست مجرد نمط ثقافى ، وهى ليست ببساطة امنا من خوف ، ولا هى بكتيتها مذهباً عقلياً من مذاهب الاعتقاد ، فالعاطفة الدينية مركب من هذه العوامل وعوامل أخرى عديدة ، تكون جميعها اتجاها نفسيا شاملا وتليفته ربط الفرد بالوجود بأجمعه ارتباطاً له معنى « (نمو الشخصية : ص ١٥٤) .

« واذا تحدثنا حديثا سيكولوجيا ينبغى أن نبرز التمثل الونيق الذى يوجد بين التوجه الدينى وجميع الأطر العقلية العليا التى تؤثر فى مسار الصيرورة . وكل انسان سواء اكان ذا نزعة دينية ام لم يكن كذلك له افتراضاته القبلية النهائية . وهو يرى انه لا يستطيع ان يحيا حياته بدونها » وهذه الافتراضات القبلية ايديولوجيات ، أو فلسفات ، أو انسكار أو حتى

تقديرات عن الحياة لها تأثيرها الضاغط الخلاق على جميع ألوان السلوك انتابعت لها (ويمكن أن نقول على جميع أنواع سلوك الإنسان) «
(Allport, 1955, p.p. 95-96)

وقد رأى البورت أن التوجه الديني جزء من شخصية الراشد الصحية وهو يختلف في ذلك عن أصحاب التحليل النفسي الذين رأوا غير ذلك .

البحوث وطرق البحث :

لقد غفل البورت المنهج الايديوجرافى (دراسة الحالات الفردية) على المنهج الناموسى أى الجمعى ومع ذلك فإن معظم دراساته تندرج فى النوع الأخير . يقول البورت « سوف يصبح علم النفس أكثر علمية أى أقدر على التنبؤ حين يعرف كيف يقيم نزعت مفردة بجميع ما تحويه من تعقيد فى الجوهر ، وحين يعرف كيف ينبىء بطريقة معينة » . ويدعم نفس الاتجاه حين يقول فى موضع آخر : طالما اقتصر علم النفس فى تناوله على الشموليات وليس الخصوصيات فإنه لن يتناول الكثير وبخاصة الشخصية الإنسانية .
(هول ولندرى ، ترجمة فريج وآخرين ، ص ٣٦٤) .

إن هذا التأكيد على تفرد كل شخص يلزم الباحث باختيار مناهج البحث التى لا تخفى تلك الفردية ، والتى تقدر على الكشف عن السمات الفردية لأنها تحدد السلوك . والسمات هى الوحدات الحقيقية للشخصية التى تميز الشخص المفرد .

ولعل أساليب المزاوجة بالطريقة التى أخذ بها البورت وفرنون ١٩٣٣ : فى دراستهما لسلوك التعبير من أفضل المناهج التى تبرز الفردية . لأن هذه الطريقة تعنى أن ينفحص الباحث العلاقات دون أن يختصر البيئات الى وحدات تحليلية بغية المقارنة ، بحيث يمكن أن نقارن تاريخ الحياة بالانتاج الفنى . ولعل ظهور أسلوب () للتصنيف على يد ستيفنس ١٩٥٣ والبحث فى الارتباطات بين السمات داخل الفرد الواحد Intra - individual الذى قلم به أحد تلامذة البورت وهو أ.ل. بالدوين ١٩٤٢ ، ١٩٥٠ يمثل تطورات منهجية تتيح للباحث دراسة الحالة الفردية بكفاءة أكبر عن ذى قبل (هول ولندرى : ٢٦٥) .

المتأينس المباشرة وغير المباشرة للشخصية .

يتلخص موقف البورت فى هذا المجال فى النقاط الآتية : —

١ — الشخص المتكامل الواعى بدوافعه لا يفسح عن نفسه فى الاختبار الانشائى وأن هذا الانصاح يحدث بدرجة اكبر عند العصابى الذى يخفى مخاوغه ويكبت كراهيته .

٢ — أن الطرق المباشرة فى دراسة الشخصية وغير المباشرة تسفر عن طرق متسقة بالنسبة للفرد السوى .

٣ — أن الطرق المباشرة تقدم صورة عن بنية الفرد الدافعية أكثر اكتمالا مما تعطيه الطرق غير المباشرة هذا فضلا عن بساطة الطرق الاولى (هول ولندزى : ص ٣٦٧) .

النتيآت العلمية :

ما مدى قبلية نظرية البورت عن الفرد للاستخدام وما مدى غائدتها ؟ وما هى البحوث التى أثارها وأدت اليها ؟ أن الاجابة أقرب الى أن تكون بالنفى . هل معنى هذا أن هذه النظرية لا قيمة لها . الاجابة اميل الى أن تكون بالنفى أيضا ولو أن الأمر مرهون بمعنى القيمة هنا .

لقد ذهب ماذى Macdi فى كتاب Wepman and Heine الى القول بأن نظرية البورت ونظرية هنرى مورى لم يحققا النتائج المعقودة عليهما من حيث قابليتهما للاستخدام كإطار للبحوث العلمية ، هذا على الرغم من أن كلا من النظريتين أثرت فى فكر علماء نفس آخرين . ولقد انتهى الى هذا بعد أن قام ببحث مستفيض ودراسة للتراث السيكولوجى والبحوث التى أجريت فى مجال الشخصسية وقرر على التحديد أن هناك ندرة فى البحوث التى سميت لاختبار صحة تنبؤات معينة اشتقت من هاتين النظريتين ، ولكن ماذى مع ذلك يقرر أنهما يمثلان جهدا أصيلا فى مجال التنظير للشخصية . وفى نفس المصدر يقول ويبان وهين « أنه يحتفل أن يكون مجال علم النفس فى الوقت الحاضر متسع جدا وممتد جدا بحيث يسبح بنوع التفسير العلمى المستبصر

والتأمل انذى يميز كتابات البورت ومورى . واذا كنا يمثلان آخر دعاة بناء النظرية الشاملة التى تميز النصف الثانى من القرن التاسع عشر واولئ القرن العشرين ؛ فقد أحدثا تغييرا ستكون الخسارة فيه اكبر من الكسب وذى النباية يرى مدى أن النظرية قد تنقيد فى اثارة فكر الآخرين وتحملهم على أجزاء البحوث . ولكن هذه الثيمة الانارية لا تكون هامة ومشروعة ما لم يكن لها اسهام محدد باق لكى نفهم علم النفس باعتباره علما اميريتيا وما لم يكن للنظرية قابلية سليمة للاستخدام وما لم نبرهن على أن لها مصداقية اميريتية ملحوظة. ويبدو أن نظرية البورت لا تنفى بمطلب القابلية للاستخدام وان كانت لها قوة التأثير .

واذا كان تواتر الاشارة الى النظرية فى كتب الشخصية محك لقيمتها وتأثيرها . نان البورت يحوز قصب السبق . ولقد قلم بيشوف L.J. Bishof بـ ٢٤ كتابا فى الشخصية فوجد أنها جميعا تحتوى اشارات لنظرية البورت لا تقل عن ثلثى فى الكتاب الواحد .

ويبدو أن هناك مسعوبة فى ترجمة أفكار البورت وتجسيبها فى بحوث ونجية معاصرة . وتتفاوت اسبلب ذلك بين ما هو جوهرى وما هو هامشى . لقد أكد البورت على الطريقة الايديوجرافية ودراسة الحالة وهذا المجال لا ييسر التحليل الاحصائى للبيانات وبالتالي لا يجد مجالا للنشر فى المجالات العلمية فى سهولة . ولقد اهتم البورت بدراسة الأسوياء ، والأسوياء لا يمثلون الموضوع المفضل للبحث لدى كثير من علماء النفس ، كما أنه كان انكبيكا او انتقائيا وخاصة الجزء الأخير من حياته المهنية الأمر الذى اثار احباط كثير من علماء النفس . ولقد كتب البورت شأنه شأن مورن بكثرة عن قيمة المفاهيم الدنية للفرد ودينليتها ، وهذا المجال لا يثير اهتمام علماء النفس ذوى الاتجاه التجريبي . ولعل البورت نفسه اسهم فى اخفائه فى توليد أفكار قابلة للبحث ، ولعل عنوان مقاله عام ١٩٦٤ يتسق مع هذه الفكرة « ثمار الانتقائية : مرة ام خطوة ؟ » . ان المسألة المثارة ليست هى : أين تقع الديناميكات الأولية للحياة الانسانية ؟ هل يعلى مريضنا من عدم توازن كيميائى حيوى ام من فقدان لاحترام الذات لا يستطيع تحمله ؟ قد يصنق أى من البديليين . ولكن العلم يتيسر له ان يعالج المشكلة عند المستوى الحيوى الكيميائى حيث يسهل ادراك العلاقة بين السبب والنتيجة .

ولعلّ البورت قد وجه قدرا كبيرا من البحوث على الرغم من أن قليلا منها يرتبط على نحو مباشر بنظريته وينبثق منها. ففكرته عن جوهر الشخصية وتأكيدا لكفاحها المميز الممتد يرتبط بالبحوث التي أجريت عن الاحساس بالجسم أو هوية الذات ، وتقديرها وامتدادها والتناول العقلاني لمشكلات الحياة، وصورة الذات، وإى دراسة أو فحص لى عدد من مجلة المستخلصات النفسية سوف يتبين ضخامة حجم البحوث التى تجرى فى هذه المجالات . ولكن يندر أن يعزى الفضل فيها الى تأثير نظرية البورت عن فردية الشخصية الانسانية .

ومعنى دراسة القيم أداة جديدة بالتقدير لانها استخدمت فى مجموعة كبيرة من الأبحاث وما يزال المقياس فى طبعته الثالثة عام ١٩٦٠ يستند الى الأنماط الستة عند سبرانجر وهى النمط النظرى والاقتصادى والجهالى والاجتماعى والسياسى والدينى .

لا يمكن القول أن البورت لم يكن على وعى بتحليل الشخصية وتقديرها. والحق أنه تناول هذه المسألة فى كتابه « نمط الشخصية ونموها » Pattern and Growth in Personality وحدد احد عشر أساسا لدراسة الشخصية وهى : —

١. — التشخيص الجبلى والفسىولوجى .

٢. — الوضع الثقافى والعضوية والدور .

٣. — الوثائق الشخصية ودراسة الحالة .

٤. — تقدير الذات .

٥. — تحليل السلوك .

٦. — مقاييس التقدير المتدرجة .

٧. — الاختبارات والمقاييس .

٨ - الأساليب الاستقراطية .

٩ - تحليل العمق .

١٠ - السلوك التعبيري .

١١ - الاجراءات الاجهلية .

وينتهى البورت الى القول بأنه لا توجد طريقة واحدة ووحيدة لتشخيص الشخصية . ويرى مادي Maddi في كتابه عن نظريات الشخصية عام ١٩٦٨ م أن الدراسات التي أجريت على محكات النضج وتقدير الذات ، وروح الدعابة والحركات التعبيرية تأثرت بفكر البورت وأن هذا يصدق أيضا على عمل ماكذيلاوند عن تميز الدوافع والسمات .

وقد يفسف انى ما سبق خمسة مقترحات ممكنة فى هذا المجال : -

١) - أكد البورت عام ١٩٦٤ على أن الشخص يتقدم خلال حياته فى مراحل نمو متدرجة مشابهة للمراحل النمائية عند أريكسون . فما هى العلاقة بين هاتين النظريتين ؟

٢) - فى ضوء عدم الاستقرار المعاصر فى انحاء مختلفة من العالم ، اليس من المناسب أن نفيد من كثير من المفاهيم التى قدمها لنا البورت عن التعصب ؟

٣) - هل ما يزال ما توصل اليه البورت وبرونر وجاندورف حين درسوا عينات ممن وقعوا ضحايا للاضطهاد النازى صليقا وهو « أن التغير الاجتماعى الملى سوى يخفق فى تغيير أساليب التعبير الأساسية فى الشخصية » وهل يصدق هذا على الفيتكنج وعلى المواطنين الفيتناميين وعلى الفلسطينيين . وعلى غيرهم من الناس فى انحاء العالم الذين تحبوا فترات طويلة من المعاناة والعنف ؟

٤) - كان البورت يطلب فى الصفوف التى يقوم بتدريسها فى الدراسات العليا بجامعة هارفرد أن يقوموا بتحليل « رسائل من جنى »

تحليلاً يستند الى احدى نظريات الشخصية . أى على أساس التحليل النفسى عند فرويد ، أو عند أدلر أو عند يونج . فى هذا الاطار النظرى ما مدى قيمة الطريقة الايديوجرافية فى دراسة ما كتبه الأفراد من رسائل أو يوميات . . . الخ ؟ وهل هذا العمل جدير بما يبذل فيه من جهد .

٥ — وعلى الرغم من أن دراسة الحركات التعبيرية قد أصبحت جزءاً من تاريخ علم النفس فيما يبدو ، فإن بعض الباحثين ومنهم Turner ١٩٦٣] تيرنر قد وجد فى بحث للمكتوراه أن الحركات الجسمية (الركبة ، والذراع ، والقدم) لها قيم تنبؤية أعلى من معظم استجابات الشخصية . وعلى الرغم من أننا جميعاً نحكم أحياناً على الآخر على أساس حركاته التعبيرية إلا أن علم النفس المعاصر اعتبر هذا ماضياً ، ولعله من المنسب أن تعود مرة أخرى لدراسة هذا المجال وأن ننيد مما عمله البورت وقرنن بهذا الصدد عام ١٩٣٣ .

(L.J. Bishof 1970, p.p: 315 - 318)

تقويم نظرية البورت فى الشخصية :

يمكن فى مجال تقويم البورت فى الشخصية أن نبرز ايجابياتها وسلبياتها . ومن أهم ايجابيات هذه النظرية ما يأتى : —

١. — تعتبر نظرية البورت بداية حقيقية للنظريات الانسانية فى الشخصية لأنها أكدت على التفرد فى الشخصية . ولقد اعتقد البورت أن الدوافع الانسانية ليست بيولوجية فحسب فى طبيعتها ، وأن الناس لديهم توجه نحو المستقبل ، وأن علم النفس ينبغى أن يكون له توجهاته الاجتماعية .

٢. — أن فكر البورت يحتل مكانة هامة فى التنظير النفسى لأنه يؤكد على مفاهيم ومشكلات لم تلق ما تستحق من عناية من قبل المنظرين النفسيين المعاصرين .

٣ — لالبورت تأثيره البارز في اعادة الاهتمام بمفهوم الانا والذات وذلك لانه وضع هذا المفهوم في سياقه التاريخي ، كما ابان الضرورة الوظيفية لاستخدام هذا المفهوم لفهم السلوك الانساني السوى المعتد .

٤ — انه اكد على اهمية المحددات الشعورية للسلوك ودافع عن الطرق المباشرة لدراسة الدوافع والشخصية .

٥ — كان لالبورت تأثيره الواضح في التقبل المعاصر لاعتبار الدراسة الفردية وتاريخ الحياة ودراسة الوثائق الشخصية من الاعمال العلمية ، وقد نشر بعضا من هذه الدراسات في مجلة علم نفس الشواذ وعلم النفس الاجتماعى التى رأس تحريرها .

Journal of Abnormal and Social Psychology

٦ — تأكيد البورت على الاهتمام بالمستقبل وعلى دراسة الحاضر واستبعاد الماضي نسبيا ، اعد الى البحث النفسى قدرا من التوازن بسبب انتشار التحليل النفسى وعظم تأثيره في الاهتمام بالخبرات الماضية في حياة الفرد .

ومن اهم سلبيات نظرية البورت والتي اثارها النقاد ما ياتى :-

١. — لقد تعرضم للنقد باعتباره غير علمى من حيث المنهج ، ذلك ان جميع العلوم تحاول الكشف عن القوانين العامة واستخدام الطرق الناموسية او الجعاعيه وتأكيد البورت على الطريقة الايديوجرافية ودراسة الحالة الفردية دراسة مكثفة تبدو غير علمية . هذا فضلا عن وجود عدد من العلماء المعاصرين الذين يعتقدون ان الفردية يمكن تفسيرها في ضوء مبادئ عامة مناسبة .

٢. — ان فكرة البورت عن عدم الاستمرارية بين الحيوان والانسان وبين الطفل والراشد وبين السوى والشاذ مرفوضة من اغلب علماء النفس الذين استعاروا كثيرا من المفاهيم التى كشفت عنها دراسة الحيوان والطفل والشاذ وامادوا منها في دراسة الانسان الراشد والسوى ؛ (١٨ — الشخصية)

٣ — أن اهتمام البورت بالدوافع المقبولة اجتماعيا والشعورية ؛ وتقليله من أهمية الحاجات البيولوجية واللاشعورية جعله في موقف مخالفت لما أسفرت عنه دراسات التحليل النفسى وما حققته من تقبل وذيوع في الدوائر العلمية .

٤ — اهتم البورت بالعوامل الداخلية المسببة للسلوك أكثر من اهتمامه بالعوامل الخارجية . ومن هنا رأى عدد من علماء النفس المعاصرين أن نظرية البورت تركز على تبادلية العلاقات في السلوك ، ولا تلتقي بالا إلى تبادلية العلاقات بين السلوك والمواقف البيئية أي أنه لم يهتم اهتماما كافيا بالحددات الاجتماعية الحضارية للسلوك .

٥ — أن نظرية البورت قد تعرضت لنقد مؤداه أنها لم تولد فروضا يمكن وضعها موضع التحقيق اثباتا ورفضاً ؛ وهذه خامسة من خصائص النظرية الجيدة . أي أنها لم تقدم لنا مجموعة من الأبعاد التي يمكن على أساسها دراسة الشخصية ، والمفجع الايديوجرائى بمعنى أن نبداً من جديد عند دراسة كل حالة .

٦ — ونعمل مفهوم الاستقلال الوظيفى من أكثر المفاهيم انتمية تعرضا للنقد ذلك لأنه من المقبول لدى أغلبية علماء النفس أنه لكر نفهم شخصية فرد ما لا بد أن نحدد علاقة شخصيته كراشد بخبراته المبكرة . وقد ذهب البورت إلى أن مثل هذه العلاقة غير موجودة . ورأى أن دافعية اسلوك توجد في الحاضر وليس في المائس . ولقد هوجمت هذه الفكرة بسبب صعوبة تناولها تجريبيا .

وغى الختام لا يسعنا الا أن نقول أنه ليس من شك في أن نظرية البورت أسهمت في ظهور علم النفس الانسانى المعاصر ، الذى اهتم بكرامة الانسان وبخلق الظروف الاجتماعية المثلى لنموه وبتفصح هذا من عبادة البورت « أن علم النفس يعبر عن حقيقة حين يتناول التفرّد ، اننا ندرس الانسان على أكمل نحو حين ندرسه كفرد . انه أكثر من حزمة من العادات وأكثر من نقطة التقاء بين أبعاد مجردة ، وهو أكثر من أن يكون ممثلاً لنوعه ،

ومواطننا فى دولة وحركة وسط حركات الجنس البشرى . انه يتسامى على هذا كله . فالفرد يكافح لتحقيق التكامل ونشدان الكمال . وقد وجد وما يزال فى ظل جميع اشكال الحياة الاجتماعية — وهى اشكال متنوعة من مجتمعات قبلية الى اقطاعية الى رأسمالية الى شيوعية . ولا يوجد مجتمع يفتن متماسكا لفترة طويلة ما لم يخدم الانسان ويظهر احترامه له ، ويكافح الفرد الآن حتى فى ظل التمتع ، آملا دائما ومخططا لديمقراطية أكثر كمالا حيث تقدر كرامة كل شخصية ونموها على جميع ما عدا ذلك .

(Allport 1961, p. 573)

الفصل التاسع

ريموند ب كاتل

ولد ريموند فى ستلفورد شاير بإنجلترا عام ١٩٠٥م Staffordshire
ويذكر أن طفولته كانت سعيدة ، وملتئة بالحياة والنشاط فارتاد الكهنة
ومارس السباحة والإبحار. ويذكر أنه نشأ بينه وبين أخيه الذى يكبره بثلاث
سنوات قدر كبير من التنافس . وحين اشتركت إنجلترا فى الحرب العالمية
الأولى كان كاتل قد بلغ التاسعة من عمره . وكان لهذا تأثير أسلئ على
حياته . وذلك أن رؤيته لمئات الجنود الجرحى يعالجون فى منزل تحول إلى
مستشفى قريب من مسكنه علمته أن الحياة يمكن أن تكون قصيرة وأن المرء
ينبغى أن ينجز أكبر قدر يستطيعه من الانجازات خلال حياته وهذا الإحساس
بالعباس للعمل والاقبال عليه كان يميز كاتل خلال حياته الأكاديمية .

ولقد التحق بجامعة لندن وهو فى السادسة عشرة من عمره حيث درس
الكيمياء. وتخرج فى التاسعة عشرة من عمره حائزا على درجة البكالوريوس
بمرتبة الشرف وكان ذلك عام ١٩٢٤ م . ولقد تزايد اهتمام كاتل خلال هذه
السنوات بالمشكلات الاجتماعية ، كما تزايد وعيه بأن خلفيته فى العلوم
الطبيعية لم تهيؤه لمعالجة تلك المشكلات . ولقد أدى به هذا إلى الالتحاق
بمدرسة الدراسات العليا فى علم النفس فى جامعة لندن حيث حصل على
درجة الماجستير ودكتوراه الفلسفة . ولقد عمل خلال تلك الفترة مع شارلز
سبيرمان عالم النفس والإحصائى المشهور والذى ابتكر التحليل العلمى فى
تحليل نتائج دراساته فى الشخصية على نحو مكثف .

وبعد أن حصل كاتل على درجة الدكتوراه وجد صعوبة فى العثور على
عمل يتناسب مع أعداده الأكاديمية والمهنية ؛ فقبل القيام بعدد من الأعمال
الهامشية . عمل محاضرا فى جامعة اكسترا فى إنجلترا فى الفترة ما بين
١٩٢٨ — ١٩٣١ م . وعمل مديرا للعيادة النفسية فى لايبستر بإنجلترا فى
انفترة من ١٩٣٢ — ١٩٣٧ م . ولقد دعاه إدوارد ل . ثورنديك عام ١٩٣٧
للحضور إلى الولايات المتحدة الأمريكية ليصبح باحثا مشاركاً فى جامعة
كولمبيا . ولقد قبل كاتل دعوة ثورنديك وهو يذكر أن عامه الأول فى نيويورك
كان مقيضا ، وقد شعر بالحنين إلى إنجلترا .

ومنذ عام ١٩٣٨ وحتى عام ١٩٤١ شغل وظيفة استاذ كرس مستلنى
نهول لعلم النفس التكوينى فى جامعة كلارك فى وركستر ماساشوستس . ثم
انتقل الى جامعة هارفرد عام ١٩٤١ وظل يحاضر بها حتى عام ١٩٤٤ م .

ولم يفقد كاتل حماسه بعد تخرجه من الجامعة فى تطبيق التحليل
العاملى فى دراسة الشخصية . وفى سن الأربعين عام ١٩٤٥ عرض على
كاتل وظيفة استاذ باحث فى جامعة الينوى ومديرا لمعمل الشخصية وتحليل
الجماعة . ولقد كان انتاج كاتل العلمى فى هذه الفترة من عام ١٩٤٥ -
١٩٧٣ م انتاجا ضخما لا يصدقته عقل .

ولقد تزوج كاتل مونىكا روجرز فى اول ديسمبر ١٩٣٠ ، وانجب منها
ابنا اصبح جراحا فيما بعد . وتركته زوجته بعد سنوات قليلة بسبب فقرهما ،
ولانه كرس حياته لعمله ، وتزوج مرة اخرى فى ٢ أبريل ١٩٤٦ وانجب من
زوجته الثانية اربعة اطفال .

ولقد ذكرنا من قبل أن كاتل اعتقد منذ وقت مبكر من حياته أن المرء
يتبنى أن يعمل بجد ولا يضيع وقته . ولقد نشر كاتل ما يزيد على ثلاثمائة
مقال وعشرين كتابا ، وهذا معناه أنه كان ينشر فى المتوسط كتابا او مقالا كل
شهرين فى الخمسين سنة الأخيرة . والأمر لا يتوقف عند كم انتاجه ، ذلك
أن الكيف لا يقل عن الكم . ولقد حقق نتيجة لعمله فى جامعة الينوى وفى
معمل الشخصية وتحليل الجماعة شهرة عالمية كصاحب نظرية فى
الشخصية .

وفى عام ١٩٥٣ كتب كاتل مقالا فى سيكولوجية الباحث فحصل على
جائزة من اكااديمية نيويورك للعلم ، كما حصل على منحة دارون للبحوث
التكوينية . ويتضح من المقالات والابحاث التى نشرها فى المجالات العلمية
الامريكية والبريطانية والاسترالية واليابانية والهندية والافريقية أن مجل
اهتماماته العلمية متسع ومتنوع .

وفى عام ١٩٧٣ أسس معهد البحوث فى الخلق وتحقيق الذات فى
بولدر كولارادو ليواصل عمله العلمى .

Institute For Research on Morality and Self - realization in
Boulder, Colorado .

السلوك الانساني :

ان هدف علم النفس ونظرية الشخصية هو صياغة القوانين التي تمكننا من التنبؤ بالسلوك في ظل ظروف كثيرة . وتعريف كاتل للشخصية يقوم على التنبؤ « الشخصية هي تلك التي تتيح لنا تنبؤا بما سوف يعمل به الشخص في موقف معين »

(personality : A systemic, Theoretical and Factual Study, 1950, p. 2)

ويؤكد كاتل على أن هناك متغيرات دافعية كثيرة ينبغي أن نحددها ونوضحها بعناية . وهو يدرك أن نظرية الشخصية ما تزال انتقالية أي في مرحلة التكوين . وهو يعتقد أن أصحاب نظريات الشخصية المعاصرين قد أهملوا الجوانب الوراثية في الشخصية الانسانية . وهو يؤكد في بناء الشخصية على أهمية الخلفية البيولوجية والمحددات الاجتماعية . ولقد نما اهتمام كاتل بنظرية الشخصية ودينامياتها من خلال البحوث المستمرة التي قام بها وما أسفرت عنه من نتائج ولم يصدر عن تفكير تأملی أرائكي .

ويشعر كاتل بقوة أنه إذا لم يكن في الامكان قياس الشخصية تجريبيا والتعبير عن ذلك كميا فاننا ينبغي أن نطلق على ما نتوصل اليه فلسفة أو فنا ، ولا يمكن أن نطلق عليه نظرية في الشخصية . وهو لا يقصد بالتجريب هنا تجريبا باستخدام أجهزة ومعدات معينة ، وقد بين ذلك في ندوة عقدت في كنتكي عام ١٩٥٤ م The Kentucky Symposium, 1954 (p. 109)

فقال « اننا ندع الوقائع تحدث في الحياة ثم نعالج بالدقة الاحصائية ما لا نستطيع معالجته بالنسب التجريبي الصلرم » وفي نفس الندوة يجادل مبينا أن علم النفس ينبغي أن يجيب على الاسئلة الصغيرة أولا قبل أن يحاول الاجابة على الاسئلة الشاملة . وقد تكون العيادة النفسية هي افضل مكان لدراسة الشخصية ، ولكنها ليست افضل مكان للتحقق من صحة الفروض التي تتنبأ بتغير السلوك ، لان طرقها ضعيفة ولا تلتزم بضبط المتغيرات في القياس ولا بالتحليل الاحصائي الحازق . وهناك فرق في نظرية الشخصية بين ما هو مقبول اجتماعيا وما هو محترم علميا . وهكذا فان التغير الذي قد يطرأ على الشخص خلال العلاج قد يكون مقبولا تماما من قبل المجتمع ولكنه مع ذلك لا يمكن البرهنة عليه بأي ثبات علمي . وكاتل يتبنى موقفا قوامه :

الدراسة المركزة للشخصية والتي ينبغي أن تتم في موافقة الحياة ، وبعد جمع الحقائق والبيانات ينبغي أن تعالج احصائيا وليس فلسفيا .

وقد كتب كاتل عام ١٩٥٧ مقالا عن « قائمة عامة او فهرس للعوامل النفسية »
A Universal Index For Psychological Factors

ودعى في هذا المقال الى البحث عن رموز مقننة لوصف البيانات النفسية حتى نتوصل الى تحديد للمفاهيم وتطويرها . ويمكن ان تضع هذه القائمة لجنة تحدد معايير للبحث الدولي ، وان تنشر هذه المعايير بحيث تتيح لكل دارس للعوامل المشتركة في الشخصية ان يعمل مستخدما لهذا الاطار . ولقد اطلقت هذه الرغبة وهذا الحماس والسعى للوصول الى لغة مشتركة بعض الباحثين في هذا المجال وخاصة ان كاتل نفسه استخدم في البداية حروفا لتسمية بعض العوامل التي توصل اليها في دراساته ، ثم مضى في العشرين سنة الأخيرة الى بلورة مفاهيمه وتسميتها ، ثم تغير هذه التسمية مرة ثانية .

بناء الشخصية :

يرى كاتل ان السمات هي وحدات بناء الشخصية. والسمة اهم مفهوم في نظريته ولقد كرس معظم بحوثه التحليلية العالمية للبحث عن سمات الشخصية . ولقد كشفت هذه البحوث عن عدة فئات للسمات سوف نتناولها فيما يأتي : —

السمات الفريدة والسمات المشتركة

Unique Traits and Common Traits

يتفق كاتل مع جوردن البورت في ان هناك سمات مشتركة يشترك فيها الأفراد جميعا او جميع أعضاء بيئة اجتماعية معينة . وهناك سمات فريدة لا تتوافر الا لدى فرد معين ولا يمكن ان توجد لدى أي فرد آخر . بل أن قوة السمة تختلف عند نفس الشخص من وقت لآخر . والتحليل العالمي الذي يقوم على قياس كثير من المتغيرات وحساب معاملات الارتباط بينها يسمى التحليل العالمي للمتغيرات R - technique ، اما التحليل العالمي الذي

يتتبع قوة عدة سمات خلال فترة زمنية لدى نفس الفرد فيطلق عليه التحليل
العابلي للشخص الواحد P - technique

سمات السطح وسمات المصدر Surface Traits and Source Traits

هناك نوعان أساسيان من السمات وهما سمات المصدر وسمات
السطح . وسمات السطح هي تجمعات من الوقائع السلوكية الملاحظة وهي
وصفية وأقل استقرار وبالتالي فهي أقل أهمية من وجهة نظر كاتل . ومن
ناحية أخرى فإن سمات المصدر هي المؤثرات الحقيقية التي تساعد في تحديد
السلوك الانساني وتفسيره . وسمات المصدر مستقرة وهامة جدا وهي المادة
الاساسية التي ينبغى على علم نفس الشخصية أن يدرسها .

سمات السطح هي مجموعة من الملاحظات المرتبطة وعلى سبيل المثال
فإن الأشخاص ذوي التعليم النظامي الأكثر قد يذهبون لمشاهدة الافلام
السينمائية أكثر من دونهم في التعليم النظامي . ان هذه الملاحظة سطحية
أي انها لا تفسر متغيرا من متغيرات الشخصية . انها عبارة عن خاصيتين
من نوع ما ترتبط احدهما بالآخرى وارتباط هاتين الخاصيتين يمكن أن يكون
له اسباب عديدة . أما سمات المصدر فهي اسباب السلوك . انها تشكل
أهم جزء في بنية شخصية الفرد وهي مسئولة في النهاية عن جميع العناصر
المتسقة في سلوك الفرد وهكذا فإن كل سمة سطحية مسببة ومعلولة لسمة
أو أكثر من سمات المصدر ، وسمة المصدر يمكن أن تؤثر في عدة سمات
سطحية .

والبحث عن سمات المصدر عند كاتل يبدأ بقياس كل شيء يستطيع
المرء أن يقيسه لدى مجموعة كبيرة من الناس ، ثم يحسب معمل الارتباط
بين هذه القياسات وتحال هذه الارتباطات . والتحليل العنقودي
Cluster analysis لها يزودنا بمعلومات عن سمات المصدر .

وثمة طريقة أخرى لوصف الفرق بين سمات المصدر وسمات السطح
وهي أن نقول ان الأخيرة دائما ما تكون مظاهر للأولى . ويمكن اعتبار سمات
المصدر عناصر الشخصية من حيث أن كل ما نعمله يتأثر به . وينتهى كل

لأننى أقول بأن جميع الأفراد يمتلكون نفس سمات المصدر ولكنهم يحوزونها بدرجات مختلفة. وعلى سبيل المثال فإن جميع الناس لديهم ذكاء (سمة مصدر) ولكنهم لا يمتلكون نفس القدر من الذكاء. وتؤثر قوة سمة المصدر هذه لدى فرد معين فى كثير من الأشياء التى تتعلق به. فهى تؤثر على سبيل المثال فيها يقرأ وفيمن يتخذ من الاصدقاء وفى العمل الذى يتكسب منه عيشة وفى اتجاهه نحو التعليم الجامعى. وجميع هذه المظاهر الخارجية لسمة المصدر (الذكاء) هى سمات سطح ويمكن أن نسوق مثالا آخر يتعلق بالجوع. فجميع ما يعمل الشخص كاستجابة للجوع كذهابه الى المتجر وشراء الطعام والعودة الى البيت واعداد الطعام وتناوله وهى كلها عناصر سلوكية قابلة للملاحظة وتتصل بتناول الطعام تمثل سمات سطح، بينما حافظا الجوع الذى سببها جميعا يمثل سمة مصدر. غير أن امثلتنا مضللة الى حد ما، لانه يصعب أن نجد شيئا يعمل شخص يمكن أن يكون مسببا بسمة مصدرية واحدة.

وننتقل الآن الى اسهام من أهم اسهامات كاتل واكثرها صعوبة وتعتيدا فى مجال نظرية الشخصية. ان القائمة الآتية وهى قائمة سمات مصدرية هى نتيجة لقدر هائل من التحليل العاملى لبيانات جمعت عن الشخصية خلال خمس وعشرين عاما. واحدى صعوبات معالجة هذه المادة، ان كاتل لم يسمى السمات فى المبدأ بل ميزها باستخدام حروف ابجدية وذلك لانه شعر بأن اللغة لا تجيد التعبير عن المفاهيم السيكلوجية التى توصل اليها من التحليل العاملى لاداء الانسان. وعبر السنوات وضع لهذه السمات المصدرية أسماء وتعرض للنقد فعدل الاسماء تدريجيا لتصبح من التسميات المألوفة.

ولم يتوقف كاتل عند ادائه الماضى بل استمر فى استخراج سمات مصدرية جديدة باستخدام تحليل عاملى واستخراج عوامل من المرتبة الثانية والثالثة. وعليك أن تتأمل السمات الأربع الأخيرة التى اطلق عليها FQ 1, FQ 2, FQ 3, FQ 4. ولقد اطلقت على هذه اسماءها بعد. ويطلق كاتل على سمات المصدر العوامل الأولية فى الشخصية وباستثناءات قليلة فإن هذه العوامل ثنائية القطب. ومن المثير للاهتمام أن نلاحظ ان كثيرا من النظريين فى مجال الشخصية استخدموا مفاهيم ثنائية ولعل الاستثناء نجده عندا كاتلن وهورنى اللذين استخدموا مفاهيم ثلاثية.

قلنا أن كاتل انتهى بعد بحوث مستفيضة وخلال سنوات طويلة الى قائمة من السمات المصدرية وعددها ١٦ سمة . ويمكن أن نقارن بين الناس على أسسها . ولقد وضع كاتل مع سوندرز وستايس Saunders & Stice اختبار المشهور : « اختبار عوامل الشخصية للراشدين Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF) بحيث يقيس سمات المصدر الست عشرة التي كشفت عنها البحوث . ولقد استخدمت نتائج هذا الاختبار في المقارنة بين مجموعات كبيرة ومنوعة . ولقد استخدم هذا الاختبار على نطاق واسع للتنبؤ بالنجاح المهني والاكاديمي .

ويتعرض من يقرأ كتابات كاتل ويحاول تتبع العوامل الأولية للشخصية للخلط فهو يطلق عليها اسماء مألوفة كالذكاء ، وأحيانا يعطيها رقما U. I 16 وهكذا . وعندما قرر كاتل أن يرقم العوامل في عام ١٩٥٧ م وفقا لما أسماه الفهرس العام أو العالى The Universal Index ، كان أحد علماء النفس قد استخدم الأرقام الخمس عشرة الأولى كاتل بالرقم ١٦ وما بعده .

وصف الأبعاد الست عشرة

العامل (U.I. 16) A

الانطلاق أو السيكيوثيرميا	مقابل	— الشيزوثيرميا
محب للناس، سهل المعاشرة		منعزل ، ناقد
اجتماعي ، صريح		بارد باعتدال — غير صريح

العامل (U.I. 17) B

— الذكاء العام	مقابل	— الضعف العقلي
تفكير مجرد		تفكير عياني
يقظ		لقبي
صاحب خيال		جنب الخيال

العامل C (U.I. 18)

الانفعال، يواجه الواقع، هادئ	مقابل	عدم الاتزان الانفعالي
ناضج صبور		أقل استقراراً
		يسهل استشارته، غير صبور

العامل E (U.I. 19)

السيطرة	مقابل	الخضوع
مستقل ، عدواني		معتدل ، لطيف
عنييد		مساير

العامل F (U.I. 20)

الانقباض	مقابل	الاكتئاب والانقباض
المتهم ، الحيوى المندفع		رزين ، جاد
المتحمس		صوت

العامل G (U.I. 21)

قوة الانا الاعلى	مقابل	نقص المعايير الداخلية
مثابر ، رصين		يتجنب القواعد
ملتزم بالقواعد		يشعر بالتزامات قليلة

العامل H (U.I. 22)

المغامرة والاقدام	مقابل	الجبن
جرى اجتماعيا ، ليس		خجول ، منسحب ، جاهد
لديه كف تلقائي		

العامل I (U.I. 23)

الطراوة	مقابل	صلابة العود
حساس انفعاليا ، مكنم		النضج الصلب ، والاكتفاء
محمي حماية زائدة		الذاتى والواقعية

العادل (U.I. 24) L

د الميل الى الارتياح والشك مقابل — الاسترخاء الداخلى
فى الآخرين
معتقد برأيه
الايثار المتسم بالثقة فى
الآخرين
متوافق ، متحرر من الغيرة
يصعب خداعه

العادل (U.I. 25) M

— مزاج اجترارى مقابل — واقعى
بوهيمى، مهمل للنواحي العملية
يقظ متمسك بالتقاليد مضبوط

العادل (U.I. 26) N

د. الدهاء مقابل — السذاجة
عميق ، حذر
خبير بالحياة والناس ،
ثاقب النظرة
سطحى ، طبيعى
عاطفى ، غر

العادل (U.I. 27) O

— الاستهداف لللائم مقابل — الثقة
عدم أمن متسم بالقلق
مكتئب ، منزعج
الثقة بالنفس
والصفاء والهدوء

العادل (U.I. 28) Q1

— التحرر مقابل — المحافظة
نقد ، متحرر ، محلل
مفكر حر
يحترم الافكار الثابتة

العامل Q2 (U.I. 29)

— الاكتفاء الذاتى والاستقلال مقابل — الافتتار الى التصرف الذاتى
يفضل قراراته، واسع الحيلة يساير الآخرين ويتبعهم

العامل Q3 (U.I. 30)

— قوة اعتبار الذات مقابل — ضعف اعتبار الذات
وارادة الضبط واستقرار الخلق
والانضباط الاجتماعى

العامل Q4 (U.I. 31)

— التوتر العصبى مقابل — عدم الاحباط ، والسكينة
والاحباط والاستثارة والبلادة

وبعض السمات المصدرية تتحدد وراثيا ويطلق عليها سمات المحذور
الجبلىة ، والبعض الآخر ينتج عن الخبرة ويطلق عليها السمات التى تشكلها
البيئة أى أن الاولى تتحدد نتيجة للوراثة والثانية تتحدد نتيجة للبيئة والعوامل
الثقافية .

سمات القدرة :

بعض سمات المصدر التى يمتلكها الشخص تحدد مدى فاعلية الشخص
فى العمل نحو هدف مرغوب فيه، ويطلق على هذه السمات «سمات قدرة» .
ومن أهم هذه السمات الذكاء . ولقد ميز كاتل بين نوعين من الذكاء : المتبلور
والسائل . وهو يعرف الذكاء السائل بأنه هذا الشكل من أشكال الذكاء
العلم ائذى يرجع الى حد كبير الى الفطرة ، والذى يتوافق مع جميع أنواع
المواد بغض النظر عن الخبرة السابقة ، أى أن هذا الذكاء المرن قدرة عقلية
يتطلبها التكيف مع المواقف الجديدة . ويرجع بدرجة أكبر الى علم الوراثة
أكثر من الذكاء المتبلور . ويتوقف على الحالة النسيولوجية العلة للفرد ويثبت
نموه عادة فى سن الخامسة عشرة أو السادسة عشرة ، ويميل الى التصلب
مع تقدم الفرد فى العمر .

ويعرف كاتل الذكاء المتبلور بأنه « عامل عام يظهر الى حد كبير في نمط القدرات المتعلمة في المدرسة ، ويمثل أثر التطبيق الماضى للذكاء السائل » ، ومقدار التعليم المدرسى وكثافته ويظهر في اختبارات مثل المقاييس اللفظية والمعددية . (1965, p. 369) ويعتمد الذكاء المتبلور على البيئة وهو معرض للتذبذب ، كما انه يعتمد على مقدار التدريب وعلى اهتمام الفرد بالبيئة والحقائق . ويشعر كاتل أن الذكاء المتبلور قد يزداد وينمو حتى سن الخامسة والعشرين أو الثلاثين وأنه يثبت عند هذا السن . وقد يظهر زيادة منتظمة مع تقدم الفرد في السن .

ويعتقد كاتل أن ذكاء الفرد يقدر في معظم الأحوال باعتباره الذكاء المتبلور وذلك باستخدام اختبارات الذكاء التقليدية . ولكي يصحح هذا الموقف وضع كاتل اختبار الذكاء العادل ثقافيا Culture - Fair Intelligence Test وقد صمم لقياس الذكاء السائل .

ولقد اهتم كاتل منذ فترة طويلة منذ عام ١٩٥٣ بأثر الوراثة والبيئة على الذكاء ولقد فُصل كاتل — اذا قورن بأيزنك الذى عمل على دراسة التوائم والمقارنة بين التوائم المتماثلة والتوائم الأخوية — تحليل التباين المتعدد حيث تناول متغيرات مستمرة في دراسته للتوائم . وفى هذا السياق حلول أن يتوصل الى أربعة مكونات هي : —

— الفروق بين الأسر في الوراثة .

— الفروق بين الأسر في البيئة .

— الفروق بين الأخوة والأخوات داخل نفس الأسرة في الوراثة .

— الفروق بين الأخوة والأخوات داخل نفس الأسرة في البيئة .

وهكذا استخدم كاتل أسلوبا متطورا عما فعل أقرانه من العاملين في مجال الشخصية .

ولقد أدت بحوث كاتل به الى الاعتقاد بأن ٨٠٪ من ذكاء الشخص يتحدد بالوراثة . وهو يشعر أن ما نسبته ذكاء ما هو الا استعداد عقلى (١٩ — الشخصية)

تحدد وراثيا بنسبة ٨٠٪ (وهو الذكاء السائل) وأن ٢٠٪ من ذكاء الشخص
تحدد من خلال الخبرة والتحصيل (الذكاء المتبلور) غير أن الأخير هو الذى
نقيسه عادة اختبارات الذكاء وليس الأول .

سمات المزاج :

وهى خصائص الشخص التى تتحدد وراثيا وتحدد أسلوبه العلمى
وايقاعه . ان سمات المزاج تحدد السرعة التى بها يستجيب الفرد للموقف
والطاقة والانفعال . انها تحدد مدى مثيرة الشخص واعتداله فى آداب
سلوكه ، ومدى قابليته للاثارة فسمات المزاج اذن سمات جبلية مصدرية
تحدد انفعالية الشخص .

سمات دينامية :

وبينما نجد ان السمات الأخرى هى وحدات بناء الشخصية . فان
السمات الدينامية تهيب الشخص للحركة نحو بعض الاهداف وهى لذلك
عناصر دافعية فى الشخصية ولقد حدد كاتل أربعة أنواع من السمات
الدينامية وهى الدفعة الفطرية ، وما بعد الدفعة الفطرية ، والعواطف
والاتجاهات وسوف نتناول كلا منها على حدة .

الدفعات الفطرية : Ergs

الدفعة الفطرية تشبه الى حد كبير الفريزة . ان كلمة Erg جاءت اصلا
من ميدان الفيزياء وهى فى أبسط تعريف لها « وحدة للطاقة » . وتعرف
الدفعة الفطرية بأنها « استعداد فطرى نفسى جسمى يتيح لصاحبه اكتساب
استجابية (انتباه وتعرف) لفئات معينة من الأشياء على نحو ايسر من
اكتسابها بالنسبة لفئات أخرى ، كما يتيح له ان يخبر انفعالا معيناً بالنسبة
لها ، وأن يبدأ فى سلسلة من الأعمال تتوقف على نحو تلم عند هدف معين
أكثر من توقفها عند آخر مما يعزز السلوك المفضل للهدف المفضل »
(1950, 199)

١- واضح من التعريف السابق أن للدفعة الفطرية أربعة جوانب هي :-

٢- أنها تحدث ادراكا انتقائيا ، أى أنها تجعل الفرد ينتبه الى بعض الأشياء ولا ينتبه الى أخرى . فالشخص الجائع ينتبه الى الوقائع التي ترتبط بالطعام أكثر من انتباهه الى ما ليس كذلك .

٣- أنها تثير استجابة انفعالية نحو أشياء معينة ففكرة تناول الطعام فكرة سارة .

٤- أنها تثير سلوكا موجها نحو هدف ، فالشخص الجائع سوف يعمل ما يلزم من أعمال ليحصل على الطعام .

٥- أنها تؤدي الى استجابة نهائية . أى أنه حين يحصل الجائع على طعام سوف يأكله .

ولقد كشفت بحوث كاتل عن إحدى عشرة دفعة فطرية هي الجنس والخوف والحماية الوالدية وتأكيد الذات وحب الاستطلاع ، والنزعة الى التجمع ، والجوع والغضب ، ولوم الذات ، الاشمئزاز ، وخضوع الذات . وكاتل يستخدم لفظ دفعة فطرية للتخلص من الخلط اللغوي بين الغريزة والحائز .

الدفعات المكتسبة أو ما بعد الدفعات الفطرية Metaergs

الدفعة المكتسبة سمة مصدر دينامية تشكلها البيئة . أى أنه فى حين تشكل الدفعة الفطرية نتيجة لمحددات تكوينية ، تتشكل الدفعة المكتسبة نتيجة لعوامل اجتماعية حضارية . وتدخل فى هذه الفئة الاتجاهات والعواطف . والعواطف هي : « بنيات سمات دينامية رئيسية مكتسبة تؤدي بأصحابها الى الانتباه الى موضوعات معينة او فئات من الموضوعات ، وأن يشعر بها ويستجيب اليها بطريقة معينة » (1950, p. 161) ويعتقد كاتل أن العواطف تتركز عادة حول : المهنة ، والرياسة ، والدين ، والوالدين ، والزوج والذات . والانجاء النفسى أكثر تحديدا ولكنه مشتق من العاطفة .

وهذه بدورها مشتقة من الدفعة الفطرية . والاتجاه النفسى كما يراه كاتلر هو ميل الى الاستجابة بطريقة معينة فى موقف معين لشيء أو واقعة معينة . (1957, p. 444)

التبعية : Subsidiation

نتوقع من دراسة السمات المترابطة وجود هدف نهائى للفرد ، يتوصل اليه من خلال سلسلة من الأهداف التابعة أو الأدوات ، وتعد السمات التى تتصل بهدف أولى تابعة للسمات التى تتصل ببلوغ هدف نهائى . وهكذا يمكن التمييز بين الدفعة الفطرية والعاطفية والاتجاه بالرغم من كونها جميعا سمات دينامية من حيث أن الاتجاهات تابعة للعواطف والعواطف تابعة للدفعات الفطرية . ويقترح كاتلر لتوضيح هذا التعقيد استخدام الشبكة الدينامية dynamic lattice ويمكن توضيحها برسم بيانى يبين المرات التى تربط بين اتجاهات معينة من اليسار مثلا الى موضوعات معينة على مستوى العاطفة فى الوسط ونحو أهداف دفعات فطرية فى الطرف الآخر . وهكذا يمكن أن يكون الموضوع المعين تابعا لعدد من الدفعات الفطرية ، والعديد من الاتجاهات تابعة للموضوع . (Hergenhahn, pp. 173 - 181)

ويندر أن يشبع الفرد رغباته الفطرية على نحو مباشر ، أى أنه يشبع هذه الدفعات الفطرية بطرق غير مباشرة . فقد ينمى الإنسان مهاراته ليحصل على عمل وذلك لى يتزوج وينشئ أسرة ، أو ليعول أسرته الأصلية ويطلق كاتلر على الاشباع غير المباشر للدفعة الفطرية الدوران الطويل Long - circuiting ويمكن أن نرى أيضا أن كل عاطفة وظيفية لعدد من الدفعات الفطرية أو تابعة لها . فللعاطفة نحو الزوجة تعكس فيما يبدو الجنس ، والنزعة الى التجمع ، والحماية وتأكيد الذات . ان الشبكة الدينامية تدل على أن الاتجاهات النفسية والعواطف والنزعات الفطرية يتفاعل بعضها مع البعض الآخر باستمرار وتعكس الظروف الحاضرة ، كما تعكس أهدافا انفرادية مستقبلية .

ولقد أمكن بحث البناء الدينامى الذى عرضنا لعناصره الأساسية باستخدام ما حدث من تقدم فى القياس الموضوعى لقوة الدافعية . لقد

استطاع كاتل بقياسه للاتجاهات أن يبين باستخدام أدوات موضوعية وجود عوامل دافعية مصدرية واتجاهات ذرية تتبع هذا النمط . ففى ظل هذه الشروط أرغب بقوة أن أفعل هذا مع ذلك ، وهكذا فإن كلا منهما يشتمل على خصائص الباعث أو الشروط الموقفية ، والكائن الحى ، والشدة التى يمكن قياسها ، والنشاط الموجه نحو الهدف ، وموضوعات الهدف .

وتستخدم الاختبارات الموضوعية للدافعية المبادئ التجريبية . ولقد درس كثير من الباحثين فى مجال الدافعية المفاهيم الأساسية التى توصل اليها كاتل ومن أمثلتها : المعلومات المتفضلة ، والذاكرة الانتقائية ، والانتقاء بالذات autism والاستقاط ، والادراك الانتقائى والانتباه الانتقائى . ولقد أمكن التوصل الى أكثر من ستين طريقة وأداة موضوعية درست دراسة استقصائية تقيس التغير الظاهر الذى يطرأ على الفرد والذى يمكن أن يعزى الى المثيرات الباعثة التى يتعرض لها . وقد أظهر تحليل هذه القياسات أن الانبساط الأساسية للتعبير عن الدافعية مطردة نسبيا ، بغض النظر عن الخصائص النوعية لموضوع الهدف . ولقد أمكن التوصل الى سبعة عوامل عند تحليل أدوات القياس التى تقيس بنفس الطريقة وتدرج فى الفئات الآتية : الهوى ، والآنا ، والآنا الأعلى وبعض المكونات الأخرى لم ترد فى فكر فرويد . وغنى عن البيان أن التوصل الى اطار نظرى يتيح لنا قياس الدافعية على مستويات مختلفة له أهمية عظيمة ويضع نظرية كاتل واجراءاته فى مستوى مختلف عن مستوى القياسات الأخرى المستخدمة من قبل آخرين .

وكاتل يشير الى البيانات الدافعية التى ترتبط باتجاهات الهدف كعوامل دينامية . وهذا يعنى أنها تتأثر بالضغوط البيئية والشروط الباعثة . وقائمة هذه الدفعات الفطرية والعواطف لن تبدو مختلفة كثيرا عن غرائز مكنوجال وحاجات مورى والفرق الحقيقى نجده فى أن هذه الأبعاد قد تم اكتشافها تجريبيًا ، وهى قابلة للقياس على نحو متكرر . فالدفعة الفطرية للمقتلة التى نجدها لدى الراشدين والاطفال تسهم بدرجة كبيرة فى تباين اتجاهات مثل « أريد وطنى أن يهزم أعداءه » « أريد أن اضرب كل الأطفال الذين يخلقون لى المتاعب » ، « أريد أن أشاهد أفلاما أكثر عن العصابات وقطاع الطرق » .

وقد كشفت التحليل العاملى عن ١٨ دفعة فطرية وعاطفة لدى الاطفال. وثلاث عشرة لدى الراشدين. وتبدو الدفعات الفطرية أساسية وأولية بدرجة أكبر وترتبط بدرجة أكبر بالأنشطة الفعلية المرتبطة بالهدف كتناول الطعام والنوم والعراك وهلم جرا. أما بنيات العاطفة فتتألف من اتجاهات لها نفس الهدف والموضوع والتي ثبتت فائدتها خلال فترة طويلة من الزمن لاشباع كثير من الدوافع الأولية المتفاوتة. وهذه الدوافع الأولية تشتمل على الدين والوطنية والمحسوب ، والذات والوالدين وهكذا فقد ربط البعض بين العواطف والوسائل ، وبين الدفعات الفطرية والحاجات الأساسية .

ويسهل الانغماس فى غوضى المصطلحات فى هذا المجال . وهذا هو السبب الذى دفع كاتل على نحو قصدى الى تحديد نسقه على نحو متميز عن الآخرين مستهدفا أن تكون تصورات منظمة وفى نسق. وهو يعتقد أن الدفعة الفطرية للحماية لو كانت تقيس نفس التبيلن الذى تقيسه الحاجة للعطفة n. nurturance عند مورى لكان طريق العلم أيسر . غير أن هذا لا يصدق بالضرورة على قبيل هذين المفهومين كل فى نسقه الحاضر .

أن هذا العمل الأساسى فى الدافعية يفسح المجال للقياس . وهذا شمل جوهرى من متطلبات علم النفس الكليينكى وعلم النفس الصناعى ، ذلك أن القياس فى مجالات الكبت والصراع والاتجاهات داخل الأسرة والاتجاهات المهنية كلها فى مراحل مختلفة من حيث النضج والتطور وصولا الى نسق . (Bischof, pp. 467-468)

الذات :

ويعطى كاتل لمفهوم الذات مكانة هامة فى نسقه ، ويتحدث عن عاطفة الذات التى تضمنى استقرارا على سمات المصدر كما تضمنى عليها درجة عالية من التنظيم . وعلى ذلك فإن قيام أى سمة مصدرية دينامية بعملها سوف يتطلب قدرا من المشاركة من عاطفة الذات . وسوف ترتبط بدرجة يسر تعبيرها عن نفسها بمدى اتساقها مع الذات وهناك بطبيعة الحال سمات تنفصل عن الذات ويغلب أن تعبر عن العصب والحالات المرضية . وكما أن يتحدث عن ثلاثة جوانب فيها يتصل بالذات هى عاطفة الذات والذات الواقعية والذات

المثالية . والمقصود بعاطفة الذات اهتمام الفرد بذاته المتطورة . ويقتصر بالذات الواقعية الفرد كما يقر بذلك في أكثر لحظاته منطقية ، والذات المثالية هي الفرد كما يود أن يكون اذا توافرت له كل الأشياء وكل السلطة . ولقد كان أمل كاتل في بحوثه الكثيرة أن يدرس الشخصية الفريدة حين تلتقى وتواجه موقفا فريدا .

الدور :

ويتناول كاتل مفهوم الدور ولعبه ويرى أنه لغز على علم النفس أن يتصدى لحله . والسؤال الذي يطرحه هو : هل التغير في الإدراك الذي يولد تفسيرا في الفعل حين يبدأ الفرد في أداء دوره يرجع الى تغير في المؤثرات الموقفية أو الى تغير في البنية الأساسية للشخصية ذاتها . وهكذا فإنه يقول : هل يرى الفرد فعلا الموقف مختلفا ؟ أم أن الفرد يغير فعلا موقف الدور ؟ وهو بصفة عامة ينتهي الى القول بأن هذين النوعين من التغير يحدثان ، ذلك أن القيام بالدور يغير الفرد كما أن الفرد يغير الدور .

معادلة التخصيص The Specification Equation

يهتم كاتل بالأسوياء من الناس في الأساس . وهو مهتم بالقدرة على التنبؤ بالكيفية التي يستجيب بها الناس للمواقف المختلفة بقدر ملحوظ من الدقة . وكاتل يؤمن بالاحتمية في تنبؤاته . أي أنه يعتقد أن السلوك وظيفة ونتيجة لعدد محدود من المتغيرات، وإذا عرفنا هذه المتغيرات معرفة تامة غلطنا نستطيع أن نتنبأ بالسلوك بدقة تامة . ولكن كاتل وغيره ممن يؤمنون بالاحتمية يدركون أنه لا يمكن معرفة جميع المتغيرات التي تؤثر في السلوك ولذلك فإن التنبؤ بالسلوك سيظل دائما احتمالي . ومتى ما أدركنا هذا فإن كلمنا ازدادت معرفتنا بالمتغيرات التي تؤثر في السلوك الانساني ، ازدادت دقة تنبؤاتنا به . ويرى كاتل أن هذا يصدق أيضا في مجال بحوث الشخصية ، فكما ازدادت معرفتنا عن السمات المختلفة للشخص ، ازدادت قدرتنا عن التنبؤ بسلوكه .

ويمكن بصفة عامة أن نعبر رمزيا عن موقف كاتل في هذه المسألة على

النحو الآتى : استجابة الشخص = وظيفة (الشخصية والموقف)

$$R = F (P , S)$$

حدث .

$R =$ استجابة الشخص .

$P =$ شخصية .

$S =$ الموقف .

وبعبارة أخرى ان سلوك الشخص ما هو الا وظيفة او نتيجة للشخصية والموقف الذى توجد فيه .

وواضح ان هذه المعادلة تبسيط زائد لوجبة نظر كاتل . لاننا اذا اردنا ان نتنبأ بدقة بأداء الشخص ، فلننا لابد نحلل العناصر التى تدخل فى الشخصية ، بتفصيل اكبر . ومعروف ان شخصية الفرد عند كاتل هى جميع السمات التى يمتلكها ذلك الفرد، وهكذا لا بد ان نضع فى المعادلة مقياسا لكل سمة من سمات الشخصية . وسوف تتفاوت أهمية سمات الشخص من موقف الى آخر ، ولذلك لابد من تحديد وزن كل سمة فى كل موقف . ونطلق على هذا التحديد تشبع السمة بالعمل، وهناك ظروف مؤقتة قد تؤثر فى السلوك فى اوقات معينة بالاضافة الى السمات المستقرة . وعلى سبيل قد يكون الشخص مريضا او متعبا . وبالمثل فان مواقف معينة قد تتطلب من الشخص ان يلعب دورا ، وهذا الدور يؤثر فى السلوك تأثيرا كبيرا . ويطلق على هذه الحالات الجنسية المؤقتة كالتعب والمرض والقلق والادوار الاجتماعية المطلوب اداؤها المتغيرات الموقفية Situational modulators لانها تغير التعبيرات السلوكية .

ويتضح الآن ان التنبؤ بسلوك شخص عمل معتد ، لاننا اذا اردنا ان نتنبأ بسلوك فرد معين فى موقف معين فانه ينبغى علينا ان نعرف سمات هذا الشخص ، ومدى أهميتها فى هذا الموقف المعين . وحالته الجسمية الراهنة، والادوار التى عليه ان يلعبها فى هذا الموقف . وتصبح المعادلة العملية التى سبق ان عرضنا لها اكثر تحديدا وتفصيلا ويسمىها كاتل معادلة التخصيص .

$$P_j = s_{j_A} A_{\dots} + s_{j_T} T_{\dots} + s_{j_E} E_{\dots} + s_{j_M} M_{\dots} + s_{j_R} R_{\dots} + s_{j_S} S$$

حيث : —

P_j = الأداء فى الموقف

A = سمات القدرة .

T = سمات المزاج .

E = توترات الدفعة النظرية الراحنة .

M = العواطف والاتجاهات .

R = الأدوار التى يتطلبها الموقف .

S = حاجات الجسم المؤقتة كالتعب والمرض والتلق .

S_j = الوزن أو التشيع Loading الذى يبين أهمية كل ما تقدم من

مؤثرات فى الموقف

فإذا أردت أن تعرف كيفاً يستجيب الشخص الى موقف معين ، فعليك أن تكتب قائمة بسماته وأن تقدر وزن كل منها وأهميتها بالنسبة للموقف . وعلى سبيل المثال فإذا كان الفرد يواجه موقفاً يتطلب حلاً ، فإن سمة القدرة (الذكاء) سيكون لها وزن كبير . فإذا فعلنا هذا بالنسبة لكل سمات الشخص وأدخلنا فى اعتبارنا المتغيرات الموقفية ، فإنا نستطيع أن نتنبأ بسلوك الشخص فى هذا الموقف بدرجة كبيرة .

(Hergenhahn, pp. 185-186)

نمو الشخصية :

من الممكن دراسة نمو الشخصية عند المستوى الوصفى القح وذلك بتحديد معالم التغير فى بناء الشخصية فى مراحل الحياة المختلفة . ويمكن أن يدرس النمو على المستوى النظرى فى ضوء المؤثرات الوراثية والمؤثرات البيئية فى هذا النمو ، وفى ضوء قوانين النضج والتعلم التى تصف التفاعل بينهما وأثره فى تشكيل الفرد الناضج ، ولقد قام كاتل بهذين العاملين .

ولقد درس كاتل وأعوانه المزاج والسمات الدينامية وذلك باستخدام التحليل العامل على مستوى الراشدين ومستوى الأطفال في محاولة للتوصل الى أدوات قادرة على قياس نفس العوامل في الأعمار المختلفة . وبصفة عامة لقد وجد كاتل عوامل متشابهة في الأعمار المختلفة بين سن الرابعة وحتى الرشد ، كما وجد أن عدد العوامل في الأعمار الأقل أصغر . وكما يعرف علماء النفس من الصعب التأكد من أن المقاييس التي تستهدف قياس نفس السمة في الأعمار المختلفة تقيس نفس الشيء . وهي صعوبة تنشأ من أن المرء يعبر عن جانب من الشخصية عن طريق عناصر سلوكية مختلفة في الأعمار المختلفة . ولقد اقترح كاتل للتغلب على هذه الصعوبة القيام بدراسات تتناول الجماعات العمرية البينية ، وهكذا تارن بين نتائج الراشدين ونتائج من بلغوا الحادية عشرة من أعمارهم ، وقد أجابت كل مجموعة منهما على صورة مختلفة من اختبار في الشخصية ، ثم طبق الحورتين معا على عينة ثالثة ممن بلغوا السادسة عشرة من أعمارهم . وظهرت نتائج متكافئة الى حد ما ، أى أن المقارنات أسفرت عن تشابه في بعض العوامل واختلاف في البعض الآخر . رغم أن الاختبارين يتناولان نفس المجال بصفة عامة . ويبدو أن البحوث في هذا الاتجاه تحمل على الأمل في التوصل الى أدوات للقياس متكافئة تصلح للجماعات العمرية المختلفة . وهكذا يمكن أن نتصرف على الخطوط الحقيقية لاتجاهات النمو في سمات الشخصية . ولقد نلتشر كاتل الأدلة على وجود اتجاهات عمرية في عوامل المزاج فبعضها يرتفع مع التقدم في العمر من سن الحادية عشرة الى الثلاثة والعشرين كالمنغمة H وقوة الأنا C وبعضها ينخفض مع التقدم في العمر كالاستهداف للشعور بالاثم O والارتياح I .

وقد اتضح لكاتل من دراساته للأثر النسبية لكل من العوامل الوراثية والبيئية أن معاملات الارتباط بينهما سالبة على العموم . وقد نشر كاتل هذا يميل المؤثرات البيئية الى معارضة التعبير عن التباين الذي يعزى الى الوراثة على نحو نسقى ، كما يحدث حين يحاول الوالدان والمربون أن يشكلوا سلوك الأبناء على اختلافه ، بحيث تقل الفروق بينهم وبحيث يتسق سلوكهم مع معيار سلوكي معين وذلك بتشجيع الخجلين على مزيد من الاجتماعية والجرأة والحيثيين على التخفف من الجرأة بحيث يكونون أكثر خجلا وحياء .

التعلم :

يميز كاتل بين ثلاثة أنواع من التعلم على الأقل تلعب أدواراً هامة في نمو الشخصية . النوع الأول هو التعلم الشرطي الكلاسيكى وله أهمية في ربط الاستجابات الانفعالية بالإشارات البيئية المنبهة Cues والنوع الثانى هو التعلم الشرطى الإجرائى وهو يربط بين الوسائل وأشباع أهداف الدفعات الفطرية . ويلعب الأشراف الإجرائى دوراً ملحوظاً فى الشبكة الدينامية وهى التى تتألف من علاقات متبادلة وفقاً لتسلسل التبعية كالعلاقة بين الوسائل والغايات وبين الاتجاهات والعواطف باعتبارها وسائل لتحقيق أهداف الدفعات الفطرية . وثمة شكل آخر من أشكال التعلم الإجرائى يطلق عليه كاتل التعلم المجمع conflueuce والذى فيه يشبع السلوك أو الاتجاه النفسى أكثر من هدف فى وقت واحد . وهكذا يرتبط الهدف بأكثر من عاطفة ، وترتبط العاطفة بعدة دفعات فطرية مما يعطى للشبكة الدينامية خاصيتها البنائية .

والنوع الثالث من أنواع التعلم هو ما يسمى تعلم التكامل ، ويظهر فى أساسه باعتباره نوعاً من أنواع التعلم الإجرائى المتطور . ويتعلم الفرد فى هذا النوع من التعلم أن يحقق أقصى أشباع على طویل المدى بالتعبير عن بعض دفعاته الفطرية فى أى لحظة وقمع أو كبت أو إعلاء دفعات فطرية أخرى . وتعلم التكامل جانب محورى أساسى فى تكوين عواطف الذات والآن الأعلى .

وأفضل وصف لتعلم الشخصية من وجهة نظر كاتل هو أنه تغير كثير الأبعاد يحدث استجابة لخبرة فى موقف كثير الأبعاد . والطريقة لدراسة تعلم الشخصية امبريقياً هى أن تستخدم أسلوب مسمارات التكيف adjustment Path analysis وبدأ الفرد بشيئين : يبدأ أولاً بمعلومات عن تغيرات السمة التى نحدث لدى عدد من الناس كاستجابة لفترة من التوافقات الحياتية العادية ، ويبدأ ثانياً بتحليل للمسمارات الممكنة للتوافق كالتكوير والإعلاء وأحلام اليقظة والأعراض المصلبية التى يتخذها الناس استجابة لمواقف الصراع فى الحياة . فإذا كان الباحث يستطيع أن يحسب عدد انخلاء كل

فرد من هؤلاء الأفراد لكل مسار من مسارات التوافق، فإن من الممكن حل معادلة المصفوفة matrix Formula وصولاً إلى متوسط تأثير كل مسار على تغيير كل سنة من السمات . وهذا يثير الاهتمام من الناحية النظرية ، وله قيمته العملية ، ذلك أننا لو تعاملنا مع مجموعة أخرى من الأفراد مكافئة للأولى ، وتوافرت لدينا معلومات عن التغيرات التي طرأت على سماتهم نستطيع أن نقدّر عدد مرات اتخاذ كل منهم لكل من مسارات التوافق المتاحة وذلك بحل المعادلة في الاتجاه العكسي .

ولقد قدم لنا كاتل في مرحلة مبكرة تحليلًا نظريًا لمسارات التوافق باعتبارها سلسلة من مفترقات الطرق الدينامية والتي يلتقاها الفرد عندها يعبر عن حائز معاق من الغضب البسيط إلى الصراع والتلق إلى تكوين أعراض عصبية . ويعتمد هذا التحليل النظري على أفكار التحليل النفسي إلى حد ملحوظ على الرغم من خصائصه الجديدة . ولعل طريقة تحليل مسارات التوافق تزودنا بطريقة لتقويم القيمة الامبريقية لطبيعة مفترقات الحارق الدينامية (Hull and Lindzey 1970, p. p. 400-401)

ودراسات كاتل عن الذكاء السائل والمتبلور تظهر البعد النهائي ، ذلك أن الذكاء السائل يصل ذروته في سن السادسة عشرة ويبقى عند هذا المستوى ، ويحدث انخفاض قليل مع تقدم الفرد في العمر . أما الذكاء المتبلور فيزداد حتى سن الثلاثين وخاصة في مجال القدرة اللغوية . (وقد أشرنا إلى ذلك من قبل) .

وقد اتضح من دراسات كاتل أن الانفعالية تتغير مع دورة الحياة وأن فترات الذروة تظهر في أوائل العشرينات حيث يكون الشخص منغمساً في تربية مكلاته الزوجية والاجتماعية والمهنية في المجتمع . وتدل بعض التمهيدات على أن الانفعالية عند ربات البيوت تزايد وهن يقتربن من أواسط العمر ، ويغلب عليهن في هذه الفترة انحسار دورهن كمهات ، وحوالي الستين تقريباً تزداد مستويات الانفعالية لدى الرجال والنساء مقارنة بالمستويات السابقة .

ونفيها يتحمل بالمفهوم الفرويدي أننا الأعلى ، وجد كاتل أنه ينخفض إلى

هذا ما ، ما بين سن التاسعة والخامسة عشرة ، وتظهر مشاعر الائم والتوترات الناشئة عن الحوافز غير المشبعة ترايدا فى سن المراهقة ثم انخفاض ملحوظا بعد هذه الفترة .

السياق الاجتماعى :

احتم كلل بأثر الفرد فى المجتمع وبأثر المجتمع فى الفرد وخاصة فى مجال نمو الشخصية .

وفيما يلى اشارة الى قليل من الامثلة من دراساته وفكره فى هذا المجال . وهكذا نجد انه فى مجال الربط بين الجماعة الاجتماعية والاسرة وشخصية الفرد قدم لنا كاتل مفهوما جديدا هو شخصية الجماعة group Syntality والمقصود بكلمة Syntality الخصائص الانسانية للجماعة ككل التى تؤدى الى سلوك الجماعة سلوكا متسقا ، وبالتالي تتيح امكانية التنبؤ بأدائها. ولقد درس كاتل عامل شخصية الجماعة والضعفوط الاجتماعية والمتغنية من حيث تأثيرها على سلوك الفرد باستفاضة .

لقد شعر كاتل انه طالما أن سلوك الأفراد يتحدد بانتمائهم الى الجماعات المختلفة فان من الاهمية بمكان أن نعرف أقصى ما نستطيع معرفته عن الجماعات التى ينتهى اليها الناس . واذا كان لفظ شخصية يلخص سمات الفرد فان لفظ Syntality يمثل سمات الجماعة . ولقد درس كاتل جماعات الاتراب والمدارس والامم . . . الخ . بنفس الطريقة التى درس بها الافراد . وقد ادّخ نه أن هناك ثلاثة طرق يمكن للمؤسسات الاجتماعية والجماعات أن تؤثر بها فى سلوك الفرد . الطريقة الاولى غرس القيم الاجتماعية غرسا عقيدا على نحو قصدى ، والطريقة الثانية هى تأثير العوامل الموقفية والايكولوجية على نحو غير مقصود فى الفرد من خلال ممارسات المجتمع ومؤسسته ، والطريقة الثالثة تنتج عن الانماط السلوكية التى تحددت نتيجة لتأثير الطريقة الاولى والثانية . وهذه الانماط قد تقتضى أن يعدل الفرد من شخصيته للتعبير عن الدوافع الهامة واشباعها .

وفيما يلى عدة نقاط توصل اليها كاتل من خلال بحوثه تدل على اهتمامه

٢. بالديناميات الاجتماعية فى تشكيل الشخصية .

١. — هناك فروق فى قابلية الذكاء المتبلور والذكاء السائل للتغير والتباين .
ويبدو أن الذكاء المتبلور أقل قابلية للتغير فى الثقافات التى يوجد بها
انظمة مدرسية كما هو الحال بالنسبة لأمريكا .

٢. — فى دراسة للأطفال أجريت فى هاواي ، وكان نصفهم من أصل يابانى
وجد كائنات اجتماعية عوامل الشخصية الأولية لدى الأطفال جميعا سواء
من كانوا من أصل أمريكى أو من كانوا من أصل يابانى .

٣. — بينت نتائج أخرى أن مواطنى الولايات المتحدة الأمريكية يحصلون على
درجات أقل فى النواحي الانفعالية عن الجماعات القومية أخرى . وقد
كان متوسط درجات المواطنين الفرنسيين والأسبانيين الهنود أعلى من
درجات العينة الأمريكية بهتداف الضعف . أما درجات الانفعالية عند
الانجليز واليابانيين والاطاليين فقد وقعت بين درجات الفرنسيين
ودرجات الأمريكيين . وقد انتهى كائن الى القول بأنه على نحو تقريبي
يبدو أن الذين يعيشون فى اقتصاد موجه وفى المجتمعات الشيوعية
يحصلون على أعلى التقديرات فى النواحي الانفعالية .

٤. — وفى مقارنة بين عينة من طلاب الجامعة الانجليز وعينة من طلاب
الجامعة الأمريكيين اتضح وجود قلق بهتداف أعلى لدى العينة الأخيرة
عنها لدى العينة الانجليزية . كما اتضح أن الطلاب الانجليز لديهم قوة
أنا أكبر مما لدى الجماعة الأمريكية . كما أظهرت الجماعة الأخيرة
نموا أكبر فى الأنا الأعلى عن الجماعة الانجليزية . وأظهرت العوامل
من المرتبة الثانية التى كشفت عنها الدراسة أن الطلاب الأمريكيين
أكثر حساسية من الناحية الانفعالية وأكثر راديكالية من نظرائهم من
الانجليز . ويبدو أن الفئة الأخيرة أقل تلقا وأكثر محافظة .

٥. — ووجد كائن أن الجماعات سواء أكانت صغيرة أو كبيرة حين تتاح لها
فرصة الاختيار للعمل بقائد أو بدون قائد سرعان ما تقرر بعد خبرات
قليلة أن تنتخب لها قائدا . ولم يكن اهتمام كائن منصرا الى طريقة

الاختيار ولا الى توقيته بل الى سوء طريقة الاختيار التى قامت بها .
الجماعة . لقد كان معظم القادة غير اكفاء بدرجة هائلة ومعرضين
للأخطاء على نحو كبير .

وهكذا فان للجماعات التى تؤثر فى الناس سماتها أيضا ويمكن الكشف
عن هذه السمات باستخدام التحليل العلمى كما نكشف عن سمات الفرد
بإستخدام نفس الأسلوب . ومتى اكتشفنا خصائص جماعة قومية فائنا
نستطيع أن نعتقد عددا هائلا من المقارنات وهذا اسهم من اسهامات كاتل
التي تستحق الاشادة بها .

ومن دراساته المعروفة دراسته مع برويل وهارتمان Brewl & Hartman
التي تناولت أربعين قطرا . وقد قام هؤلاء الباحثون بتقويم هذه الاقطار على
٧٢ متغيرا ثم حسبت معاملات الارتباط بين هذه المقاييس كلها ، وأخضعت
النتائج للتحليل العلمى ووجد أن الفروق الأساسية بين هذه الاقطار يمكن
تفسيرها باستخدام العوامل الأربعة الآتية : —

العامل (١) — الوغرة المستنيرة مقابل الفقر الضيق .

العامل (٢) — النظام النشط مقابل الجهود غير المتوافق .

العامل (٣) — الضغط الثقافى والتعقيد مقابل التعبير عن الدفلات
الفطرية والمباشرة .

العامل (٤) — الحجم .

ولقد لخص كاتل افكاره عن العلاقة بين شخصية الفرد وشخصية
الجماعة فى ٢٨ قضية عرضها فى مقال نشر عام ١٩٦١ م . وهو ينتهى من
هذا العرض الى أن هذه العلاقة تتخللها متغيرات بناء الجماعة ، وقد ناقش
الدور مناقشة مستفيضة باعتباره أحد هذه المتغيرات . ومن الأبعاد الفرعية
لشخصية الجماعة التعاون ، وأبعاد التعاون Synergy dimensions
تمثل السمات الدينامية بالنسبة للفرد . فضلا عن ذلك فله يمكن كتابة
معادلة تخصيص تعاون الجماعة على أسس اهتمامات أعضائها .

البحوث وطرق البحث :

لقد استخدم كاتل نوعين من أساليب التحليل العاملى . الاسلوب الاول هو التحليل العاملى للشخص P-technique وهو النمط العاملى للبناء الفريد لشخص واحد ، وذلك بناء على كثير من القياسات التى تتم فى مناسبات كثيرة بالنسبة لمفهوم واحد . والاسلوب الثانى هو التحليل العاملى للمتغيرات R-technique ان التمييز الاول بينهما هو ان الاسلوب الاول أسلوب ذاتى يمكن ان يكشف عن التتابعات العلية ، بينما الاسلوب R أسلوب يتناول الوحدة المعيارية . وكاتل يبين أن الاستخدام الكلىنى للأسلوب P لم تستقصى امكانياته فى الوقت الحاضر . والتحليل العاملى بالاسلوب الأخير يكشف عن حالات السلوك الانسانى ، بينما التحليل العاملى بالاسلوب R يكشف عن السمات المشتركة بين الناس .

ويستخدم كاتل فى قياسه للشخصية وحدتين : الوحدة المعيارية والوحدة الذاتية . وتتناول الوحدات المعيارية مقدار تباين وتباين الفرد عن غيره من الأفراد . والوحدة الذاتية تتناول مقدار تباين الفرد داخل نفسه وعلى سبيل المثال مقدار تباين القلق والحالات الدينامية الأخرى .

ولقد كرس كاتل جهده عبر سنوات طويلة للأسلوب التجريبي الكثير المتغيرات فى مقبل الاسلوب التجريبي ذى المتغيرين .

ويمكن القول أن الطرق التى تتناول متغيرات كثيرة تختلف عن الطرق التى تتناول متغيرين من حيث أن الأولى تعالج متغيرات كثيرة فى وقت واحد وتهتم بالنظر الى المظاهر الكلية مؤقتة وعلى نحو شمولي . وهى تختلف عنها من حيث أنها لا تتطلب معالجة لضبط المتغيرات تجريبيا وإنما تتركها تعمل على نحو طبيعى . وتطور أسلوب احصائية دقيقة تعزل وتحلل ما لا نستطيع عزله أو فصله بالضبط الفيزيقي الصارم . وهناك بطبيعة الحال مزايا وعيوب لكل من المنهجين .

ويختلف كاتل عن ايزنك وجيلفورد وزهرمان لان الآخرين يفضلون تدوين المحاور أو العوامل المتعامدة وبالتالي فانهم يستخلصون عددا قليلا من

العوامل ، أما كاتل فيفضل استخراج أكبر عدد من العوامل ثم يدورها للحصول على أبسط تركيب للعوامل المثلة . وقد دار جدل طويل عن أى هاتين الطريقتين أكثر كفاءة . فأيزنك مثلا حين يطلّ بيانات دراسته عن الشخصية يستخرج عاملين أو ثلاث بينما يشعر كاتل أن من الضروري استخراج ما بين ٢١،١٦ عاملا من هذه البيانات، والعوامل من المرتبة الأولى First order Factor تتنبأ فى الأساس بالحركات العيانية على نحو أفضل بينما العوامل العليا أو من المرتبة الثانية تسهم فى النظرية بدرجة أكبر . وتعتبر العوامل من المرتبة الثانية فئات وصفية عريضة ليس لها الثوب التنبؤية لعوامل المرتبة الأولى ولكننا مع ذلك تسهم فى فهم اشخصيه .

وبصفة عامة يجمع كاتل بياناته بثلاثة طرق . الطريقة الأولى هى سجل الحياة L - data والطريقة الثانية هى الاستخبارات Q - data والطريقة الثالثة هى الاختبارات الموضوعية T - data والبيانات من النوع الأول تستقى من السلوك الذى يحدث فى الحياة اليومية ومن أمثلتها عدد مرات التغيب عن العمل ، ونسبة الاحتكاكات الودية الى الاحتكاكات العدائية مع الآخرين ، ومقدار ما ينفق من مال على الترويح عن النفس ، وعدد الساعات التى تنقضى فى مشاهدة التلفزيون ، وعدد الجماعات التى ينتمى اليها الفرد ودرجته الأكاديمية وهلم جرا . ويشترط فى الحصول عليها أن تتم عن طريق ملاحظين ومقدرين آخرين . ولا يستطيع الباحث أن يعتمد على تقرير المفحوص عما قام به . وكثيرا ما تستخدم كمحك للتأكد من دقة البيانات التى تجمع بالطريقتين الآخرين .

وطريقة الاستخبارات لا تشتمل على استخبارات الورق والقلم والتى يجاب عنها بنعم ولا فحسب بل تشتمل أيضا على مقاييس الاتجاهات والميول والآراء كما تشتمل على المقابلة الشخصية . والخاصية الأساسية للبيانات التى تجمع بهذه الطريقة (Q - data) أنها تستقى من استجابات المفحوص التأملية والتى يعبر بها عن ذاته وهذه الخاصية تقلل من فائدتها لان المفحوص قد لا يعرف نفسه على الاطلاق، وحتى لو كان يعرف نفسه فقد يرى ألا يفصح عما يعرف . وبسبب هذا القصور فان كاتل يحذرنا وينبهنا الا أننا لا ينبغي أن نقبل هذه التقارير الذاتية على أنها تقارير دقيقة عن النواحي الداخلية (٢٠ - الشخصية)

العقاية لدينا . وانما ينبغي أن نقبلها باعتبارها سلوكه اللغزى . وهكذا حين يقول الفرد أو يستجيب الى اختبار بأنه خجول فان هذا لا يقبل باعتباره دليلا على خجله وانما يقبل باعتباره تقريراً ذاتياً عن نفسه .

والنوع الثالث من البيانات يستقى من الاختبارات الموضوعية (T data) ويعرف الاختبار الموضوعى بأنه الاختبار الذى فيه يقاس سلوك المنحوص لاستنباط الشخصية دون أن يعى الفرد طريقة تأثير سلوكه على تفسير وفهم شخصيته. فالموضوعية إذن تتحقق حين يقوم اختبار ما التشويه أو أى نوع من التزوير من قبل الفرد الذى يجيب عن الاختبار . ومن أمثلة هذه الاختبارات — اختبار يونج لتداعى الكلمات ، واختبار بقع الحبر لرورشاخ ، واختبار تفهم الموضوع لمورى . ولقد نشر كاتل أكثر من أربعمائة اختبار موضوعى اشتملت على الكتابة المعكوسة Backward writing وشطب الحروف Cancellation of Letters وتداعى الكلمات

Association of Emotional Words (Cottell & Warburton, 1967)

ولكى تكشف البيانات التى نجمها عن أوصاف وتنبؤات دقيقة لا بد أن تكون متسقة مع نفسها عبر الزمن ، أى أن تكون ثابتة . ولكن الأنواع الثلاثة من البيانات تعاني من قدر من عدم الثبات ويرجع هذا جزئياً الى الأسلوب الذى يستخدم فى جمعها فالمقياس غير الثابت لن يقيس المتغير الذى يستهدف قياسه على نحو متسق من وقت الى آخر . وقد يرجع عدم الثبات هذا جزئياً الى أن المتغير المقيس يتغير عبر الزمن . وكثير من المتغيرات السيكولوجية كسمات الشخصية لا تبقى ثابتة عبر الزمن . ولقد أطلق كاتل على درجة تغير خصائص الشخصية من وقت الى آخر تذبذب الوظيفة Function Fluctuation ، ويرجع هذا التغير الى تأثير المطالب البيئية والى المرض والقلق (1965, p. 370)

وهكذا يتضح اننا نقيس خصائص متغيرة كالتعب والاكتئاب والاستثارة والقلق . وهذه الحالات فيها يرى كاتل ينبغي ألا نعتبرها ببساطة مصادر للخطأ وانما ينبغي أن نقيسها وان نفسح لها المجال عند وصف الشخصية وعند التنبؤ بالسلوك .

ولقد استخدم كاتل هذه الأنواع الثلاثة من البيئات فى تحليله للشخصية. ولقدبنى كاتل طريقة نظامية فى تناوله لبناء الشخصية واستخدم فى ذلك خمسة مداخل هى : —

١ — الوسائل الثلاث الممكنة للملاحظة التى سبق أن تناولناها وهى سجل الحياة ، والاستخبار والاختبار الموضوعى .

٢ — دراسات عبر المستويات العمرية من الطفولة المبكرة الى الشيخوخة .

٣ — دراسة العلاقات بين نتائج اسلوب التحليل العاملى الذاتى P ونتائج اسلوب التحليل العاملى المعيارى R .

٤ — دراسة الثقافات المختلفة صولا الى بناء ثابت للشخصية ولدينامياتها . وذلك بدراسة جماعات أمريكية وأسترالية وفرنسية وإيطالية ويابانية .

٥ — المنهج الكثر المتغيرات الذى يقتضى البحث عن العوامل كلها معا وتحديدها كلقدره والمزاج والعوامل الدافعية .

ان درجة الشمول التى يبلغها كاتل فى جمعه لقياسات الشخصية قد نجده فى دراسة حاولت أن تقيس العمليات الفسيولوجية المتضمنة فى الانفعالية . ولقد قيسمت الانفعالية لدى المفحوصين من خلال تحليل البول ، وقياس ضغط كتابة الخط ، وزيادة معدل النبض عند وضع الذراع فى ماء مثلج ، والاستجابة لعناوين الصحف . ولقد قورنت هذه الاستجابات الفسيولوجية بقياسات للانفعالية استمدت من الاستخبارات . ولقد شعر كاتل ان المرء يستطيع ان يستخدم الاستخبارات والاختبارات الموضوعية وفقا للظروف . ولقد أسفرت هذه الدراسة عن بعض نتائج معارضة للرأى الشائع اذ اتضح ان معظم الناس ذوى الانفعالية العالية كان ضغط كتابتهم للخط خفيفا وأن هؤلاء الأشخاص كان لديهم توتر عضلى فى مؤخر الرقبة والكف وتوتر أقل بكثير فى أقدامهم وأيديهم .

وفى النهاية ينبغى أن نسلم ان هذا الجزء لا يقدم إلا عينة محدودة من منهجية كاتل . وسوءا ننتقل الآن الى أنواع الاختبارات التى استخدمها كاتل .

مع أخوانه في السنوات الخمس وعشرين الماضية . ولقد استخدم كل اختبار في جمع بيانات كثيرة وضعت موضع التحليل العامل بل ولقد عدل الاختبار في كثير من الحالات تعديلات كثيرة . ويعتقد كاتل أن البحث في ديناميكيات الشخصية وبنائها ينبغي أن ينتهي إلى التوصل إلى أدوات سيكومترية قابلة للاستخدام يمكن استخدامها في المواقف المدرسية وفي العيادات النفسية . وسوف نذكر ١٥ اختباراً منسباً من الاختبارات التي وضعها كاتل خلال عمله في معهد اختبار الشخصية والقدرة

Institute For Personality and Ability Testing (IRAJT)

والاختبارات على النحو الآتي : —

- 1 — The 16 Personality Factor Questionnaires .
- 2 — The Junior - Senior High School Personality Questionnaire .
- 3 — The Children's Personality Questionnaire
- 4 — The Early School Personality Questionnaire
- 5 — The Contact Personality Factor Test .
- 6 — The Neuroticism Scale Questionnaire .
- 7 — Ipat Anxiety Questionnaire .
- 8 — The Ipat Parallel - Form Anxiety Battery .
- 9 — The Objective - Anxiety Battery .
- 10 — The Objective - Analytic Personality Test .
- 11 — The Ipat Humor Test of Personality.
- 12 — The Ipat Music Preference Test of personality.
- 13 — The Motivation Analysis Test
- 14 — The School Motivation Analysis Test .

وقد وضع أيضاً كاتل اختبار لقياس القدرة العقلية أسماه :

IPAT Culture Fair Intelligence Tests .

جوله ثلاثة مقاييس : وقد نقل المقياس الثانى الى اللغة العربية الدكتوران أحمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد الغفار ، أما المقياس الثالث فتعد نقله الى العربية الدكتور فؤاد أبو حطب والدكتورة أمل صادق .

هذا ويتوافر باللغة العربية من اختبارات كاتل اختبارات ثلاث هى : —

— اختبار الشخصية للمرحلة الأولى .

اعداد د. عبد السلام عبد الغفار ، د. سيد غنيم .

— اختبار الشخصية للمرحلة الإعدادية والثانوية .

اعداد د. عبد السلام عبد الغفار ، د. سيد غنيم .

— اختبار عوامل الشخصية للراشدين .

اعداد د. عطية محمود هنا ، د. سيد غنيم ، د. عبد السلام عبد الغفار
وقد نشرتها دار النهضة العربية فى القاهرة فى السنوات ١٩٦٥ ، ١٩٦٦ ، ١٩٧٣ م على الترتيب .

ولقد تأدى كاتل من خلال نشاطه البحثى المتدفق فى السنوات الأخيرة الى تطبيق نتائجه النظرية على المواقف العملية . وفى كتابه معنى العصبية والقلق وقياسهما Meaning and Mesurment of Neuroticism and Anxiety والذي كتبه مع I.H. Scheirer عاد الى اهتماماته الكلينيكية الاولى ليقدّم اساليب لقياس وتقدير العصبية والقلق ، وفى كتاب مشهور له « التحليل العلمى للشخصية » The Scientific Analysis of Personality

يبين أن أسلوبه فى التحليل العلمى يمكن أن يطبق فى علم النفس المهنى والتربوى والكلينيكى . واهتم على وجه الخصوص باختبار الشخصية لدى تلاميذ المدارس وأطفالها ، وبالعلاقة بين نظرية الشخصية والمشكلات الاجتماعية العريضة المتضمنة فى العلاج النفسى والصحة النفسية .

(J.P. Chaplin & T.S. Krahnec p.p 575-576.)

المكانة الراهنة والتقويم :

ان نظرية كاتل شأنها شأن معظم نظريات الشخصية قد لقيت استحسانا من بعض المفكرين ولقيت نقدا من البعض الآخر . فمن الناحية الايجابية : —

— شعر الكثيرون أن قدرا كبيرا من البحوث التي أجريت في مجال الشخصية لم تتم على أساس علمي وان جهود كاتل تمثل اضافة قيمة لاصطناعه للمنهج الكمي وللتحليل العائلي في دراسة الشخصية ومتغيراتها .

— وليس من شك في أن كاتل كان باحثا مدققا في مجال من أكثر مجالات علم النفس تعقيدا وهو مجال الشخصية . ولقد اقتضى تبنيه لمنهج التحليل العائلي أن يعرف مفاهيمه تعريفا واضحا .

— اذا كانت الشخصية معقدة ومركبة ، فان التحليل العائلي هو من أكثر أساليب الوصف والتحليل الكمي تقدما ، فهو إذن منبج مناسب ومتجانس مع موضوع الدراسة . هذا فضلا عن تقدم تكنولوجيا الحاسب الآلي التي يمكن أن تساعد في هذا المجال . وليس المهم أن نبحث عن النظرية الصحيحة تماما في الشخصية لان كل النظريات معرضة للنقد بغير استثناء وانما المهم أن نبحث عن نظريات تساعدنا معا على فهم هذه الظاهرة المعقدة والمركبة أي فهم الشخصية . وليس من شك أن نظرية كاتل تلقي الضوء على بعض جوانب الشخصية التي تركها منظرئون آخرون في الظلمة .

— من النواحي الموجبة في نظريات العوامل أنه اذا توصلت هذه النظريات الى نتائج تتفق مع ما توصلت اليه النظريات الكلينيكية مع الاختلاف البائن في منهجيها ، أي انها توصلنا الى تحديد مجموعة متشابهة من المتغيرات والأبعاد للشخصية الانسانية فان هذا يزيد من ثقتنا بهذه النتائج ويقرنا من فهم السلوك .

ومن الناحية السلبية :

— قول البورت أن نظريات العوامل تتوصل الى نظام من الحقائق المصطنعة التى ليس لها علاقة حقيقية بأى شخص بذاته . فهى اذن تشبه الحقيقة . أى أن الاعتماد على التيسر الكفى والتحليل العلمى لا يناسب خصائص الانسان لانها أكثر خصوصية مما يمكن أن تبلغه هذه الأساليب فى طورها الراهن .

— ان ما يقدمه التحليل العلمى لا يزيد على ما يدخل فيه . فلقائم بالتحليل العلمى يعترض على الذاتية ويعمل على التخلص منها كلها واجهته ، ولكنه يتخير المتائيس والاختبارات التى تدخل فى مصفوفته الارتباطية وهذا الاختيار يتسم بقدر من الذاتية . ويصدق هذا النقد بوضوح حين يؤكد صاحب النظرية أن طريقة التحليل العلمى حين تطبق على أى مجموعة من المتغيرات تكفل التوصل الى أبعاد أساسية للشخصية . إلا أن ذلك ليس هو موقف كثير من المحللين العلميين بطريقة تحليل المحك عند أيزنك تقتضى من الباحث أن يفترض أولاً طبيعة العامل النفسى قبل البدء فى دراسته ، ومنهوم كاتل عن اختيار عينات من مجال محدد للشخصية يقدم لنا أساساً عقلانياً لطريقة أكثر اتساعاً وشمولاً .

— تتسرب الذاتية عند تسمية العوامل الناتجة عن التحليل العلمى ، لأن الباحث كثيراً ما يلجأ الى خياله وبراعته ليصل الى عنوان شامل للعناصر المكونة للعامل وهى متنوعة . ومعنى هذا أنه يمكن أن يتم التحليل العلمى بعناية ودقة كبيرين ، ولكن استخراج العوامل وتفسيرها قد لا يتسم بنفس القدر من الدقة .

— ان الخلافات الكثيرة بين القائمين بالتحليل العلمى فيما يتصل بخطواته الحسابية أو التفسيرية تمثل هدفاً للنقاد . واذا كانت هذه الطريقة على درجة عالية من الموضوعية ، والعقلانية ، فلماذا يختلف أكثر العلمين بها على طريقة سيرها . واذا كان هؤلاء على عظم درايتهم بالموضوع لا يتفقون ، فكيف يتفق حولها الأقل منهم دراية وعلماً ؟ وفى الوقت الذى استنفع أصحاب التحليل العلمى أن يتغلبوا على عدد من المسائل

الهامة الخلقية بينهم ، الا انه ما تزال هناك مسائل تثير الخلاف والجدل كعدد العوامل التى ينبغى استخلاصها من مصفوفة ارتباطية معينة .

من شئنا كثر من علماء النفس ان نظريات العوامل ليست نظريات على الاطلاق . انها تحدد ببساطة المتغيرات الهامة او العوامل ولكنها لا تبين العملية النهائية او الارتقائية ، كما انها لا تزودنا بالاغراضات التفصيلية عن السلوك التى تتيح لنا التنبؤ بالبيانات والمواد التى ليست فى متناول الملاحظة . وهذا النقد لا يصدق على موقف كاتل لانه يضع عوامله فى اطار نظرى ، ولانه اهتم بمتغيرات النمو وبعض التنبؤ .

— يبدو ان النقد لا مفر منه ، فان اتضح ان عوامل الشخصية التى توصل اليها المحلل العلمى تتفق تماما مع الملاحظات السابقة عن السلوك الانسانى فسيتهم بأنه يضيع جهده سدى ، واذا اختلفت عما هو معروف فسيتهم بأنه يزيد الموقف تعقيدا . ولقد بينت دراسة منهوى سميت السطح وسمات المصدر عند كاتل ان القائم بتحليل العلمى لا يتوقع بالضرورة اتفاق عوامله الوثيق مع نتائج الملاحظة البسيطة للسلوك . ولعل ما تسفر عنه جهود هؤلاء الباحثين من التوصل الى مزيد من النتائج التجريبية من تلك العوامل يزيد من وضوح معنى المتغيرات النفسية التى يشيع استخدامها حاليا .

— وفى الختام نقول ان تأثيرات نظريات العوامل على الوضوح والتمسك بالمعايير السليمة للقياس، يمثل اتجاها صحيا له تأثيره السليم فى مجال دراسة الشخصية . غير ان محتوى نظريات العوامل قد يكون اسهاما مستمرا وقد لا يكون فى مجال تطوير نظريات الشخصية فى المستقبل . (هول ولندزى : ترجمة مرج وآخرين ١٩٧١ م ص ٥٣٢ — ٥٣٦) .

الفصل العاشر

ايزنك

ولد هانز ج ايزنك H.J. Eysenck فى المانيا فى مارس ١٩١٦ م .
والداه من أسرة من أسر برلين التى عرفت بالليبرالية . ولقد ترك ايزنك
المانيا عام ١٩٣٤ . وكان قد بلغ الثامنة عشرة من عمره وذلك كاحتجاج على
الحكم النازى وقد تلقى تعليمه فى مدارس بالمانيا وفرنسا وانجلترا . ولقد
درس لفترة فى جامعتى ديجون واكستر Dijon and Extre قبل حصوله على
درجتى البكالوريوس فى الآداب B.A ودكتوراه الفلسفة من الكلية الجامعية
فى لندن ١٩٤٠ م حيث حصل أيضا على دكتوراه فى العلوم
Doctor of Science Degree

ولقد تزوج من مارجريت مالكولم دافيز عام ١٩٣٨ وأنجبا ابنا واحدا .
وفى عام ١٩٥٠ م تزوج ايزنك من سييل روستال Sybil B.G. Rostal
وأنجبا ثلاثة أبناء وبنت . وقد قام ايزنك بعدد كبير من الأبحاث العلمية ونشر
أوراقا علمية كثيرة فى المجالات المتخصصة مع زوجته سييل وقد عمل كعالم
نفسى باحث رئيسى من ١٩٤٢ الى ١٩٤٦ فى مستشفى ميل هيل Mill Hill H
وعمل قارئاً فى معهد الطب النفسى فى جامعة لندن فى الفترة من ١٩٥٠ الى
١٩٥٤ م . ولقد عمل استاذا زائرا فى جامعة بنسلفانيا من ١٩٤٩ الى ١٩٥٠ م .
وكذلك عام ١٩٥٤ فى جامعة كاليفورنيا بيريكلى . وعمل استاذا لعلم النفس
فى جامعة لندن (معهد الطب النفسى) وهو منصب شغله منذ عام ١٩٥٥ م .
ولقد عمل مديرا لقسم علم النفس فى مستشفى مودزلى ومستشفى بتلهم منذ
عام ١٩٤٦ Maudsley and Bethlehem حيث أنجز الكثير من بحوثه . ولقد
تأثر فى بحوثه بسبيرمان رائد التحليل العاطلى ، وباسهمت ثرستون
L.L. Thurstone كما تأثر فى فكره السيكلوجى بكارل يونج وارنست
كزيتشنر ، وأناد فى كتاباته الأخيرة من الاتجاه السلوكى والشرطى عند
بافلوف وكلارك هل .

وايزنك رجل نشط جدا ، ويروح عن نفسه بالمشى ولعب التنس
والشطرنج وقراءة الروايات البوليسية وقيادة السيارة فى الريف الانجليزى

الممتع. ولقد نشر أكثر من مائتين من البحوث والمقالات فى مجلات علم النفس البريطانية والأمريكية والألمانية والفرنسية .

مقدمة :

ان حجم العمل العلمى الذى قام به هانز ايزنك فى مجال علم النفس هائل ويتناول موضوعات متنوعة . لقد درس وكتب فى حين من الدهر او فى حين آخر عن الأنماط الجسدية ، وعن كتابة الخط ، وعن السلوك العصابى والذهانى ، وعن اثر الوراثة على التوائم والأخوة ، وعن العقاقير المهدئة أو المهيطة والمنشطة وعن الفكاهة وعن الجماليات ومجالات أخرى كثيرة . وفيما يلى استعراض لبعض عناوين كتبه التى تدل على التنوع وتدل على الخصوبة فى الانتاج العلمى : —

— أبعاد الشخصية عام ١٩٤٧.

Dimensions of personality .

— الدراسة العلمية للشخصية ١٩٥٢.

Scientific study of personality.

— بناء الشخصية الانسانية ١٩٥٣.

The Structure of Human personality.

— ترجم بعنوان مشكلات علم النفس ١٩٦٤.

Uses and Abuses of Psychology.

— سيكولوجية السياسة ١٩٥٤.

'The Psychology of Politics.

— ديناميات القلق والهستيريا ١٩٥٧.

The Dynamics of Anxiety and Hysteria .

— ما له معنى وما ليس له معنى فى علم النفس

Sense and nonsense in psychology 1965.

— تجارب فى الشخصية ١٩٦٠.

Experiments in personality .

— العلاج السلوكى والاعصابية ١٩٦٠.

Behavior Therapy and Neuroses (ed).

- علم سيكولوجية الشواذ ١٩٦١.
Handbook of Abnormal psychology (ed).
- تجارب على العقاقير ١٩٦٣.
Experiments With Drugs (ed)
- الجريمة والشخصية ١٩٦٤:
Crime and personality
- تجارب فى العلاج السلوكى ١٩٦٥.
Experiments in Behavior Therapy.
- أسباب وشفاء الأعصاب ١٩٦٥.
The Causes and cures of Neuroses (with s. Rachman).
- الحقيقة والوهم فى علم النفس ١٩٦٥
Fact and Fiction in psychology .
- ترجمة د. قدرى حنفى ، د. رمؤف نظمى دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٩ .
- الأساس البيولوجى للشخصية ١٩٦٧
The Biological Basis of personality.
- بناء الشخصية وقياسها ١٩٦٩
The Structure and Measurement of Personality.
- بناء الشخصية الانسانية ١٩٧٠.
The Structure of Human Personality.
- دائرة معارف علم النفس ١٩٧٢.
Encyclopaedia of Psychology.
- قياس الذكاء ١٩٧٣
Measurement of Intelligence.
- الدراسة التجريبية لانتظريات الفرويدية ١٩٧٣
Experimental Study of Freudian Theories.
- توارىخ حالة فى العلاج السلوكى ١٩٧٥
Case Histories in Behaviour Therapy.
- الذهانبة كبعد من الشخصية ١٩٧٦
Psychoticism as a Dimension of Personality.

— نموذج للشخصية ١٩٨٠.

A Model for Personality .

وهائز ايزنك شخصية جدلية فقد هاجم الكثيرين فى مجال علم النفس .
ونقدمهم ، كما هاجمه كثيرون ونقتوه . وهو يحتقر البحوث غير الامبيريقية .

ولقد ركز ايزنك نقده الاساسى فى الموضوعات الاتية : الاختبارات
الاسقاطية والاطباء النفسيين ، وشلدن ، والصياغات غير العلمية فى علم
النفس ، والعلاج النفسى وخاصة عمليات التحليل النفسى . وفى نقده
لشلدن يقول عن نسقه انه « معقد فى غير ما ضرورة ، وخاطىء احصائيا »
وردىء فى أسلسه النظرى » .

ولقد نادى ايزنك بحساس وقوة لتأسيس العلاج النفسى على منهج
علمى وتكرر هذا النداء . ورأى أن العلاج النفسى ليس علما بل هو نوع من
الفن المفكك . وهو يرى أن العبارات المقبولة عن الشخصية ينبغي أن تترسخ
علميا وانها اذا لم تترسخ فانها تدخل فى باب الادب والفلسفة ونقد التحليل
النفسى بشدة وقدم فى هذا النقد ستة اعتراضات عليه هى : —

١ — تعتمد نتائج التحليل النفسى على وقائع غير ثابتة : اى لا يوثق بها .

٢ — أن التحليل النفسى يسير حالة المريض الذى يتصدى لعلاجه نتيجة
حكم قبلى وبذلك يمزج البيانات والمواد الخام بالتفسير التحليلى .

٣ — أن المحللين النفسيين يبالغون فى التعميم من نتائجهم .

٤ — يطبق المحللون النفسيون مبادئهم المشهورة على الظواهر الاجتماعية
دون وجود برهان على قابليتها للتطبيق .

٥ — حيث تستخدم الفروض الفرويدية لى توجه البحوث ، فاننا كثيرا
ما نجد أن هذه البحوث تنصح عن افكار قبلية بدلا من ان تكون ~~مختبرية~~
نهلم للفرض .

٦ — أن مجادلات التحليل النفسى تفترض صحة ما تريد أن تقيم عليه الدليل

وبذلك موضوع الجدل (ايزنك : مشكلات علم النفس ، ص ٢٥٦ — ٢٦٠) .

غير أن وايت Wyatt ذهب فى تعليقه على آراء ايزنك فى كتابه Perspectives in Personality Theory, p. 350 الى حد اتهامه لايزنك بأنه ولو أنه ضد التحليل النفسى ، إلا أنه يعتمد عليه فى أفكاره الأصلية .

وايزنك شأنه شأن كاتل ينشر انتاجه العلمى عالميا ، ولقد ترجمت أعماله فى المجالات العلمية الأجنبية ، ولقد اعتقد البعض أنه فى وقت من الأوقات كان يتسابق مع كاتل فى نشر الأبحاث والمقالات . واستطاع ايزنك أن ينشر حوالى عشر أوراق فى السنة خلال الفترة من ١٩٥٠ الى ١٩٦٠ م . ولقد زار ايزنك كاتل فى معمله فى جامعة الينوى ويمكن اعتبار هذين المنظرين متشابهين بسبب اهتمامهما بالمنهج الاحصائى .

ولقد أعطى ايزنك للبحوث فى مجال الشخصية دفعة قوية بسبب جهوده الدؤوبة للقيام ببحوث جيدة ، قابلة للاعادة . ويبدو أن هناك ميلا متزايدا لمتابعة أعماله العلمية وخاصة بين علماء النفس ذوى الاهتمام بالاساليب الاحصائية فى أمريكا وإنجلترا ومصر وأجزاء أخرى من العالم . وتكثر الاشارة اليه فى كتب الشخصية .

ويعتبر ايزنك نفسه عالما نفسيا حذرا ، وليس على استعداد لان يصدر تعميمات أو حتى تقديرات عن الشخصية ما لم تكن فى حدود نتائج بحوث قابلة للاعادة ضبطت متغيراتها احصائيا .

غير أن هناك من الشواهد ما يدل على تناقص الاشارة الى أعمال ايزنك فى أعداد سابقة من مجلة المستخلصات النفسية Psychological Abstracts . كان يفرد لايزنك عنوان مستقل فى الفهرس شأنه فى ذلك شأن فرويد . ولكن هذه الممارسة اختفت فى الأعداد الأخيرة ويصدق هذا على المقال الذى كتبه أدلسن Adeison عن الشخصية فى : Annual Review of Psychology Vol, 20, 1969. والذى اشتمل على قائمة للمراجع مؤلفة من ٢١٠ بندا . وفى هذا المقال الذى لخص فيه أدلسن الاتجاهات العلمية فى مجال الشخصية لم يشير الى ايزنك .

الوصف النفسى الإحصائى للسلوك الإنسانى :

يرى ايزنك أن الوقت مبكر جدا للقول بأننا قد توصلنا الى نظرية للشخصية لها معنى ومعقولة وقابلة للاختبار وقابلة للبحث . وهو لا يدعى أن عمله قد تأدى به الى بلورة وتطوير نظرية كاملة فى الشخصية . وهو يشعر أيضا أن جميع العاملين فى هذا الميدان لم يبلغوا النضج فيما توصلوا اليه من صياغة لنظرية فى الشخصية ، وأن أعمالهم ما يزال بها كثير من نواحي القصور وذلك لانه يرى أن الحالة الراهنة لصياغة نظرية الشخصية بصفة عامة (وفى الأساس) وصفية ، ومثل هذه النظرية الوصفية لا تهتم بديناميكات السلوك الإنسانى بلتقدر الكافى .

ومهما يكن من شيء ، فإن ايزنك قد أصبح حديثا أكثر اهتماما بالجوانب الدينامية والعالية للسلوك ، كما يظهر بوضوح فى كتابه الذى نشره عام ١٩٥٧ م وعنوانه « ديناميكات القلق والهستيريا » الذى يشتمل على مفاهيمه عن نظرية التعلم وتطبيقها فى العلاج النفسى . ولقد حاول أن يضع طريقة عقلانية للتشخيص والعلاج تحل محل التحليل النفسى وهى العلاج السلوكى . ورأى أن هذا جزء هام من نسقه .

ولقد تأثر ايزنك بطبولوجية يونج وتصنيفه للشخصية الى منطوي ومنبسط كما تأثر بأعمال كرتشمير وبالأبعاد الجبلية او الجسمية . وايزنك ضد كثرة مكونات الشخصية، ويفضل الاتجاه العملى المقتصد فى بناء الشخصية، ومهما يكن من شيء فلا بد من دعم النظرية ببحوث قابلة للاعادة. ان الحديث عن الانسان ككل حديث غامض وفلسفى . وايزنك ليس ضد الفلسفة ولكنه يعتقد أن استخدام مصطلحات فلسفية لا ينبغى اعتباره علما ولا يلائم علم النفس . وهناك حاجة للبحث عن أبعاد الشخصية قبل بناء نظرية عنها . وعند العمل مع هذه الأبعاد ينبغى أن نستخدم التحليل العالمى ، حتى لو كان هذا التحليل العالمى ضعيفا ، لانه لا توجد طريقة أخرى قابلة للاستخدام ، ومن الضرورى أن نعبّر عن الحقائق الأساسية فى العلوم السلوكية تعبيرا كيميكا .

وايزنك يقصد فى دراساته للشخصية والتنظير فيها أن يدرس أكبر

عدد من المتغيرات يمكن الحصول عليه من تقدير الفرد لذاته على مقياس متدرج ، وتقديرات الآخرين له وقياسات الجسم ، والقياسات الجلفانومترية ، والبيانات البيوجرافية ، والبيانات التاريخية وتقارير الملاحظين له . وهى كلها بيانات ضرورية لاء صورة شخصية اى فرد ولكلها ملاحها . وبالإضافة الى تضمين ايزنك لأكبر عدد من المتغيرات فى دراسته للشخصية يحاول دائما أن يحصل على محك أو جماعة ضابطة لا تتوافر لديها هذه الخصائص ، أو أنها تختلف من حيث درجة امتلاكها لهذه الصفات . وعندئذ يستطيع أن يقوم بالبحوث وترتيباً على ذلك ، فإن ايزنك يعمل دائماً على أن يدرس مجموعتين متقابلتين فى أى خاصية فى الأمانة وعدم الأمانة ، وفى الشجاعة والجبن الخ .

ويمكن أن نرى فى ضوء ما سبق أن ايزنك يفضل العمل فى فريق وأن يضيق مجال البيانات التى يدرسها باستخدام الطريقة الفرضية — الاستدلالية deductive hypothetico ، وهو يفضل أن يدرس الشخصية مستنداً الى بنية فرضية ومستخدم الاختبار الاستدلالي والطرق الاحصائية لكى يتوصل الى موقف يمكن الدفاع عنه وبأقل عدد من المكونات .

ويدور تعريف ايزنك للشخصية حول أربعة أنماط سلوكية هى : المعرفى (الذكاء) والنزوعى (الخلق) ، والعاطفى (المزاج) والجسمى (الجيلة) وهكذا فإن الشخصية هى « المجموع الكلى للأنماط السلوكية الفعلية والممكنة للكائن الحى كما تتحدد بالوراثة والبيئة ، وهى تنشأ وتنمو من خلال التفاعل الوظيفى للأجزاء المكونة التى تنظم فيها هذه الأنماط السلوكية (Dimensions of Personality, p. 25) ولقد قبل ايزنك تعريف اليورت المشهور فى كتابه الذى صدر عام ١٩٥٣ وهو « بناء الشخصية الانسانية » كما استخدم تعريف روباك Roback للشخصية عام ١٩٣٤ م وهو « التنظيم المتكامل لجميع خصائص الفرد المعرفية والوجدانية والنزوعية والجسمية كما تظهر ذاتها فى تميز مركز بالنسبة للآخرين » ويدخل فى تعريف الشخصية هذا عند ايزنك اعتقاده فى استمرارية السلوك واتصاله .

وفيما يتصل بالمفاضلة بين المدخل الايديوجرافى (دراسة الفرد) (٢١ — الشخصية)

والمدخل الناموسى (اكتشاف القوانين العامة للسلوك) فى دراسة الشخصية ، يفضل ايزنك المدخل الأخير ويرى أنه اذا أريد لدراسة الشخصية أن تكون عاملاً فينبغى أن يكون المدخل المتبع هو المدخل الناموسى .
(Bischof, pp, 489-492)

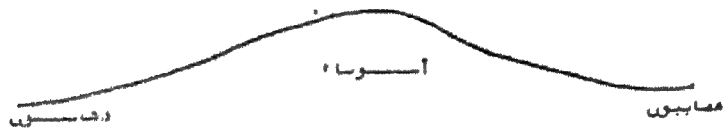
بناء الشخصية :

وبينما يؤكد كاتل على السمات يؤكد ايزنك على الأنماط . ولقد كان هدف كثير من أعماله العلمية التعرف على الأنماط وأن ركزت بعض أعماله على وصف السمات .

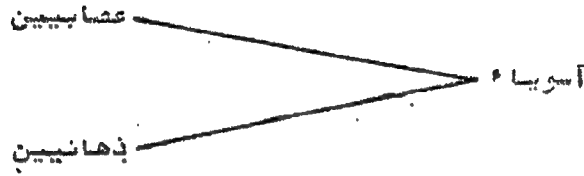
وهو يرى أن هناك ثلاثة أبعاد رئيسية للشخصية وهذه الأبعاد هى : —

الانطواء (الآنا الأعلى)	Introversion	الانسياد (الهو)	Extraversion
العصابية	Neuroticism	اللاعصابية	Non - neuroticism
الذهانية	Psychoticism	اللاذهانية	Non - psychoticism

ونى معظم انساق الشخصية التى تتناول السلوك المنحرف ، قد يتخذ المفهوم العام صورة منحنى جاكوس أو المنحنى الجرسى . وهكذا يتوزع المفحوصون بحيث يكون الأسوياء عند المركز بينما يشغل العصاةيون والذهانيون الطرفين المتقابلين ويكون لدينا موقف كالآتى : —



وهناك محاولات أخرى لتحديد الفروق بين الذهانيين والعصابيين والأسوياء ولقد افترخت هذه المحاولات وجود تصنيف ثنائى حيث يتنوع الأسوياء : أما الى عصابيين أو الى ذهليين .



ويقترح ايزنك بناء على هذه الخبرة المستفيضة والتجريب طريقتة ثالثة أصيلة للنظر الى الفروق بين الأسوياء والعصابيين والذهانيين من الناس . وفيها يلى عرض تخطيطى مأخوذ بتعديل من المفاهيم المتعمدة التى اقترحها ايزنك فى كتابه « الدراسة العلمية للشخصية » ١٩٥٢: والتى عرضها فيها بعد فى كتاب « العمليات الادراكية فى المرض العقلى » ١٩٥٧ م ، الذى ألفه مع جرانجر وبرنجلمان .

وهكذا تستطيع الشخصية الانسانية أن تتحرك من السلوك السوى الى السلوك العصابى ، ومن السلوك السوى الى السلوك الذهانى ، ومن السلوك السوى الى مزيج من الأنماط السلوكية الذهانية والعصابية . ويمكن أن تحدث الحركة من السلوك العصابى الى المجال الذهانى — العصابى ثم الى السلوك الذهانى مباشرة دون أن تدخل منطقة السلوك السوى. والحركة العكسية ممكنة بطبيعة الحال بصورة متساوية . ويشعر ايزنك ان الحالات المختلفة اى الذهانية العصابية اكثر من حيث حدوثها عن الأنماط السلوكية العصابية الصرفة أو الذهانية الصرفة. ورجحان وجود الحالات المختلفة يتفق مع الخبرة الكلينيكية .

السلوك الذهانى (ب)	مزيج من السلوك الذهانى والعصابى (ج)
السلوك السوى (١)	السلوك العصابى (د)

وتدلّ بيانات ايزنك على أن التصنيف الثنائي ، أى تصنيف الحالات على أساس أنها إما أن تكون كذا أو كيت قد انتهى ومضى الى غير رجعة . وأن الأدق أن نضع الفرد فى الموضع أو المستوى الأقرب ملائمة مع ذاته الانفعالية الحقيقية وإذا نظرنا الى التخطيط السابق فاننا نستطيع أن نرى أن الشخص (١) سوى وأن الشخص (ب) ذهائى ولكنه قريب من حدود النمط المختلط . وأن الشخص (ج) على الحدود الفاصلة لأن يكون خليطا من الذهان والعصاب ولكنه أيضا قريب من الحدود الخارجية للسواء . وأن (د) يقع الى يسار منطقة العصاب الحقيقى ومتوغل فيها . وينبغى أن نسلم بأن هذا ليسم الا تخطيطا للظاهرة وليس الظاهرة الحقيقية الاجرائية . وهو على أى حال يضور تصويرا وثيقا العلاقات المتعامدة التى استخلصها ايزنك من دراساته التحليلية العاملة . ويشعر ايزنك أيضا أن الأبعاد الثلاثة السابقة للشخصية ليست الاحتمالات الوحيدة الممكنة وأن البحوث التالية قد تكشف عن مزيد من هذه الامكانيات . وهو يثنى على مهارة كتل على الكشف عن مزيد من الأبعاد فى دراساته عن الشخصية .

ويمثل المتغير الأول الذى عزله ايزنك من دراساته التحليلية العاملة ، تعارضا ذا قطبين بين الانطواء والانبساط . وغما يلى وصف للمنطوى وللمنبسط :

المنطوى

« المنطوى الخالص هادىء ومترو ومتأمل ومغرم بالكتب أكثر من غيره من الناس ومحافظ ومتباعد ، الا بالنسبة لاصدقائه المقربين وهو يميل الى التخطيط مقدما ، أى أنه ينظر قبل أن يخطو أى خطوة ويتشكك فى التصرف المندفع السريع ولا يحب الاستشارة ، ويأخذ شئون الحياة اليومية بالجدية المناسبة ، ويحب أسلوب الحياة الذى حسن تنظيمه ، ويخضع مشاعره للضبط الدقيق ، ويندر أن يسلك بأسلوب عدوانى ولا ينهل بسهولة ويعتمد عليه ويميل الى التشاؤم ويعطى أهمية كبيرة للمعايير الأخلاقية » (ايزنك ، كراسة تعليمات قائمته ص ٥) .

وقد اتضح أيضا أن المنطويين يتم اشراطهم على نحو افضل من

المنبسطين بطريقة هل وباطلوف . ومعرضون من الناجية الجبلية لان ينموا
امكانيات قوية للاستثارة وامكانيات ضعيفة للكف . وهم اسرع فى اعمال
العد او الحساب فى ظل الظروف الضاغطة البطيئة وابطا حين تتغير الظروف
بسرعة . ويعيدون انتاج الرسوم على نحو اسرع من المنبسطين ويتذكرونها
لمدة اطول ، ويفرزون لعبا اكثر حين يستنارون بعصر الليمون وينامون عادة
ساعات اقل من المرضى السيكليرين، وينامون ساعات اطول منهم اذا تناولوا
ميسكنا . ويحتفل أن يكونوا اكثر حساسية لعقائير معينة ، ويصعب كفهم ،
وهم اكثر تأثرا بالنبهات ، ويستجيبون استجابات اقل من المعتاد للجرعات
الصغيرة من العقائير المسكنة ، ويحكمون على الفترات الزمنية بأنها اطول
عند مقارنتهم بغيرهم . ويدخنون اقل من المنبسطين ولكنهم يفضلون الغليون،
ويفضلون الصور الاقل فى اللون والاهدأ فى الظلال والارق ، ويطلبون
معلومات اكثر حين يواجهون مواقف جديدة . وهم اقل ميلا الى القامرة ،
ويرتبطون بالنمطين السوداوى والبلغمى عند ابقراط .

المنبسط :

« ان المنبسط الخالص شخص اجتماعى يحب الحفلات . وله اصدقاء
كثيرون ويحتاج الى اناس حوله يتحدث معهم ولا يحب القراءة او الدراسة
منفردا ، ويسعى وراء الاستثارة ، ويتطوع لعمل أشياء ليس من المفروض أن
يقوم بها ، ويتصرف بسرعة دون تروء وهو شخص مندفع على وجه العموم .
وهو مغرم بعمل (المقلب) واجاباته حاضرة وهو يحب التغير عادة ، ويأخذ
الأمور ببساطة ، ومتفائل وغير مكترث ويحب الضحك والمرح ويفضل أن
يكون دائم النشاط والحركة وان يقوم بأعمال مختلفة ، ويبيل الى العدوان ،
وينفعل بسرعة ، ويمكن القول بصفة عامة أنه لا يسيطر على انفعالاته بدقة
ولا يعتمد عليها أحيانا » (نفس المرجع ص ٥) .

ويصعب اشراط المنبسطين بطرق هل وباطلوف ، وهم معرضون بحكم
جبلتهم لتهمية امكانيات استثارة ضعيفة ، وكف قوى . ولا يميلون فى ظروف
المعمل الى الاعمال المتكررة ولديهم استعداد اكبر لاطفاء العناصر السلوكية
المتعلمة ، وتشجيعهم بالعمل اكبر من المنطوين ويظهرون تحسنا فى التذكر بعد

فترة الراحة ويتميزون بذاكرة أطول للأرقام ؛ ويستطيعون أن يمسكوا بأنفسهم فترة أطول . وهم أقل تأثرا بالمثيرات ، ويستجيبون استجابات زائدة عن الحد للجرعات الصغيرة من العقاقير المهدئة ويحكمون على الفترات الزمنية بأنها أقصر إذا قورنوا بالمنطويين ، ويدخنون أكثر من المنطويين . ويفضلون السجائر . ويفضلون الصور الأكثر الوانا واشراقا . ويميلون الى التركيز على التفاصيل عندما يواجهون مواقف جديدة . ويخاطرون بدرجة أكبر ويقلمرون في ظروف الخسارة أكثر من المنطويين ، ويرتبطون بأنمط الدموي والصفراوي عند أبقرط .

وإذا كانت معظم مقاييس ايزنك التي استخدمها في بحوثه تستوفى الشروط السيكومترية من ثبات وصدق . الخ . فليس من شك في أن النمطين اللذين استخلصهما من دراساته العملية والتجريبية يمثلان نمطين مختلفين من البشر اختلافًا يكاد يكون تامًا، ومفضلا عن وضوح اختلاف النمطين فقد استطاع ايزنك أن يقدم لنا وصفا موضوعيا خصبًا لكل منهما يساعدنا على فهمهما . واسهام ايزنك الحقيقي في هذه النقطة إذا قورن بسابقيه ممن عالجوا الأنماط بدأ بجالنيوس وأبقرط وصولا الى كرتشمر ويونج . أنه لم يكتب بالتفكير الارائى والتحليل العقلى والاستشهاد بأمثلة من الحياة اليومية وإنما قام بعمل منهجى ونسقى وقدم لنا عددا كبيرا من المقاييس النازة بين النمطين والتي لها مغزاها النفسى . ويذهب ايزنك الى أن الهو تبدو لها السيادة لدى المنبسطين ، والآنا الأعلى لدى المنطويين . (هول ولندزى : ترجمة فرج وآخرين ، ص ٥٠١) .

العصابية :

ان بعد العصابية يشبه فكرة عدم الاتزان الانفعالى . فالأفراد الذين يتعون عند طرف بعد العصابية يميلون الى التعرض للقلق ويسهل استثارته . ويحتمل أن يشكون من الصداع والأرق وفقدان الشهية . وعلى الرغم من أنه يزداد احتمال تعرضهم للاضطرابات العصابية في ظل الظروف الضاغطة المتكررة إلا أن معظم الأفراد لا يواجهون الا مشكلات قليلة ويؤدون عملهم على نحو سليم ويقومون بدورهم الأسرى والمجتمعى على نحو مناسب .

والعصبانية بنية أولية وليست مجرد زملة من الأعراض ، وهى مشتقة من استثارة الجهاز العصبى المستقل ، وسلوك العصبى ليس واضحا كالمنبسط ، والعصابيون أقل قدرة على الرؤية فى الظلام من الأسوياء وحين تعصب عيونهم لحجب الرؤية يتأرجحون الى الامام اكثر من الأسوياء . ومستوى حافظهم أعلى مما نجد عند الأسوياء .

والعصبية عامل ثنائى القطب يقبل بين مظاهر حسن التوافق والنزع أو الثبات الانفعالى وبين اختلال هذا التوافق . والعصبانية ليست هى العصاب بل الاستعداد للإصابة به عند توفر شرط الاتعصاب أى عندما يتعرض الإنسان للضغوط والمواقف العصبية .

الذهانية :

وينتيز الفرد الحاصل على درجة مرتفعة على هذا البعد بالخصائص الآتية :
الذهانيون أقل طلاقة من الناحية اللغوية ، وأداؤهم منخفض فى الرسم فى المرأة وفى اختبار الجمع المستمر ، وينتشع الكف ويتبدد لديهم ببطء شديد ، وتركيزهم أقل وذاكرتهم أضعف ، وهم بطيئون جدا فى الأعمال العقلية والإدراكية وهم قليلو الحركة وقد يلفون حالة الاضطراب التخشبى ، وهم غير قادرين على التكيف مع التغير فى البيئة .

ولقد ربط أيزنك بعض الديناميكت الأسلية فى الشخصية كما يراها مع ما قام به كل من بافلوف وهل من أعمال علمية ، وتوصل الى مسلمة عن الفروق الفردية تستند الى البنيات الجسمية المتضمنة فى عمل الروابط بين المثير والاستجابة فى الجهاز العصبى . وهكذا يرى أن الأفراد يختلفون فى ثلاثة خصائص : —

١ — يختلفون فى السرعة التى يتم بها الكف والاستثارة فى الجهاز العصبى

٢ — سرعة تبدد وتوزع الكف فى الجهاز العصبى .

٣ — قوة أو شدة الكف الناتج والانطفاء .

وقد أكد ايزنك على ميل المنطويين القوي وكذلك المنبسطين الى انماط سلوكية تميز كلا منهما وخاصة حين يتعرضون لمواقف ضاغطة ومقلقة ؛
وعندما يواجهون صعوبات لا يمكن التغلب عليها ونفقا لتفسيراتهم . ولقد أكد ايزنك على كلمة ميل أو استعداد الأفراد predisposed أو نزعتهم ولم ينفقش الأنماط باعتبارها متميزة فريزيا .

وقد يجد الدارس لفهوم ايزنك عن الانطواء والنمط الاكثرومرفى عند ثلثين ، ولفهومه عن الانبساط والنمط الميزومرفى قدرا كبيرا من التوازي في فكر الرجلين ، ولعل بعض تلامذة علم النفس يدرسون هذه العلاقة .

ولعله يتضح للدارس الآن اثر طريقة ايزنك الفرضية الاستدلالية على عمله . ولقد درس ايزنك ظاهرات متنوعة كالفرق بين الجنسين ، واختبارات القلق ، والآثار عبر الحضارية في الشخصية ، وافراز اللعاب ، وتارجع الجسم كما أجرى تجارب على الحيوان وان دراساته وتجاريه صممت للكشف عن افكار قابلة للبحث وقد عمل هذا قبل ان يحاول التوصل الى ثلث عريضة ومقولات غير مقولاته الأربع المعروفة وهي الانطواء ، الانبساط ، العصابية ، والذهانية . وفيما يلي نعرض ملخصا لنتائج دراسات ايزنك التحليلية التي قلم بها خلال ما يقرب من ثلاثة عقود من النمط ، والسمة : —

عوامل ايزنك	عوامل الشخصية	المتغيرات السياسية المرتبطة بها
العامل العلم	النمط	ايدولوجية
(أهمية كبيرة)	(كوكبة من السمات)	
العامل الطئنى	السمات	اتجاه
	(عادات متسقة)	
العامل الخاص	استجابات متغلة	راى معتاد
	(يتكرر حدوثها في ظروف مشابهة)	
تحليل الخطأ	استجابات معينة	راى معين
	(فعل واحد)	

واضح أن العبود الأول الى اليمين يشتمل على ثلث ايزنك وهى مستقاة من التحليل العاملى . ولقد اكتشف ايزنك أربعة أنواع من العوامل من خلال ما قام به من تحليل عاملى لنتائج دراساته وتجاربه وهى : العامل العام ، والعامل الطائفى ، والعامل الخاص وعامل الخطأ . ولقد نتجت أنماط الشخصية عنده من عوامله العامة . وينبغى أن نتذكر أن أنماط الشخصية هى : الانطواء — الانبساط ، والعصابية — واللاعصابية ، والذهانية — واللادذهانية . ونتجت السمات عن العوامل الطائفية . ويؤكد ايزنك على أنه ينبغى أن تعرف السمات تعريفا اجرائيا ، وأن تكون قابلة للقياس . وقد وجد أن السمات هى عادات متسقة للسلوك تقريبية وأن العوامل الخاصة قد نتجت عن الاستجابات المعتادة وهى أعمال سلوكية يتكرر حدوثها فى ظروف مشابهة . أما عوامل الخطأ وهى أقلها أهمية فتصدر عن الاستجابات الخاصة لاي فعل مفرد ولا يمكن استخدامها بدقة كبيرة فى مناقشة الشخصية أو نظرية الشخصية . (Bischof. pp. 495 - 499)

وتصور ايزنك للشخصية شبيه بتصوير كاتل من حيث أن كليهما ينظر الى السلوك على أساس هرمى . فمن وجهة نظر ايزنك نجد عنده قاعدة التنظيم الهرمى الاستجابات النوعية التى يمكن ملاحظتها بالفعل . وغوق هذه مبشرة نجد الاستجابات المعتادة ، وفى المستوى التالى من الهرم نجد السمات وهى مماثلة لسمات المصدر عند كاتل ، وعند القمة نجد الأنماط . فالأنماط عند ايزنك أبعاد أساسية للسلوك المستمر والمتصل أكثر من كونها ثلث طوبولوجية منفصلة . ولقد حدد ايزنك ثلاثة أبعاد أو أنماط اعتبرها وحدات أسلسية للشخصية وهى العصابية ، والانبساط — الانطواء ، والذهانية . (Feshback & Weimer, p. 321).

الذكاء :

ولقد دعم ايزنك فى مجال الذكاء النموذج ذا التنظيم الهرمى مثله فى ذلك مثل سابقيه من البريطانيين . فهناك عوامل أولية كالقدرة العددية والقدرة اللغوية والقدرة المكانية ، والطلاقة فى الكلمات والذاكرة الصماء والاستدلال ، ولكن هذه يرتبط بعضها مع البعض الآخر لى تكون عاملا عاما للذكاء . وعند

المستوى الأوسط من العمومية قد يكون من المفيد أن نميز بين العامل اللفظي والعامل غير اللفظي أى عامل الأداء . وهذا ما تقدمه لنا اختبارات وكبلر للذكاء . وهناك اتفاق عام بدرجة كبيرة بين المحللين العاملين على هذا الموقف .

ولقد كان تحليل إيزنك المفضل للأداء فى نسبة الذكاء بالتعاون مع فورنييه وهوايت (P.O. White & D.W. Feurnaux) قلما على تقسيم درجات اختبارات نسب الذكاء الى ثلاثة جوانب تتباين على نحو مستقل الى حد ما وهى : —

١ — سرعة الأداء العقلى ولها علاقة بمستوى الصعوبة ، ذلك أنه كلما ارتفع هذا المستوى زاد الزمن المستغرق للأداء . وعندما ندرك مشكلة لأول مرة يبدأ فى المخ تتابع منتظم للوقائع ينتج عنه سلسلة من المحاولات للوصول الى الحل . ويستند مفهوم السرعة العقلية على المعدل الذى تعمل به أساليب التنظيم وتتفكك ويعاد تنسيقها .

٢ — الدقة فى الأداء وهى وظيفة لميكنازم مراجعة الخطأ . أى أنه كلما تكونت فى المخ محاولة للحل فان صلاحيتها تختبر كاجابة للمشكلة الحقيقية موضع الاعتبار .

٣ — وتستمر عملية القيلم بطول تجريبية واختبارها حتى يتم التوصل الى حل صحيح أو حتى يؤدى نقص المثابرة الى تحويل الانتباه الى مشكلة أخرى .

ونسبة الذكاء تمثل اتحادا مفيدا لهذه المكونات الثلاث وهى السرعة والدقة والمثابرة . والاختبار الجيد للذكاء أو مجموعة الاختبارات هى التى تزودنا بقياسات منفصلة لهذه الأبعاد . والاختبارات الجيدة تزيد من قدرتنا على التنبؤ بالنجاح فى الحياة العملية .

وقد ظهرت بعض الارتباطات بين هذه المكونات للذكاء وبين الشخصية . وقد وجد أحد أعوان إيزنك وهو بريرلى H. Brierley ان العصبيين يقدرون عامل السرعة تقديرا أقل قيمة من المترنين . وان العصبيين المنطوين كانوا

أبداً من العصبيين المنبسطين ، ولكن المجموعة الأخيرة كانت أقل دقة من المجموعة الأولى . وأن المثابرة لم تميز بين الجماعتين ولم تلعب أى دور فى السرعة الملاحظة وفى الفروق بين المنبسطين والمنطوين فى الدقة. والمعروفة عن نسب قابلية هذه المكونات الثلاث للتأثر بالوراثة وبالتعديل قليل ومحدود حتى الآن . غير أنه يبدو أن من المعقول أن نقول أن الدقة والمثابرة قد يكونا أقل قابلية لتأثير التعلم والدافعية عن السرعة . ويخلص ايزنك موقفه فى هذه النقطة عام ١٩٧٣ فيما يتصل بقياس الذكاء على النحو التالى : —

« ان المدخل السيكمترى الصرف الذى ميز العمل الذى تم القيام به فى النصف قرن الماضى لا يكتفى . ان ما نحتاج اليه هو مدخل تجريبى بدرجة أكبر ، ويتسق بدقة مع نمط العمل الذى تم على الاشتراط ، والادراك والتعلم اللغوي »

Wolman B., International Encyclopedia of Psychiatry, Psychology, Psychoanalysis & Neurology Vol Iv (pp. 246-427).

السلوك الاجتماعى :

لقد وسع ايزنك نسق الشخصية بحيث يصل الى السلوك الاجتماعى المعقد . فلقد أظهر ايزنك أن حصول فرد على درجات عالية فى عوامل الشخصية الثلاث وهى الانبساط ، والعصابية ، والذهانية ، وخاصة فى العامل الأخير يهيء الفرد للسلوك الجانح والاجرامى .

ولقد درس وفحص كوكران Cochran ١٩٧٤ الدراسات المتوافرة عن نظرية ايزنك والتي طبق فيها استخبارات على المساجين وعلى جماعات ضابطة وانتهى الى انه على الرغم من انه قد وجد أن المساجين بصفة عامة أعلى فى العصابية من الجماعات الضابطة الا أنهم ليسوا أعلى منهم فى الانبساطية. والحق أن عددا من الدراسات قد بين أن المجرمين أكثر انطوائية من الجماعات الضابطة . ولقد حاول ايزنك عام ١٩٧٤ أن يفسر هذه النتائج غير المريحة فاقترح أن الاستخبارات المستخدمة (EPI & PEN) كانت تقيس مكون الاجتماعية بينما المكون الذى يتصل بالقابلية للاشتراط هو مكون الاندفاعية والنزق impulsivity . ولسوء الحظ فإن الشواهد التى تدعم

صحة هذه العبارة فيما يتصل بالاشتراط قليلة . ويذهب كوكران الى ان هذه النظرية قد فقدت مصداقيتها في صورتها الأصلية وان هذا يثير شكوكا جادة فيما يتصل بسلامة نظرية ايزنك العامة في التطبيع الاجتماعي .

وقد افصح فيما يتصل بالسلوك الجنسي ان المنبسطين يحيون حياة سعيدة نشطة ، وتنسم بالثبان في الحياة الجنسية (عندما يقارنوا بالمنطويين) وان العصبيين يتميزون بطلقة غريزية عالية مع عوائق تكفي الاشباع ، وان الذين يحصلون على درجات عالية في الذهانية ينغمسون في سلوك جنسي عابث وشاذ ينذر ان يجدوا فيه اشباعا .

ولقد توصل ايزنك في كتابه سيكولوجية السياسة ١٩٥٥ الى وجود عاملين اساسيين في الاتجاهات النفسية هما : الراديكالية (التطرفية) مقابل المحافظة ، radicalism versus conservatism والصرامة العقلية مقابل الرقة العقلية toughmindedness versus tendermindedness

فأصحاب الشخصية التسلطية كما تقاس بمقياس F - Scale يتميزون بالمحافظة وبالصرامة العقلية ، أما أعضاء الجماعات الشيوعية فيتميزون بالصرامة والراديكالية . وهكذا نجد ان الفاشيين والشيوعيين يختلفون على عامل الراديكالية المحفوظة اختلافا كبيرا ولكنهم يتشابهون في عامل الصرامة العقلية . ولقد كشفت البحوث اللاحقة عن أن عامل الراديكالية يستند الى حد كبير الى الاهتمامات الطبقيّة بينما يرتبط عامل الصرامة بالخصائص الفكرية في الشخصية كالذهنية والعدوان .

ولعل اسهم ايزنك الرئيسي يمكن تلخيصه في محاولته الربط بين علم الأحياء وعلم الاجتماع . وهو يتتبع سلسلة العلية في طريق طويل من البنيلت التشريحية والفسولوجية الى المفاهيم النيرولوجية كالتنبه والتنشيط الى الفروق الفردية في التعلم والاشتراط والادراك والعقبات الحسية وغيرها من الظواهرات المعملية . وهو ينظر الى هذه كلها كسوابق لمفهوم الشخصية ، وهي مع مؤثرات بيئية معينة تحدد الانماط الظاهرة للانبساط والعصبية وهذه جرا التي تترصل اليها الاستخبارات . وفي جانب العواقب واذا افسننا مؤثرات بيئية أخرى للمعادلة نجد ظواهرات اجتماعية مختلفة كالعصبيان ،

والجريمة ، والقابلية للتعليم ، والسلوك الجنسى ، والاتجاهات السياسية ، كما نجد أنماطا سلوكية أكثر تحديدا كالأستهدافات للحوادث ، والفكاحة والتفضيلات الجمالية والاختيار المهنى وأنشطة قضاء وقت الفراغ . واستطلاع ايزنك يربطه مفهوم الشخصية بالبيولوجيا من ناحية وبالسلوك الاجتماعى من ناحية أخرى (وكلاهما يمكن ملاحظته على نحو مباشر) أن يكسر الدائرة المغلقة التى يحصر فيها دعاة التحليل العلمى أنفسهم حين يعتمدون على دراساتهم على معملات الارتباط بين متغيرات الاستخبارات .

الأساس البيولوجى للشخصية :

هناك شواهد كثيرة تدل على أن لنظرية ايزنك فى الشخصية أسس بيولوجى واضح . وحين يدرس الفرد أبحاث ايزنك وكتابته يتضح له أن لجهاز الانسان العصبى مكانة فى نظريته وأنه من مبادئها الأساسية .

ان الأسباب والعوامل المؤثرة فى نظرية ايزنك منفرسة على نحو راسخ فى علم الأحياء وهى معقدة تعقيدا كبيرا . فالشخصية لا تورث على نحو مباشر بل يرث الفرد على الأرجح نمطا معيناً من الجهاز العصبى يجعله ميلاً للنمو فى اتجاه معين . ويتحدد الشكل النهائى للشخصية نتيجة للتفاعل بين استعدادات الفرد البيولوجية والمؤثرات البيئية التى يتعرض لها فى حياته . والصيغة الأصلية لنظرية ايزنك تعتمد اعتمادا كبيرا على أعمال بلوف وحل العلمية . وترتبط بسهولة تكوين الفرد للاستجابات الشرطية وبقائها بالتوازن بين الاستثارة أو التنشيط والكف أو الكبح داخل الجهاز العصبى المركزى . ويسهل تعلم الروابط بين المثير والاستجابة حيث تتجمع استثارة سريعة وقوية فى الجهاز العصبى وميل الى أن يتم الكف على نحو بطىء وضعيف . والمنطون يرثون مثل هذا النظام العصبى ، وهم بالتالى قادرون على الاشتراط السريع والقوى . أما المنبسطون فيكتسبون الاستجابات الشرطية على نحو بطىء وضعيف .

لقد اتضح ارتباط الأساس الفسيولوجى لهذا الفرق بين المنطون والمنبسطين فى القابلية للاشتراط بوظائف الجهاز الشبكي المنشط Reticular Activity System (RAS) فى المخ . والوظيفة الأساسية لهذا الجهاز

عينا يبدو هي في المحافظة على أن يبقى الفرد في الحالة المثلى أو القصوى من حيث التنبيه أو اليقظة . وللجهاز الشبكي المنشط وظيفة أخرى بالاضافة الى التنشيط وهي الكف والكبح . ولم يستطع كلاريدج Claridge أن يجد عام ١٩٦٧ علاقة بسيطة بين مستويات الانبساط والعصابية والتنشيط أو التنبيه الفسيولوجي غير أنه على أية حال وجد علاقة معقدة بين التنبيه أو الاستثارة وموضع الفرد على هذين البعدين. وهكذا يبدو المنطويون العصاةيون أكثر استثارة وتنبيهًا إذا قورنوا بالأقل منهم في الانطواء والعصابية .

وتتصل الانفعالية أو العصابية باستجابية أو ترجيع الجهاز العصبي الأوتونومي فالأفراد الذين يتميزون بتقلب أكبر وتغير في أجهزتهم العصبية الأوتونومية أكثر استعدادا للاستجابة بقوة للخبرات المخيفة وغير السارة ، وذلك بزيادة في معدل نبضات القلب ، والتوتر العضلي ، ونشاط الغدة العرقية وهلم جرا . أما الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية في العصبية فيميلون الى أن تكون عتبتهم الحسية للاستثارة الانفعالية منخفضة . وسوف يؤدي هذا الى تنشيط أكثر تواترا لأجهزتهم العصبية الأوتونومية الذي تطلق بدورها الجهاز الشبكي المنشط 1٦٨S وهكذا فإن الجهاز الشبكي المنشط سوف يكون في حالة استثارة أو تنبيه بالنسبة للأفراد الذين يحصلون على درجات عالية على بعد العصابية في احوال كثيرة. وهذا معناه أن هؤلاء الأفراد يغلب أن يشبهوا المنطويين الذين يتميزون بالتنبيه والاستثارة أكثر من المنبسطين . (Peck & Whitlow 1975, pp. 71-73)

ويرتبط بما سبق أن العقاقير المسكنة تزيد من الكف اللحائي وتتلل من الاستثارة أو التنبيه اللحائي وبالتالي تؤدي الى انماط سلوكية مبسطة . أما العقاقير المنبهة فتتقص الكف اللحائي وتزيد من الاستثارة أو التنبيه اللحائي وبهذه الطريقة تؤدي الى انماط سلوكية منطوية. والمفحوصون الذين يحصلون على درجة عالية جدا في الانبساط (أو الهستيريون) يتميزون بالزيادة السريعة في الكف المركزي ويكون للعقاقير المنبهة تأثير ضعيف فيهم ؛ ولكنهم يستجيبون للمسكنات على نحو يظهر تغيرات واضحة في السلوك . أما الانطوائيون (أو الديسثاميون) فيصدر عنهم السلوك العكسي ، فلهذه كف مركزي وهم أكثر حساسية للمنبهات ويتعاطون بتقدير أكبر من المسكنات دون

أن يصدر عنهم الا القليل من التغير في الأداء . (فوس ترجمة فؤاد ابو حطب
٣١٩ — ٣٢٠) .

ولقد توصل ايزنك من خلال دراسته للتوائم المتماثلة الى أن العصبية
يمكن أن يكون لها أساس جيلى ، وأن تقوم على الوراثة . وبإستخدام أدوات
وضعتها بنفسه واختبارات لقياس العصبية وجد أن معامل الارتباط بين
السلوك العصبى بين التوائم المتماثلة قد بلغ ٨٥ . بينما بلغ معامل الارتباط
هذا بين التوائم الأخوية ٢١ . غلط . وهو يذهب الى القول أن العلاقات بين
الوالدين وأطفالهما قد تتحدد بالوراثة فعلا نتيجة للتأثير الكلى للبيئة .

ولكى ييلور ايزنك تفكيره في هذا المجال كتب عام ١٩٦٧ كتابا بعنوان
« الأساس البيولوجى للشخصية » The Biological Basis of Personality
واقترح فيه أن لبعض قوانين السلوك أساس بيولوجى كلى . وثمة بعدان
متضمنان فى هذه النقطة . أحدهما يتناول الانفعالية والعصبية وعدم
الاتزان . والثانى الانطواء — الانبساط . وكلاهما يتأثر بالعوامل الوراثية
البيولوجية عند الإنسان . وقد ضمن كتاباته التصنيف القديم الذى قدمه
أبقراط وجالينوس أى أنه قبل على نحو ما مفاهيم النمط السوداوى ، والنمط
الدموى ، والنمط البلغمى ، والنمط الصفراوى وهى أنماط ترتبط بالتكوين
الجيلى للفرد . وهكذا نجد أن هناك أساسا بيولوجية وراء المفاهيم
السيكولوجية . وهناك علاقة بين البنية العضوية للإنسان وقبليته للاستراط،
وانماط الأمراض التى قد يتعرض لها واستجاباته للعقاقير المختلفة .

التشخيص الطبى النفسى :

لقد هاجم ايزنك طرق التشخيص السائدة فى هذا المجال قائلا « فنحن
أذن نتوصل الى صورة كئيبة حيث نستخدم اختبارات اختيرت على نحو
تعسفى غير ثابتة ولا صادقة للتوصل الى تشخيص جزافى الى حد كبير غير
صادق ولا ثابت مثبت الصلة بطرق العلاج المستخدمة وهى طرق بدورها غير
فعالة بالمرة » (1970, p. 171)

ولقد صدر هذا الهجوم على طريقة تصنيف الاضطرابات الطبيعية

النفسية من جهات عديدة ، ولكن هجوم ايزنك كان أكثرها بقاء واستمرارية ويستند الى قدر هائل من العمل التجريبي في مجال قياس الشخصية وتقويمها وفي مجال التعلم بالنسبة للأسوياء . ويدعو ايزنك الى مدخل في التشخيص السيكياتري يستند الى بعدين رئيسيين هما العصبية والذهانية وكلاهما يشكل متغيرا متصلا من الشذوذ الشديد الى السواء . وقد ترسخت العصبية كبعد في الشخصية السوية على أساس من الشواهد العلمية ولكن الذهانية باعتبارها بعدا في الشخصية السوية قد أهمل حتى وقت قريب . وعلى الرغم من أن كلاريدج Claridge وشابا Chappa (1973) قد وجدا شاهدا يدعم القول بأن الذهانية بعد من أبعاد الشخصية السوية ، إلا أنهما أيضا وجدا عددا من النواحي المتشابهة بين المنحوسين المنخفضين في العصبية والمرتفعين في الذهانية في عدة مقاييس نفسية وفسيولوجية . وهما يقترحان أنه بالنسبة لبعض الأفراد قد يعكس انخفاض الدرجات في العصبية نوعا من التبدل الانفعالي الذي يرتبط بأشكال معينة من الشخصية الذهانية التي لا يقيسها مقياس الذهانية الذي وضعه ايزنك .

وفي إطار المجموعة العريضة من الاضطرابات العصبية يميز ايزنك بين الاضطرابات الديستيمية dysthymic (الاكتئاب والوساوس والخوف المرضية) والتي تتميز بارتفاع في العصبية وفي الانطواء ، والهستيريين والسيكوباتيين الذين يتميزون بارتفاع في العصبية والانبساط . ولقد أيدت عدة دراسات هذه التنبؤات بالنسبة للمجموعة الأولى ، أما الهستيريون فتد انضح اختلافهم عما اقترحه ايزنك . ويبدو أن الهستيريين أقل الى حد ما من الديستيميين في بعد العصبية وعاديين في الانبساط . أي أنهم يتميزون لا بارتفاع في الانطواء ، ولا في الانبساط .

وتعزى الاضطرابات الديستيمية الى اكتساب استجابات انفعالية شرطية (قلق متعلم وردود أفعال خوف مكتسبة) لمثيرات حيادية عادية ، وهذه الاستجابات الشرطية والحركات أزاءها تشكل الاضطراب العصابي . والهستيريون بحكم انبساطيتهم النسبية أقل قابلية للاستراط ، إلا في المواقف التي تشتمل على مثيرات قوية جدا . وتدعيما لهذه النظرة يذهب ايزنك الى أن الاستجابات وردود الأفعال الهستيرية تحدث عادة في المواقف الضاغطة.

بجدا كما يحدث فى ميدان المعركة . وتعتبر الذهانية أيضًا بعدا متصلًا يتراوح ما بين السواء الى الشذوذ الشديد ، ويعتقد ايزنك أن التمييز السيكياترى التقلدى بين الفصامين وذهان الاكتئاب الدورى لم تدعّمه الشواهد ، ولو أن الموقف ما زال غامضًا . وحتى الآن لم يبذل ايزنك جهدا كبيرا فى الربط بين الذهانية والاساس البيولوجى للشخصية .

وعلى الرغم من أن النظرية قد ارتبطت ارتباطا وثيقا بالعلاج السلوكى للعصاب ، الا أن تأثيرها على الممارسة العلاجية كان ضئيلا جدا . ومن الممكن أن نشير الى شواهد عبّرة عن التطبيقات المباشرة فى العلاج وأن معظم المعالجين السلوكيين لا يستخدمون مفاهيم الانبساطية والعصبية فى عملهم . وقد اشتمت عدة مقترحات تتصل بأسئلة مثل هل من الأفضل استخدام جلسات العلاج الطويلة أو القصيرة ؟ ولكنها لم تبحث تجريبيا فى الموقف الكلينى . ويساوى النقطة السابقة فى الأهمية دور مستويات الانبساطية والعصبية فى التنبؤ بنتائج اجراءات العلاج السلوكى . ولقد أدى نقص الشواهد فى هذا المجال الى ضياع أمل المعالجين السلوكيين الذين عقدوه على استخدام اختبارات الشخصية المتقنة كمبئيات بالتحسن الناتج عن العلاج أو كمقاييس للتغير .

تنمية السلوك العصابى :

وفقا لما يراه ايزنك يمكن تصنيف كل الأعصبة باعتبارها ناتجة إما عن زيادة فى الاشتراط Overconditioning أو نقص فيه underconditioning ويطلق على الفئة الأولى النمط الأول Type I من الاضطراب ، ويطلق على الفئة الثانية من الأعصبة النمط الثانى Type II . وهناك ثلاثة خطوات فى اكتساب النمط الأول من الاضطرابات .

فى الخطوة الأولى يتعرض الشخص لحادثة صدمية واحدة أو لسلسلة من الحوادث الصدمية الفرعية مما يؤدى الى ردود افعال قوية غير شرطية انجذابية Sympathetic فى الجهاز العصبى المستقل . وقد تكفى ردود الأفعال هذه لاحداث خال فى السلوك . ويتوقف هذا على شدة الصدمة أو فترة بقاءها : كما يتوقف على الاستجابة الفسيولوجية للفرد .

وفى الخطوة الثانية من نمو العصاب ترتبط الامارات الحياضية سابقا بمثيرات غير شرطية تنتزع ردود الأفعال الانفعالية العنيفة . ومن خلال ارتباط المثيرات الحياضية سابقا مع الاستثارة الاوتونومية ينتزع المثير الاصلى غير الشرطى (الصدمة) والمثيرات الشرطية (والتي كانت من قبل حياضية) السلوك الانفعالى غير المنتظم وغير المتوافق والذى كثيرا ما يميز العصلى . فاذا انتزعت الاستجابات الشرطية مرة اخرى دون الصدمة المرتبطة بها فان الاستجابات تنطفئ . وهكذا فمواجهة المثيرات الشرطية دون المثيرات غير الشرطية التى ارتبطت بها تضعف قدرة المثيرات الشرطية على انتزاع الاستجابات الشرطية وينطفئ العصب . ولما كان جميع العصبيين لا يظهرون تحسنا خلال مواجهة المثيرات التى تولد الخوف (وبالتالي تفصح الجسل للانطفاء) ففاننا فى حاجة الى خطوة ثالثة لاكتساب السلوك العصلى .

وتتم الخطوة الثالثة حين يصدر الشخص استجابة تجنب وذلك برغبه مواجهة المثيرات التى تولد الخوف عنده . ولما كان كل منا قادر على أن يتصور أو يتخيل الصدمة تصورا حيا ، فانه يستطيع أن يستعيد الظروف التى خلقت عصابه ، وان يعزز باستمرار الصدمة الاصلية . وفضلا عن ذلك فانه من خلال المزاوجة بين الصدمة المتخيلة مع مثيرات اخرى غير التى ارتبطت بها فى الاصل ، تزداد الامكانية لحدوث مثيرات شرطية اضافية وامتداد للسلوك العصلى بغير حدود . ومن بين الزملاات التى يصنفها ايزنك فى النمط الاول باعتبارها ناتجة عن زيادة فى الاشتراط حالات القلق وردود الأفعال للمخاوف المرضية ، والاضطرابات الوسواسية والقهريية . ومهما يكن من شىء فان الاضطرابات المهجورة من النمط الاول لا تحدث كلها بسبب استجابات التجنب . ويبدو أن هناك مجموعة ثانية من النمط الاول من الاضطرابات تتكون من خلال الاخفاق فى انطفاء المثيرات الشرطية (Eysenck 1973) ووفقا لما يراه ايزنك فان استعادة الخوف المرتبط بالمثيرات الشرطية التى لا يتبعها تعزيز تثير خوفا اكبر وبالتالي تحدث تغذية راجعة موجبة . والثر الحصلة هذا كما يسمى يعزز المثير الشرطى وبالتالي يمنع انطفاء الاستجابة الشرطية .

ويمثل النمط الثانى من الاضطرابات الاخفاق فى اشراط العادات

المستحسنة اجتماعيا والتوافقية . وهنا يسلم ايزنك أنه حين ينفخس الطفل على السلوك غير اللائق ، فإنه يتلقى عقابا يفتاوت على شدته من الأتارب والمعلمين أو الآباء مشروطا بالسلوك غير اللائق ومرتبا عليه . وهكذا يصبح السلوك غير اللائق المثير الشرطى ويصبح العقاب المثير غير الشرطى الذى يؤدى الى استجابات الألم والخوف . ومع تكرار اقتران السلوك غير اللائق مع العقاب، ترتبط استجابة القلق الشرطية والخوف على نحو مباشر بالسلوك الغير اللائق . وارتباط الخوف والقلق بالسلوك غير اللائق يؤدى الى كفه . وهذا الكف يميل الى التعميم ليشمل الانماط السلوكية غير اللائقة الأخرى والتى يطلق عليها الآباء أنماط سيئة . وهكذا ففى النمو السوى ينشأ النسق الخلقى والذى نسميه ضميرا عن طريق الاشتراط الكلاسيكى وعلى الاضطرابات من النمط الثانى ، يخفق الاشتراط وتظهر أنماط سلوكية مختلفة مثل الكذب المتأصل والشخصية السوسيوپاثية (التى تنحصر اضطراباتها فى مجال علاقاتها الاجتماعية ، والمعادية للمجتمع) والتبول اللا ارادى الليلى .

وثمة نمط ثالث من الاضطرابات يعالجه ايزنك باعتباره فئة فرعية لخاصة من النمط الثانى من الاضطرابات وينمو حين يعزز الفرد بسبب سلوكه غير اللائق كلفتشية وغيرها من الانحرافات الجنسية . (Wolman 1977)

التعلم والعلاج السلوكى :

الأعراض العصبية يتم تعلمها عن طريق عملية الاشتراط . فإذا أردنا التخلص من هذه الأعراض العصبية المكتسبة فلا بد أن نبحث عن الوسائل التى تساعد على حل الروابط الشرطية أو الاقتران السوء التوافق . وترتبط بعض خصائص الشخصية على نحو مباشر بالاشتراط . يختلف الأفراد فى سرعة اكتساب الاستجابات الشرطية ، كما يختلفون على قوة هذه الاستجابات المعتادة ومتاومتها للتذك ولقد اتضح لايونك من خلال دراساته أن الأشخاص المنوطيين يتميزون بسرعة اكتساب الاستجابات المعتادة وبقوتها ، أما المنبسطون فأنهم ضعفاء فى الاشتراط وأكثر ميلا أو استعدادا لفقدان الاستجابة الشرطية حيث لا تتوافر الإثابة ومعنى هذا أن الأشخاص للعصبيين تكوينيا والذين هم على درجة مرتفعة من الانطواء يكتسبون الأعراض الدالة على سوء التوافق أكثر من العصبيين المنبسطين .

وهكذا يشعر أيزنك بضرورة استخدام نظرية التعلم ليعيد بناء السلوك الانساني لان اساليب العلاج النفسى سواء اكلت فرويدية أو فرويدية جديدة قد دخات طريقا مسدودا ، رغم محاولاتها تحقيق أهدافها . ولما كانت الفرويدية غير متسقة ولا تستطيع توليد استنباطات قابلة للاختبار ، فإنه قد آن الاوان لفحص السلوك الانساني ومشتقاته فى الاطار الكامل لما تم عمله فى نظرية التعلم . وهو يستخدم النماذج النظرية عند بانلوف وثورنديك وتولمان وجثرى وهل ، كما أنه يشيد بأعمال مورر وسبنس وخاصة واطسن . ويلخص أيزنك فكرته عن العلاقة بين الاشتراط والعصب غيقول : « اننا متى ما وافقنا على أن التعلم والاشتراط اداة لتحديد الأنواع المختلفة من ردود الفعل التى تصدر استجابة للاثارة البيئية فاننا سنجد أن من الصعب جدا أن ننكر أن ردود الأفعال العصبية ردود أفعال متعلمة كغيرها ، وينبغى أن تطابع قوانين التعلم » . (Behavior Therapy and Neuroses, p. 5)

- لقد كان أيزنك يأمل فى التوصل الى تنبؤات أفضل ومؤشرات أفضل لهم بناء الشخصية ودينامياتها . والمفهوم الاساسى عند أيزنك فى هذا المجال كما بينا من قبل هو قلبية الكائن الحى للاشتراط . والتعلم عامل قوى ومؤثر فى الشخصية الانسلية فالفرد لا يتعلم أن تكون له شخصية فحسب ، بل أنه حين يعاد بناؤها وتكوينها فإن ذلك يتم وفقا لقوانين التعلم وخاصة تلك التى سلم بها بانلوف وهل .

واهتمام أيزنك بنظرية التعلم ودورها فى اعادة بناء الشخصية يظهر فى اسهامه فى نشر مجلة علمية بعنوان Behavior Research and Therapy

وقد بدأت فى الظهور عام ١٩٦٣ وهى مجلة دولية ومتعددة الحقول ويشترك فى تحريرها مورر ، وولب ويهتم أيزنك على وجه الخصوص بنظرية العاملين عند مورر والخاصة بتغيير السلوك .

وقد نشر أيزنك بعد أن قدم مفهوم العلاج السلوكى بخمسة السنوات كتابا بعنوان « أسباب العصب وعلاجه » The Causes and Cures of neuroses ونى هذا الكتاب يحاول أيزنك وراشمان Rachman محاولة جادة ترجبة النتائج التجريبية الى تطبيقات كينيكية ، معتمدا اعتمادا كبيرا

على نظرية الاشتراط . ولم تكن نقطة التركيز كيف أصبح الشخص على ما هو عليه ، وإنما على كيف يقوم السلوك بوظيفته حاليا . ولقد قسم الاضطرابات الى مجموعتين ، تلك التى تم فيها تعلم عادات خاطئة على أساس الخوف الشرطى ، والتى لم يتم تعلم العادات القيمة فيها . أو أن العادات الخاطئة قد تعلمت أدواتها وليس لتجنب الخوف والمجموعة الأولى تتطلب اجراءات انطفاء أما الثانية فتتطلب تكوين الارتباطات بين المثير والاستجابة التى تنقصنا ، والعلاج لا يسعى الى تغيير السلوك المضطرب فحسب ، بل الى دعم تنمية الأنماط السلوكية الفعالة البديلة .

(Ford and Urban, 1967)

وترتبا على ذلك غان ايزنك وراشمان يشعران أنه ينبغي على المعالج أن يصمم العلاج بحيث يلائم كل مريض أو عميل ولا يصمم بحيث يتلاءم جميع المرضى أو العملاء مع نسق فى العلاج بهلامحه الشاملة . وعلى الرغم من أن نظرية التعلم عند البعض كما يعبر عنها العلاج السلوكى نسق شامل ، فإن ايزنك يرى أن الاتجاه العام للعلاج السلوكى فردى بدرجة عالية . فكل عميل أو مريض يتطلب نمودجا فرديا يحل فى إطاره مشكلاته الانفعالية .

البحوث المميزة وطرق البحث :

إن ايزنك مبتكر فى الطرق التى يستخدمها فى دراسته للشخصية الانسانية . وطرقه كثيرة ومنوعة ولكنها جميعا تتجه لدراسة العلاقة بين السلوك ، والانطواء — الانبساط ، والعصابية — السواء ، والذهانية — السواء . ولقد استخدم خلال سنوات طويلة طرقا متنوعة لدراسة متغيرات كثيرة منها : اشراط جفن العين ، الاستجابة الجلفانية للمثير ، تقدير الذات على مقاييس متدرجة ، افراز اللعاب ، التدخين ، الرسم فى المرأة ، الرؤية فى الظلام ، القدرة على أرجحة الجسم ، النكات ، والرسوم الكاريكاتيرية ، ودراسة الخط ، والتنويم المغناطيسى وطرائق أخرى ، هذا فى مجال الانسان ، كما درس الحيوان ايضا . وهذه القائمة من الطرق تدل على مدى اتساع منهجه فى البحث .

وطريقة ايزنك الأساسية طريقة فرضية استدلالية ، أى أنه يفسح

الفروقات ثم يختبرها استدلاليا . وهو يرى أن النظرية الفرضية الاستدلالية تقوم على « الجهد العلمى الذى يحلّول تخطى الابيريقيّة الخالصة والاستقراء البسيط الى افتراض القوانين والنظريات العامة والاستدلال منها على كل من العواقب الملحوظة وغير الملحوظة بعد . . . وتكمن القيمة التى يمكن ان تقدر بها النظرية فى التوصل الى مثل تلك الاستدلالات واختبارها، ومن خلال هذا النوع محسوب من الاجراءات التجريبية يمكن انجاز تلك التحسينات وتحقيق مزيد من التعقيد دون الاقلال من الدقة » (ايزنك ١٩٥٥ ص ٤٧) ، (هول ولندزى ترجمة مروج وأعوانه ص ٥٠٤) .

ولقد جمع ايزنك بين طرق القياس النفسى وبين الاجراءات الكلينيكية؛ كما انه استخدم المقاييس التجريبية بغية التقليل من اخطار الذاتية مع مراعاة تطبيقها على اعداد كبيرة والاستعانة بالتحليل العاملى لتحاشي ضيق النظرة التى تميز التجريبيين يقول ايزنك « ينبغى أن ترتكز البحوث على أساس متسع قدر الامكان يشمل التقديرات والتقديرات الذاتية واختبارات السلوك الموضوعية والتقديرات البدنية والقياسات اللا ارادية وغيرها من المقاييس الفسيولوجية المناسبة ، والسيرة الذاتية وغيرها من المعلومات التاريخية ، وكذلك بالتاكيد جميع انواع المعلومات الواقعية والموضوعية التى قد تستخدم لتدعيم الفروض موضع الفحص » (١٩٥٣ ، ص ٣١٩) . (المرجع السابق ص ٥٠٥) .

وايزنك مثله فى ذلك مثل كاتل وجيلفورد يفضل التحليل العاملى فى معالجته للبيانات التى يجمعها وهو يختلف عن كاتل ويقترب من جيلفورد من حيث انه يفضل أن يركز على المستويات العليا من التجريد حيث يتجاهل العوامل من المرتبة الاولى التى تظهر عند تحليل البيانات التى يجمعها عن الشخصية . وهذا معناه أن ايزنك يستخلص عاملين أو ثلاث فى حين أن كاتل يستخلص عشرين عاملا أو قد تزيد عن ذلك ويتوقف هذا على المواد الخام التى يستخدمها وهناك فرق أسلس بين هذين المنظرين ذلك أن كاتل يفضل محك التدوير وصولا الى تكوين بسيط وكثيرا ما يكون مثلا . وكاتل يشعر أنه بذلك يقترب من الطبيعة الحقيقية لبناء الشخصية . ويعتمد ايزنك

من ناحية أخرى على التدوير المتعمد على محكات خارجية أخرى . وهكذا يقول كلاين Klein

« ان نتيجة الفرق الأول تشرح لنا الفرق الثانى ، ذلك لانه لما كان التدوير الى تكوين بسيط يؤدي عادة الى عوامل من المرتبة الاولى ملثة ومترابطة ، فانه يمكن مرة أخرى أن نحللها عامليا للحصول على عوامل من المرتبة الثانية وهكذا ، حتى نصل الى عوامل من مرتبة أعلى وهى اما أن تكون غير مترابطة أو قليلة جدا بحيث لا تسمح بمزيد من التحليل العلمى . وهكذا فان الفرق الظاهر فى عدد العوامل ليس الا مجرد فرق فى المستوى والعاملان الأساسيان عند ايزنك هما العصابية ، والانطواء — الانبساط يظهران كمعامل من المرتبة الثانية فى تحليلات كاتل للبيانات اللفظية وهكذا . يتطابق النظامان بالفعل » (Klein et al , 1967)

وخلال سنوات طويلة استمر ايزنك فى التثبت من صدق افكاره ونفى جمع بيانات باستخدام اختبارات قرطاسية سماها مقياس مودزلى للشخصية Maudsley Personality Inventory MPI . وقد تم التثبت المبدئى من صدق هذه الاداة فى الفترة من ١٩٥٩ الى ١٩٦٢ م . ولقد صممت هذه الاداة فى الأساس لقياس العصابية ، والانطواء — الانبساط . ولقد قام ايزنك بمساعدة زوجته سيبييل Sybil باعداد نسخة مطورة من هذه الاداة سماها EPI قائمة ايزنك للشخصية Eysenck Personality Inventory وتتألف من ٤٨ بنداً (٢٤ منها تقيس عامل العصابية ، ٢٤ بنداً أخرى تقيس عامل الانطواء — الانبساط) والمقياس الجديد يرتبط ارتباطاً عالياً بالمقياس السابق ومع ذلك فانه يتميز عنه بما يأتى : —

(١) ان القائمة EPI تتكون من صورتين متكافئتين مما يجعل فى الامكان اعادة التطبيق بعد معالجة تجريبية لاي فرد أو مجموعة من الأفراد دون أن تتدخل عوامل التذكر .

(ب) ان اسئلة القائمة MPI قد اعيدت صياغتها بعناية بحيث يفهمها الأقل تعليماً وذكاء .

(ج) ان الارتباط بين الانبساط والعصابية على الاختبار القديم كان صغيرا . ولكنه يقارب مستوى الدلالة الاحصائية ولكن هذا الارتباط اختفى فى القائمة الجديدة .

(د) ان الاختبار الجديد يحتوى على مقياس للكذب يمكن ان يستخدم للتخلص من يملن الى اختيار الاجابات المستحسنة اجتماعيا .

(هـ) تتوافر ادلة مباشرة على صدق الاداة EPI كأداة وصفية للمظاهر السلوكية للشخصية (ايزنك : كراسة تعليمات ، قائمته ص ٣) .

ويرى مؤلفا الاختبار ان المحسك الصادق الوحيد لتقويم EPI , MPI هو القدرة على التنبؤ خارج الدائرة المغلقة للتحليل العالمى ، اى فى مجال التجارب العملية . وهكذا فانها لا يريان انه يمكن قياس الشخصية على نحو تام باستخدام الاختبارات القوطاسية . وهذان المقياسان متشابهان من حيث انهما يصفان السلوك ولا يكشفان عن اسببه . ويؤكد ايزنك على انه من الضرورى أن نحاول فهم الشخصية عند المستوى الوراثى ، الامر الذى يتطلب التوصل الى نظريات تتناول البيئة ويمكن أن نلاحظ على اساسها العناصر الوصفية وأن تختبر لنتثبت من صحة هذه العلاقة العلية بين العوامل الوراثية والامط السلوكية .

ان البحث العلمى منهاجا وموضوعا هدفه فهم السلوك الانسانى والتنبؤ به فما الذى تقدمه نظرية ايزنك فى هذا المجال ؟

التنبؤ الشخصى :

قد يجيب الفرد على بعض اختبارات ايزنك اذا اراد ان يتنبأ بسلوكه ، وهذه الاجابات وتصحيحها وتفسيرها تساعد على تقدير ذاته الفينومولوجية او الخبراتية . وهذا الاجراء لن يوافق عليه ايزنك من حيث المبدأ بدرجة كبيرة . وهكذا فلنأى حيرة حين نقترح شيئا فيها يتصل بالتنبؤ الشخصى عند الفرد ولعل القارئ او الدارس نفسه يتوافر لديه قدر كبير من الامثلة والابتكلى فى هذا الصدد كما يقول روجرز .

التنبؤ العلمى أو المعملى :

أن تنبؤ ايزنك بالسلوك الانسانى يقوم أساسا على المنهج الناموسى الذى يستخدمه فى تجاربه العلمية والتي بدأ يجربها من أواسط الأربعينات ولعل من الأفضل أن نعرض بعض نتائج باحثين آخرين تدعم نتائج ايزنك أو تعارضها . وسنعرض أولا خلاصة لعدد من الدراسات التى أسفرت عن نتائج تتسق مع نتائج دراسات وتجارب ايزنك فيما يأتى : —

أ. — فى دراسة للشخصية والكلام لدى المنبسطين والمنطوين وجد أن المنبسطين يستخدمون فى أحاديثهم أصواتا أعلى وفترات صمت أقصر. فى أنماطهم الكلامية وهذه النتيجة تدعم الى حد ما نظرية ايزنك .
(Ramasy, 1966)

ب. — درس جوتيسمان Gottsman ٣٤ من التوائم المتماثلة ، ٣٤ من التوائم الأخوية ، طبق عليهم اختبار الشخصية المتعدد الأوجه MMPI واختبار كاتل للمرحلة الثانوية Cattell's High School Personality Quiz كما استخدم عددا من المقاييس الأخرى المختلفة كعدد خطوط بصمات الأصابع والصور وفصلل الدم ، وحلّل هذه البيانات عامليا وتوصل الى عامل من المرتبة الثانية للانطواء — الانبساط مما يعتبر تدعيما لنظرية ايزنك فيما يتصل بقابلية العوامل للوراثة .

ج. — وفى دراسة أخرى لم تستخدم مقاييس ايزنك استهدفت التثبت من صدق مقياس كاليفورنيا النفسى California Psychological Inventory واستخدمت اختبار كاتل للشخصية (١٦ عامل) مع تقديرات للسلوك اتضح أنه على الرغم من أن الارتباطات بين المقاييس الأربع وثلاثين لم تكن مرتفعة جدا ، إلا أنه ظهر على مستوى تحليل العوامل من المرتبة الثانية ما يدعم صدق وجود عاملين أساسيين فى الشخصية وهما الانبساط — الانطواء والعصابية (Mitchell, 1963)

د. — لقد استمر ايزنك فى الهجوم على العلاج النفسى وطرائقه التقليدية باعتبار أنها لا تحقق نتائج أفضل مما يحدث لو تركت الأمور للصدفة .

وفى محاولة قام بها كيسلر Kiesler ليثبت بطلان البرء التلقائى ما توصل الى ما يقترب من تدعيم نتائج ايزنك فيما يتصل بالعلاج ، والى ان الانماط التقليدية فى العمليات العلاجية أخفقت فى تحقيق أهدافها. (Kiesler, 1966)

٥ — ولقد قرر ايزنك أن تذكر المنبسطين يتحسن بعد فترات الراحة وبعد ممارسة متجمعة على نحو أفضل من المنطوين وذلك بسبب ما تتصف به المجموعة الأولى من مستوى عال من الكف . ولقد ثبتت صحة هذه النتيجة . (Stor, 1963)

والدراسات السابقة ما هى الا قل من كثر يدعم نتائج بحوث ايزنك وأفكاره . غير أن هناك بحوثا أخرى وشواهد مستمرة من التجريب والبحث العلمى تنقض ما توصل اليه وما ذهب اليه ايزنك فى مجال الشخصية ومنها :

١ — تناقش أنستازى طريقة تحليل المحك التى يستخدمها ايزنك فى بحوثه . وطبقا لهذه الطريقة يبدأ الباحث بفرض يتعلق بمتغير أو عامل معين ثم ينتقل الى اعداد مجموعة من المقاييس التى يفترض ارتباطها بهذا العامل الكامن . وبعد ذلك عليه أن يستخرج الدرجات التى تحصل عليها مجموعتان متضامتان من حيث درجة هذا المتغير . أى أنه ينبغى على الباحث أن يطبق المقاييس على عدد من المفحوصين بالطريقة التقليدية وأن يوفر جماعات المحك ، أى جماعات تحصل على درجات على هذا المتغير الفرضى تختلف اختلافا واضحا . ثم يحسب الارتباط بين كل اختبار فردى وبين الثنائى الذى يميز بين المجموعتين dichotomy وبذلك نحصل على مقياس لكل اختبار يوضح مدى ارتباطه بالتمييز الذى تشير اليه جماعات المحك ، أى مدى حساسية الاختبار لهذا المتغير على وجه الخصوص. (هول ولندزى : ترجمة مرج وآخرين ص ٥٠٥) .

وهى فى مناقشتها لتحليل المحك فى كتابها الكلاسيكى القياس النفسى ١٩٦١ م Psychological Testing تشير الى ان الباحث فى اطار النسق الفرضى الاستدلالى يميل الى ان يتوصل الى ما يستهدفه

التوصل اليه واكتشافه . فإذا كان لديه فرض فانه يخطط الدراسة لكي يختبر ذلك الفرض . ولقد بدأ عمل ايزنك الاصلى بوصف الجنود العصائيين ، وفى التقنيين النهائى لاختباريه : اختبار مودزلى وقلمة ايزنك أضاف بيانات مأخوذة من عشرة آلاف مخصوص آخرين الى ما لديه من بيانات . ولكن انستازى تشعر أن تقسيم الناس على أساس عاملين ، أى تقسيما ثنائيا عمل غير مشروع . وإن يدعشنا انك اذا وضعت قدرا قليلا من المعلومات فى التحليل العلمى نسوف تحصل على قدر قليل من المعلومات منه .

٢ — أن عمل سبنسى ينقض ما ذهب اليه ايزنك من أن الانبساط — الإنطواء يرتبط بالقابلية للاستراط والانطفاء .

٣ — على الرغم من تصدى الكثيرين لتنفيذ انتقادات ايزنك للعلاج النفسى ونتائجها إلا أن من أبرزهم روزنزويج Rosenweig لانه قدم عرضا من افضل العروض التى تدلل على أهمية العلاج النفسى للسلوك الانسانى .

٤ — لقد كتب آدامز Adams ست عشرة صفحة لنقض موقف ايزنك وفكره فى مجال الدافعية وتناقض الاحماء فى الاستجابة للعمل . (Adams, 1961)

٥ — أعاد فرانكس تجربة لاشراط اغماضة العين باستخدام عينة صغيرة وأسفرت نتائجها عما يناقض ما وصل اليه ايزنك ، كما بينت أن اسلوب الاختبار اسلوب خاطيء من حيث ارتباطه بالاشراط اغماضة العين . (Bischof, pp. 502-504)

٦ — ان من بين الانتقادات التى تعرض لها ايزنك فيما يتصل بعمله عن العقليتين وتأثيرها على الكف اللحائى ، ويحتمل أن يكون من أقواها ما قدمه جريس فى كتاب « آفاق علم النفس » . حيث يقول : « ان العمل فى الوصول الى تنبؤ معين بالعلاقة بين الانسان والدواء والاختبار قد يعود الى سوء تصنيف أحد هذه العوامل او جميعها ، وخاصة إذا كان

التنبؤ يعتمد على استنتاجات تدور حول الأسس الفسيولوجية للظواهر النفسية ، ومواقع النشاط الذى تقوم به العقاقير والمراكز والمسارات التى تتعلق بأنواع الأداء المختلفة ومن بين هذه النواحي الثلاث فلن مواقع نشاط العقاقير والطرق التى تتخذها هى وحدها التى يمكن أن نستخدم معها ما يشبه الملاحظة المباشرة، وتؤكد الشواهد التى تتوافر لدينا أنه لا معنى لتصنيف العقاقير الى « منبهات » و « مسكنات » بالمعنى النيرولوجى رغم أن لهذا فائدته عند الحديث عن السلوك الكلى . وحين يمكن تحديد وحدات السلوك — كأن تكون مثلاً فى صورة عدد القرارات التى يتم اتخاذها أو عدد الكلمات المنطوقة فى وحدة زمنية — يمكننا أن نحدد ما إذا كان العقار يؤدي الى زيادة النتائج أو نقصها . ومن المؤكد أن العقار نفسه قد يؤدي الى زيادة الناتج فى وحدة معينة ويؤدي الى نقصه فى وحدة أخرى متشابهة معها ظاهرياً، ومن ذلك مثلاً أن بعض المهدئات تؤدي الى اختزال بعض حركات التهيج وتستثير حركات أخرى لا ارادية « (فوسر ، ترجمة : أبو حطب ، ص ٣٢٠) .

المكانة الراهنة والتقويم :

لقد كان الأمل كبيراً فى أن تثبت نظرية تحليلية علمية تركز على عدد قليل من العوامل من المرتبة الثانية جدارتها ومصادقتها اذا قورنت بنظرية كنظرية كاتل للسلمات ولكن هذا الأمل تعرض لعدد من المخيبات . ذلك ان القول بالطبيعة الوحدوية للبعدين الانبساط — الانطواء ، والعصب — السواء لم يثبت امام الشواهد التجريبية التى اشتقت فى الأصل من النظرية . ولقد تزايد اعتناع ايزنك بأهمية بلورة بعد ثالث هو الذهنية فى الشخصية السوية وهناك من المؤشرات التى تلوح لبعدها رابع . ومهما يكن من شئ فإن استقلالية الأبعاد الواحد عن الآخر التى ادعاهما ايزنك لم تظهرها البحوث دائماً .
(Peck & Whitlow 1975, pp. 77)

ولقد تعرض موقف ايزنك القائل بأبعاد ثلاثة لنقد عنيف من الباحثين فى نفس الجيل الذين حاولوا إبراز بناء الشخصية على مستوى العوامل

الأولية ، من أمثال ريموند كاتل وأعوانه . وهم يذهبون الى أن الشخصية الانسانية خصبة ومعقدة بحيث لا يمكن أن نصفها ولا أن نفهمها على أساس عاملين أو ثلاث وأن مثل هذا الفهم لا يساعد على التنبؤ بسلوك الفرد ويذهب كاتل الى أننا يمكن أن نميز بين العصبيين والأسوياء على أساس مجموعة من العوامل وليس على أساس اختلافهما بالنسبة لعامل واحد . ودراسات كاتل تؤكد على أن العصابية حالة معقدة ومتنيسا ومحددة نشوئيا، أي أن هذه الدراسات تؤكد نظرية للعصاب ذات عوامل متعددة وهذا يخالف ما توصل اليه ايزنك وما ينادى به (د . د . أحمد عبد الخلق ، ١٩٨٣ ، ص ١٥٥ — ١٥٦) .

— أن تنبؤات ايزنك عن العلاقة بين الانبساط والاشتراط أدخلته في صراع نظري مع بعض الباحثين الأمريكيين الذين يعملون في إطار نظرية هــ سبنس الذي يرى أن الاشتراط يتصل بالحافز . ولقد وضع مقياس القلق الظاهر Manifest Anxiety Scale على يد تلاهذه سبنس لقياس الحافز الذي ينبغي أن يتصل بظواهرات الاشتراط المختلفة . ولقد شكلت البحوث التي تناولت هذه العلاقة جزءا هاما من عمل سبنس المتأخر في حياته . وكان تفسير سبنس معارضا لتفسير ايزنك في هذه المسألة . لقد قرر سبنس أن معدل الاشتراط والانطفاء يرتبط بالحافز أو القلق . بينما رأى ايزنك (١٩٦٢) أن معدل الاشتراط والانطفاء يتناسب مع الانبساط — الانطواء وليس القلق . ونتيجة لهذا الخلاف في الموقف النظري قام سبنس ١٩٦٤م بتجارب قرر بعدها أنه لم يجد ارتباطا بين درجات الانبساط (عند ايزنك) ومعدل الاشتراط . وانما وجد ارتباطا بين الدرجات على مقياس القلق الظاهر والدرجات على مقياس العصابية . وقام دافيدسن وبين وسلون عام ١٩٦٤ Davidson, Payne and Sloan

بتجربة في محاولة لحسم هذا الخلاف وتوصلوا الى نتائج تدعم وتؤيد موقف سبنس وتناقض ما توصل اليه ايزنك من ملاحظات فيما يتصل بالاشتراط . ولقد حاول لوفيند Lovibond عام ١٩٦٤ بعد أن محص الجدال الدائر ، ثم الأديب النفسيولوجي أن يوفق بين مدخل كل من سبنس وايزنك .

من ونظرية ايزنك في اضعف مواقفها عند تناول عملية التطبيع الاجتماعي .
ففى غيبة الشواهد والادلة القاطعة الدالة على أن المنطويين يتعلمون
بالاشتراط على نحو اسرع من المنبسطين ، فليس لدينا سند قوى لاصدار
تعميمات عريضة عن تنمية الانماط السلوكية الاجتماعية لدى هاتين
الجماعتين على اساس الاختلاف فى قابليتهما للاشتراط . وهذا يعرض
ايضا محاولات ايزنك للربط بين السلوك الاجتماعى والعوامل البيولوجية
للمزلق . هذا فضلا عن أن ايزنك يبالح فى التاكيد على دور الاشتراط
الكلاسيكى فى عملية التطبيع الاجتماعى ويهمل أهمية متغيرات التعلم
الاجتماعى .

وفى ضوء الوضع الراهن للبحوث فى الشخصية من الطبيعى لنظرية
واضحة المعالم كنظرية ايزنك أن تنفتح وتراجع كلما ظهرت شواهد علمية
جديدة تقتضى هذا التنقيح وما تزال النظرية مفيدة فى توليد تنبؤات قابلة
للاختبار ، ولو انها لم تستطع أن تستوعب بعض ما كشفت عنه الشواهد
التجريبية ، كما اتضح من بعض البحوث التى اسفرت عن نتائج تخالف
النظرية . ومع ذلك فان نظرية ايزنك تزودنا بنموذج مفيد للفروق العملية
التي نجدها بين جماعات الأفراد . وتحتاج النظرية إلى اهتمام اعظم بالمبادئ
الأخرى وخاصة التعلم الاجتماعى والعوامل المعرفية التى يجلب الذكاء ، قبل
أن يتوقع أن يكون لها تطبيق أوسع يساعدنا على فهم السلوك الفردى .

ويبدو أننا فى الوقت الحاضر لا نستطيع أن ندافع بقوة عن اقتراحات
ايزنك القائلة بأنه ينبغى على الأطباء النفسيين وعلى المتخصصين فى التربية
والمختصين فى رعاية الجفحين أن يقيموا توصياتهم فيما يتصل بأعلاج
والتعلم والرعاية على اساس قياس الانبساط والعصابية والذعانية . وقد
نفرد الاستبيلات التى وضعها ايزنك وتقدم عطاءها للباحثين فى مجال
الشخصية ولكن قيمتها العملية سواء بالنسبة للجماعات أو للأفراد ما تزال
فى حاجة الى البرهنة عليها . وعلى الرغم من هذه التحفظات يبدو أن
اساسيات نظرية ايزنك مصدر مثير وخصب يسند منه الباحثون فى مجال
الشخصية افكارا وفروضا ليواصلوا أبحاثهم .

وأهل أفضل طريقة لتلخيص العمل العلمى والعمل فى ايزنك

أن نقتبس من مقال كلاين وزميلاه Klein, Barr & Wolitsky في المجلة السنوية لتقويم علم النفس عام ١٩٦٧ .
Annual Review of Psychology, 1967, 18, 503

« كيف تقوم نظريات ايزنك اذن ، والكم الضخم من البحوث التي أثارتها هذه النظريات ؟ ان هذه النظريات تمثل قفزة من مستويات أعلى في العمل إلى مستويات أعمق . ويبدو أن كثيرا من النتائج التي ظهرت في التقارير العلمية وخاصة التي قدمها ايزنك وتلاميذه تؤيد هذه النظريات . غير أن هناك على أية حال كثير من النتائج المتضاربة التي كثيرا ما يغفلها دون تدقيق كاف . وأوضح قصور هو ما ظهر في الدراسات الفسيولوجية التي تعالج على نحو مباشر بدرجة أكبر المسائل التي يتصدى لدراستها . وقد تتحقق هذه في المستقبل مع زيادة المعرفة في هذا المجال . وتمثل دراسة العقائر محولة في هذا الاتجاه . ومن الجوانب المشجعة بالنسبة لنا أن النتائج المتضاربة دفعت ايزنك لا إلى توضيح مفاهيمه ، بل إلى تقصى الأبعاد ذات العلاقة في أعماله العملية » .

الفصل الحادي عشر

سكنر B.F Skinner

ولد بـ فـ سكندر فى ٢٠ مارس ١٩٠٤ م . فى احدى مدن بنسلفانيا الصغيرة وكان أبوه يمارس المحاماة . ويذكر انه أمضى سنواته المبكرة فى بيئة مستقرة تتسم بالدفء والمودة وأن تعلمه كان موضع تقدير وكان يتلقى الإثابة على اجتهاده كلما استحقها . يقول عن نفسه : « لم يعلقبنى أبى قط عقابا جسيما ، وقد عوقبت مرة واحدة على يد أمى عقابا جسيما . لقد غسلت غمى بالصابون والماء لاننى استخدمت كلمة بذيئة . ولم يضيع والدى فرصة قط لى يذكرنى بالعقاب الذى ينتظرنى اذا أصبحت ذا عقلية إجرامية . ولقد اصطحبنى ذات مرة الى سجن الأقليم ، كما اصطحبنى فى احدى العطلات الصيفية للاستماع الى محاضرة تصف الحياة فى سجن سنج سنج . مع التوضيح بالشرائح الملونة . ونتيجة لذلك غانى أخف الشرطة واشترى كثيرا من تذاكر حفلهم السنوى الراقص » (Skinner, 1967, pp. 390-391).

ولقد قضى سكندر وحي صلبى ساعات كثيرة يصمم أشياء مختلفة وأدوات ويصنعها ، كالعربات ، والطائرات الورق ، والبنادق ونماذج الطائرات وما شابه ذلك . ولقد عمل سنوات فى تصميم آلة متحركة وأخفق فى ذلك . يقول : « بعض الأشياء التى صنعتها كلن لها تأثير على السلوك الانسانى . فى كل صباح وبينما كنت اتناول طعام الافطار ذات مرة بدأت أمى حملة لتعليمى أن أضيق ثوبى على المشجب . وفى كل صباح وأثناء تناولى طعام الافطار كانت تذهب الى حجرتى وتبين أنى لم أعلق ثوبى فى موضعه وتنادى على لاسرع فى الصعود . ولقد استمرت تعمل هذا أسابيع . وعندما أصبحت الاثارة المنفردة لا يستطيع تحملها ، صنعت أداة ميكانيكية حلت مشكلتى . لخطاف خاص فى خزانة الملابس بغرفتى يتصل بخيط وينظام للجذب بلافتة معالقة فوق باب غرفتى . وحينما يكون ثوب نوى فى مكانه على الخطاف تكون اللافتة فى موضع مرتفع فوق باب الغرفة ولا تعترض طريقي للخروج منها . وحينما يكون الثوب غير معلق تتدلى اللافتة فى منتصف مدخل الباب وقد كتب عايتها « علق ثوبك على الخطاف » .

ولقد تكسب سكندر خلال دراسته فى المرحلة الثانوية بعض المال

بقيامه بأعمال متنوعة من قبيل العزف فى فرقة موسيقية واعداد لوحات اعلانات . ولقد بين فى كتاباته عن نفسه أنه أحب المدرسة وتعلم تعلمها سليما من عدد قليل من المعلمين البارعين فى الأدب والرياضيات والعلوم الطبيعية .

ولقد حصل سنكر على درجة البكالوريوس فى الأدب الانجليزى عام ١٩٢٦ م من كلية هاميلتون Hamilton College فى ولاية نيويورك . وهو يلاحظ أنه فى الحقيقة لم يتوافق قط مع حياة التلمذة فبالاضافة الى خيبة أمله فى قصور اهتمامات زملائه من الطلاب فى النواحي العقلية والفكرية ، فإنه ضاق ذرعا ببعض ما يتطلبه المنهج التعليمى . ولقد أدت مشاركته فى عدد من المواقف لاجراج بعض أعضاء هيئة التدريس المغرورين المتعلمين الى تهديد عميد الكلية له بالفصل ، غير أنه سمح له بمواصلة التعليم حتى تخرج . ومن المثير للاهتمام أن نلاحظ أن سنكر لم يدرس ايا من مقررات علم النفس فى المرحلة الجامعية الأولى .

وبعد تخرجه من الكلية عاد سنكر الى بيت الأسرة وكان فى ذلك الوقت فى سكرانتون Scranton فى ولاية بنسلفانيا . وحاول أن يتخذ الكتابة حرفة له . ولقد تلقى خطابا تشجيعيا من الشاعر المعروف روبرت فروست Robert Frost فنيا مكانا مناسباً ليعكف فيه على ممارسة الكتابة ، ولكن النتيجة كانت مخيبة لآماله فتوقف عن المحاولة وانتقل الى مدينة نيويورك وكتب سنكر عن هذه الفترة قائلا : « لقد أخفقت ككاتب لانه لم يكن لدى شىء أقوله ، ولكنى لم استطع تقبل هذا التفسير . لا بد أن الأدب هو المخطئ ... فقد يصور الكاتب السلوك الانسانى تصويرا صحيحا ، ولكنه عندئذ لا يفهمه . وكان على أن ابقى مهتما بالسلوك الانسانى ولكن طريق الأدب قد أدى بى الى الاخفاق ، وكان على أن اتحول الى طريق العلم » . (Skinner, 1967, p. 395)

ولقد التحق سنكر ببرنامج الدراسات العليا فى علم النفس وحصل على درجة دكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ وعمل لمدة خمس سنوات فى مدرسة الطب بجامعة هارفرد يجرى بحوثا على الجهاز العصبى للحيوانات . وبدأ عمله فى التدريس فى جامعة منسوتا عام ١٩٣٦ حيث درس مقدمة علم

النفس ، وعلم النفس التجريبي . وبقي هناك حتى علم ١٩٤٥ م . وقد لاحظ
يفخر أن عددا من طلابه واصلوا الدراسات العليا في علم النفس وأصبحوا
من مشاهير علماء النفس السلوكيين .

ولقد نشر عام ١٩٣٨ كتابه سلوك الكائنات الحية The Behavior of
Organism الذي أرسى مكانته كمنظر له وزنه في مجال التعلم وكان أساسا
لكتابات التالية .

وفي عام ١٩٤٥ انتقل الى جامعة انديانا وأصبح رئيسا لقسم علم
النفس بها حتى عام ١٩٤٨ حين عاد الى هارفرد ليبقي هناك بعد إحالته الى
التقاعد .

وفي علم ١٩٤٨ نشر رواية بعنوان Walden Two . وكانت وصفا لبيئة
مثالية تقوم على المبادئ السلوكية للتعلم . ولقد حاول سكنر أن يعمم المبادئ
التي استخلصها من تجاربه العملية على المواقف الانسانية . ولقد أصبح
الكتاب منذ ظهوره مثار جدال كبير وبيع منه ما يزيد على مليون ونصف من
النسخ . ولقد كانت كتابته خبرة مثيرة . كتب سكنر يقول : « بصفتي عامة
رسالتى وما يزال هذا هو معدلى ، أى أننى بعد عمل يستغرق ما بين ثلاث
وأربع ساعات انتهى فى النهاية من كتابة مائة كلمة قابلة للنشر »
(1967 a, p. 403)

وكان هذا مخالفا لما حدث فى كتابته لروايته حيث كتب قائلا : « لقد
كتبت اليوتوبيا فى سبعة أسابيع . لقد كنت أكتب فصلا قصيرا فى صباح
واحد . . . وكنت أكتب على الآلة الكاتبة مباشرة . . . وأعدل فى حالات
قليلة . . . ولقد كتبت بعض الأجزاء بانفعال شديد لم أخبره قط فى أى وقت
آخر » (1979 a, pp. 297-298) ولقد كان واضحا بدرجة معقولة انها مغامرة
فى علاج الذات حيث كنت أكافح للتوفيق بين جانبين من سلوكي يمثلهما بيرس
Burris وفريزر Frazier (شخصيتان فى الرواية) . (1967 a, p. 403)

ولقد كتب سكنر سلسلة من الكتب بلورت موقفه الفكرى والايديولوجى

ووسعت أطار عمله الى آفاق واسعة بعيدا عن البدايات التجريبية ومن هذه الكتب : « العلم والسلوك ١٩٥٣ » ، وتكنولوجيا التدريس ١٩٦٨ وما بعد الحرية والكرامة ١٩٧١ وتأملات فى السلوكية والمجتمع ١٩٧٨ . كما أرخ لحياته .

ولقد أدى ظهوره فى وسائل الاعلام الى المساعدة فى نشر افكاره . هذا فضلا عن أن لمدرسه أتباع ومؤيدون وظهرت تطبيقات لافكاره فى مجالات الحياة والعمل المختلفة .

مسلمات أساسية :

يسلم سكر بثلاث مسلمات يشيع التسليم بائنتين منها فى علم النفس . بصفة عامة والمسلمة الأولى : هى أن السلوك مقنن . بمعنى أن الباحث يحاول أن يكتشف النظام الذى تتبعه الوقائع السلوكية وما بينها من علاقات مطردة . والمسلمة الثانية : أن السلوك الانسانى يمكن التنبؤ به . فالعلم لا يكتفى بوصف الظواهر وانما لا بد أن يتدر على التنبؤ بوقوعها ، أى أنه لا يتناول الماضى فحسب بل يمتد الى المستقبل . والمسلمة الثالثة : أنه يمكن ضبط السلوك ، أى أننا نستطيع أن ننبأ بأفعال الناس وتصرفاتهم بل وأن نسيطر عليها الى حد ما .

ويمصر سكر على أن التحليل الوظيفى للسلوك بتحديد علاقات الأسباب بالنتائج حيث تكون الأسباب هى المثيرات والحرمان وما الى ذلك مما يمكن السيطرة عليه سوف تكشف عن أن معظم أسباب السلوك موجودة فى السوابق من الأحداث التى تقع فى البيئة . وأن ضبط هذه الوقائع يتيح لنا السيطرة على السلوك ولنا فى حاجة الى تشريح الكائن الحى ولا أن نستنتج عما يجرى داخله من وقائع .

أنماط السلوك :

لم يهتم سكر ببنية الشخصية ويرجع عدم اهتمامه ببنية الشخصية الى تأكيده على تغير السلوك وتعديله وعلى كيفية حدوث هذا التغير ولتأكيده على ضبطه . وما هو قبل للضبط قابل للتغير أصلا .

ولم يتركز سكون وجود عناصر مشتركة بين الناس ، وعناصر ثابتة في طبيعتهم . الا انه أكد المرة تلو المرة على عدم جدوى التعمق في دراستها إلا بما يتيح لنا ضبط العوامل والمؤثرات البيئية المرتبطة بها ، لانه من غير الممكن إخضاع العوامل التي تؤلف طبيعة الانسان للتجريب والضبط .

ان الشيء الذي يراه سكون ذا بقاء نسبي في الشخصية هو السلوك . وهو يقترح فئتين للسلوك « السلوك الاجرائي ، والسلوك الاستجابي » . والسلوك الاجرائي يصدر عن الكائن الحي ، أي أن الكائن الحي يقوم به في غيبة مثير ينتزعه على نحو قسري . فالشخص يستطيع أن يمشی خارجا من الباب والفأر يستطيع أن يجرى في أحد ممرات المتاهة ، أي أن المثيرات البيئية لا ترغم الكائن الحي على سلوك معين لان السبب الرئيسي للسلوك موجود في طبيعة الكائن الحي واستعداده العضوي . والسلوك الاجرائي هو السلوك الذي يحدث مرة ثم يتكرر نتيجة للتعزيز . أما السلوك الاستجابي فهو منتزع ، أي أن الكائن الحي يستجيب كنتيجة مباشرة لمثير معين . فالجائع يغرز اللعاب عندما يشم الطعام أو يراه . والشخص يومض جفنه اذا تعرضت العين لتيار هواء . وهذا النوع من الاستجابات التي تحدث لمثيرات معروفة يمكن ضبطها بالتنبؤ بها ولكنها لا تشكل الا جزءا صغيرا من السلوك الانساني .

التباين في شدة السلوك :

ان العوامل الدافعية للسلوك تثير اهتمام سكون بدرجة اكبر من العوامل البنائية . وهو يلاحظ أن السلوك الواحد يتفاوت من حيث الشدة . والتكرار في نفس الوقت تقريبا ، فتناول الطعام لا يحدث دائما بنفس الشدة . ونحن نقول أن الشخص ليس جائعا أو انه جائع ، ونفترض مستوى للدافع يفسر هذا التباين في الاقبال على الطعام وتناوله . ويرى سكون أن هذا ليس ضروريا بل أنه من الأمور المضللة أن نفترض وجود قوة داخلية منشطة ولا نستطيع أن نحدد شدة هذه القوة . ولا يد أن نعود الى التفسير البيئي مثل الفترة الزمنية التي اعتيت آخر مرة لتناوله الطعام . لماذا نشغل بالنا بحالة داخلية افتراضية وهي في ذاتها تتوقف على التباين في البيئة ؟ لماذا لا نتعامل مع المتغير البيئي بمباشرة ونفسر السلوك على نحو مباشر ؟ بعبارة

أخرى أن القوة الدافعة ستنتهى بنا الى محاولة البحث عن العوامل البيئية التى يمكن أن تسيطر على هذه القوة .

وما يصدق على الدوافع يصدق على الانفعالات . فبدلاً من أن نعالج الانفعالات كحالات داخلية غامضة يقترح سكرن أن نلاحظ العناصر السلوكية التى ترتبط بها . فسكرن يستخدم مدخلاً وصفياً فى الأساس بالنسبة للانفعالات . وهو يبين أن انفعالا كالغضب يتضمن عناصر سلوكية مختلفة فى مناسبات متباينة بالنسبة للفرد الواحد فعندما نقول أن فلاناً غضبان ، فقلنا نعنئ أنه فى الأغلب سيؤذى الآخرين ويسببهم ويضربهم وفى الأقل سيساعدهم ويجاملهم ويحبهم .

التنبؤ بالسلوك وتغييره :

ينصرف اهتمام سكرن الرئيسى الى تغيير السلوك . وهو يرى أن فهم الشخصية يتحقق حين نلتفت الى نمو سلوك الانسان فى تفاعله المستمر مع البيئة وسكرن لا يقدم نظرية عن النمو ومراحله وانها يهتم بالتغير السلوكى .

مبادئ التعلم الشرطى :

ان أكثر الطرق فاعلية لتعديل السلوك وضبطه هى بتعزيزه . أى باتخاذ الخطوات التى تكفل زيادة أو نقصان احتمال حدوث سلوك معين فى المستقبل . ولكى نفهم طريقة سكرن لا بد من أن نلم بنوعين من الاشتراط . الاشتراط الكلاسيكى والاشتراط الاجرائى . الاول يتعلق بالسلوك الاستجابى والثانى بالسلوك الاجرائى .

فى الاشتراط الكلاسيكى عند بافلوف يتم استبدال مثير بمثير « المثير الشرطى بالمثير غير الشرطى » وتبقى الاستجابة هى . وعلى الرغم من أن سكرن استوعب كثيراً من مبادئ بافلوف فى الاشتراط فى نسقه ، إلا أنه لا يعتقد أن جزءاً كبيراً من السلوك الانسانى يتألف من افعال منعكسة بسيطة ، أى من استجابات شرطية على طريقة بافلوف . ذلك أن سكرن يرى أن معظم السلوك الانسانى الإجتماعى يقع فى الفئة الثانية وهى السلوك الاجرائى ، أى أن الاستجابات تصدر عن الانسان أو الكائن الحى على نحو

آخر . ولما كان هذا النمط من السلوك يعنى ان الكائن الحى نشط يعمل ويجرى افعالا على بيئته ، يضبط البيئة وتضبطه . فقد اطلق سكينر على هذه الاستجابات اجراءات operants . ويتحدد السلوك الاجرائى بوقائع تتبع الاستجابة ، اى ان الاستجابة يجرى بعدها ما يعقبها وطبيعته هى التى تعدل ميل الكائن الحى الى تكرار السلوك فى المستقبل . وعلى سبيل المثال: ركوب الدراجة والعزف على البيانو ورمى الكرة وكتابة الفرد لاسمه انماط استجابية اجرائية لانها تضبط بنتائجها ، اى بما يعقب اداءها . وهى استجابات متعلمة ارادية لا نستطيع ان نميز مثيرات أدت ايها . واذا كانت نتائج الاستجابة مواتية للفرد فان احتمال اصداها فى المستقبل يتزايد . وحين يحدث هذا نقول ان النتيجة معززة وأن الاستجابة الاجرائية قد تأثرت بالتعزيز وقد تم اشراطها . وتتحدد قوة المثير المعزز ايجليا وتعرف بواسطة آثاره على تواتر الاستجابة التى سبقته مباشرة وتكرار حدوثها فى المستقبل .

اما اذا كانت نتيجة الاستجابات غير مواتية أو غير معززة فان احتمال حدوث الاجراء يتناقص . وعلى سبيل المثال فلك سوف تتوقف عن الابتسام لشخص اذا كانت استجابته لبسمتك هى العبوس والتقطيب باستمرار .

التعزيز وتشكيل السلوك :

ان الشئ الهام هو الطريقة التى يتم بها التعزيز لان هذه الطريقة هى التى تؤثر فى تناول السلوك بتشكيل والتعديل ، فاذا استخدمنا التعزيز بدقة وعناية استطعنا تشكيل سلوك الكائن الحى وهكذا عن طريق عمليات التعلم الاجرائى يصدر الأنماط السلوكية المرغوب فيها . وهى انماط سلوكية ما كان ليصدرها لو ترك لوسائله هو . ويتم التشكيل أو التقريب المتتالى بتعزيز كل خطوة على الطريق تقرب الفرد من الاداء النهائى ، اى اننا نعزز الاستجابات التى تقترب من الهدف ولو جزئيا حتى نحصل على الاداء بالمستوى المطلوب .

جداول التعزيز :

يميز سكينر بين نوعين من التعزيز . الأول هو التعزيز المستمر ويقصد به تعزيز الاستجابة فى كل مرة تصدر فيها . والثانى هو التعزيز المتقطع

ويقصد به تعزيز الاستجابة في بعض مرات حدوثها دون البعض الآخر ، والنوع الأول يؤدي في بداية التعلم الى معدلات مرتفعة من الاستجابة غير أنه يقل إصدار الاستجابة عندما تنقص حاجة الكائن الحي للمعزز كحاجته للطعام مثلا . والاستجابة التي تكتسب بالتعزيز المستمر اقل مقاومة للانطفاء من تلك التي تكتسب بالتعزيز المتقطع . ويتعذر توفير التعزيز المستمر في مواقف الحياة الفعلية .

وقد تم التعزيز على أساس فترات زمنية ثابتة كأن يتم كل ثلاث دقائق أو ست دقائق وذلك بصرف النظر عن عدد استجابات الكائن الحي في هذه الفترة . وقد اتضح أنه كلما نقصت الفترة الزمنية زاد معدل الاستجابة أثناء التعلم وزادت مقاومة الاستجابة للانطفاء .

أما تعزيز الفترة الزمنية المتغيرة فمعناه أن يقدم التعزيز بعدد مضى فترة زمنية متفاوتة من آخر تعزيز ، أي أن الفترة قد تطول وقد تقصر ولكنها جميعها ذات متوسط محدد . فقد يختار المجرب متوسطا للفترة الزمنية مقداره ست دقائق إلا أن الفترات الزمنية قد تتراوح ما بين دقيقة ولو جمعت مدد هذه الفترات الزمنية المستخدمة في التجربة وقسمت على عدد الفترات لكان المتوسط الناتج ست دقائق . ويتميز الأداء في ظل هذا الجدول بالاستقرار وهو أكثر مقاومة للانطفاء منه في ظل الفترة الزمنية الثابتة .

وقد يستخدم جدول النسب الثابتة ، أي أن يقدم التعزيز لأول استجابة تصدر بعد عدد معين من الاستجابات يصدرها المفحوص من آخر مرة تلتى فيها تعزيزا . مثلا بعد صدور عشر استجابات وهذا النوع من التعزيز يؤدي الى زيادة معدل الاستجابة .

وقد يستخدم جدول النسب المتغيرة حيث يقدم التعزيز بعد أول استجابة تصدر بعد عدد متغير من الاستجابات يصدرها المفحوص من آخر مرة تعزيز . ويتفاوت هذا العدد حول متوسط معين . ومعدل الاستجابة في ظل هذا الجدول أعلى من معدلها في ظل جدول النسب الثابتة إذا تساوى المتوسطان . كما أن الاستجابة المكتسبة في ظل الجدول الثابت .

والمعززات الأولية كالطعام والشراب تعمل عملها فى التعزيز دون تدريب مسبق ، أما المعززات الثانوية فتعمل عملها بارتباطها بمعززات أولية بحيث تصبح نتيجة لهذا الارتباط ذات تأثير معزز .

وقد يكون المعزز موجبا وهو ذلك الذى يؤدى الى زيادة احتمال حدوث الاستجابة التى تبعد الألم . ففى الهرب تعزز الاستجابة لأنها تنهى المثير المخيف .

ومن خلال تعميم المثير يتعلم الكائن الحى ان يصدر استجابة معينة فى المواقف التى تشبه الموقف الذى تعلم فيه الاستجابة ابتداء . أى أن الفرد يتهج عادة الى الاستجابة بحسب خبراته الماضية . ولوجود تشابه بين المواقف الجديدة والمواقف السابقة قد يحدث تعميم خاطئ . ويقصد بتميز المثير ان الكائن الحى يتعلم عدم اصدار تلك الاستجابة .

ولقد طبق سكرن منهجه هذا على مشكلات عملية متنوعة تنوعا كبيرا فى التعليم والاقتصاد وتدريب الحيوان وغير ذلك كثير .
(Hall & Lindzey, 1985, pp. 468-478)

(أبو حطب وآخر : ١٩٧٧ ، ص ص : ١٩٥ — ٢٠٣) .

بناء الشخصية :

الجسم :

الجسم عند سكرن هو ذلك الذى يسلك ، ذلك ان سكرن يتناول الشخص كما لو كان صندوقا مغلقا وهو ليس غارغا بالتأكيد . ويؤكد السلوكيون على المدخلات والمخرجات لأنها جميعا قابلة للملاحظة . « وبدلا من افتراض حاجات قد تدفع الفرد الى نشاط معين ، يحاولون اكتشاف الوقائع التى تقوى احتمالات المستقبل والتى تحافظ على السلوك أو تغيره . وهكذا فانهم يبحثون عن الشروط التى تنظم السلوك بدلا من افتراض حاجات داخل الشخص » .
(Mischel, 1976, p. 62)

العلاقات الاجتماعية :

يهتم سكرن بلقوى التى تشكل الافراد وتضبطهم من الخارج . وعلى الرغم من اهتمامه بالتفاعل الاجتماعى الا أنه لا يرى العلاقات الاجتماعية باعتبارها نشاطا متميزا ومختلفا عن غيره من النشاطات . فالسلوك الاجتماعى يتميز بأنه يتضمن أو يتطلب تفاعلا بين شخصين أو أكثر .

ولقد كرس سكرن جهدا كبيرا للسلوك اللفظى ولا يبرز دور البيئة اللفظية فى تشكيل السلوك وخاصة بالنسبة للنمو اللغوى المبكر وأنماط سلوكية أخرى لدى الأطفال . والسلوك اللفظى عند سكرن يشتمل على التحدث والقراءة والكتابة ، أى أنه أى نشاط يستخدم الكلمات . أما البيئة المحلية اللغوية فهى الناس بما فيهم أنت ، الذين يستجيبون للسلوك اللفظى للآخرين فى نفس البيئة . فالطفل على سبيل المثال يستجيب لوالديه وأخوته والأطفال الآخرين والمعلمين وهم جرا . وهو يستجيب بتغيير أنماط سلوكية مختلفة أو المحافظة عليها . وهذا الكلام معقول ولكن سكرن يبنى ليقول أنه لا توجد بتغيرات أخرى تتصل بالقضية ماعدا تاريخ الفرد واستعداداته الوراثى والوقائع الخارجية فى البيئة المباشرة .

ان التعزيز الذى تتلقاه فى الموقف الاجتماعى يتوقف جزئيا على سلوكك وجزئيا على كيفية استجابة الآخرين لسلوكك . ففى المحادثة تقول شيئا ثم تتلقى تغذية راجعة ، والتغذية الراجعة التى تتلقاها تقوم على ما قلته فحسب بل وايضا على كيفية سلوك الشخص الآخر بعد سماعه لك . وعلى سبيل المثال قد تقول « نكتة » فياخذها الآخر مأخذ الجد وينزعج فتعدل سلوكك قائلا « كنت أمزح معك » فيبدو على المخطب الارتياح . وهكذا غاننا نعدل سلوكنا فى العلاقات بين الشخصية على اساس استجابات الآخرين وعلى اساس مدركاتنا . وهذه هى البيئة اللفظية الفاعلة .

الارادة :

يرى سكرن ان مفهوم الارادة يؤدى الى الخلط فى فهم السلوك وانه مفهوم غير واقعى . وهو يعرف الارادة والارادة الحرة و ارادة القوة باعتبارها خيالات مغبرة غير قابلة للملاحظة . وان هذه الالفاظ تتضمن معنى داخليا

هأما في تحديد الأعمال . ولكن سكرتير يفضل أن يفترض أنه لا يوجد فعل حر .
« اننا حين نلاحظ هذا يحتمل أن نسقط فكرة المسؤولية استقاطا كليا ومعها
نظرية الإرادة الحرة باعتبارها عللا داخليا مسببا » (1953, p. 116)

وقد جلبت هذه الفكرة على سكرتير نقدا عنيفا وظهرت بحوث كثيرة تتناول
ما يسمى بوجهة الضبط ، أي من المسئول أنا أم البيئة ؟ وترجع نتائج هذه
البحوث الموقف القائل بأن اعتقاد المرء في إمكانية توجيه سلوكه علل هام
في الشخصية السوية . وهناك سلوكيون بارزون يتحذثون عن الضبط
الذاتي وعن الإحساس بالحرية باعتبارها أساسا هاما للتناول الناجح
للسلوك .

العقل :

ان وظيفة العقل هي أن يفكر الفرد فيما يعرفه وأن يستخدم هذه
المعرفة . وهذه العبارة عديمة القيمة من وجهة نظر سكرتير . انها لا تقدم لنا
أي شيء قابل للملاحظة ولا تسمح بالتنبؤ بالسلوك . يقول : « كثيرا ما يعنى
التفكير أن نسلوك سلوكا ضعيفا . وقد يكون الضعف راجعا على سبيل
المثال الى ضبط معيب للمثير » . فإذا عرض علينا شيء غير مألوف قد نقول :
« اعتقد أنه نوع من مفاتيح الربط » وكلمة « اعتقد » هنا مضمادة لكلمة
« أعرف » . ونحن نعبر عن الاحتمال الضعيف حين نقول « أفكر في
الذهاب » بدلا من « انى ذاهب » أو « سأذهب » أو « أعلم انى سأذهب » .

وهناك استخدامات أكثر أهمية للكلمة . فقد نتساءل ونحن نلاحظ لعبة
شطرنج ، ما الذى يفكر فيه اللاعب حين يحرك قطعة من قطعه ؟ وقد نتصدد
بذلك أننا نتساءل عن حركته التالية ، أي أننا نتساءل عن سلوكه الأولى أو
الناقص . أن نقول « أنه كان يفكر في تحريك الرخ » يحتمل أن ذلك يعنى
أنه على وشك تحريكه . . . وتشير اللفظة عادة الى سلوك تام ولكنه يحدث
بمقدار صغير جدا بحيث لا يمكن أن يستبينه الآخرون » (174, p. 103)

ويعرف سكرتير المعرفة باعتبارها مستودع السلوك غلرجل يعرفه
جدول التكامل بمعنى أنه في ظل الظروف المناسبة سوف يسمعه ويتنوم

بالببدال في حل المسائل وهكذا وهو يعرف التاريخ بمعنى امتلاكه لمستودع آخر معقد (1953, pp. 408-409) فالمعرفة هي السلوك الذي يظهر ازاء مشر معين .

الذات ومعرفة الذات :

يرى سكندر أن لفظ الذات Self مفهوم خيالي مفسر « فلذا لم نستطع أن نظهر ونحدد المسئول عن سلوك الانسان فاننا نقول ان ذاته مسئولة عن ذلك » ولقد اتبع المبشرون الأوائل بالعلم الطبيعي هذه الممارسة نفسها ؛ ولكن لم يعد مقبولا القول بأن الريح مسيرة بله الريح ايلوس Aeolus وان المطر يسقط بسبب اله المطر جوبيتر بلفيوس Jupiter Pluvius أن هذه الممارسة تخفف قلقنا فيما يتصل بالظاهرة غير المفهومة ، وتبقى وتستمر لانها تحقق ذلك ... مفهوم الذات ليس أساسيا في تحليل السلوك » (1953, pp. 283-285)

وعلى الرغم من أن سكندر يخصص مستودع السلوك الذي يسمى معرفة الذات فانه يصف عدة حالات تكون معرفة الذات فيها قلصرة ، فقد لا يعرف الانسان انه عمل شيئا ... وقد لا يعرف انه يعمل شيئا ... وقد لا يعرف انه ينزع الى عمل شيء ... وقد لا يدرك المتغيرات التي يعتبر سلوكه وظيفة لها (1958, pp. 288-289) وهذه الحالات تثير اهتماما شديدا لدى غير السلوكيين لانها مظاهر لحالات داخلية (لعقد وعادات وكبت ومخاوف) ويسمى سكندر هذه الوقائع انماطا سلوكية لم يتوافر تعزيز ايجابي للملاحظة او تذكرها « والشئ الجوهرى او الهام ليس ما اذا كان السلوك الذى يخفق فى ذكره الفرد قبل للملاحظة فعلا بالنسبة له ، وانما هل توافر له سبب لكي يلاحظه » (1953, p. 289) (Frager, pp. 302-308)

النموس :

على الرغم من أن نظريات التعلم قد نمت نتيجة للبحوث التي أجريت على الحيوانات ، إلا أنه قد بذلت جهود كبيرة لربط هذه النظريات بالنموس الانسانى والارتقاء. وهذا تطور طبيعى لان تنشئة الطفل فى الأساس عملية

تعلم. وفضلا عن ذلك فإن الوالدين يحولان من خلال تنشئة أطفالهما استخدام
الاثبات المادية والسيكولوجية لتشكيل سلوكهم .

ووجهة نظر سكونر فى النمو تؤكد أهمية جداول التعزيز فى اكتساب
السلوك وفى أدائه . ومع نمو الطفل يتم أشرط الاستجابات وتبقى تحت
سيطرة شروط التعزيز البيئية : أن التأكيد ينصرف الى أنماط استجابية معينة
من حيث تأثيرها بمعززات بيئية معينة . ويصبح الأطفال أكثر اعتمادا على
أنفسهم من خلال تعزيز الأعمال التى يصدرونها للعناية بأنفسهم سواء أكان
ذلك فى تناول الطعام أو فى ارتداء الثياب . أن الطفل يتم تعزيزه مباشرة
عندما يتم هذه الأعمال وذلك بمكافآت اجتماعية كالثناء . ويصبح الطفل
مستقلا انفعاليا من خلال تنمية معدل مستقر من الاستجابة : (أى استجابات
تحدث على فترات منتظمة) يتطلب تعزيزا بين الحين والآخر . ويتعلم الطفل
تحمل تأجيل الاشباع (التعزيز) وذلك بأن يوفر له الاشباع بعد فترة قصيرة
فى بداية تعلمه ، ثم تتزايد فترات تأخير التعزيز تدريجيا . أى أن الفترة بين
طلبه للشيء وتلبية ذلك الطالب تطول تدريجيا . وبعد فترة ينسبط أسلوب
التأخير هذا على سلوكه عندئذ نستطيع أن نقول أن الطفل قد نى القدرة
على تحمل تأجيل الاشباع وتقبله (Pervin, pp. 345-346)

العلاج النفسى :

يصنف سكونر العلاج باعتباره نوعا من الضبط له قوة وتأثير غير محدود،
ويكون المعالج النفسى فى علاقته بالمريض على الأغلب مصدرا لقدر من
الارتياح . وكل مساعدة يقدمها فى هذا المجال تصبح تعزيزا ايجابيا وبالتالي
تزيد من تأثير المعالج .

ومن النتائج التى تترتب على نظرية سكونر التى تنكر وجود الذات ، أن
هدف العلاج لا يمكن أن يكون شعورا أفضل لدى العميل أو توافقا أحسن أو
تحقيقا لاستبصار أو فهم للذات . أن هدف العلاج النفسى من وجهة نظر
السلوكى هو تعديل شكل العناصر السلوكية أو ترتيبها — أى منع العناصر
السلوكية المرغوب عنها من تكرار الحدوث ، وإن يزداد تواتر العناصر
السلوكية المرغوب فيها . وحين ننظر الى العلاج السلوكى فى هذا الضوء

يمكن أن يُقرر أنه نجح في معالجة المشكلات نجحاً يصعب على العلاج.
السيكودينامي أن يحققه .

ولقد قام راشمان وولسن عام ١٩٨٠ م Rachman & Wilson بمراجعة
مكثفة للعلاج السلوكي وخلصا إلى أن هذا النوع من العلاج تناول المجالات
الآتية بعدد من الدراسات التي حسن تصميمها والتي أسفرت عن نتائج
إيجابية : —

- الانحرافات الجنسية
- الصراع الزوجي
- التدخين
- البدانة
- اضطرابات الأدمان
- اضطرابات الذهنية
- أدمان المسكرات

وعلى الرغم من وجود عدة مداخل لممارسة العلاج السلوكي ، إلا أنه
من الأمور المقبولة بصفة عامة القول بأن العلاج السلوكي يهتم أساساً
بالأنماط السلوكية الفعلية ، ولا يهتم بالحلجات الداخلية والسوابق التاريخية .
والعرض الذي يشكو منه المريض من وجهة نظر السلوكيين هو المرض ،
وليس مظهره له . فالعرض سواء أكان أدماناً للشراب ، أو لازمة عصبية في
الوجه ، أو خوفاً من الحشد أو قرحة معدية يتم تناوله على نحو مباشر .
ولا تستخدم الأعراض كمداخل للبحث عن الذكريات الماضية والكشف عنها .

إن المعالج بالنسبة للمريض مستمع لا يهدده وهذا يصدق على العلاج
السيكودينامي . والمريض حر في أن يعبر عن أنماطه السلوكية التي لم يعبر
عنها من قبل كالبكاء والمشاعر العدائية والتخيلات الجنسية . وعلى أية حال
فإن المعالج لا يهتم بتعزيز هذه التعبيرات . إن المعالج يهتم بتدريس الأنماط
السلوكية والتدريب عليها وتعزيزها تلك التي تناس العنصر السلوكية
المعلقة أو المعوقة والتي تؤدي إلى التخلص منها . وعلى سبيل المثال فإنه
يمكن تعليم الاسترخاء على نحو تدريجي progressive relaxation
ليبطل استجابات التلق وقد يستخدم التدريب التوكيدي assertive training .
للتغلب على سلوك التهيب .

وتحدد العبارات الآتية طبيعة العلاج السلوكى وهى تبرز فى نفس الوقت نواحي التشابه بينه وبين الأشكال العلاجية الأخرى : —

١ — يحاول العلاج السلوكى مساعدة النفس على أن يصبحوا قادرين على الاستجابة لمواقف الحياة بالطريقة التى يودون الاستجابة بها . وهذا يعنى تزايد تواتر العناصر السلوكية المرغوب فيها أو اتساع مداها ، وكذلك الأفكار والمشاعر المرغوب فيها ، وتتلخص العناصر السلوكية غير المرغوب فيها أو حذفها وكذلك الأفكار والمشاعر المرغوب عنها .

٢ — لا يحاول العلاج السلوكى تغيير الجوهر الانتمالى للاتجاهات أو المشاعر داخل الشخصية .

٣ — المعالجون السلوكيون يرون أن العلاقة الإيجابية ضرورية ، ولكنها شرط غير كاف للعلاج النفسى الفعال .

٤ — تعتبر شكاوى العميل هى المادة الصحيحة التى على المعالج السلوكى أن يركز عليها ، ولا تعتبر هذه الشكاوى أعراضاً لمشكلة أخرى كامنة .

٥ — يفهم كل من المعالج والعميل فى العلاج السلوكى المشكلة المعروضة فهما واضحا على أساس السلوك الفعلى للعميل (أفعاله وأفكاره ومشاعره) وهما يقرران معا ويتفقان على الأهداف العلاجية مصاغة بطريقة يعرف كل من العميل والمعالج أنها تحققت حين تتحقق .
(Frager, 1984, pp. 308-310)

طرق البحث والبحوث المميزة :

تختلف تجارب سكر وبحوته عن الممارسات المعاصرة فى البحوث السلوكية من عدة وجوه نجهلها فيما يأتى : —

- ١ — يركز سكر فى تجاربه على دراسة أبسط الوقائع السلوكية .
- ٢ — يصر على أن يضبط الظروف التجريبية ضبطاً آلياً .
- ٣ — يسجل استجابات المفحوصين تسجيلاً آلياً .
- ٤ — يقوم بدراسة مكثفة لحالة واحدة بدلا من دراسة مجموعات من الأفراد .
(٢٤ — الشخصية)

ويرى سكرن أن هدف علم النفس هو أن يضبط السلوك لدى الفرد إما الباحثون الذين يدرسون جماعات كبيرة من الحيوانات فإنهم لا يهتمون اهتماما كبيرا بالمتغيرات التي توضع موضع الضبط ، طالما أن أفراد التجربة موزعين توزيعا عشوائيا . وسكرن يعتقد أن هذه المتغيرات شأنها شأن أى متغيرات أخرى ينبغي أن تدرس بعناية ودقة . وإذا كنا سنضبط السلوك فإن علينا أن نتوصل إلى تحديد هذه المتغيرات بحيث نستطيع ضبطها . ويرى سكرن أن الهدف ينبغي أن يكون ضبط السلوك لدى الفرد الواحد . واستخدام عينة كبيرة من الأفراد فى التجربة فى رايه اعتراف مبدئى بالاختلاف . فلو احتجب تأثير تناول المتغير المستقل بالزيادة والنقصان ، وظهرت تغيرات غير منسقة نحن هذا يعنى أن الضبط التجريبي للمتغيرات غير دقيق . وعندئذ يرى سكرن أرجاء تناول المتغير المستقل الأسمى والاتجاه إلى محاولة الكشف عن المتغيرات الدخيلة المسببة لهذه التغيرات غير المنسقة . أن مثل هذا الاستقصاء يساعد على فهم المتغيرات وضبطها كما يساعد على استبعاد تأثير المتغيرات الدخيلة . ويوجه الباحث انتباهه بعد ذلك إلى تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع . (الشماع ، ص ٧٧ — ٧٨) .

وبالبحث على طريقة سكرن يتعمم عادة وفقا لهذه الخطوات : يدرّب حمامة جائعة على نقر قرص ، ويحفظ على استمرارها فى الاستجابة وفقا لجدول تعزيز متغاير ، ويسجل معدلات الاستجابة هذه وهى تمثل الخط القاعدى لتواتر الاستجابات ويتميز بالاستقرار . ويلاحظ أن هناك قدرا ضئيلا من التذبذب فى سلوك الحمامة ، فيعمد إلى متابعة هذه الآثار بحيث يردّها إلى ظرف يحتمل أنه لم يوضع موضع الضبط فى بيئة الحمامة وقد يكون هذا الظرف رائحة يحملها تيار من الهواء يمر فى الصندوق . ويقوم الباحث بتغيير هذا الشرط على نحو نسقى فإذا اتضح أن له أثره فى معدل النقر عند الحمامة فإنه يكون قد توصل إلى متغير آخر يتطلب ضبطا .

آثار العقاقير فى السلوك :

لقد ظهر أن مبيج سكرن وحذوقه أدلّ على تدرّج الأعجاب من دراسة تأثير العقاقير المختلفة فى السلوك . وعلى سبيل المثال يمكن ملاحظة

على الضغط على رافعة في صندوق سكر حتى تصل استجاباته الى سرعة معينة مستقرة ، اى حتى يستقر معدل الضغط . وعند هذه النقطة يعطى الفأر مقداراً معيناً من العقار وقبل البدء فى دورة جديدة ، ويمكن خلال هذه الدورة قياس الزمن الذى بدأ عنده ظهور آثار العقار ، وطبيعة هذه الآثار ومدة استمرارها . ويتيح صندوق سكر للباحث أن يدرس آثار العقار على الإدراك والخوف واستجابات الاقدام والتجنب فى ظل ظروف حسن ضبطها . والحق أنه لم توجد حتى الآن طريقة للتجريب على الحيوان تفوق طريقة سكر من حيث كفاءتها فى عزل جوانب معينة من السلوك ودراسة تأثير العقاقير المختلفة فيها .

ومن العقاقير التى درست على نحو مكثف بطريقة سكر الكلور برومازين Chlorpromazine . وهو عقار مضاد للقلق يستخدم فى علاج الذهان وفى ظل تأثير هذا العقار ينخفض معدل ضغط الفأر على الرافعة فى صندوق سكر ، حتى ولو كان الضغط يجنبه التعرض للصدمة الكهربائية . وقد نستنتج من هذه النتائج أن الكلور برومازين ينقص الخوف . ولقد افترض بصفة عامة أن هذا العقار الذى كثر استخدامه مع الشيزوفرينين له هذا الأثر . وعلى أية حال فقد ظهرت نفس النتيجة لدى الفئران التى تناولت العقار عندما كان الضغط على الرافعة مؤدياً للحصول على الطعام . وهكذا يبدو أن هذا العقار يعمل كخافض أو مسكن عام وأنه ينقص جميع أنواع الاستجابات ولا يقتصر تأثيره على الاستجابة الناتجة عن الخوف . وقد اتضح أن النتائج بالنسبة لهذا العقار أكثر تعقيداً من هذا بكثير لأن تأثيره يختلف باختلاف مقادير الجرعات . فالكميات القليلة جداً منه تزيد من معدلات الاستجابة على خلاف الكميات الكبيرة . وباستخدام طرق سكر نستطيع أن نحدد وأن نكتشف مثل هذه التعقيدات قبل أن تحدث آثار ضارة غير مقصودة عند المرضى من بنى الانسان .

التدخلات السلوكية مع المرضى العقليين :

لقد ترسل أيلون وازرن Ayllon & Azrin فى الستينات من هذا القرن الى ما أصبح يعرف بعد ذلك بالعمليات الرمزية ، وهو أسلوب يقوم على

مبادئ الاشتراط الإجرائى . وقد صمم ليغير سلوك المرضى العقلين الذين أقاموا فى المستشفيات لفترات طويلة فى الاتجاه المرغوب فيه . ولقد كان التعزيز مشروطا وفى صورة نقود رمزية ، فإذا صدر عن المريض الاستجابات المرغوبة كاعتماده على نفسه فى ارتداء ملابسه أو تناول طعامه ، وكتابه لواجباته وقيله بما يكلف به من أعمال على نحو سليم يتلقى هذه العملات . ثم يتاح للمريض بعد ذلك أن يحول هذه النقود الرمزية الى معززات أولية ، أى الى أشياء يرغب فيها ويستمتع بها كالملابس الجديدة والتفاعل الاجتماعى وأدوات التجميل . ومشاهدة فيلم سينمائى ... الخ .

ولقد أصبحت اقتصاديات العملات الرمزية منذ ذلك الوقت وسيلة مستخدمة فى كثير من المواقف لتنمية المعاتين ، ولعلاج الأطفال المضطربين عقليا ، كما استخدمت فى تعديل سلوك الجانحين من الأحداث ، بل وفى تعديل سلوك الأسوياء . وأثبت هذا الأسلوب نجاحه وجدواه فى اكتساب الأنماط السلوكية المرغوب فيها . (Hall & Lindzey, 1985, pp. 481 - 483) (الشماع ، ١٩٧٧ من ٧٥ — ٨٠) .

المكانة الزاهنة والتقويم :

ان النظرية التى تستطيع أن تجيب عن كثير من الأسئلة الأساسية ببداً واحد نظرية اقتصادية بالتأكيد . ان وظيفة العلم ان نبسط ظواهر الطبيعة وأن نفسرها بعدد محدود من المبادئ الرئيسية ، وفقاً لقانون الاقتصاد الذى يعرف بقانون مورجان نسبة الى لويد مورجان Lloyd Morgan اب علم نفس الحيوان ومؤداه انه كلما وجد تفسيران أو أكثر جديران بالتصديق لظاهرة واحدة ، فان أبسطها وأقلها تعقيداً لمسلّمات سابقة هو التفسير الصحيح على الأغلب . ولقد قبل علماء النفس وغيرهم من العلماء قانون مورجان .

وهذا المبدأ رغم روعته ، كثيراً ما يواجه صعوبات عند تطبيقه لانه لا يوجد محكات موضوعية لتحديد أبسط المبادئ أو النظريات . وقد يكون من الصعب التمييز بين ما هو بسيط وما هو مبالغى فى التبسيط . ان الاقتصاد

نجيد ولكن التبسيط الزائد ليس جيدا . ولقد اتهم سكرن بالتبسيط الزائد وقدم دافعا جريئا عنه .

وبعض الناس يجون صعوبة فى تفسير السلوك الانسانى على أساس احتمالات التعزيز . وسكرن يتساءل ويتعجب : لماذا لا يجد الناس صعوبة فى التصديق بنظرية الجرائم كأصل للمرض . انك لا تستطيع حتى أن ترى الجرائم ومع ذلك فان الناس سرعان ما قبلوا التفسير البسيط بأن الجرائم تسبب كل الامراض وتفسرها . والسؤال هو : هل يتنافى مع العقل بدرجة اكبر القول بأن احتمالات التعزيز تفسر السلوك كله .

نظرية سكرن دينامية . ان البيئة تقوى عناصر سلوكية معينة وتضعف أخرى ، أى أن ثمة عملية اختيار وانتقاء ، وهى تحدث فى كل لحظة من لحظات الحياة . ونظرية سكرن تركز على عملية التطور السلوكى هذه . وهى عملية دينامية أى أنها فى حركة دائمة . ان علماء نفس الشخصية لا يولون فكرة ان الشخصية عملية دينامية حظها من الرعاية. وسكرن سلوكى راديكالى يستبعد كل شئ ماعدا السلوك من مجال دراسته ولم يترك شيئا سوى العملية .

ان السلوك نفسه يتضمن فعلا، ولكن سكرن ليس مهتما كثيرا بالسلوك ذاته ، كاهتمامه بكيفية تغير السلوك . ان عملية تغير السلوك هى موضوع سكرن ، ولا يمكن القول أن هناك شيئا أكثر دينامية من هذا .

ويركز سكرن على معدل الاستجابة أكثر من تركيزه على ما يسميه الطبوغرافية الاستجابة ، يعنى التزام سكرن بالتحليل الدينامى للسلوك . ان لغة ورقى الرسم البيانى فى صندوق سكرن فى حركة دائمة . ولقد اهتم علماء النفس تقليديا بما يفعله الكائن الحى ، وبطبوغرافية السلوك ، الفأر ينحنى الى اليمين أو الى اليسار فى المتاهة التائية T ، والشخص الذى يستجيب الى اختبار الرورشاخ يرى فيلا يرتدى غطاء رأس مضحك ، من كل عشرة أطفال يشاهدون نموذجا عدوانيا يسلك تسع منهم بعد ذلك سلوكا عدوانيا. ان اعتراض سكرن على طبوغرافية السلوك وتجاهل معدل اصداره يقوم على ان المعرفة الطبوغرافية لا تؤدى الى علم يتنبأ بالسلوك ويضبطه. ان قوانين

السلوك لم تظهر حتى أدرك باحث أن النقطة الأساسية هي معدل السلوك. وليس ما يفعله الكائن الحي ، بل ما مقدار تواتر الفعل الذى يقوم به . ان السلوك دينامى ، انه فعل وحركة وتغير . ومن المعقول أن نقول أن قوانين السلوك يمكن الكشف عنها بالتركيز على عملية التغير ، كما تظهر فى معدل تغير الاستجابة .

وسكندر ليس هو الوحيد من اصحاب النظريات الذى يهتم بالتطبيقات الكلينيكية لعمله ، ذلك أن جميع المعالجين النفسيين يستهدفون تحقيق نوع من التغير فى الناس ، ولكن تعديل السلوك وهو من شمار انكار سكندر يبدو منشغلا بدرجة اكبر بالتغير عن انواع العلاج الاخرى ، ولعل ذلك لان طريقة سكندر تركز على تحقيق تغيرات قابلة للملاحظة وواضحة ، ان تعديل السلوك مكرس لاحداث التغير وهذا يؤيد القول بأن موقف سكندر موقف دينامى .

ان معظم نظريات الشخصية تدعى انها دينامية ، بل ان تسمية كثير منها تشتمل على كلمة دينامى . ولكن نظرية سكندر لا تدعى ذلك ولا تستخدم الكلمة ولعل ذلك يرجع الى أن هذه الكلمة ملزمة بتبنى اتجاه نظرى معين . ومع ذلك فان نظرية سكندر دينامية بأدق المعانى .

نظرية سكندر قابلة للتطبيق وللأختبار . ان النظرية التى تبين ان الاحتمالات البيئية وشروط التعزيز تضبط السلوك وتشكله يمكن البرهنة على صدقها او عدم صدقها فى المعمل . ان المبادئ التى تم اكتشافها فى المعمل من خلال التجريب على الحيوانات فى صندوق سكندر يمكن تطبيقها فى الصف الدراسى ، او فى العيادة النفسية ، ويمكن أن تحقق الاهداف التربوية والعلاجية . ونجاح هذه المبادئ فى هذه المواقف يعتبر اختبارا آخر لصدق النظرية .

ولناخذ مثالا بسيطا جدا ولكنه يوضح تعديل السلوك وهو مثال مقتبس من العدد الاول من مجلة تحليل السلوك التطبيقي : Journal of Applied Behavior Analysis (Hall et al, 1968) المكان هو احد صفوف السنة الثالثة الابتدائية بلحدى مدارس المدن . ومعظم التلاميذ من المحرومين ثقافيا . وموضوع التجربة طفل يدعى روبرت ، مشتت الذهن ومخل بنظام الصف .

ولقد بينت الملاحظة الدقيقة أنه كان يدرس حوالى ٢٥٪ من زمن الدرس ، ويعمل على تثبت انتباه زملائه بثية الوقت ، وهذه الملاحظات الموضوعية لسلوك روبرت غير المؤلف تحدد الخط القاعدى لسلوكه baseline وواضح أن نجاح أى برنامج فى تغيير السلوك يتحدد بملاحظة السلوك قبل البدء فى تنفيذ البرنامج وبعده . وقد استهدفت البرنامج فى حالة روبرت تعديل سلوكه الدراسى . فكلما درس روبرت اهتمت المعلمة به وشجعتة ومدحته ، وكلما توقفت عن الدرس تجاهلته . ولم تكن المعلمة تفعل هذا من قبل لان سلوكه المخل بالنظام كان يثير سخطها وغضبها . ولقد كان لسلوك المعلم اثره على التلميذ يشبه ما يحدث للفأر فى صندوق سكر حين يكتشف أن الحصول على كريات الطعام مشروط بالضغط على الرافعة . لقد ازداد سلوك روبرت فى الدرس من حوالى ٢٥٪ الى ٧٥٪ من وقت الدرس . ولقد بدا أن التعزيز كما يتمثل فى انتباه المعلمة للتلميذ يضبط سلوكه الدراسى ، ولاختبار ما اذا كان تزايد سلوك روبرت الدراسى راجع الى تعزيز المعلمة لهذا السلوك ، توقفت المعلمة عن الثناء على سلوك روبرت الدراسى فى المرحلة التالية من التجربة وعادت الى معاملته كما تعودت أن تعامله من قبل . خلال مرحلة الخط القاعدى . فتناقص معدله فى الاستذكار والدرس خلال هذه المرحلة حتى ولو لم ينخفض ليعود الى الخط القاعدى ، وهذا دليل متنع بالتأكيد على أن التعزيز الذى توفره المعلمة هو السبب الاصلى لتزايد معدل الدرس كما حدث فى المرحلة السابقة . وفى المرحلة الرابعة تعود المعلمة الى برنامج تعزيزها لسلوك روبرت فى الدرس والاستذكار فيزداد معدل الدرس كما حدث فى المرحلة الثانية . وترتبط على ذلك فانه لا شك فى أن احتمالات التعزيز وشروطه تضبط السلوك . فالنظرية لم تثبت صحتها تجريبيا فحسب ، بل انه قد تم حل مشكلة تعليمية وانفعالية بطريقة انسانية .

وواضح أن روبرت لم يتعرض لتهديد أو عقاب ولم تستخدم المعلمة معه القوة أو الشدة . لقد حصل بالضبط على ما يريده ، اهتمام المعلمة أو التفاتتها اليه ، ولكن الحصول على هذا الاهتمام كان مشروطا بالسلوك السليم فى الصف وهو يشعر شعورا طيبا عما يجرى فى المدرسة ، فى موقف يتعلم فيه قدر كبير عما كان يتعلم من قبل . وحين حاول معلمون ان يضبطوا سلوكه بالتهديد بالعقاب ، كان يعتبر الذهاب الى المدرسة نوعا من العبودية ، أما

وقد تم ضبط سلوكه بتعزيز ايجابى فهو يشعر أنه يعمل ما يريد أن يعمل .
إن العسل يجتذب عددا من الفراشات أكثر مما يجتذب الخل .

وتستخدم جميع تطبيقات نظرية سكر العسل ولا تستخدم الخل .
وسواء أكان العمل المطلوب اعادة تشكيل الثقافة كلها فى بيئة طوبائية او مجرد تعليم طفل متأخر عقليا استخدم أدوات المائدة فى تناول الطعام ، فإن سكر يصر على استخدام التعزيز الايجابى وتجنب المثيرات المنفرة وجميع انواع العقاب .

ينبغى تحليل السلوك غير المرغوب فيه للكشف عن الشروط التى تحكمه ، وتغيير تلك الشروط والاحتمالات بحيث لا يصدر هذا السلوك .
وبعبارة أخرى ينبغى استبعاد المثيرات المميزة والا فان السلوك لن يلتقى بالتعزيز وينبغى تجنب العقاب اذا كان ذلك ممكنا .

ان طوبائية سكر هي عالم بغير عقاب . ولعل فكرته المفضلة هي ان الناس يتعلمون حين يثابوا أفضل مما يتعلمون حين يعاقبوا ، وانضل شيء عن الآلة التعليمية او أى أداة تعلم مبرمج هي انها كالمدرس الخالص توفر للتلميذ تعزيزا مباشرا يجرى بعد الاستجابة ، وغضلا عن ذلك فان التلاميذ يندر ان يخبروا بنتائج منفرة للاخلاق ، انهم يجيبون عن كل سؤال تقريبا اجابة صحيحة لان مستوى صعوبة الاسئلة يتزايد تدريجيا وتتوافر له مؤشرات وهايك على نحو نسقى . ويلقى المتعلم اثابة من الآلات التعليمية على كل جزء يتعلمه من البرنامج . والمسافة بين كل خطوة وأخرى صغيرة صفرا يكفى لكى يصعد الدرج التعليمى . ويصعد بعض الناس أسرع من البعض الآخر بطبيعة الحال ، ولكن البرنامج التعليمى اذا احسن تصميمه يتيح لكل فرد أن يتعلم ويتقدم ، وليس هناك تلميذ يرغب فى ان يبدأ فى طريق النشل . وكثيرا ما نسمع من التلاميذ فى مواقف التعليم « لا استطيع القيام بالعمل » ، « لا بد اننى غبى » سأوقف عن المحاولة .

وفى ضوء جهود سكر الواضحة لاستخدام نظريته لمساعدة الاطفال على التعلم وللتخفيف من تعاسة المرضى العقليين ولبناء مجتمع مثالى من الصعب ان نفهم ما تعرض له من اتهام ونقد من البعض الذين اعتبروه غاشيا .

ولعل ذلك يرجع جزئيا على الأقل الى اهتمامه بالالات وصندوق سكرن المؤتمت automated . ويتشكك نقاده فى تناولهِ العقلانى لكل شىء ، انهم يرونهُ تحليليا ومتباعدة ومبالغا فى الحسابات . صحيح أن كتاباته لا تحمل قدرا كبيرا من الدفء والعاطفة ، ولا تفسح مجالا كبيرا فيها يبدو للانفعال أو الحدس . ومع ذلك فان السبب الرئيسى للتهجم عليه يرجع الى موقفه من الحتمية مقابل حرية الارادة وخاصة من قبل علماء النفس الانسانيين .

ومعظم علماء النفس الانسانيين يعلنون من قسدر وليم جيمس لانه من المدافعين عن حرية الارادة والقائلين بها . ولقد أبرز سكرن بوضوح منطقى انك لا تستطيع أن تتوصل الى علم يشتمل على حرية الارادة . لان الأشياء اذا كانت قانونية بالمعنى العلمى ، فينبغى أن تكون محتومة . ولا يمكن أن تكون معرضة لأهواء الارادة الحرة . ان الارادة الحرة تجعل التنبؤ العلمى مستحيلا كلية . كيف كان يمكن لنيوتن أن يكتشف قانون الجاذبية لو أن انتفاخ بارادته الحرة قرر الا يسقط فى بعض الأحيان وانما أن يصعد ؟ اذا اردت علم النفس فانك لا تستطيع أن تضمنه حرية الارادة . ان العلم بطبيعته ينبغى أن يكون حتميا جبريا .

لقد اعترف جيمس أن المشكلة حيرته . لقد عرف حرية ارادته واعتقد مع ذلك بقوة فى امكانية قيمة علم النفس كعلم . وكان الحل الذى قدمه اذا أمكن اعتباره حلا هو أن يعيش مع التناقض ، ولما كان جيمس غير منغمس على نحو مباشر فى التنبؤ بالسلوك فقد استطاع أن يتجاهل التناقض . ولكن سكرن كان حريصا على تطبيق عمله لحل مشكلات انسانية حقيقية ، ومن هنا كان عليل أن يتقبل الحتمية . ولو اكتفى سكرن وفتح بوصف الوظائف النفسية كما فعل جيمس ولم يحاول أن يجرى تجارب لتغيير السلوك لاستطاع أن يتجاهل التناقض . ولكن سكرن ليس فيلسوفا أرائكيا ، انه نشط فاعل مؤدى يعتقد أن النظريات لا معنى لها ما لم توضع موضع التطبيق والاستخدام .

غير أن هذه النظرية لاتخلو من نواحي سلبية ومن أهمها : —

أن النظرية تقول بالحتمية . ان المسلمات المنهجية هى ما نسلم به عن

أفضل طريقة لبحث مسألة من المسائل. والمسلّمات والافتراضات الميتافيزيقية هي ما نسلم به عن طبيعة الواقع ، فإذا فكرنا في العلم على أنه شيء يهتم بالتنبؤ والضبط فإن الحتمية ضرورية كمسلمة منهجية . ولا مجال لحرية الإرادة ، ولكي نمارس العلم ينبغي أن نتمسك بقواعد الحتمية ، وبدون هذه القواعد لا نستطيع الاشتغال بالعلم .

وتنشأ المشكلة حين يخلط سكّتر بين الاشتغال بالعلم والواقع . إن العلم يزودنا بمعرفة عن العلاقات الوظيفية ، إذا قمت بهذا العمل فانه يترتب عليه تلك النتيجة ، وسكّتر يبدو أنه يقدر هذا حين يقول أن هدفه هو التحليل الوظيفي للسلوك ، ولكن العلم لا يفسر طبيعة الأشياء ، وإنما يفسر كيف تعمل الأشياء أي أنه لا يفسر ما هي عليه . ولكي يفسر كيف تؤدي الأشياء عملها. ينبغي أن يسلم العلم بمسلّمات معينة عن ماهية هذه الأشياء ليساعدنا على التفكير عن كيفية أداء الأشياء لعملها . وينبغي أن نبرز هذه النقطة . فحين يتم التثبت من صدق مفروضك عن كيف تعمل الأشياء عملها ، لا ينبغي أن يكون هذا دليلاً على صدق مسلماتك عن طبيعة الأشياء . ويبدو أن سكّتر وقع في هذا الخلط أو أدى بقرائه ودارسيه إلى هذا الخلط .

ويعترف سكّتر أن لدى الناس خبرة ذاتية بحرية الإرادة ، غير أن هذا مجرد وهم كما يقول ، لأن التعزيز الإيجابي للسلوك الإجرائي هو الذي يؤدي إلى وهم حرية الإرادة . ويختلف السلوك الإجرائي عن السلوك الانعكاسي من حيث أن الأول ليس مسبباً بمثير مسبق واضح ، وليس كالسلوك المعزّز سلبياً ، أنه ليس محاولة للهروب من الألم ، ومن ثم فإننا نشعر أننا نؤدي السلوك الإجرائي لأننا نريد ذلك بمحض إرادتنا الحرة كما نشعر بذلك روبرت ، شعر بأنه قرر أن يدرس بجد أكبر حين بدأت المعلمة تولية اهتمامها ، ولما كان في الامكان تجاهل المشاعر الذاتية تجاهلاً تاماً لا تراض النسيب والنسب والضبط فإن سكّتر يعنبرهما وهما .

إن الأمر الهام كما يقول سكّتر هو أن الناس الذين ضبط سلوكهم بالتعزيز الموجب لا يحاولون الهرب أو الهجوم المضاد . وفي إيجاز أنهم سعداء بنصيبتهم ويشعرون بأنهم أحرار وكثير من نقاد سكّتر يرون أن هذه

العبارات تثير صورا عن غدر الحكومة الاستبدادية فى مجتمع يقاذا الناس فيه كالقطيع ويحيون حياته .

ولكن سكرتير يمشى ليتحدث عن الضبط المضاد . ويبدو أن المضبوط يضبط ضابطيه ، فالحكومة تسيطر علينا وتضبطنا ولكننا بدورنا نضبطها ونسيطر عليها عن طريق الاقتراع والخطابات التى ترسلها الى المشرع ووسائل الاعلام . . . الخ . وتسيطر علينا المؤسسات الاقتصادية الكبرى ، ولكننا أيضا نسيطر عليها عن طريق الاتحادات وجماعات المستهلكين والمؤسسات الحكومية المنظمة لأنشطتها . ان الاستجابة لجميع الأوامر والمؤسسات التى تسعى للسيطرة علينا وضبطنا يتم من خلال ترسانة من الاجراءات المضادة لهذا الضبط تتفلوت من اطفاء الراديو والتلفزيون الى عدم الاستجابة لرنين التليفون ، الى تنظيم جماعات للمتابعة والتقويم والاحتجاج وقد يصل هذا أحيانا الى الهجمات الارهابية ، والاضرابات والابطاء فى العمل والاستقالة والهجرة كلها أمثلة واضحة لجهود الضبط المضاد . ان الهرب من المدرسة مثال لذلك ، وهناك آلاف من الأنماط السلوكية اللحظية التى تندرج فى فئة السلوك المضاد للضبط والتى ننغمس فيها كل يوم . وإذا كنت استطيع أن انغمس فى الضبط المضاد فأتى حر على الأقل بمقدار نهجى لمعنى كلمة الحرية .

وينبغى أن يؤمن سكرتير عند بعض المستويات بحرية الإرادة والاغلا معنى لان نبذل جهدا لمشاركته فى إقامة مجتمعات طوبائية . وإذا كان الناس لا يمتلكون بعض الحرية ، فما معنى أن يتبنى سكرتير استخدام مبادئ تعديل السلوك مع الذات لتحقيق الضبط الذاتى ؟ وإذا كان الناس كالفئران فى صناديق التجارب فما معنى الكلام عن الضبط المضاد ؟

والناس بطبيعة الحال منبسطون وهم أيضا أحرار . ان الانسان حر فى حدود وهذه الحدود نتيجة من الامكانيات الوراثية للفرد ومن الثقافة التى يعيش فيها والمرحلة التاريخية والخبرات النمائية وهلم جرا . ولا يستطيع أحد أن يهرب من تأثير هذه العوامل المحدودة ومن ثم فلا يوجد شخص حر حرية مطلقة ، وكل فعل انسانى حر ومحتوم فى نفس الوقت . وليس شمة فعل من أعلننا حر حرية كاملة او محتوم حماية كاملة (على الرغم من أن

بعض الأفعال أكثر تحررا من البعض الآخر) . وكل ما نفعله يقع فى موضع ما بين قطبى الحرية والضرورة . ولعل سكر أقل معارضة لفكرة ان الناس احرار عنه لفكرة عدم الحتمية السلوكية . وهو يستطيع ان يسترخى على أية حال . ان النظرة المبسطة تبسيطا زائدا والقائلة بان الناس اما ان يكونوا احرارا او مجبرين نظرة ساذجة . ويعترض عليها سكر وهذه القضية تحتاج الى اعمال الفكر والى جهد نظرى جاد وعميق .

ان كلمة ضبط كلمة قوية تعنى الحتمية المطلقة والآلية ، والحقيقة ان ما تحدث عنه سكر هو التأثير ، واخياره لكلمة ضبط يثير الجدل وفيه قدر من التضليل ، فالمهندس يضبط الانسان الآلى robot ولكنه يؤثر فى انسان آخر اللهم الا اذا كنا نتحدث عن أنواع خمس من العلاقات التى لا يوجد فيها ضبط مضاد مؤثر وهى : رعاية صغار السن ، والمسنين ، والمسجونين ، والذهانيين والمتخلفين عقليا . فالكلمة الملائمة لموقف هؤلاء هى الضبط . اما العلاقات العادية بين الناس الذين يتقربون او يتساوون فيصدق عليها بدرجة اكبر ويلانها كلمة التائب .

والفرق بين علاقة الانداد والعلاقة بين السجان والسجين على سبيل المثال فرق فى السلطة والقوة . وحيث يوجد هذا الفرق فان لدى أحد الشخصين شئ ليس ميسرا ولا متاحا للشخص الآخر . فمن لديه موارد نادرة قادر على ان يجبر الآخر على أداء أفعال معينة مقابل نصيب من هذه الموارد . والسؤال هو ما وجه الغرابة فى هذا ؟ اليس من البسيط ان نقول ان السلوك مضبوط بواسطة احتمالات التمييز البيئية وشروطه ؟ ما هى المسألة التى تحتاج الى تفسير ؟ اذا كان لديك ما يريده الناس فانك تستطيع ان تجعلهم يأتون ما تريد لكى يحصلوا على ما يريدون .

وطالما ان هناك اناسا فى العالم اكثر قوة وسلطة منك ، فان لديهم ما يقولون عن سلوكك . وطالما ان الناس لديهم ما تريد فان حزنك سوف تتعرض للقيود . واذا كان بحوزتهم ما تحتاجه بشدة كالانراج عن طفلك المختطف ، فانهم قادرون على ضبط سلوكك على نحو قابل للتنبؤ . وكلما ازدادت قوتهم وازدادت حاجتك الى ما يقدمون لقاء مسايرتهم كلما كان

سلوكك أكثر قابلية للتنبؤ . وسوف يعمل الناس ما عليهم عمله ليحصلوا على ما يريدون .

الدور فى التفكير . ومن الاعتراضات التى تساق بالنسبة لتعريف سكرن للتعزير أنه دائرى . فسكرن لم يحدد المعزز تحديدا مطلقا مقدها . أن نظريته تفترض أنه إذا زاد معدل الاستجابة فإن المثير الذى يتبع تلك الاستجابة لا بد أنه قام بوظيفته كمعزز . بعبارة أخرى إذا أردت أن تعرف ما يسبب التغيير السلوكى أو اكتساب الاستجابة فإن الإجابة هى التعزيز . ولكنك إذا أردت أن تعرف ما هو التعزيز فإن سكرن يقول لك هو « ما يزيد من معدل الاستجابة » . وهكذا نقع فى الدور كما يقول المناطقة : أى أن كل من الكلمتين يعرف على أساس الكلمة الأخرى ، وهذا لا يزيد استبصارنا وفهمنا للتغير السلوكى . وكاننا نقول أن تغير السلوك يسبب التغير فى السلوك . فالمعزز هو ما يعزز الاستجابات . وسكرن نفسه يبين هذا النوع من التفكير حين يقول « مع ذلك فإن من الخطأ أن نقول أن سقلا يتدفق ببطء بسبب كثافته العالية . وهى حالة نستنتجها من سلوك السائل ثم نبدا فى اعتبارها سببا » (Skinner, 1974, p. 161)

و فكرة التعزيز لا تؤدى الى تنبؤات بالسلوك فليقة . يستجيب سكرن لهذا النقد بإبراز نجاحات المعالجين السلوكيين فى تعديل أنماط سلوكية تفاعلية وخطرة تهدد الحياة . ولقد نجحت الأساليب السلوكية فى كثير من الحالات حيث أخفقت الطرق الأخرى فى تحقيق شفاء درامى . وسكرن يتحدث غير المقتنعين بجدله النظري أن يعدلوا سلوكا بكفاءة كما تستطيع مبادئه أن تفعل . وإذا كان سكرن بارعا فى تعديل السلوك حقا فلماذا نتساءل ونعجب لماذا لا يعدل سلوك معارضيه على نحو مباشر بحيث يحملهم على تأييده والاتفاق معه ؟ والاجابة بطبيعة الحال هى : أنه لا تتوانر لديه سلطة أو قوة بالنسبة لهم .

وفى السجن ومستشفى الأمراض العقلية يكون مجتمع المؤسسة تحت اشراف مستمر، ويكون الطعام والأمن الفيزيقي فى قبضة العاملين فيها وتحت سيطرتهم الأمر الذى يتيح ضبط سلوك المساجين والمرضى والتنبؤ بتغيرات

سلوكهم بكفاءة. والنقطة المثارة هنا هي : أن قدرة سكرن على التنبؤ بالسلوك وضبطه تتصل على نحو مباشر بحالة الأسر التي يوجد فيها المجتمع المستهدف . . . والملاحظ البارز لصندوق سكرن ليس وجود رافعة يمكن من خلال ضغطها الحصول على الطعام لارتباطها بنظام يتحكم في تقديمه ، وإنما كون الفأر في صندوق لا يستطيع منه فكاكيا . ففيران سكرن تسلك على نحو يمكن التنبؤ به لأنها في صناديق أى فى الأسر .

ويسلك الناس على نحو أكثر قابلية للتنبؤ حين يوجدون فى هذه الظروف سواء كانت الاقفاص حقيقية أو وهمية وسواء وضع فيها رغبهم إرادته أم بإرادته . والنجاح المذهل لمعدلى السلوك فى عملهم مع المتأخرين عقليا لا يرجع الى انخفاض ذكائهم بمقدار مرجعه الى كونهم فى الأسر . ومرة أخرى نقول أن برامج تعديل السلوك قد نجحت وحققت نتائجها فى السجون ولكنها أخفقت خارج جدرانها عندما أفرج عن المسجونين وعادوا الى بيئتهم . بل أن المرضى الذين لم يوضعوا فى غرف تطلق عليهم ، وإنما لجأوا الى المعالجين السلوكيين طلبا للمعونة حتى يسيطروا على نهمهم أو مخاوفهم غير العقلانية قد وضعوا أنفسهم بإراداتهم تحت سيطرة هؤلاء لقد وافقوا على أن يبقوا ساعيت معينة فى عيادة المعالج كل اسبوع . والطفل الصغير الذى تعرضنا حالته على حق حين اعتبر حجرة الدراسة شبيهة بالسجن لأنه كان أسيرا رهن سلطة المعلمة . صحيح أن هذا الأسر لا يستطيع تفسير المتغيرات التى طرأت على سلوكه لأنها تعزى الى شروط التعزيز واحتمالاته . ومع ذلك فلا يمكن اعتبار الأسر عمل منهجى لضبط المتغيرات الدخيلة كما لو أن هذه المتغيرات الدخيلة ليست أكثر من مزعجات ثانوية . ومن وجهة نظر انشيطين والمسيطرين من المزعج أن يرغب المخصوصون البقاء فى الأسر ، ولكن هذا الأسر من وجهة نظر المجموعة الأخيرة اضرار بالحرية .

أن ما يقدمه سكرن هو تكنولوجيا محسنة للتنبؤ بسلوك الأسرى والسيطرة عليه والتعزيز الإيجابى يعمل على نحو أفضل من العقاب . لأنه لا يضيق جهدا فى الضيق المضاد . غير أن هذا معناه أن التعزيز لا يولد جهدا يكرس للهروب من الأسر والبحث عن تعزيز فى مكان آخر أو للتمرد على سلطة

الضابط والاستيلاء عنوة على ما تقدم له من قبل مقابل إصدار السلوك الذي حدده الضابط ووضعه شرطاً للحصول على التعزيز .

وسنكر لا يقدم لنا طريقة متفوقة للتنبؤ بسلوك الذين يرتبطون ويتعاملون معنا على قدم المساواة (أى ممن ليسوا فى الأسر) وعلى سبيل المثال إذا استطعت أن أنتبأ بموضع الضربة التى سيوجهها لى منافسى فى لعبة التنس قبل حدوثها بجزء من الثانية ، فلن موقفى فى اللعب سىكون أفضل . وإذا كنت استطيع أن أنتبأ بسلوك بائع الأثاث الذى أحاول الشراء منه من حيث تشبته بالثمن المحدد أو تخفيضه فيما لو هددته بالانصراف، وإذا كنت استطيع التنبؤ بسلوك رب العمل لمخالفته فى الراى ومدى رغبته فى ذلك أو ضيقه به فاننى فى كل هذه الحالات سأكون فى وضع أفضل فى التعامل معهم . وهذه هى المواقف التى أود أن أقدر على التنبؤ فيها بسلوك الآخرين . ولكن سنكر لا يستطيع أن يساعد فى هذه المواقف . ان التنبؤ فى هذه الأمور ممكن نظريا لأنها كلها محددة وحتمية ولكن شروطها واحتمالاتها معقدة جدا بالنسبة لنا بحيث يصعب التنبؤ بها فى الوقت الحاضر ، وقد يكون ذلك ممكنا فى المستقبل .

ان هذه الأنماط السلوكية قابلة للتنبؤ نظريا عند سنكر لأنه يسلم تسليما قويا بأن جميع الأنماط السلوكية محددة وحتمية . وحين هوجمت نظريته اعتمد على قدرته على التنبؤ بالسلوك فى مواقف تم ضبطها محاولا أن يدعم وجهة نظره . وحين يقال له أن قدرا كبيرا من سلوك الانسان اليومى يتعدى قدراته على التنبؤ فانه يرد قائلا أن هذه مسألة غير هامة لان مثل هذا السلوك قابل للتنبؤ نظريا . وإذا شعرت بأنك فى دائرة مفرغة فلك كل الحق لان سنكر يقول اذا كان السلوك قابلا للتنبؤ غانه ينبغى أن يكون محتوما ، وإذا كان محتوما فانه قابل للتنبؤ نظريا . ويستطيع سنكر فى التحليل النهائى أن يخبرنا بما افترضه دون برهان أو دليل قبل أن تتدحرج كرية الطعام الأولى من فتحتها فى صندوقه الأول ، أى ان سنكر يعتقد فى امكانية قيام علم يتنبأ بالسلوك ويضبطه . (Scroogs 1985, pp. 200-209)

لقد طور سنكر ورسخ مدرسة أساسية من مدارس علم النفس ، فطبقت السلوكية فى العلاج النفسى وفى التعليم . وكان لأفكاره آثار بعيدة

المدى فى تعديل البرامج فى الجامعات والسجون والمستشفيات العقلية والعيادات النفسية والمدارس الابتدائية . بل وقد أقيمت عدة بيئات اجتماعية تجريبية فى محاولة لتحقيق بعض ما أورده فى كتابه *Walden Two*

ولقد وسع سكرن عمله واهتمامه فشمّل مجالات العمل والأسرة وحجرة الدراسة واجتذب الكثير من المعجبين والنقاد . واحتقاره لأفكار الحرية والابتكار والذات وإيمانه الذى لا يتزعزع بعلم تسوده القوى الخارجية مخيف ومقنع .

ولقد أفادت التربية من أفكار سكرن عن طريق التعليم المبرمج والآلات التعليمية وإدراك الحاجة الى تعريف الأهداف التعليمية سلوكيا . ويعتقد سكرن أيضا أن المدارس إذا سيطرت على السلوك على نحو إيجابى بدلا من السيطرة السلبية فإنها لن تثير لدى التلاميذ سلوك التجنب والهروب الذى نلاحظه الآن على نحو ليس بالقليل .

ولا يستطيع من يسعى لفهم الإنسان أن يتجاهل التحدى الذى عبر عنه ازاء الأفكار القديمة الراسخة . وبينما كان تصور فرويد للإنسان على أنه غريزى وعبد لأهوائه مثيرا للمنقد ومدعاة للهجوم من قبل معاصريه ، ن اقتراح سكرن بأننا تحت سيطرة القوى البيئية حولنا مقلتا لجيل نشأ عن الإعجاب بالاستقلال واعلاء قيمة الحرية .

وفى ضوء كتابته التى تعدت الاهتمام بالقضايا العملية ، من الطبيعى أن نقرر أن عمل سكرن قد أصبحت له أهميته النظرية ، وينبغى أن ننظر اليه باعتباره فيلسوفا وباحثا يرى أن قضايا هامة يمكن أن تحل على أسس الشواهد الفعلية وليس على أساس التأملات المجردة . ولقد استطاع سكرن على أساس خلفيته العلمية والفلسفية أن يضع نسقا منهجيا لفهم السلوك الإنسانى ، وهو منهج له أثره الملحوظ والواضح فى الممارسات الثقافية المعاصرة وفى الفكر المعاصر .

وفى محاولته لجعل الحياة أكثر قابلية للفهم قدم وجهة نظر عن الطبيعة الإنسانية الجاذبة من حيث دقة أحكامها ومن حيث كونها مباشرة

وصريحة " ومن حيث نبذها للتأملات الميتافيزيقية . ووجهة نظره منفردة
بعمق في المنهج العلمي المعاصر ، وتقدم لنا أملا في فهم أنفسنا دون العودة
الى الاستمالة بعوامل لا نفهمها .

وعلى الرغم من أننا اعتبرنا سكرت عالم نفسى نشأت افكاره الأساسية
من نتائج التجارب العملية التى أجراها على الفيران والحمائم ، الا انه قد
تعدى محدودية مثل هذه التجارب منذ وقت طويل . وحين كتب روايته
Walden Two استطاع أن يحقق نقلة هامة من كونه عالما منهجيا الى كونه
مفكرا صاحب رأى يدعو الى علم سلوكى يستهدف خدمة الانسان . يقول
سكرت عام ١٩٧٥ « أننى أعمل على أساس مسلم هو أنه بغير تحسن هائل
فى فهمنا للسلوك الانسالى لن نستطيع أن نحول دون دمار طريقة حياتنا
ودمار البشرية » (1975, p. 42) ولقد أثبتت بحوثه أهميتها فى علم النفس
الاكاديمى ، ولكن تنظيره الاجتماعى هو الذى يدل على أنه سيحتل مكانة هامة
فى الفكر المعاصر . لقد جعل من السلوكية قوة دينامية نشطة فى الفكر
المعاصر .

الفصل الثاني عشر

دولارد وميللر

ولد نيل أ ميللر في ميلووكي Milwaukee من أعمال ولاية ويسكونسن في أغسطس ١٩٠٩ م وحصل على بكالوريوس العلوم من جامعة واشنطن عام ١٩٣١ م . ولقد درس في تلك الفترة على يد عالم نفس بارز في مجال التعلم هو ادوين جثري . ثم حصل على الماجستير من جامعة ستانفورد عام ١٩٣٢ وعلى دكتوراه الفلسفة من جامعة ييل عام ١٩٣٥ م . وخلال بقائه في ييل درس مع عالم نفس آخر له شهرته في مجال التعلم أيضا هو كلارك ل. هـ Clark L. Hull ولقد كان لهل تأثير أساسي في نظرية ميللر عن الشخصية . لقد قام ميللر بتحقيق أحد أهداف هـ فدرس موضوعا أثار اهتمامه ، فلقد كان يرغب في أن يستكشف العلاقة بين نظريته في التعلم ونظرية فرويد في الشخصية الأمر الذي لم يحققه وقام به ميللر .

وبعد حصوله على الدكتوراه بفترة وجيزة ذهب الى أوروبا وعمل زميلا . متنبلا في مجلس العلوم الاجتماعية ، ثم حلل نفسيا على يد هاينز هارتمان Heinz Hartman في معهد فيينا للتحليل النفسي . ولقد شغل في الفترة من ١٩٣٦ الى ١٩٤١ م عدة مناصب أكاديمية في معهد ييل للعلاقات الانسانية وكانت على الترتيب ، مدرسا فاستاذا مساعدا فاستاذا مشاركا . ومن عام ١٩٤٢ حتى عام ١٩٤٦ أشرف على البحث النفسي في القوات الجوية . وعاد في عام ١٩٤٦ الى جامعة ييل وأصبح استاذا لعلم النفس عام ١٩٥٢ حيث شغل كرسي جيمس رولاند أنجيل .

ولقد بقى ميللر في جامعة ييل حتى عام ١٩٦٦ ثم انتقل الى جامعة روكفلر Rockfeller University وأصبح استاذا لعلم النفس ورئيسا لمعمل علم النفس الفسيولوجي . ولقد كان ميللر خلال الستينات باحثا شجاعا حاول أن يطبق الطرق العلمية الدقيقة على الجوانب الذاتية من الخبرة الانسانية ، فدرس موضوعات كالصراع واللغة والحيل الدفاعية . وهذه الشجاعة والجرأة استمرت بعد ذلك في محاولته الحديثة لاستكشاف الشروط التي يستطيع الأفراد أن يتعلموا في ظلها قُبْحُ بيئتهم الداخلية ،

وتعتبر بحوثه الرائدة فى مجال التغذية الراجعة الحية bio-feed back اسهاما قيما فى مجال ادى الى اثاره البحوث وتنشيطها .

ولد جون دولارد John Dollard Menasha فى ميناسا بوسكنسن فى أغسطس عام ١٩٠٠ وحصل على بكالوريوس الآداب من جامعة وسكنسن: عام ١٩٢٢ م . ثم حصل على درجة الماجستير عام ١٩٣٠ م . ودكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ م فى علم الاجتماع من جامعة شيكاغو . واصبح عام ١٩٣٢ استاذ مساعدا للانثربولوجيا فى جامعة ييل . واصبح فى السنة التالية استاذ مساعدا لعلم الاجتماع فى معهد العلاقات الانسانية الذى كان حديث الانشاء وقت ذاك فى ييل . ثم عمل عام ١٩٣٥ باحثا مشاركا فى نفس المعهد ، ورمى عام ١٩٤٨ م الى بلحث مشترك واستاذ لعلم النفس . وقد بقى دولارد فى جامعة ييل حتى اصبح استاذ فخريا عام ١٩٦٩ م .

ودولارد استاذ موسعى فى العلوم الاجتماعية ، فقد درس علم الانثربولوجيا وعلم الاجتماع وعلم النفس ، وتدرّب على التحليل النفسى فى معهد برلين . ولا تظهر معتقدات دولارد واهتماماته بتوحيد العلوم الاجتماعية فى كتاباته فحسب بل تظهر ايضا فى المناصب الاكاديمية المختلفة التى تقلدها فى العلوم الاجتماعية الثلاثة وفى نفس الجامعة . ولقد نشر عام ١٩٣٧ كتابه « الطائفية والطبقية فى مدينة جنوبية Caste and Class in a Southern Town » وقد تناول فيه دور السود فى البيئة المحلية . وفى عام ١٩٤٠ نشر كتابا مع اليسون دافيز Allison Davis بعنوان « اطفال العبودية » Children of Bondage وخلال الحرب العالمية الثانية قلم بدراسة تناولت السلوك العسكرى وحلته تحليلا نفسيا وادى هذا العمل الى نشر كتبتين هما « التغلب على الخوف » Victory over Fear (1942) والخوف فى المعركة Fear in Battle (1943) ولقد نشر مقالا عن محكات تاريخ الحياة عام ١٩٣٦ م Criteria for a Life History . ونشر بالاشتراك مع فرانك اولد A. Auld واليس هوایت كتابا بعنوان « خطوات فى العلاج النفسى » ويتضمن وصفا تفصيليا لشخص اثناء العلاج .

وفى عام ١٩٣٩ نشر دولارد وميللز بالاشتراك مع دوب مورن وسيرز

Frustration and Aggression Doob, Mowrer and Sears كتابا بعنوان الاحباط والعدوان على أساس مبادئ التعلم . وبعد فترة وجيزة نشر ميلار ودولارد كتاب « التعلم الاجتماعي والمحاكاة » Social Learning and Imitation وفيه حلا عدة مشكلات سلوكية معقدة على أساس مبادئ التعلم . وفي عام ١٩٥٠ نشر كتابا أصبح من الكتب الكلاسيكية في علم النفس هو « الشخصية والعلاج النفسى » في ضوء التعلم والتفكير والثقافة

Personality and Psychotherapy : An Analysis in Terms of Learning, Thinking and Culture.

ان الجهود المشتركة لكل من دولارد وميلر خلقت اطارا يمكن على أساسه فهم الموضوعات النفسية المركبة كالتشخيصية والعلاج النفسى، فهما اكثر وضوحا عن ذى قبل . لقد استطاعا أن يؤلفا بين فكر فرويد وفكر هل وأن يخلقا من ذلك بنية نظرية اكثر شمولاً ونفعاً عما حققته نظرية فرويد ونظرية هل كل على حدة .

ولقد بينا في مقدمة كتابهما عن الشخصية والعلاج النفسى انه محاولة لوضع أساس أو قاعدة سيكولوجية لعلم علم للسلوك الانسانى . وانه محاولة للتأليف بين ثلاثة اتجاهات علمية لكل منها تقاليده العظيمة واحد هذه الاتجاهات التحليل النفسى الذى أرسى مبادئه فرويد وتبعه كثيرون من تلاميذه الذين حاولوا استخدام هذه المبادئ والأفاد منها في العلاج النفسى . وأما ثانى هذه الاتجاهات فقد انبثق من أعمال بافلوف وثورنديك وهل وعدد آخر من علماء النفس التجريبيين . الذين طبقوا المنهج العلمى الدقيق ، أى منهج العلوم الطبيعية في دراسة مبادئ التعلم . وأما ثالث هذه الاتجاهات فيتمثل في العلم الاجتماعى الحديث . وتتلخص أهميته في قدرته على وصف الظروف الاجتماعية التى يتعلم فيها الناس . والهدف النهائى هو أن نصل حيوية علم النفس بدقة المنهج العلمى وبحقائق الثقافة . ويعتقد دولارد وميلر أن علم نفس من هذا النوع ينبغى أن يحتل مكانا أساسيا في العلوم الاجتماعية وفي الانسانيات ، وان يغنيانا عن أن يقدم لنا كل اتجاه

من الاتجاهات الفكرية الثلاث مسلماته الخاصة عن الطبيعة الانسانية وعن الشخصية .

ويرجع تأكيد دولارد وميللر على أهمية مبادئ التعلم الى اعتقادهما بأن معظم السلوك متعلم . ولقد وضحا ذلك في كتابهما عن التعلم الاجتماعي والمحاكاة (١٩٤١) والذي أهدياه الى كلارك هل . وبينما أن السلوك الانساني متعلم ، وهو السلوك الذى يميز الانسان باعتباره كائنا حيا عقليا وعضوا في امة معينة او طبقة اجتماعية . أن هذا السلوك مكتسب وليس فطريا . ولكي نفهم فيها حقيقا أى عنصر من العناصر السلوكية — سواء اكان ذلك في حياة الفرد او حياة الجماعة — فلن على الفرد أن يعرف المبادئ السيكولوجية اللازمة لتعلمه ، والظروف الاجتماعية التى يحدث التعلم فى ظلها . ولا يكتفى أن نعرف هذه المبادئ وحدها او تلك الظروف لكى نتنبأ بالسلوك ، وانما ينبغى أن نعرف المبادئ والظروف معا . وعلم النفس يحصف مبادئ التعلم ، بينما تصف العلوم الاجتماعية المختلفة ظروف التعلم وشروطه .

ودولارد وميللر لا يعتقدان بأن السلوك الناهر وحده هو المكتسب او المتعلم ، ولكنهما يعتقدان أن العمليات المعقدة والمركبة ايضا مكتسبة كاللغة، والكبت والابدال والصراع . ولما كانا يعتقدان أن أهم الانماط السلوكية متعلمة، فلنهما يذهبان ايضا الى أن فهم مبادئ التعلم أساسى اذا أردنا فهم السلوك الانساني .

بناء الشخصية :

العادة هى وحدة بناء الشخصية ، وهى ببساطة رابطة بين مشير واستجابة . وهى تمثل ما هو ثابت أو مستقر نسبيا في الشخصية . غير أن مجموعة العادات والترتيب الذى تنخذه يتوقف على الوقائع الفريدة التى يخبرها الفرد . وغضلا عن ذلك فلن هذه العادات مؤقتة ، فعادات اليوم قد تتغير نتيجة لخبرات الغد . وهى بهذا المعنى تكوين مؤقت وليس تكوينا ثابتا . ولا يحدد ميللر ودولارد مجموعة العادات التى قد تميز شخصا او التى قد يشترك فيها مجموعة من الأشخاص . لقد انصب اهتمامهما على فهم عملية

التعلم ولم يتجه الى ما تم تعلمه أو اكتسابه . وقد اهتمتا بتحديد الظروف التي تؤدي الى تكوين العادات والى انحلالها أو استبدالها . وهما يلاحظان على أية حال ان فئة هامة من العادات تستثار بواسطة المثيرات اللفظية أو الكلمات سواء صدرت هذه المثيرات عن الشخص نفسه أم عن الآخر ، وان الاستجابات كثيرا ما تكون هي أيضا لفظية .

ويعتبر دولارد وميللر الدوافع الثانوية كالخوف من الجرس جزءا أساسيا مستقرا نسبيا من أجزاء الشخصية . وهذه الدوافع كثيرا ما تستمر على الرغم من الظروف التي يتوقعها الفرد والتي تؤدي الى انطفائها . والدوافع الأولية والروابط الفطرية بين المثير والاستجابة تسهم في بناء الشخصية . والظواهر الأخيرة على أية حال أقل مغزى من العادات والدوافع الثانوية لأنها تحدد الجوانب المشتركة بين الناس ولا تحدد ما يميز الشخص ويجعله متفردا .

ديناميات الشخصية :

يهتم دولارد وميللر بالدافعية وهما لا يهتمان بوضع قائمة بالدوافع المختلفة أو بتصنيفها . لقد ركزا على دوافع معينة كالقلق وهما في تحليلهما لهذه الدوافع وتتبع تطورها حاولا أن يوضحا العملية العامة التي تعمل بها جميع الدوافع .

والدوافع مثير يبلغ من الشدة درجة تكفى لدفع الفرد الى الفعل وعدد هذه المثيرات قليل وتعرف بالدوافع الأولية أو الموروثة وهي تتصل على الأغلب بالعمليات الفسيولوجية التي يؤدي اشباعها الى المحافظة على البقاء كالجوع والعطش . وأهمية هذه الدوافع تتوقف على درجة شدتها . وعلى ما يتاح لها من فرص للاشباع . فإذا اتاح لدافع الجوع اشباع ، كلما اشتد لا يكون عاملا مهما في سلوك صاحبه وتستند عملية التعلم على أساس تنمية الأساليب السلوكية التي تخفف حدة المثيرات الدافعة .

وتظهر لدى الانسان دوافع ثانوية كثيرة أو دوافع مكتسبة تستند الى الدوافع الأولية . وفي المجتمع المعاصر كثيرا ما لا تكون أهمية الدوافع الأولية

واضحة من الملاحظة العابرة للراشد الذى تم تطبيعته اجتماعيا . ان ما نراه بدلا من ذلك هو آثار الدوافع المكتسبة كالقلق والخجل والرغبة فى ارضاء الآخرين . ولا نرى بوضوح عمل الدوافع الاولى الا فى فترات الازمات وخلال عملية النمو .

نمو الشخصية :

لكى نعرف كيف تنمو الشخصية ينبغى أن نعرف ما يولد الانسان مزودا به وهو الاستعدادات الأولية ، وان نعرف المبادئ التى يتعدل على اساسها ما نولد به وهى مبادئ التعلم ثم التنظيمات السلوكية الجديدة التى تنشأ عن هذه المادة الاولى (الدوافع الثانوية والتنظيمات الهرمية المكتسبة للاستجابات) وان نعرف أيضا ما قد يحدث بين هذه التنظيمات من علاقات وتلم وصراع وما ينشأ عنها من نتائج (العمليات اللاشعورية) .

فالوليد لديه عدد قليل من الأفعال المنعكسة المعينة وهى استجابات منفصلة لمثيرات معينة او غثات من المثيرات ومن أمثلتها ان لمسة على خده تجعله يدير رأسه فى اتجاه ذلك الخد . ولدى الوليد أيضا عدد من التنظيمات الهرمية الفطرية للاستجابة ، أى ان الوليد يصدر استجابات معينة بالنسبة لمثيرات خلصة قبل استجابات أخرى وعلى سبيل المثال يحاول الطفل الصغير أن يهرب من المثير المفتر قبل ان يصيح . ولدى الطفل مجموعة من الدوافع الاولى او المثيرات الداخلية القوية والمحة التى ترتبط عادة بعمليات فسيولوجية معروفة . وهذه الدوافع على سبيل المثال هى الجوع والعطش والالم — تدفع الكائن الحى أن يفعل ولكنها لا تحدد الأفعال النوعية او المعينة التى سيقوم بها .

وباستخدام هذه الامكانيات المحدودة ومبادئ التعلم يوضح لنا دولايد وميلر عددا من الظواهر الهامة فى الشخصية من قبل : كيف يوسع ويمد الكائن الحى الاستجابات الاولى الى مواقف جديدة : وكيف ينمى استجابات جديدة ؟ وكيف يحذف استجابات قديمة ؟ وكيف تشتق الدوافع الجديدة او الثانوية من الدوافع القديمة ؟ وكيف تحل التنظيمات الهرمية المتعلمة محل التنظيمات الهرمية الفطرية ؟

عملية التعلم :

يرى ميللر ودولارد أن هناك أربعة مفاهيم أساسية فى عملية التعلم
وهى : الدافع — الدليل — الاستجابة — التدعيم أو المكافأة .

الدليل :

وهو مثير يوجه الاستجابة التى يصدرها الكائن الحى ، فالدافع يثير
الفعل أو الاستجابة والدليل يحدد لها اتجاهها وهو يحدد متى تصدر الاستجابة
وأيمن تصدر وأي الاستجابات تصدر . والذى يجعل من المثير دليلا اتصافه
بصفة تجعله متميزا عن غيره . وقد يحدث هذا التميز على أساس صفة نوعية
كأن يكون المثير سمعيا أو بصريا ، وقد يحدث هذا التميز على أساس درجة
هذه الصفة النوعية شدة الصوت أو درجة اللون ، وقد تتميز المثيرات على
أساس أنماطها فمجموعة من الحروف بترتيب معين تكون كلمة فإذا اتخذت
ترتيا آخر تكون كلمة أخرى . وقد يتخذ المثير معنى الدافع إذا ازدادت
شدته .

الاستجابة :

تصدر الاستجابة بواسطة الدافع والأدلة الماثلة والتى تستهدف خفض
هذا الدافع أو التخلص منه . وبعبارة أخرى فإن الجوع دافع يدفع الفرد الى
رؤية طعام (دليل) ولا بد أن يدخله (استجابة) حتى يمكن خفض الدافع
بتناول الطعام وفى نظرية دولارد وميللر يمكن أن تكون الاستجابة ظاهرة ،
أى أن تكون وسيلة مباشرة لخفض الدافع ، وقد تكون داخلية تستلزم التفكير
والتخطيط والاستدلال مما ينتص الدافع فى النهاية .

وبعض الاستجابات أكثر فاعلية من استجابات أخرى فى خفض الدافع
وهى التى ينبغى أن تصدر حين يظهر الدافع مرة أخرى ، وينبغى تعلم
استجابات جديدة ازاء المواقف الجديدة ، وينبغى أن تثبط الاستجابات القديمة
إذا لم تكن فعلة بأكبر قدر من الفاعلية . أن إعادة ترتيب احتمالات الاستجابة
مع بزوغ ظروف جديدة أو مع تغير الظروف القديمة يسمى تعلما .

وتختلف الاستجابات من حيث احتمال حدوثها بالنسبة لمؤقتة معين ، ويسمى هذا التدرج فى احتمال الصدور بالتدرج الهرمى المبدئى واذا ظهروا هذا التنظيم دون تعلم سمي بالتدرج أو التنظيم الهرمى الاولى او الفطرى وهو جزء من الاستعداد الموروث عند الكائن الحى ، ولكن الخبرة تعدل هذا التدرج وعندئذ يسمى بالتدرج أو التنظيم الهرمى المكتسب .

ان كل دليل يثير أو ينتزع عددا من الاستجابات فى وقت واحد تتفاوت من حيث احتمال حدوثها ويطلق هل على هذه الظاهرة التنظيم الهرمى للعادة ، نحين يخبر الوليد الحديث تهيجا تصدر مجموعة من الاستجابات وفقا للتنظيم الهرمى الاولى لانه لم يحدث تعلم بعد . وهذا التدرج أو التنظيم الهرمى يتألف من مجموعة من الاستجابات التى تحددت وراثيا والتى تطلقها ظروف دافعية معينة ، فالوليد الجائع قد يكون فى البداية متمللا ثم يصرخ ويتقيا وهو يصرخ . لاحظ أن التنظيم الهرمى الاولى يوجد لفترة قصيرة جدا من الزمن . ومع تعزيز استجابات معينة من التنظيم الهرمى يتغير وضعها فيه . ويطلق على الاستجابة التى يغلب احتمال حدوثها استجابة سائدة فى التنظيم وهى انجح الاستجابات فى تحقيق انقاص الدافع .

والتعلم يعيد تنظيم الاستجابات فى هرم العادة . ومن الاهمية بمكان أن نلاحظ أنه اذا استطاعت استجابة سائدة فى التدرج ان تنقص دائما الدافع الموجود ، فانه لن يحدث تعلم قط . وعلى سبيل المثال اذا استطاعت الاستجابة الفطرية ، طرفة العين أن تبعد الجزيئات الشاردة عن العين فلن تكون هناك حاجة لتعلم غسلها .

التعزيز :

التعزيز عند دولارد ومبلاير يساوى انقاص الدافع أو خفضه . وكل ما يثري يؤدي الى انقاص الدافع معزز . وقد يكون المعزز اوليا وفى هذه الحالة فانه يشبع حاجة تتصل بالبقاء ، وقد يكون ثانويا . والمعزز الثانوى كما فى نظرية سكينر مثير حيادى فى الاصل اقترن على نحو منسق بمعزز اولى ، خالام تصبح معززا ثانويا قويا لاقترانها بانقاص الدوافع الاولى .

وإذا أدى دليل إلى استجابة وادت الاستجابة الى التمييز فلان اقتران الدليل بالاستجابة سيقوى . وإذا تكررت هذه العملية فلاننا نستطيع ان نقول في آخر الامر ان الكائن الحى قد اكتسب عادة قوية . ولكى يتعلم الفرد ينبغي ان يريد شيئا وان يلاحظ شيئا ، وان يعمل شيئا وان يحصل على شيء . وهذه العوالب اذا اردنا صياغتها بدقة هي : الدافع ، والدليل والاستجابة والمكافأة . (عباد اسماعيل ١٩٥٩ ، ٨٤ - ٨٦) .

الدوافع الثانوية وعملية التعلم :

هناك نوعان من الدوافع : الدوافع الاولى وهى التى تتحدد ببولوجيا ، والدوافع الثانوية وهى دوافع مكتسبة تتحدد ثقافيا . ومن الدوافع الثانوية الهلابة الخوف ، وأهميته واضحة بالنسبة للسلوك الانسانى المتوافق وغير المتوافق . ولكى نوضح كيف أصبح الخوف دافعا ثلثويا مكتسبا ومشتقا من الألم نصف فى ايجاز تجربة أجراها ميللر ودولارد استهدفا منها تحليل دافع الخوف . أحضر الباحثان فأرا ووضعاه فى صندوق يتألف من حجرتين : حجرة بيضاء وأخرى سوداء ، ووضع الفأر فى الحجرة البيضاء وعرضاه لصدمة كهربائية وتكرر ذلك عدة مرات . وكان يتاح للفأر فى كل مرة الهرب الى الحجرة السوداء حيث لا يتعرض لصدمات . وبعد عدة محاولات من هذا الصنف أصبح وجود الفأر فى الحجرة البيضاء مثيرا للخوف أى مثيرا لنفس الاستجابات التى كان يظهرها عندما كان يتعرض للصدمة الكهربائية هذا مع أن وجوده فى تلك الحجرة قبل البدء فى التجربة لم يكن له هذا الأثر . وعند هذه المرحلة من التجربة اتبع للفأر ان يتعلم ادارة عجلة فى الباب الموصل بين الحجرتين . وقد تعلم الفأر ذلك حتى على الرغم من عدم تعرضه لصدمات اضافية . ولقد ابدل ميللر العجلة بقضيب أو رافعة ووجد أن الحيوان سهرعان ما تعلم اطفاء استجابة ادارة العجلة التى لم تعد فعالة وتعلم الضغط على القضيب بدون صدمات كهربائية اضافية ، أى أن الحيوان نما استجابة خوف شرطية للحجرة البيضاء . وإذا اردنا تفسير ما حدث للفأر يمكن أن نقول أن اقتران الحجرة البيضاء (مثير شرطى) بالصدمة الكهربائية (مثير طبيعى) عددا من المرات أدى إلى استجابة الخوف وكانت فى الاصل استجابة للصدمة

الكهربائية ولكنها أصبحت استجابة للحجرة البيضاء وأصبح الخوف من الحجرة البيضاء دافعا متعلما يمكن انتقاصه بتعلم الفأر ادارة عجلة الباب أو الضغط على الرافعة .

واهم نقطة بالنسبة لتجربة ميللر انها تبرهن على أن الخوف قد أصبح شئ ذاته دافعا يمكن انتقاصه وان هذا يؤدي الى التعزيز . ولقد كان انتقاص الخوف وليس الألم هو السبب في تعلم الحيوان لاستجابات ادارة العجلة أو الضغط على الرافعة . وهذا السلوك يقاوم الانطفاء مقاومة كبيرة لانه طالما أن الخوف موجود فبان انتقاصه يعزز الحيوان بدرجة كبيرة . لاحظ أن الحيوان في ظل هذه الظروف لا يبقى في الموقف فترة زمنية كافية لكي يتعلم انه لن يتلقى أى صدمات أخرى وبالتالي يتخلص من استجابة الخوف . انه يواصل السلوك كما لو انه سوف يتلقى الصدمة مرة أخرى اذا مكث في الموقف .

ويعتقد دولارد وميللر أن المخاوف المرضية والقلق واستجابات الخوف غير العقلانية الأخرى تنتج عن خبرات مشبهة على المستوى الانساني . ان هذا السلوك يبدو غير عقلاني للملاحظ لان تاريخ نموه ليس معروفاً، والانسلا يتعلم مخاوغه وقلقه على نفس النحو الذي تعلم به الفأر الخوف في التجربة السابقة ، والطفل الصغير الذي يتكرر تعرضه للعقاب عند ضربه لاخذه يتعلم الخوف من العدوان . والطفل الصغير الذي تقتزن الوحدة عند بالام الجوع ويتكرر هذا الموقف بالنسبة له قد يتعلم الخوف من الوحدة، ومن الممكن ان يؤدي العقاب الجسدي العنيف للسلوك الشبقي في الطفولة المبكرة بالفرد حين يكبر الى الانحراف في الأنشطة الجنسية وما يرتبط بها من افكار . وذلك لان التفكير فيها أو النزوع الى القيلم بها يثير الخوف الذي ينقص نتيجة للهرب أو التجنب . وهذا الموقف يشبه موقف الفأر في تجربة ميللر ، ان هذا الشخص لم يسبر فترة كافية ولم يترث في الموقف المثير للقلق لكي يتعلم انه لن يتعرض للعقاب نتيجة لهذه الأنشطة أو الافكار . ان اطفاء استجابة الخوف مستحيلة في هذه الحالة وهذا يصدق على الفأر وعلى الانسان على السواء . ان العمل الرئيسي للعلاج النفسي عند دولارد وميللر هو ان يوفر للمريض الموقف الذي يشجعه على ان يخبر الافكار المهددة دون ان يتعرض

لاعتقاد . وبهذه الطريقة تتضائل هذه الأفكار وتبطل . وهذا يشبه الى حد كبير ما كان فرويد يحاول عمله عندما استخدم البداعى الطليق وتحليل الأحلام ليكتشف الأفكار التى تعرضت للكبت .

تعميم المثير :

إذا ارتبط مثير معين باستجابة معينة فإن هذا المثير يثير تلك الاستجابة كلما حدث أو عرّض ولا يقتصر الأمر على ذلك لأن هناك مثيرات مشابهة لذلك المثير المعين ، وكلما ازداد هذا التشابه زاد ميل المثير لاثارة تلك الاستجابة التى ارتبطت بالمثير الأسمى . ويطلق على هذه الظاهرة تعميم المثير . ففى تجربة ميللر نتوقع أن يثار الخوف لدى الفأر نتيجة لوجوده بالحجرة البيضاء وكذلك لوجوده بحجرات رمادية اللون بدرجات مختلفة . غير أنه كلما ازدادت الحجرة بياضا ازدادت استجابة الخوف ، لأن الحجرة البيضاء هى التى ارتبطت بالألم أصلا . أى أن استجابة الخوف تعمم على المثيرات الشبيهة بتلك التى تعلم الكائن الحى أن يخلفها وكلما ازداد التشابه بين مثير جديد والمثير الأسمى كان أكثر اثارة للخوف .

وجميع الاستجابات المتعلمة تعمم على مثيرات أخرى . فإذا تعلم الطفل الخوف من الثعابين فإنه يحتفل أن يخلف على الأقل فى البداية من الحبال . وإذا كان المراهق يخلف من أبيه فإنه يميل الى الخوف ممن يشبهه من الرجال ، ومع مزيد من الخبرة يتعلم معظم الأسوياء أن يميزوا ، والتمييز عكس التعميم وهكذا يتعلم الطفل أن عليه أن يخاف من بعض الثعابين دون الأخرى والا يخاف من الحبال لأنها آمنة . ويتعلم المراهق أنه ينبغى عليه أن يخلف أباه فى بعض الظروف والا يخاف من يشبه أباه من الرجال لأنهم ليسوا مصدر تهديد له . وهكذا فإن التعميم يؤدى الى نزع مبدئية لاستثارة الاستجابات المتعلمة بمدى عريض من المثيرات ، ولكن الخبرة اللاحقة تتيح للفرد أن يميز وبالتالي أن يستجيب للمثيرات استجابة انتقائية . ويصدق هذا على الأسوياء ، أما العصاةيون فإنهم كثيرا ما يفقدون قدرتهم على التمييز وبالتالي يميلون الى المبالغة فى التعميم .

ويميز دولارد وميللر بين نوعين من التعبيبات : التعميم الأولى والتعميم الثانوى . ويعتمد التعميم الأولى على التشابه الفيزيقي بين المثيرات وكلها ازداد التشابه بين المثيرين وتقاربا فى الخصائص الفيزيكية ازداد احتمال اثارتهما لنفس الاستجابة . والتعميم الأولى غطرى محكوم بجهاز الشخص الحسى . ويقوم التعميم الثانوى على العناوين اللفظية والتسميات وليس على التشابه الفيزيقي بين المثيرات وهكذا يستجيب الفرد لجميع الافراد الذين يسموا اصدقاء بنفس الطريقة كما يستجيب بطريقة واحدة لمن يسموا بالاعداء والخصوم . وبالمثل فان كلمة خطر تصدق على عدد كبير من المواقف الخطرة . التى تميل الى اثاره انواع متشابهة من الاستجابات . والتعميم الثانوى هو ما يطلق عليه دولارد وميللر المكافئ المكتسب أو المتعلم *learned equivalence* وتتخلله اللغة . ومن المهم ان ندرك ان التعميم الثانوى لا يقوم على الخصائص الفيزيكية ، وانه يمكن ان يؤثر تأثيرا مضادا للتعميم الأولى وذلك بتسمية واقعة طيبة وأخرى سيئة على الرغم من تشابههما فيزيقيا .

العمليات العقلية العليا :

تتكون تفاعلات الفرد مع بيئته من نمطين . النمط الأول من التفاعل له اثر مباشر على البيئة بصفة علبة ويوجهه دليل واحد (من أمثلة ذلك ضغط قائد السيارة أليا على كبحها حين يرى طفلا يندفع فى الطريق أمامه) والنمط الثانى من التفاعلات هو ذلك الذى يتضمن استجابات تنتج أدلة تؤدى أساسا الى استجابات أخرى وتهىء لها الطريق . وهذا النوع من الاستجابات تتخلله عادة سلسلة من الوقائع الداخلية التى نسميها تداعى افكار أو خواطر (كأن ترى متجرا للالات ، وتذكر أنك فى حاجة الى آلة معينة . وتذكر فى مقدار ما معك من نقود وما اذا كان يكفى لشراؤها وتقرر دخول المتجر) .

واللغة مثال انسانى ممتاز للاستجابات التى تنتج أدلة ، فالكلمات المنطوقة أو المكتوبة والافكار والايحاءات كلها استجابات من النوع الذى ينتج أدلة ويؤدى الى استجابات جديدة . وكثير من هذه الاستجابات تساعد على

التفاهم والتواصل مع الآخرين كما يحدث حين تطلب من جارك فى الصف أن يعيرك قلما .

ومن أهم وظائف الاستجابات التى تنتج أدلة وتؤدي الى استجابات أخرى وظيفتان هما : التعميم والتمييز ، ذلك أننا حين نعنون واقعيتين أو حدثين بعنوان واحد فإننا نزيد من درجة التعميم بالنسبة لهذين الموثقين أو الدليلين ، كما يحدث حين نطلق على عاصفة توشك أن تهب ، وعلى محاضرة عامة عليك أن تلقيها بأنهما حدثان يملآن النفس رهبة ويثيران القلق مع أنهما مختلفان فيزيقيا . ان وصفا لهما بكلمة مطلق تعنى أننا سوف نستجيب لهما على الأغلب بطريقة متشابهة . ومن ناحية أخرى اذا عنونا موقفين متشابهين باعتبارهما متميزان ومختلفان كان نقول غدا عشاء مع الأسرة وبعد غد عشاء مع مدير الجامعة وضيوفها ، فإن سلوكنا قد يختلف فى المناسبتين .

ويتم التأكيد فى كل ثقافة على تعميمات وتميزات أساسية وهامة عن طريق اللغة ومن أمثلة ذلك أن سكان جزيرة كوك Cook Islanders والذين يتأثرون فى حياتهم بالتصاريح جوز الهند تأثرا كبيرا يستخدمون ١٢ كلمة وعبارة مختلفة لوصف مراحل نضج ثمرة جوز الهند ووصف خصائصها . ويصدق مثل هذا على الاسكيمو الذين تتوافر فى لغتهم خمسين كلمة مختلفة لخصائص الجليد وأنواعه .

ويؤكد دولارد وميلر تأكيدا كبيرا على دور اللغة فى الدافعية وفى الاثابة وفى التبصير . انهما يؤكدان على وجه الخصوص ويبرزان قدرة الكلمات على اثاره الدوافع (فوصف أضرار التدخين ونتائجه تثير الخوف لدى المدخنين) وشدتها على التعزيز (كالأشادة بأحد الأبناء لانه أنجز عملا باتقان) وقد تفيد الكلمات فى تبصير الفرد بالعواقب وبأهمية الزمن فى حياته أى أننا نستطيع أن نعزز السلوك الحاضر بوصف لفظى لنتائجه المستقبلية (كأن نقول لأحد إبنائنا يوم الخميس : لو أنهيت واجباتك المدرسية اليوم تستطيع أن تذهب للصيد غدا) .

وواضح ان التدخل اللفظى فى مسلسل : الدافع — الدليل — (الشخصية) (٢٦ — الشخصية)

الاستجابة — التعزيز هو الذى يجعل السلوك الانسانى معتدا . وبفسر الكلمات والأفكار يصعب ان نحافظ على قوة الدافعية عبر الزمن .

والاستدلال هو فى الأساس استبدال استجابات داخلية تصدر أدلة بأفعال ظاهرة وهو أسلوب أكثر كفاءة وفاعلية من معالجة المسائل وحلها بالمحاولة والخطأ الظاهرين . ان الاستدلال يختصر عملية الاختيار من بدائل لانه يمكننا من اختبارها عقليا دون تجربتها فعليا . ان الاستدلال ييسر التخطيط للأعمال المستقبلية . ان الاستجابات الاستباقية أو الاستجابات التى تحدث مبكرا عما كان ينبغى لها فى المتابعة الأصلية يمكن ان تحدث داخل الفرد بسهولة أكبر عن القيام بها فى الواقع وما يرتبط بها من أفعال غير مفيدة . وعلى سبيل المثال فانك اذا خرجت من منزلك لشراء شئ من متجر قريب وتذكرت ان الطريق الذى تسلكه عادة مغلق وقيد الإصلاح عند نهائيه، فانك تتحول الى طريق آخر بدلا من ان تقطع الطريق الاول الى نهايته وتعود ادراجك لتسلك طريقا آخر ، أى ان الاستجابات الداخلية المحدثة للأدلة (الأفكار) يمكن ان تبدأ بموقف الهدف وتعود راجعة لتحديد الاستجابة المناسبة للموقف . ان المحاولات والأخطاء المعرفية أفضل من المحاولات والأخطاء الفيزيقية وهى أكثر منها كفاءة لان التفكير العقلى فى المسألة او المشكلة يتيح الاقتراب منها بوجهات نظر مختلفة او من زوايا متباعدة ولا حاجة الى التقيد بتسلسل ثابت من الخطوات .

وحين تكون الاستجابات المنتجة للأدلة جزءا من حل لمسألة حاضرة ومباشرة فانه يطلق على هذه العملية استدلالا ؛ اما اذا كانت هذه الاستجابات موجهة لحل مشكلة مستقبلية فانه يطلق عليها تخطيطا .

السياق الاجتماعى :

يؤكد دولارد وميللر على انه لا يمكن فهم السلوك الانسانى الا بفهم السياق الثقافى الذى حدث فيه هذا السلوك . ويساعدنا علم نفس التعلم على فهم مبادئ التعلم وكيف يتم اكتساب المبادئ والدوافع الثانوية وكيف يتم التعزيز والتمييز ... الخ . وهذه تساعد المتخصص فى العلوم الاجتماعية على ان يفسر على نحو نسمى الواقع الثقافى الهلما . هذا من ناحية ومن

مناحية أخرى يساعد عالم الاجتماع وعالم الانثربولوجيا المنظر في مجال التعلم على أن يوائم مبادئ التعلم والخبرات الانسانية الفعلية التي تشكل شروط التعلم . وإذا أريد فهم النمو الانساني فهما تماما فلا بد من الجمع بين مبادئ التعلم وشروطه .

ما هي الميكنزمات التي تنتقل بها الثقافة من جيل الى جيل ؟ لا بد أن يتم تعليم العادات الاجتماعية للأطفال على يد الكبار، ولا بد للأطفال أن يتعلموها ممن يكبرونهم سنا . وينبغي أن يتم هذا النقل للثقافة وفقا لقوانين التعلم . وإذا كان المتخصصون في علم الاجتماع والانثربولوجيا يجدون أن معرفة مبادئ التعلم لها قيمتها في حل مشكلات في ميدانهم ، فانهم سوف يجدون أيضا أن التأكيد على الشروط التي يتم فيها التعلم لا يقل أهمية عن مبادئ التعلم .

ويعتقد دولارد وميلر أن مبادئ التعلم التي توصلنا لها تنطبق على جميع الثقافات ، أي أنها صادقة عبر ثقليا . ولكنهما يعتقدان في نفس الوقت أن أنماط الشخص السلوكية بخصائصها الدقيقة تتأثر تأثرا كبيرا بالمجتمع الذي تنتمي اليه .

مواقف التدريب الحرجة :

يشبه دولارد وميلر حالة الوليد بالذهان الانتقالي . فالدوافع الأولية القوية تدفعه الى الفعل ، ولا يتوافر لديه الا عدد قليل من الاستجابات التي تحقق التعزيز . والاستجابة السائدة في هرم الاستجابات الفطرية نشاط عام قوى يلقي التعزيز أحيانا ولا يلقيه معظم الأحيان . ويتذبذب الوليد بين الألم الناشئ عن الدوافع القوية ونعيم الاشباع التام ، وهو يعجز عن ارجاع نفسه بفكرة « سوف تحضر زجاجة اللبن حالا » ، لعدم قدرته على التخطيط والتفكير ولعدم ادراكه للزمن . ان العالم بالنسبة له مجموعة من الوقائع المختلة وذلك لان التخطيط يتطلب لغة وكلما وكل ما يستطيع أن يتلفظ به هو الصراخ . وبينما نجد أن هذا العجز التام والدافع القوى يهيء المسرح للتعلم ، الا ان هذه الظروف نفسها ملائمة لاكتساب صراعات عنيفة .

وطالما ان الاخفاق والصياح يتعززان ، فانه لا يمكن تعليم الطفل القيام

باستجابات جديدة . أن نجعلَ الطفلَ يتعلم استجابات جديدة معناه أن الأب يضعه بحيث يواجه معضلة تعلم a learning dilemma ، أى أن الأب ينبغي أن يمنع التعزيز عن الاستجابة السائدة بحيث يمكن لاستجابة أخرى أقل احتمالا من حيث الحدوث أن تصدر . أما متى يصبح الطفل مستعدا للمضى لتعلم استجابات جديدة ، فإن ذلك لا يتحدد بنضجه فحسب ، ولكنه يتحدد بمقتضيات الثقافة . ويجدد مجتبعنا أنماطا سلوكية مختلفة لكل عمر ، أى أن هناك أنماطا سلوكية ملائمة للأطفال فى أعمار معينة وتتطلبها الثقافة منهم . غهنك وقت للفطام ، وآخر لضبط الاخراج وثالث لضبط المثلة . وهنك وقت تساعد الأم فيه طفلها على ارتداء حذائه ووقت آخر يعتمد فيه على نفسه . وحين يساير الطفل هذه التوقعات الوالدية التى تتدرج وفقا لعمره يلتقى التعزيز لا بسبب هذه الاستجابة المحددة بل لكى يفى بهذا المطلب المناسب لسنة . ومتى تقبل الطفل هذه الأنماط السلوكية المتدرجة أو الملائمة لعمره فإن عليه أن يتعلم دافعا ثلثويا هو أن يصبح كبيرا وناضجا . وعندئذ فلنا حين نعتبره طفلا فاننا نعلقه وحين نطلق عليه شابا معناه اننا نمعززه .

وفى مجال تدريب الطفل يحدد دولارد وميللر أربعة مواقف تتم فيها أنواع من التعلم الهامة للشخصية . وأول هذه المواقف موقف الجوع الذى يتيح للطفل كثيرا من الفرص للتعلم ، لانه موقف يواجهه الطفل منذ الميلاد ويصبح شديدا عدة مرات فى اليوم . أن ما يتم تعلمه فى موقف التغذية يتوقف على الوقت الذى يتم فيه التغذية فى متتالية الجوع ، فإذا اطعمنا طفلا صغيرا على نحو روتينى حينما يكون نشطا نشاطا عاليا أو معتدلا فلنا نعزز استجابة المص ليس ذلك فحسب بل ونعزز أيضا مستوى النشاط ، أما إذا لم نطعم الطفل حتى يبلغ المراحل الأخيرة من المتتالية ، أى بعد أن يكون قد أثبتك أننا نعزز عدم الاكتراث . أن مثل هذا التدريب قد يتم تعميمه ليشمل النشاط أو السلبيية فى مواجهة مثيرات دافع آخر .

وهنك خاصية أخرى هامة من خصائص الشخصية يمكن تعلمها فى موقف التغذية وهى الاتجاه النفسى نحو الآخرين ، فبمقدار حضور الأم وجودها وقت انتاصر دافع الجوع بمقدار ما يصبح وجودها معززا ثلثويا

ودافعنا للارغبة فى حضورها. ذلك أن هذا الحضور لا يجلب التعزيز فحسب، بل أنه مع التعميم يكتسب الآخرون قيمة معززة ويسعى الفرد للتعامل معهم. هذا من الناحية الايجابية ، أما من الناحية السلبية فإذا سمح للطفل أن يبقى وحده فى حالة مؤلمة بسبب دافع الجوع الشديد فإنه يتعلم الخوف من الوحدة والعزلة . وكذلك إذا صاحب موقف التغذية عقاب الأم ، قد يقرن الخوف بوجودها ويحدث تعميم يشمل الآخرين وخاصة حين يكون دافع الطفل قويا .

والموقف الحيوى الهام الثانى من مواقف التدريب هو تعلم عادات النظافة . وهذه العادات صعبة على وجه الخصوص بالنسبة للطفل لان الاستجابة لاسترخاء عضلات الشرج وعضلات المثانة فى وجود امارات أو أدلة امتلاء الامعاء أو المثانة ترتبط بالخوف . ومتى حدث هذا سوف يستخدم انقاص دافع الخوف لتعزيز تدريب الطفل على التمييز بين الأمكن التى يؤدى انقاص الدافع فيها الى الاستمرار فى إثارة القلق ، والأمكن التى يمكن أن تحدث فيها هذه الاستجابات دون خوف وكيف يتم ذلك . وإذا استجابت الأم استجابة سلبية لعجز الطفل عن ضبط أمعائه أو مثانته فقد لا يستطيع التمييز بين عدم تقبلها لما عمله وعدم تقبلها له . وعلى الرغم من أن من الضروري تدريب الطفل على الإخراج ، إلا أن الطريقة التى يتم بها هذا التدريب لها أثر عميق فى تكوين شخصية الطفل .

والموقف الحيوى الثالث هو التدريب الجنسى المبكر والذى يتركز فى جهود الطفل للاستئناء . وإذا عاقبت الأم هذه الاستجابات سوف يصبح الدافع الجنسى وسلوك الاستئناء مثيرا للخوف وتدريب الطفل لكى يصبح خائفا من هذه المثيرات أو الأدلة يمكن زيادته عندها نسمى هذا الدافع أو المثير والاستجابات المرتبطة به مثرة وفاحشة . ومثل هذا التدريب لسوء الحظ يمكن أن يؤدى على نحو طبيعى الى تعميم يشمل الفراش والمخاوف المرضية المتصلة بالنوم . وأغلب الظن أن التحريمات المرتبطة بالمسائل الجنسية أكثر من التحريمات التى ترتبط بأى نوع آخر من النشاط وأن التشدد فى هذه المسألة جزء من أساليب التنشئة فى ثقافتنا . وترتبطا على ذلك فإنه ليس غريبا أن تكون الصراعات الجنسية موضوعا شائعا فى عيادة التحليل النفسى . ان الدافع الجنسى فطري ولكن الخوف من الأفكار والأنشطة الجنسية يتعلم ويتم تعلمه فى الطفولة .

والموقف الرابع يتناول صراعات الغضب والقلق. ان الاحباط لا ماز من التعرض له فى الطفولة وفى جميع الاعمار الاخرى ونحن نتعلم اكثر الاستجابات شيوعا للاحباط ، نتعلم العدوان . والسلوك العدواني من قبل الأطفال فى ثقافتنا يقلل عادة برغض والدى أو يعقل . ويوضع الأطفال فى صراع آخر من صراعات الأقدام — الاحجام ، أى أنهم يريدون ان يكونوا عدوانيين ولكنهم يكونون او يكبحون جناح هذه النزعة لخوفهم من العقاب . وقد يؤدى هذا الى السلبية بحيث يعجز الفرد عن التنافس الناجح فى المجتمع المعاصر .

العمليات اللاشعورية :

. تتسق نظرية دولارد وميللر تماما مع التحليل النفسى من حيث الاعتراض . باهمية العوامل اللاشعورية ولكنها يختلفان عن فرويد فى تفسيرهما لأصل هذه العوامل . ان دولارد وميللر يفسران العوامل اللاشعورية تفسيراً يقوم على أساس مبادئ التعلم وهما يقسمان محتويات اللاشعور الى قسمين : يضم القسم الأول ما لم يكن شعوريا قط ويضم القسم الثانى ما كان شعوريا ولكنه لم يعد كذلك . ان القسم الأول يشتمل على اشياء تعلمها الناس تعلماً غير لفظى كتفاصيل المهارات الحركية من قبيل طريقة تعلم ارتقاء السلم ، وركوب الدراجة ... الخ . أما القسم الثانى فيضم ما ليس متلحا للشعور بسبب ما تعرض له من كبت .

اننا نتعلم ان نكبت او ان نتجنب افكارا معينة ونستبعد ذكريات خاصة كما نتعلم أى استجابة أخرى ، لان عدم التفكير فيها يخيفنا يؤدى الى انقاص الخوف وبالتالي يؤدى الى التعزيز . وهكذا يصبح الكبت جزءا أساسيا فى حصيلتنا . أى ان استبعاد هذه الأفكار او الذكريات (الكبت) يؤدى الى خفض التوتر أو انقاص الدافع فتدعم استجابة الكبت على هذا الأساس . وفى البداية نفكر فى الفعل المخيف أو الواتعة المخيفة ونخبر الخوف ونوقف عن التفكير فيه — وهكذا نتخلص من الخوف ونلقى تعزيزا على هذا الكبت . لان أى استجابة تؤدى الى استبعاد مثيرات الخوف تميل الى أن تعزز وتثبت . وفى نهاية الأمر تصبح استجابة عدم التفكير استباقية ، أى أنها تحدث قبل ان نعيد تشكيل الفكرة المخيفة والكبت يمنع أيضا انقضاء الأفكار المخيفة لانه

يمنع استجابة الخوف من الحدوث وإذا لم تحدث استجابة تم تعلمها — ثم حدثت في غيبة التعزيز — فلا يمكن أن يحدث الاطفاء .

ان الميل الى الكبت يحدث مبكرا . وكثيرا ما يعاقب الاطفال لاستخدامهم كلمات محرمة أو حتى لمجرد القول بأنهم ينوون عمل شيء يمنعه الوالدان . وأحيانا يعاقبون لمجرد التفكير في أشياء معينة ، وكثيرا ما يستنتج الوالدان من سلوك الأطفال أفكارهم المتمردة ويعاقبونها قبل أن يقتربوا أشياء ممنوعة بفترة زمنية طويلة . ويمكن أن تؤدي هذه الخبرات وغيرها بالطفل الى التعميم من الفعل المعكوب الى فكرة الفعل وبالتالي تكبت الفكرة . ولحسن الحظ فان الناس كما يعممون يميزون ، فالطفل قد يتعلم أن من المعقول أن يفكر في أشياء معينة حتى ولو كان القيام به خطأ .

ان الشعور هام جدا كما يقول دولارد وميللر لان العناوين والأسماء أساسية لعملية التعلم . والتعميم والتمييز يصبحان أكثر كفاءة باستخدام الرموز اللغوية . وإذا لم نستطع أن نعنون الأشياء ونسميها فاننا سوف نضطر الى العمل عند مستوى فكرى بدائى ، وسوف نكون أكثر عيانية وأكثر ارتباطا بالثير ، وسوف يصبح سلوكنا أقرب الى سلوك الطفل الوليد والحيوان حيث تكون اللغة لديها غائبة تقريبا أو عند حدها الأدنى .

الصراع :

الصراع أحد مفاهيم فرويد التى درسها ميللر وتلامذته دراسة متعمقة . ولقد سبق أن درس ليفين (١٩٣٥) هذا المفهوم . ولقد أفاد ميللر من جهود فرويد وليفين على السواء . لقد تحدث فرويد عن أن الكائن الانسانى يرث طاقة غريزية (لبيدو) وأن هذه الطاقة تصطرع مع مطالب المجتمع والأنا الأعلى . ولكن دولارد وميللر يرون أن هذا الصراع مكتسب وأنه يتم تعلمه فى الطفولة المبكرة أى فى السنوات الخمس الأولى من الحياة ، أى أن الطفل يكتسبه من والديه بسبب ممارستها للطرق الخاصة فى التربية . لقد رأى فرويد أن الشخص ينجذب الى الشيء أو الموضوع ويصنذ بواسطته فى نفس الوقت . ولقد أطلق على هذا فيما بعد صراع الاقدام — الاحجام . وهو أحد أنواع ثلاثة درسها ميللر .

صراع الاقدام — الاقدام :

وينشأ هذا الصراع بين هدفين موجبين ، أى أن هذا الصراع ينشأ بين دافعين كلاهما يدفع الفرد الى الاقتراب من هدف معين . كما يحدث فى حالة الشخص الذى يريد أن يذهب الى المسرح مع أصدقائه أو فى رحلة مع أبيه . وهذا النوع من الصراع يسهل حله بأحراز أحد الهدفين ، ثم الهدف الذى يليه كان يذهب الى الرحلة مع أبيه ويؤجل مشاهدة المسرحية مع أصدقائه فى وقت آخر .

صراع الاحجام — الاحجام :

وهنا لا بد للفرد أن يتخير هدفا من هدفين سلبيين أو بين دافعين كلاهما يدفعه فى نفس الوقت الى الابتعاد عن هدف معين كما فى حالة الطفل الذى يطلب منه شرب اللبن وهو يكرهه أو يلقي عقابا من الأم . والتلميذ قد يكون عليه أن يحل واجب الحساب وهو يضيق به ذرعا أو يحصل على درجات منخفضة . ويتسم هذا النوع من الصراع بخاصيتين أحدهما التردد وصعوبة اتخاذ القرار والثانى الهرب . وقد يكون الهرب بترك الموقف الذى أدى الى الصراع ، أو بالهرب العقلى وذلك بالانشغال بأفكار أخرى أو بأحلام اليقظة .

صراع الاقدام — الاحجام :

وهو صراع ينشأ بين دافعين يستلزمان فى نفس الوقت وفى اتجاهين متضادين ويحدث ذلك حين يتجذب الفرد الى هدف ويصد عنه فى وقت واحد فلعمل قد يكون جذابا بسبب ارتفاع الأجر ولكنه قد يكون مملا . والشلب قد يتقدم لخطبة فتاة ولكنه يشعر فى نفس الوقت بالخوف والاضطراب والخجل .

وقد تلم دولاورد وميللر بدراسة وتحليل هذه الأنواع الثلاثة من الصراع على أساس تجريبي فى إطار نظريتهما ، أى على أساس المبادئ الأساسية للتعلم ويورد ميللر النقاط الآتية باعتبارها أكثر خصائص صراع الاقدام — الاحجام وضوحا : —

(١) النزعة الى الاقدام على الهدف تزداد قوة كلما اقترب الفرد منه ويسمى هذا مدرج الاقدام .

(ب) الميل الى تجنب المثير المخيف يزداد شدة كلما اقترب الفرد منه ويسمى هذا مدرج الاحجام .

(ج) يزداد معدل نزعات الاحجام بسرعة اكبر مع الاقتراب من الهدف عن معدل تزايد نزعة الاقدام .

(د) ان شدة النزعة الى الاقدام او التجنب تتباين على نحو مباشر مع تبليين الدافع الذى تقوم عليه .

(هـ) حين تتصارع استجابتان لا سبيل الى اتساقهما ، فان اقواهما هى التى تحدث .

وقد أجرى ميللر معظم بحوثه المكثفة على هذا النوع من الصراع . والخلاصة انه كلما كان مدرج الاقدام أعلى من مدرج الاحجام فان الشخص سوف يقدم على الهدف، وبمجرد أن يصبح مدرج الاحجام أعلى سوف يتجنب الشخص الهدف . وعلى هذا فانه لما كان مدرج الاقدام يزداد ارتفاعا كلما ابتعد الفرد عن الهدف فسوف يكون لديه ميل قوى للاقدام . ومع اقدام الفرد على الهدف يزداد الميل الى الاحجام ويصبح اقوى تدريجيا من الميل الى الاقدام ، وعند هذه النقطة سوف يتراجع الشخص عن الهدف. وهكذا نتوقع التذبذب والحيرة عند النقطة التى يتقاطع فيها المدرجان . ونحن نعرف جميعا ازواجا لديهم قدر من الشك عن العلاقة التى تربط بينهما ، فهما منفصلان حيناً ثم يعودان أحدهما الى الآخر حيناً آخر ويعاودان الانفصال وهكذا ، وفى فترة الانفصال تكون الجوانب الايجابية من علاقتهما هى السائدة ، وهكذا فهما ينجذبان احدهما الى الآخر ومتى عادت العلاقة الى سابق عهدهما يدركان الجوانب السلبية من العلاقة فيتجهان الى الانفصال وهكذا .

العصاب وتكوين الأعراض العصابية :

يذهب دولارد وميللر الى ما ذهب اليه فرويد من افتراض أن الصراع أساسى فى السلوك العصابى وأن هذا الصراع لا شعورى ويتم تعلمه عادة فى الطفولة .

والعصاب مفهوم غامض، ويبدو أن العصابى لا يستطيع تحديد المقصود

بالمقلب بدقة ويصدق هذا أينما على من يعيشون معه ويخالطونه . ان العصابى قادر على الفعل وعلى التصرف ولكنه لا يجد متعة فيما يعمل . وقد يكون قادرا على العدوان ولكنه يبدو خنوعا معتدلا ، وقد يقدر على العطف ولكنه يكون باردا وغير متجاوب . ويدرك من يعيشون مع العصابى انه لا يهتبل ما يتاح له من غرض لاشباع دوائمه . وعلى الرغم من صعوبة تعريف العصاب على نحو دقيق الا ان من الواضح ان العصابى تعس ، وانه غبى آزاء اشياء معينة تتصل بوجوده وكثيرا ما ينمى اعراضا جسمية لا تعدو ان تكون مظاهر لصراع مكبوت .

فاذا عوقب الاطفال عقابا عنيفا على انشغلتهم الشبقية مثلا فسوف يتعلمون كبثها حين يصبحون كبارا ، وهذا الكبت يتم بالنسبة للتصرفات وللأفكار . وسوف يعيش هؤلاء ولديهم دافع جنسى يدفعهم بشدة نحو ما يشبعه ، ولديهم فى نفس الوقت خوف شديد من العقاب يمنعهم من هذا الاشباع ، وفى ظل هذه الظروف يتم كبت هذه الافكار عن النشاط الجنسى ، ويبقى صراع الاقدام الاحجام قويا فى اللاشعور بحيث لا يمكن استخدام اللغة لوصفه وتحليله .

وبغير اللغة والتسمية السلبية لا تستطيع العمليات العقلية ان تعمل عملها . وحين يعاقب عملها بالكبت لا يستطيع الشخص ان يواجه نفسه بوسائل عقلية تلبس لحل هذا الصراع . ولما كان العصابى لا يستطيع ان يساعد نفسه فلا بد ان يستعين بالآخرين : هذا على الرغم من وجود الملايين الذين يعانون من اعصبتهم ولا يجدون مساعدة من الآخرين . والعصابى يبدو غبيا لانه عاجز عن استخدام عقله فى معالجة مشكلات معينة . انه يشعر ان شخصا ما ينبغي ان يساعده ، ولكنه لا يعرف كيف يطلب العون لانه لا يعرف مشكلته . انه يعانى ولكنه لا يستطيع ان يشرح او يفسر ما يعانى منه . وهكذا نجد العصابى واقعا فى صراع لا يحتمل ولا يستطيع منه فكلا صراع بين دوافع محبطة من ناحية وخوف من الاقدام على الاستجابات التى تشبع تلك الدوافع من ناحية اخرى .

ويتم تعلم الاعراض العصابية لانها تنقص الخوف او التلق . وهذه

الأعراض لا تحل المشكلة الأصلية شأنها في ذلك شأن الكبت ولكنها تجعل الحياة محتملة مؤقتا . ان الأعراض لا تحل الصراع الأسلى الذى يعيشه الشخص ، انها استجابات تنقص الصراع وهى تنجح فى ذلك جزئيا . وحين يظهر عرض ناجح يلقى التعزيز لانه ينقص التعاسة العصبية ، وهكذا يتم تعلم العرض ويصبح عادة . ومن وظائف الأعراض انها تبعد العصبى عن المثيرات التى تنشط صراعه العصبى وتقويه . وهكذا فان قائد الطائفة الحربية الذى يدرك أن كارثة عسكرية توشك أن تلم به ، قد يبتعد عن أى طائفة تدخل فى مجال رؤيته ، وهو حين يقترب من الطائفة يرتفع قلقه وحين يبتعد عنها ينخفض قلقه . ويلقى هذا الاحجام والتجنب تعزيزا . ان هذا الخوف المرضى الذى يؤدى به الى سلوك التجنب أو الابتعاد هو الذى يؤلف عرضه . واذا لم يفهم الملاحظ من الخارج الموقف ككل فان سلوك التجنب هذا من قبل قائد الطائفة الحربية يبدو نشازا وشذوذا ، بل ويصعب فهمه وتفسيره .

العلاج النفسى :

اذا كان السلوك العصبى متعلما فان من الواجب أن نحوه بنفسه المبادئ التى تم تعلمه بها . والعلاج النفسى يهيىء مجموعة من الظروف أو الشروط التى فى ظلها يتم محو العادات العصبية والمعالج فى هذه الحالة معلم والمريض متعلم .

وعلى الرغم من وجود بعض الفروق فى اللغة الاصطلاحية فان دولارد وميلر يقترحان توفير ظروف علاجية تشيع فى طرق علاجية أخرى ذلك ان المعالج المتسلح من وجهة نظرها والمشارك وجدانيا يشجع المريض على التداعى الحر أو الطليق وعلى أن يعبر عن مشاعره وكيف نمت وتطورت .

ويرى دولارد وميلر أن القلق والشعور بالاثم لا ينطفئان لدى الشخص الذى يسعى للعلاج لانه قد نأى أساليب تؤدى الى تجنب استثارة هـذه المشاعر ، وهكذا يحاول المعالج أن يهيىء الظروف التى تؤدى الى انطفاء هذه الانفعالات المقلقة ، ويشجع العميل على أن يعبر عن أفكاره ومشاعره المتنوعة وأن يخبر الخوف والشعور بالاثم الذى تثيره تلك الأفكار والمشاعر .

وحدوث النتائج المخيفة في موقف العلاج يؤدي الى انقاص الخوف والى عدم ممارسة الكبت وبدون تعزيز ينطفئ الخوف تدريجيا ويتلاشى .

ومع اضمحلال القلق والشعور بالاثم بالنسبة لهذه المشكلات يحدث تعميم لأثر الانطفاء ليشتغل على مشكلات اخرى مثيرة للقلق مما ييسر على الشخص مواجهتها . ويصبح الشخص اقدر تدريجيا على مواجهة الصراعات الرئيسية ومعانى الاعراض . ويشجع المعالج الشخص على أن يستخدم العناوين أو التسميات اللفظية التي تساعد على التمييز بين المخاوف الداخلية والوثائق أو الحقائق الخارجية بين عالم الطفولة وعالم الراشدين . أن العنونة أو التسمية وما ينتج عنها من استبصار تساعد المريض على الانغماس في أنشطة عقلية عليا تجعل السلوك المتوافق ممكنا .

وينبغي على العصابي أن يميز بجلاد ويتبين أن الصراعات والوان الكبت التي يعانى منها ليس لها ما يبررها في ظل ظروف التعزيز الراهنة وعليه أن يتعلم أن الخبرات الماضية التي أدت الى خلق ما لديه من صراعات مختلفة عن الظروف الحالية وبذلك يجد في نفسه الثقة على تجربة استجابات جديدة يمكن تعزيزها الأمر الذي يخفف من العصاب ويمحوه .

وعملية التمييز تساعد المريض على التخفف من شدة القلق الذي يمنعه من الاستجابة التي عرضته للعقاب في الماضي وتم كنها واطفاؤها في الموقف الحالي . أن عملية التمييز هذه تساعد المريض على ادراك اختلاف الموقف الحالي عن الماضي وهذان الاسمان ماضى وحاضر يساعدان على ادراك الفرق بين موقف خطر وآخر غير خطر مما يخفف من قلقه . ثم تعمم عملية التمييز هذه الى المواقف المشابهة .

فالعلاج النفسي كما يراه دولارد وميللر (وكذلك فرويد) عملية انطفاء تدريجي (تنفيس) تعتمد على التعميم لان الوقائع التي ينقلشها المريض مع المعالج ينبغي أن تتصل على نحو ما بالشئ أو الشخص أو الواقعة التي لها أهمية عند المريض . ويمكن القول أيضا أن التجنب يزاح وينقل الى موضوعات شبيهة بالموضوع الذي يتجنبه المريض أكبر قدر من التجنب وهكذا فان المريض انشى تعلم أن يخاف أنه (بغض النظر عن الأسباب التي أدت أصلا الى ذلك

الخوف) سوف يتجنب أولئك اللاتي يشبهنها (تعميم أولى) او جميع الامهات (تعميم ثانوى) بل انه قد يخاف خوفا معتدلا من النساء عامة وهكذا فان الصراع والانطفاء والتعميم والتمييز والابدال او الازاحة كلها اجزاء من العملية العلاجية .

والعلاج النفسى لا يتوقف بمجرد التفتيس عما هو مكبوت والتخفف منه والمريض عادة يكون قد قضى فترة طويلة من حياته مع هذه الانكار والمشاعر المكبوتة ، وان من المستحيل تناول المدة المكبوتة على نحو نعال ، ولذلك نستكون هناك فجوات فى حياته حتى بعد علاجه نفسيا . فالشخص الذى عانى لفترات طويلة من خوفه من الأم والنساء ، او من كراهية شديدة لرؤساء فى العمل ايا كانت خصائصهم ، او من عدم قدرته على الاستمرار فى حمل من الأعمال يعيش منه سوف يحتاج الى قدر من الارشاد والتوجيه بعد العلاج حتى يتوافق مع متطلبات الحياة بعد علاج مشكلته والتخلص من الكف الذى على منه طويلا . وهذا التوجيه هام فى العمل العلاجى .

البحوث الميزة :

لقد قام ميللر ودولارد وتلاميذهما بقدر كبير من البحوث لاختبار فروض مشتقة من نظريتهما . ولتوضيح ذلك سوف نعرض لنوعين من هذه البحوث . والنوع الأول يتناول مفهوما من مفاهيم التحليل النفسى وهو الابدال او الازاحة وارتباطه بتعميم المثير . والنوع الثانى يتناول الأسس الفسيولوجية للتعلم .

دراسة الابدال :

الابدال هو اعادة توجيه النزعات الغريزية الممنوعة من التعبير اما بسبب وقائع خارجية او قيود يفرضها الفرد على نفسه . ويمكن أن يعمل الابدال كنوع من الدفاع عن الفرد ، فقد يخلف هذا الفرد من التعبير عن غضبه يقيمه او يكبته ، ثم يعبر عنه فى مواقف مختلفة . وعلى سبيل المثال فان المرأة تخاف أن توجه النقد أو التوبيخ لرئيسها فى العمل ، فتفعل ذلك

مع زوجها بعد عودتها الى البيت . لاحظ وجود استجابة ثابتة في هذا النوع من الابدال — هادة الخوف — تتنافس مع الاستجابة الأصلية .

وهناك صورة أخرى من الابدال وهى الابدال التوافقى وفيه يتم اعلاء الطاقة النفسية التى لا يمكن استخدامها فى سيفتها الأصلية فيعاد توجيهها . فاشخص الذى تحول ظروفه دون الزواج واشباع حاجته الجنسية يبذل هذه الطاقة لتصبح دافعا للانجاز المبدع فيركز على ما يرسمه من لوحات او ما يكتبه من شعر او قصة او ما يصممه ويبنيه من أجهزة . وهنا نلاحظ ان طاقة اخذ الدوافع تزاج وتبدل لتصبح مسخرة لدافع آخر . اما فى النمط الأول من الابدال فتوجه طاقة نفس الدافع الى شىء او موضوع مختلف .

وقد حاول ميللر ويوجلسكى عام ١٩٤٨ دراسة النمط الأول من الابدال او الازاحة فطبقا على مجموعة من الاولاد المشاركين فى معسكر صيفى استبياننا لتقدير اتجاهاتهم نحو المكسيكيين واليابانيين . ولم يكن هؤلاء الشباب يعرفون انه ستضيع عليهم المشاركة فى مناسبة اجتماعية شعبية هامة . وبعد ان اتوا الاجابة عن الاستفتاء اخبرهم المدرسان بما فاتهم ثم طلبا منهم الاجابة عن صيغة ثانية من الاستفتاء .

واتضح ان هؤلاء الاولاد عبروا عن اتجاهات سلبية نحو جماعات الاقلية بعد معرفتهم بما فاتهم اشد مما عبروا عنه قبل معرفتهم بذلك، اى قبل تعرضهم للاحتياط . ولقد فسر الباحثان ذلك بان هذا الارتفاع فى الكراهية نحو جماعات الاقلية هو غضب مزاج ام تم ابداله ، وبدلا من ان يتجه الى الباحثين لانها تسببا فى حرمانهم من المشاركة فى هذه المناسبة الاجتماعية الهامة تحول الى جماعات الاقلية . ويمكن القول بلغة المثير والاستجابة انه قد حدث تعميم، اى ان هؤلاء الشباب عمموا استجاباتهم ونقلوها من موضوع مثير (الباحثان اللذان تسببا فى احتياطهم وهما غريبان عنهم) الى مثير آخر مشابه (اعضاء جماعات الاقلية وهم غرباء ايضا) .

تعلم الجهاز العصبى المستقل :

لقد أجرى ميللر بعض البحوث التى تضمنت تعلم الاعراض او السلوك العرضى واسفرت عن نتائج هامة . لقد اقترح ميللر عام ١٩٦٩ ان من المحتمل

أننا نتعلم الأعراض النفسية الفسيولوجية كما نتعلم أنواعا أخرى من الأعراض وإذا كان هذا صحيحا فقد يصبح فى الامكان استخدام أساليب الاشتراط الإجرائى لخفض شدة هذه الأعراض كضغط الدم العالى ، سواء اكانت هذه الأعراض ناشئة عن عوامل سيكولوجية أو عوامل فسيولوجية. ولقد أسهمت هذه الأفكار والمقترحات فى تزايد الاهتمام بميدان التدريب على التغذية الراجعة الحيوية Biofeedback وذلك بأن نزود الشخص بمعلومات أو تغذية راجعة عن العملية الفسيولوجية ونعززه على تعديله لتلك العملية .

ولقد عمل ميلر على نحو متسق وبمثابة لى يبرهن على أن ما يتم اشتراطه هو استجابة الجهاز العصبى المستقل Autonomic nervous system وأن الكشف عن هذه الحقيقة هام بالنسبة لنظرية التعلم .

ولقد كشفت البحوث التى أجراها باحثون آخرون عن أن بعض الناس يستطيعون فى الحقيقة أن يتعلموا ضبط معدلات نبض القلب وغيرها من العمليات المستقلة . وعلى أية حال فإن هذه البحوث لم تظهر بشكل قاطع أن هذه الإجراءات يمكن استخدامها بنجاح مع جميع الناس . ولم تظهر فاعلية هذه الإجراءات فى علاج حالات مرضية فعلية . بل لقد وجد ميلر نفسه صعوبات فى إعادة بعض تجاربه للتثبت من صحة ما كشفت عنه من قبل من نتائج . ويبدو أن الحاجة ما تزال ماسة لمزيد من البحوث والتجارب فى هذا المجال الكثير المتغيرات .

المكانة الراهنة والتقويم :

ان نظرية ميلر ودولارد والبحوث التى أجريها تتميز بعدة خصائص جيدة : —

— وضوح المفاهيم وارتباطها بفئات محددة من الوقائع الامبيريقية .

— يندر استخدامها لصياغات غامضة كالحديث لانهما يتشددان فى تعريف المصطلحات .

— بالرغم من هذه الدقة المنهجية فلم يترددا فى معالجة ظاهرات سلوكية معقدة معتمدين على مفاهيمهما المحددة .

— انهما يمثلان دعاء التعلم فى معالجة الشخصية ، وقد لقي هذا الجانب اهمالا من عدد كبير من نظريات الشخصية غير السلوكية .

— انهما اهتمتا بالمتغيرات الاجتماعية الثقافية اتهما اكبر من أصحاب عدة نظريات عرضنا لتصوراتهم فى هذا الكتاب . هذا فضلا عن ان هذا الاهتمام ادى بعلماء الانتروبولوجيا الثقافية الى الافادة من هذه النظرية اكثر من كثير من النظريات الأخرى اذا استثنينا التحليل النفسى .

ومن أكنواحي الابجلية أن ميللر ودولارد استطاعا أن يفيدا من موقنين نظريين هامين وأن يحققا تكاملا بينهما وبهذا وضعنا نظرية أكثر قوة من أصلها. لقد استطاعا أن يحولا مفاهيم غرويد الى صيغ موضوعية أكثر قابلية للاختبار التجريبي عما كانت عليه من قبل وحللا بالتفصيل منغبرات الأعصبة والعملية العلاجية التى تلزم للتخلص من الصراع العصبى الذى يتعرض له الفرد عادة فى الطفولة . وكان لهما اسهاما متميزا فى تطوير العلاج السلوكى .

لقد قدم لنا دولارد وميللر معلومات مفيدة تساعدنا على علاج الأعصبة، وقد تصبح هذه المعلومات يوما ما مسئولة عن الوقاية منها وانتقاص تواترها. وإذا كان الأمر كذلك فإن المرء لا بد أن يغفر لهما تفصيلهما اجراء بحوث على الحيوان ، وتبنيهما لنموذج حتمى عن الطبيعة الانسانية . وينبغى على اية حال أن نحكم على كل نظرية بفاعليتها النهائية وليس فى ضسوء مسلمتها وأصولها فحسب .

لقد قدم دولارد وميللر طريقة للعلاج النفسى تقوم على نظرية التعلم بالتعزيز وحققا كما قلنا نوعا من التكامل بين نظرية التعلم وبين الطريقة الكلينيكية فى العلاج بالتحليل النفسى وقد بينا كيف يمكن أن يتسق التحليل النفسى مع نظرية التعلم ، والتعزيز . ويمكن اعتبار مفهوم التعزيز بديلا عن مبدأ اللذة ، ومفهوم قوة الأنا يمكن ترجمته الى مفهوم العماليات العقلية العليا والمهارات والدوافع الثقافية المكتسبة . (بارنسن ترجمة الثقى ، ص: ٣٥٣ — ٣٥٤) .

غير أن نظرية التعزيز تبسط المسائل تبسيطا زائدا ، وتأخذ بفكرة أساسية هي أن السلوك الانساني مجموعة من ردود الأفعال ازاء المثيرات الموقفية وتؤدي الى انقاص الدافع . وهذه النظرية تفيد من الدوافع الثانوية أو المكتسبة في تفسير السلوك ولكنها لا توضح بالقدر الكافي طبيعة هذه الدوافع وكيف نمت عن الدوافع الأولية .

ولقد تعرض دولارد وميللر لنقد شديد بسبب اجرائها تجارب على الفيران بغية تعميم نتائجها على الانسان ، وبسبب تأكيدها الزائد على الدوافع الأولية كمحددات للسلوك ، واخفاقها في اعطاء مفهوم الذات مكثا في نظريتهما . وبالتأكيد المبالغ فيه للاشتراط والمثيرات البيئية واثرها على السلوك . لقد اعتبرنا من دعاة الحتمية الجامدة ومن المؤكدين للخبرات الماضية ومن المنكرين لحرية الاختيار ومن المصورين للانسان باعتباره حيوانا ومن المقلين لأهمية الكفاح من أجل أهداف مستقبلية . (Hergenhahn, p. 261)

ولعل من أكثر الانتقادات شيوعا لنظرية المثير الاستجابة أنها بسيطة وتصر على دراسة السلوك بطريقة ذرية تجزيئية . وتذهب النظريات الكلية الى أن المرء لا يأمل في فهم السلوك الانساني والتنبؤ به ما لم ينظر الى الكائن الحي باعتباره كلاً يقوم بوظائفه وما لم ينظر الى الأنماط التي تتشكل بها هذه الأجزاء التي يفحصها دعاة المثير — الاستجابة فحفا ميكروسكوبيا . ويرد أصحاب نظرية المثير والاستجابة على هذا النقد قائلين أنه ليس في نظريتهم ما يقرر بأن المتغيرات التي درستها تعمل بمعزل بعضها عن بعض فالتفاعل بين هذه المتغيرات مأخوذ به في هذه النظرية ولو لم تؤكد وكل ما تركز عليه هذه النظرية هو تحديد نتيجة هذا التفاعل تحديدا يقبل الملاحظة . والقول بأهمية الكليات دون تحديد لمعناها موقف غامض يجعل هذه الكليات غير قابلة للدراسة العلمية .

وأصحاب نظريات التعلم منقسمون على انفسهم حول مسألة أساسية هي هل يتبنون مفاهيماً وفروضاً وتأملاً لا تنتهي الى خطهم الفكري من قبيل الكبت والتداعي الحر والصراع والقلق وما يتصل بها وينتهي الى التحليل النفسي ؟ والدارس للفكر السيكلوجي في مجال دراسة الشخصية سوف (٢٧ — الشخصية)

يتبين أن من دعاة التعلم من يرفض الابتعاد عن مبادئ التعلم الى مثل هذا المتغيرات ومن هؤلاء سكر وباندورا .

ونظرية المثير والاستجابة كانت هدفا لهجوم كثير من علماء النفس الذين يعتقدون أن الفهم السليم للسلوك الانساني يقتضى التخلص من الجهود الناتج عن التشبث بالمنهج التجريبي للعلوم الطبيعية . انهم يشعرون انهم على الرغم من اعتمادهم على الملاحظات التى حسن نسبها الا أن هذه الملاحظات لها صلة وثيقة بموضوع الدراسة . أما معظم دراسات المثير والاستجابة فتهتم بالسلوك البسيط وهو مدخل يلائم دراسة الحيوان ، ولكن التعميم من الحيوان الى الانسان يستند الى مسلم الاستمرارية بينهما وهو مسلم مشكوك فيه . ويرد أصحاب نظرية المثير والاستجابة على هذا النقد قائلين : أن التجارب المعملية لدراسة الحيوان ما هى الا خطوة على الطريق لفهم السلوك الانساني . وأن الحقائق التى تستخلص من دراسة الحيوان لا بد وأن تستكمل بحقائق تستقى من دراسة السلوك الانساني . وأن السلوك البسيط حين يفهم يساعد على فهم السلوك المعقد وبالتالي يجعلنا أقدر على فهم الظاهرة الأصلية (صباد اسماعيل ؛ ص ١٠١) .

الفصل الثالث عشر

البرت باندورا

ولد البرت باندورا Albert Bandura فى ديسمبر ١٩٢٥ فى أسرة من الفلاحين ذات أصل بولندى، وشب فى مدينة صغيرة تسمى مندير Mundare فى البرتا بكندا. وتعلم بمدرستها الوحيدة وفى المرحلة الثانوية كان بالمدرسة مدرسان اثنان وعشرون تلميذا . ولا بد أن المناخ التعليمى لهذه المدرسة كان جيدا أو أن استعدادات هؤلاء الطلاب كانت متميزة لان معظم زملاء باندورا التحقوا بالجامعة وحققوا حياة مهنية ناجحة . وبعد أن تخرج من المدرسة الثانوية أنفق عاما فى الاسكا يعمل فى تعبيد طريق الاسكا الرئيسى . ولقد أتاح له هذا العمل التفاعل مع عمال منوعين أظهر كثير منهم درجات من المرض النفسى . ويبدو أن هذه الخبرة هى التى بلورت اهتمامه بعلم النفس الكلينى .

ولقد التحق باندورا بجامعة برتيش كولومبيا فى فانكوفر University of British Columbia in Vancouver وحصل على درجة البكالوريوس فى الآداب عام ١٩٤٩ . ثم التحق بجامعة أيوا حيث حصل منها على درجة الماجستير ودكتوراه الفلسفة فى عامى ١٩٥١ ، ١٩٥٢ على الترتيب . ولقد كانت هذه الجامعة تؤكد وتهتم بنظرية التعلم . ولقد تتلمذ فيها على يد سبنس Spence الذى زامل كلارك هل فى جامعة ييل . ومعنى هذا أن تفكير باندورا فيما يبدو فى المرحلة الأولى قد تشكل وتأثر بتقاليد نظرية التعلم شأنه فى ذلك شأن دولارد وميللر على نحو غير مباشر . ولكنه تأثر مباشرة بكتاب ميللر ودولارد فى التعلم الاجتماعى والتقليد الذى نشر عام (١٩٤١) والذى كان حافظا له على عمله المبكر . وبعد حصوله على الدكتوراه عمل لمدة عام بمركز وشيتا للتوجيه Wichita Guidance Center ثم عمل فى قسم علم النفس فى جامعة ستانفورد حتى أصبح استاذاً عام ١٩٦٤ م . وما زال يعمل بها حتى الآن .

وخلال عمله فى ستانفورد أنغمس باندورا فى تطوير مدخله فى التعلم الاجتماعى كوسيلة لفهم المساوك الإنسانى . ولقد كان وما يزال عالما معطاء

نشر عدداً من الكتب المؤثرة ، وأوراقاً علمية كثيرة فى المجلات العلمية . ولقد
ألف أول كتابين بالاشتراك مع والترز R.H. Walters وهما عدوان المراهق:
الذى نشر عام ١٩٥٩ Adolescent Aggression والتعلم الاجتماعى ونمو
الشخصية Social Learning and Personality Development
الذى نشر عام ١٩٦٣ م. ويعتبر كتابه « مبادئ تعديل السلوك » Principles
of Behavior Modification الذى نشر عام ١٩٦٩ تلخيصاً وتقوية
للمبادئ النفسية التى تحكم السلوك . ولقد نشر عام ١٩٧١ م وحدة تعليمية
بعنوان التعلم الاجتماعى وهو معالجة مختصرة لهذه المبادئ . وفى كتابه
« العدوان Aggression » الذى نشر عام ١٩٧٣ م لخص وناقش النظرية
والبحوث التى أجريت على محددات السلوك العدوانى ، وبين كيف أن
البحوث فى هذا الموضوع العام يمكن أن تساعدنا على فهم أصول هذا
السلوك ، وهو سلوك مؤذ وضار لنا وللآخرين دائماً تقريباً . ويعرض لأنواع
المتغيرات المسئولة عن انقراض هذا السلوك والتخلص منه . وقد عرض
باندورا فى أحدث كتبه «نظرية التعلم الاجتماعى Social Learning Theory»
الذى نشره عام ١٩٧٧ ، تلخيصاً للتطورات النظرية والبحثية الحديثة فى
نظريته .

ولقد حصل على عدة جوائز اعترافاً بإسهاماته فى علم النفس ، فمنح
جائزة من رابطة علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٢ م ، تمنح عادة للمبرزين فى
مجالاتهم العلمية وحصل على جائزة أخرى من رابطة كاليفورنيا النفسية عام
١٩٧٣ م ، وانتخب رئيساً لرابطة علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٤ م .

المفاهيم والمبادئ الرئيسية

مسلّمات عن التعلم الاجتماعى :

يرى باندورا أن السلوك لا ينتج عن القوى الداخلية فى الإنسان
وحدها ، ولا عن المؤثرات البيئية، وإنما ينتج عن التفاعل المعقد بين العمليات
الداخلية والمؤثرات الخارجية . وتقوم هذه العمليات الداخلية الى حد كبير
على خبرات الفرد السابقة وتتصور باعتبارها أحداثاً كامنة قابلة للقياس

والمعالجة . أن هذه الأحداث الوسيطة يتم السيطرة عليها بواسطة الأحداث الخارجية المثيرة وهى بدورها تنظم الاستجابات الظاهرة . وهو يختلف عن سكرنر لان الأخير رغم ادراكه أن التباين المصاحب للمثير — الاستجابة تتوسطه أحداث داخلية الا أنه يهملها مفضلا التفسيرات العلية التى تعتمد على أحداث خارجية قابلة للتناول . ويؤكد باندورا تأكيداً خاصاً على دور المحددات المعرفية للسلوك . وهكذا فإنه لا يرى الأحداث المعرفية على أنها مجرد عمليات مصاحبة للأحداث كما يرى سكرنر ، وإنما يراها أسباباً فعلية للسلوك . ونظريته تحلل السلوك على أساس الحتمية التبادلية reciprocal determinism أى أن باندورا يعتقد أن الأحداث المعرفية والأحداث البيئية يؤثر كل منهما فى الأخرى . فالفاس لا يستجيبون ببساطة للأحداث البيئية ، وإنما يخلقون على نحو نشط بيئاتهم ويعملون على تغييرها . والأحداث المعرفية تحدد ما يدرك من الأحداث البيئية وما لا يدرك وكيف تفسر وتنظم وكيف يتم التصرف معها .

ونحن عادة نمثل الأحداث الخارجية تمثيلاً رمزياً وبعد ذلك نستخدم التمثيل اللفظي والتمثيل التخيلي لتوجيه سلوكنا . ونحن نحل أيضاً مشكلات أو مسائل حلاً رمزياً دون أن نلجأ إلى سلوك المحاولة والخطأ الفعلى والظاهر ونحن نتبصر ونستشرق النتائج المحتملة لسلوكنا ونعدل أفعالنا وفقاً لذلك . وهكذا فإن عملياتنا العقلية تتيح لنا أن نسلك سلوكاً مستتبصراً ومتبصراً .

ولا ينبغي أن يضلنا باندورا بتأكيدده على أهمية العمليات المعرفية فى تحليله للسلوك — أى أن يحملنا على الاعتقاد بأنه يتجاهل آثار التعزيز لأن الأمر على عكس ذلك ، فالتعزيز يلعب دوراً أساسياً فى نظريته ولكنه دور يتسق مع التوجه المعرفى ذلك الذى يتعدى وجهة النظر التى يقدمها كثير من منظرى التعلم التقليديين . فاسكرنر على سبيل المثال يركز على التغيرات السلوكية التى تحدث نتيجة لخبرتنا المباشرة بالنتائج المكافئة والمعاقبة لأفعالنا . والاستجابات التى تبرهن على نجاحها تميل الى أن تتكرر ، أما التى تعاقب فتميل الى أن تكف . ويعتقد باندورا أن المعززات والمعاقبات لا تحقق تقوية أو إضعافاً أوتوماتيكياً للسلوك . وأن التعزيز لا يفسر على نحو تلم الطرق التى يتم بها اكتساب سلوكنا والمحافظة عليه وتغييره . وهو يرى

أن معظم سلوكنا لا يسيطر عليه التعزيز الخارجى المباشرة. وكنتيجة للخبرات المبكرة نبيل الى أن نتوقع أن انواعا معينة من السلوك سوف يكون لها آثار مرغوب فيها ، وأن أخرى سوف تؤدي الى نتائج لا نريدها وأن لمجموعة ثلاثة تأثيرا ومغزى ضئيلا. وهكذا يتم تنظيم سلوكنا بواسطة النتائج المتوقعة الى حد كبير . وعلى سبيل المثال فلننا لا ننتظر حتى نتعرض لحادثة سيارة لكي نؤمن عليها . وإنما نعتد بدلا من ذلك على المعلومات التي نستقيها من الآخرين عن النتائج المحتملة لمثل هذه الكوارث ونتصرف وفقا لذلك . ونحن لا ننتظر حتى تهب عاصفة ثلجية لكي نحدد ما نرتديه حين يكون الجو قارس البرودة ونرى باد من طبيعته أن يتعرض لمثل هذه العواصف بين الحين والآخر في الشتاء. ونستطيع أن نتخيل نتائج التهيؤ السيء أو عدم الاستعداد لما نتوقعه من نتائج وهذه الفكرة شبيهة بفكرة روتر التي يفضل تسميتها توقعنا على تسميتها استباقا .

ويذهب باندورا الى أن السلوك يمكن اكتسابه دون استخدام للتعزيز الخارجى . فنحن نتعلم كثيرا من سلوكنا الذي نظهره من خلال تأثير القدوة أو المثل ، أننا ببساطة نلاحظ الآخرين يعملون : ثم نكرر انفعالهم . أى أننا نكتسب السلوك عن طريق التعلم بالملاحظة . ويرى باندورا أننا نحتذى النماذج البارزة في حياتنا لعدة أسباب . ذلك أن البيئة مهيئة بنتائج قد تؤدي الى الهلاك واستخدام أسلوب المحاولة والخطأ في هذه الحالات يكون باهظ التكاليف . ونحن لا نعتد على المحاولة والخطأ أو الخبرة المباشرة لتعليم الأطفال العوم وتعليم الناس قيادة السيارات أو الطائرات . فبعض الشرح والتعلم لا بد أن يتوافر قبل البدء في الدروس . فضلا عن ذلك ، فقد يكون من المرحق والمزعج أن نحاول تنشئة الناس باستخدام التعزيز الانتقائي لانشطتهم . ولا شك أن تعليم الأطفال كثيرا من القواعد والتقليد التي تشيع في الثقافة والمجتمع بهذه الطريقة عمل صعب. ويمكن أن تختصر هذه العملية الى حد كبير بتزويدهم بالنماذج النمطية وعن طريق القدوة . وعلى الرغم من أن نظريات التعلم الأولى أهملت دور التعلم بالملاحظة في حلولها لنهم لسلوك الانسلى ، إلا أن باندورا وغيره من دعاة التعلم الاجتماعي قد

اصلحوا من هذا القصور والقوا الضوء على طرق اكتساب السلوك والمحافظة عليه وتعديله عن طريق محاكاة النماذج .

نظام الذات :

يبتعد باندورا عن سلوكية سكرن المتطرفة حين يسلم بوجود نظام للذات ، يعمل عمله في البيئة وفي السلوك . واذا كان السلوك وظيفة للبيئة وحدها ، فلا بد أن نتوقع أن يكون هناك تباين أكبر داخل الشخص واتساق أقل في السلوك ، لانه يستجيب دوما لمثيرات بيئية تتفاوت تقساوتا كبيرا . وعلى الرغم من أن الشخصية متعلمة الى حد كبير ويمكن أن تكون معتقدة ومتلونة ، الا أن بعض الاتساق في الحديث وفي التعبير عن الذات وبعض السمات الشخصية يصعب تفسيرها على أساس الشروط البيئية وحدها . ولا بد أن ننتفت الى نواح أخرى كالتقوى المعرفية من ذاكرة وتبصر لانها تحقق قدرا من الوحدة والاتساق في الشخصية .

غير أن باندورا لا يتطرق في الاتجاه الآخر ويقترح وجود قوة مستقلة داخل الشخص تشكل سلوكه بحيث يساير مفهوم ذاته . والحق أن باندورا يعتقد أن سلوك الفرد بصفة عامة أكثر تباينا عما يبدو عليه ، وأن من الخطأ الفادح أن نعزو أنماطا سلوكية مختلفة الى دافع مفرد أو دافعين كالكفاح من أجل النجاح (أدار) أو الجنس والعدوان (فرويد) لانه لو أن دافعا واحدا هو الذي ينظم السلوك فإن الناس لا بد أن يكونوا أكثر اتساقا مما هم عليه . وعلى سبيل المثال فإنه يتوقع من الشخص ذا الخلق الحميد ألا يسلك قط سلوكا غير أخلاقي وهذا ما لا نجده في دنيا الواقع في حالات ليست بالقليلة . والشخص العدواني على سبيل المثال ليس دائما عدوانيا لان البيئة لا تعزز السلوك العدواني دائما . وتشكل خبرات الاثابة والعقاب الفارقة سلوك الفرد الى حد كبير .

ويستخدم باندورا لفظ نظام الذات Self - system بحرص . ان هذا المفهوم يشير الى البيانات المعرفية التي توفر ميكنزمات مرجعية والى مجموعة من الوظائف الفرعية للادراك والتقويم وتنظيم السلوك . وهذا يعنى أن الناس قادرون على ملاحظة سلوكهم وتربيته وتقويمه على أساس ذكريات

سلوكهم الماضى الذى لقى تعزيزا والذى لم يلق تعزيزا وكذلك على أساس عواقب أو نتائج مستقبلية متوقعة وباستخدام المعرفة كنقطة مرجعية . انهم يتدرون على هذا الأساس على ممارسة قدر من تنظيم الذات .

تنظيم الذات :

وعلى الرغم من أن الناس لا يملكون ذاتا مستقلة لها القدرة على تناول البيئة ومعالجتها بإرادتهم ، فلهم قادرون الى حد ما على تنظيم الذات . فهم يستطيعون تناول بيئاتهم باستخدام التفكير التأملى وينادون الى نتائج أفعالهم . وهذه النتائج تغزى تغذية راجعة الحتمية المتبادلة وتمكن الناس من تنظيم سلوكهم جزئيا . ولسلوك تنظيم الذات مكونات وهى : ملاحظة الذات وعمليات الحكم واستجابة الذات .

ملاحظة الذات :

إن الملاحظة الذاتية للأداء هى المتطلب الأول لمراقبة أدائنا . وينبغى أن نقدر على مراقبة أدائنا حتى ولو كان الانتباه الذى نوليه له ليس بالضرورة كاملا أو حتى دقيقا . اننا نلاحظ انفسنا ونحن نرسم لوحة . أو نلعب لعبة ، أو نجيب عن اختبار ، أو نؤدى عملا مهنيا .

عملية الحكم :

إن ملاحظة الذات وحدها لا توفر لنا أساسا كافيا لتنظيم سلوكنا ، إذا ينبغى أيضا أن نقوم أدائنا . وعملية الحكم هذه تساعد الناس على تنظيم سلوكهم عن طريق عملية التوسط المعرفى . ونحن نعى ذاتنا ونأملها ، بل ونحكم على قيمة فعلنا على أساس المرامى والأهداف التى وضعناها لأنفسنا . وعلى نحو أكثر تحديدا تتوقف عملية الحكم على المعايير الشخصية والأداءات المرجعية وتقييم النشاط وعزو الأداء . فالمعايير الشخصية تمنح لنا أن نقوم أدائنا دون أن نقرنه بأداء الآخرين؛ فإذا استطاع طفل فى المباشرة من عمره متأخر عقليا أن يربط حذاءه ، فقد يستحق على هذا العمل مكافأة . وقد لا يكون فى حاجة الى التقليل من قيمة انجازه بمقارنته بانجاز الأطفال الآخرين الذين سبقوه وأتقنوا هذه المهارة فى وقت مبكر عنه . وفى سن أسفرت . ومن

أمثلة المعايير الشخصية الأخرى ، الشاب الذى يطمح فى تولي رئاسة الشركة ، ورجل الأعمال الذى يحرص على دفع جميع ما عليه من ضرائب .
وتحديد المعايير الشخصية للسلوك على نحو مستقل عن المعايير الاجتماعية
عنصر من عناصر عملية الحكم .

غير أن المعايير الشخصية مصدر محدود لعملية التقويم لأننا نقسم اداعتنا فى معظم الأنشطة بمقارنتها بمعيار مرجعى . فالتالاب يقارن درجات اختبار به بدرجات زملائه فى الصف ، وبالإضافة الى ذلك فاننا نستخدم مستوياتنا السابقة فى الانجاز كمرجع أساسى لتقويم أدائنا الحاضر . فقد يسأل الفرد نفسه : هل المسافة التى أقطعها سباحة فى الدقيقة أطول مما كانت عليه فى الشهر الماضى ؟ هل تحسنت قدرتى على التدريس بحيث أصبحت أفضل مما كانت عليه من قبل ؟ وقد نحكم على أدائنا بمقارنته بأداء فرد آخر ، أخ أو أخت أو حتى منافس لا نعبه . وقد نقارنه بمعيار معين أو مستوى محدد .

وعملية الحكم تستند الى القيمة الاجمالية للنشاط بجانب استنادها الى المعايير الشخصية والمعايير المرجعية . فاذا كانت القدرة على غسل الأطباق ذات قيمة ضئيلة فان الشخص سوف يقضى وقتا قليلا وينفق جهدا محدودا فى العمل على تحسين هذه القدرة . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى اذا كان النجاح فى ادارة العمل أو الحصول على درجة جامعية أو مهنية له قيمة كبيرة فان الشخص سوف يقضى وقتا كبيرا وجهدا لكى يحقق النجاح فى هذه المجالات .

وتتفاوت الاستجابات الذاتية وتباين ويتوقف هذا على كيفية حكمنا على أسباب سلوكنا . فاذا كنا نعتقد أن نجاحنا يرجع الى جهودنا ، فاننا نعتز بانجازاتنا ونميل الى العمل بجد أكبر لتحقيق مرامينا وأهدافنا . أما اذا كنا نعزو اداعتنا الى عوامل خارجية فاننا لا نحقق منه اشباعا ذاتيا كبيرا . ولا يزداد احتمال بذلنا لجهد كبير لتحقيق أهدافنا . وعلى العكس من ذلك اذا كنا نعتقد أننا مسئولون عن أخطائنا أو أدائنا غير السليم فاننا على استعداد أكبر للعمل على تنظيم الذات عما لو كانت نواحي قصورنا ومخاوفنا ترجع الى عوامل خارج نطاق سيطرتنا .

استجابة الذات :

والمكون الثالث والآخر من وظيفة تنظيم الذات هو استجابة الذات .
اننا نستجيب ايجابيا او سلبيا لسلوكنا ويتوقف هذا على كيفية بلوغه او ارتكائه لمعايرنا الشخصية . وتعزيز الذات لا يعتمد على حقيقة انه يلى الاستجابة مباشرة ، ذلك ان نتائج السلوك لا بد ان تمر من خلال الشخص ، أى انه يتوسطها . ونحن نضع معايير للاداء ماذا حققناها نتيجة الى تنظيم سلوكنا بمكافآت صادرة عن الذات كالاغترار بعملنا والرضا عن الذات . اما اذا لم نرقى فى سلوكنا الى مستوى هذه المعايير فان النتيجة هى عدم رضا الذات ، او نقدها . ان هذا المفهوم عن توسط الذات للنتائج يختلف اختلافا كبيرا عن نتائج السلوك التى تتحدد بيئيا . ويفترض باندورا اننا نعمل لكى نحصل على مكافآت ولكى نتجنب عقوبات وفقا لمعايير تنشئها الذات . وحتى حين تكون المكافآت محسوسة ، فانها كثيرا ما تكون مصحوبة بحوافز غير محسوسة تتوسطها الذات كالاتجاه بالانجاز . فجائزة نوبل تتيح لمن يحصل عليها قدرا من المال ، ولكن قيمتها المعنوية هى ان معظم من يحصلون عليها لابد وان يشعروا بالزهو وبالرضا عن الذات لادائهم لاعمال ادت الى الحصول على هذه الجائزة .

خصائص تنظيم الذات :

لقد رأينا ان السلوك الشخصى لا يضبط بواسطة كبلات داخلية مستقلة كالآنا او الضمير ولا بالمحددات البيئية . وانما ينظم السلوك بتفاعل بين الشخص والبيئة والسلوك السابق . وهكذا فان لدى الناس قدرة محدودة على تنظيم سلوكهم . فما هى العمليات التى تسهم فى تنظيم الذات ؟

اولا : كما لاحظنا من قبل الناس قادرون على مراعاة سلوكهم . وثانيا ، انهم قادرون على تقويم سلوكهم فى ضوء المراسى او الاهداف القريبة والبعيدة . فضلا عن ذلك ينبغى ان يملكو بعض القدرة على تناول القوى الخارجية التى تغذى التفاعل المتبادل ، وان يتدروا على ادراك نتائج هذه العوامل الخارجية . فسلوك ينشأ اذن عن التأثير المتبادل بين العوامل الخارجية والمتغيرات الشخصية .

العوامل الخارجية :

تؤثر العوامل الخارجية فى تنظيم الذات على الأقل على انحاء ثلاثة :-

أولا : أنها تزودنا بمعيار لتقويم سلوكنا . ولا تنشأ المعايير على نحو سحرى من القوى الداخلية . لان العوامل البيئية تتفاعل مع المؤثرات الشخصية وتشكل معايير الفرد فى التقويم . فنحن نتعلم المبادئ من الوالدين ومن المعلمين ، فننتعلم منهم قيمة السلوك الودود أو الأمين ... الخ وبالخبرة المباشرة نتعلم أن الدفاء والجفاف أكبر قيمة من البرودة والبلل ومن خلال ملاحظة الآخرين ننمى عديدا من المعايير التى نقيم بها الاداء الذاتى وفى كل مثال من هذه الامثلة تؤثر العوامل الشخصية فى المعايير التى نتعلمها ، ولكن القوى البيئية تلعب دورا فى هذا المجال أيضا .

ثانيا : تساعد القوى الخارجية على تنظيم الذات لأنها توفر وسائل التعزيز . فالمكافآت النابعة من الذات ليست كافية دائما ، لاننا نحتاج أيضا الى حوافز تصدر عن العوامل الخارجية . فالفنان قد يحتاج الى تعزيز أكثر من الرضا عن الذات لكى يتم لوحة كبيرة أو تمثالا ضخما ، وسوف يتلقى على الأغلب دعما من البيئة يمكنه من اتمام مثل هذه المشروعات الكبيرة التى تحتاج الى موارد مالية كثيرا ما لا تكون فى طاقته ، كما يحتاج التشجيع وثناء الآخرين فضلا عن مكافآته لنفسه بين الحين والحين . والحوافز التى تساعد على اتمام المشروعات الكبيرة التى تستغرق زمنا تصدر عادة عن البيئة وكثيرا ما تتخذ صورة مكافآت جزئية مرهونة بتحقيق أهداف فرعية . وقد يكافئ الفنان نفسه بفنجان من القهوة بعد اتمام جزء صغير من اللوحة ، أو يعطى لنفسه فترة من الراحة يتمشى قليلا فى حديقة . وإذا كافأ نفسه على أداء غير سليم يحتمل أن يتعرض لجزاءات من البيئة فقد يسخر أصدقائه من عمله ، أو يتناقص الدعم ، أو قد ينقد هو نفسه أدائه . وعندما لا يرى الأداء لمستوى معايير الذات يميل الناس الى حجب المكافآت عن أنفسهم .

ثالثا : وثمة تأثير متبادل للعوامل الخارجية على وظائف تنظيم الذات ويتطلب أو يتضمن تنشيطا انتقائيا وابتعادا عن المؤثرات الذاتية الاستجابية . ويشير التنشيط الذاتى الى اعتقاد باندورا بأنه لا توجد قوة أوتوماتيكية

تفسيط الشخص من الداخل . وهو يفترض بدلا من ذلك أن تأثيرات تنظيم الذات تتم اذا نشطت ، وتتأثر طريقة اختيار الفرد لتنشيط وظيفته التنظيم الذاتى وتوقيتها بتقويم الذات وبالظروف البيئية . وحين يتضح أن مسارا معيناً للفعل غير متسق مع مفهوم ذات الفرد وسوف يؤدي إلى الأضرار بآخر فإن عملية تنظيم الذات تنشط . فإذا اتضح أن الاعتداء على شخص آخر سوف يؤدي إلى إيذاء ذلك الشخص فضلا عن تعرضه هو للسجن من جراء ذلك ، عندئذ يتيح التنشيط الانتقالى للفرد أن يختار سلوكا مختلفا . وحين تكون ملامحة فعل الفرد ولياقته أكثر غموضا ، فإنه يبعد معايير التقويمية عن السلوك .

ونصل السلوك أو هزله عن نتائج تقويم الذات يقتضى استخدام العوامل البيئية أو المعرفية لتسوية سلوك يستحق الشجب . ويمكن أن يتحقق هذا بأربعة طرق : —

١. — يمكن أن يعاد تجديد السلوك وتعريفه .

٢. — يمكن تشويه الآثار الضارة لسلوك الفرد أو تقليلها أو تجاهلها .

٣. — يمكن تقييم العلاقة بين أفعال الفرد وآثارها بواسطة الإبدال أو تهيج المسؤولية .

٤. — يمكن تحية الخصائص الانسانية عن الضحية بحيث يستحق اللوم .

إن استخدام الطريقة الأولى معناه أن السلوك الضار مسوغ بواسطة إعادة بناء الموضوع معرفيا ، وبالتالي فإن هذه الطريقة تتيح لمرتكب الخطأ أن يهرب من المسؤولية عن أفعاله أو أن يقللها إلى الحد الأدنى . ويمكن استخدام ثلاثة أساليب على الأقل تتيح الفرصة للناس ليتجنبوا المسؤولية عن سلوكهم . الأول هو التبرير الخلقى حيث يصبح السلوك الجدير باللوم قابلا للدفاع عنه بل وقد يبدو سلوكا نبيلًا . ومن أمثلة ذلك الأب الذى يسمى بالانتقام من قاتل ابنه ، متجاهلا القتل والأجهزة الشرعية ويعثر عليه ويرديه قتيلا . والطريقة الثانية للتخفيف من المسؤولية تكون بإعادة تعريف السلوك

«الخاطئ» وذلك بالقيام بمقارنات بينه وبين مخالفات أسوأ يرتكبها الآخرون بحيث يبدو سلوك الفرد أفضل بكثير من مخالفات الآخرين . كأن يقارن من يختلس القليل من المال العام ليعالج أمه بمن يختلس الآلاف ليقامر بها ، وكالتلميذ الذى يقذف نافذة المدرسة بالطوب فيحطم زجاجها ويدافع عن نفسه بأن التلاميذ الآخرين حطم كل منهم زجاج أكثر من نافذة . والاسلوب الثالث فى إعادة تعريف السلوك يكون باستخدام عناوين حسنة لأفعال شريرة ، فمقتل مئات الفلسطينيين هو لمحاربة الإرهاب وسرقة الممتلكات الخاصة تسمى إعادة توزيع الثروة أو تأميناً أو مصادرة ، والاعتداء العسكرى على دول مسالمة يطلق عليه ضربات وقائية ، أو ضربات تجهض العدوان .

وإذا لم يكن فى الامكان عزل السلوك عن نتائج التقويم الذاتى عن طريق التبرير الخلقى والمقارنة غير الموضوعية وتسمية الرذائل بغير مسمياتها فإن الطريقة الثانية لهذا العزل تستخدم وتتطلب تشويه العلاقة بين السلوك وآثاره الضارة أو جعل هذه العلاقة غامضة . ويلاحظ بلندورا أن هناك ثلاثة أساليب للقيام بهذا الفصل ذلك انه يمكن تقليل نتائج الأفعال الضارة الى حدها الأدنى وغض النظر عنها وتشويهها . ومن أمثلة تقليل النتائج ما نراه حين يكسر السائق الضوء الأحمر ويصدم أحد المشاة . وبينما يرتد المصدوم ينزف دما يقول السائق أنه لم يلحق به ضرراً كبيراً وأنه سيكون على ما يرام . والاسلوب الثانى أن يتجاهل الفرد أعماله ويغض الطرف عنها فلا يرى آثارها الضارة . ومن أمثلة ذلك أنه ينذر أن يشاهد رؤساء الدول وقادة الجيوش الدمار التام والموت الذى ينتج عن قراراتهم . وثالثاً يمكن تشويه النتائج ، كأن يقول الأب الذى يضرب ابنه ضرباً مبرحاً بحيث يحدث فى جسمه أثراً باقية ، ان الطفل يحتاج الى هذا التأديب ليصبح رجلاً .

والطريقة الثالثة لفض الاشتباك بين السلوك ونتائجه هى طريقة الإبدال وتمييع المسؤولية . فى الإبدال تنقص نتائج الأفعال الى حدها الأدنى وذلك بزد المسؤولية الى مصدر خارجى فالمغتصب يلوم أمه لأنها لم تغمره بحبائها وحبها . ومن المؤلف أن يعزو الموظفون المدنيون مسؤولية أفعالهم الى سلطة أعلى كأن يقولوا عندما تسوء الأمور « هذه ليست فكرتى » ، « لقد

طلب متى أن أفعل ذلك » ويرتبط بهذا الأسلوب تمهيع المسؤولية بلرجاءها الى البيروقراطية فتسمع عبارات من قبيل « هذه هى طريقة عمل الأشياء هنا » ، « ان هذه هى السلسلة المتبعة » .

والطريقة الرابعة للفصل بين الأنماط السلوكية ونتائجها السيئة تتطلب سلب الخصائص الانسانية من الضحية او القساء اللوم عليه . ففى أيام الحرب يرى العدو باعتباره ليس انسانا فلا يلام الفرد عندهما يقتل جنود العدو فهم لا يختلفون عن البعوض والحشرات الضارة ، وفى ازمة مختلفة كان اليهود والعرب والسود والهنود الحمر والشحاذون وكبار السن والمجرمون ضحايا لمثل هذا الفصل فارتكبت ضدهم انواع الظلم وسلطت عليهم اعمال العنف وغير ذلك من اساليب سوء المعاملة على يد اناس عاديين لا يختلفون عن غيرهم من البشر ولكنهم يفعلون هذا لعزل الاعمال الشريرة وابعادها . وحتى لا نسلب الضحايا خصائصهم الانسانية فقلنا أحيانا نلومهم على سلوكهم الخاطئ الذى يستوجب اللوم ، فهم ضحايا الاغتيال السياسى مثلا لانهم سعوا الى حتفهم بأنفسهم ، ومن أمثلة ذلك ان العامل او الموظف قد يسرق من رئيسه او من صاحب العمل ويقرر ان هذا الرئيس ييسر له السرقة لانه ليس على وعى بممتلكاته ولذلك فهو يستحق ما يجرى له .

وقد يرى القارئ بعض التشابه بين مفهوم باندورا عن العزل ونكرة فرويد عن الحيل الدفاعية . وهذا التشابه سطحي أكثر من كونه جوهريا . صحيح أن الشخص يجد الحماية من الظروف المقلقة وغير المريحة باستخدام هذه الأساليب التى يحددها باندورا وباستخدام الحيل الدفاعية ولكن الفرق بينهما أكثر من نواحى التشابه . فالحيل الدفاعية تعمل على تحيى ولا شعورى لحماية الأنا من القلق . أما إجراءات العزل او الفصل عند باندورا فليست لاشعورية ولا آلية وهى ذات صبغة معرفية . انها تحيى الشخص لا من المطلب الفريزية ولا من التهديدات الخارجية وانما تنبج له ان يتقل من مسؤوليته فى موقف غامض وذلك بتسويغ سلوكه وبدون هذا التسويغ يكون السلوك غريبا بالنسبة لتقويم الذات .

المتغيرات الشخصية :

ان مسلم باندورا عن تنظيم الذات على أساس من التبادل بين العوامل الشخصية والبيئية يفترض وجود مؤثرات بيئية ووجود شخص نشط معرفيا . والتعزيز ليس أوتوماتيكيا ، والسلوك لا يمكن ان نرجعه الى البيولوجيا أو الى تاريخ الفرد . ان الناس منغمسين فى عمليات التعزيز .

وحتى حين تكون المؤثرات البيئية قوية ، فان التعزيز ليس مؤكداً ، ويقينيا . ولقد قدم التاريخ لنا أمثلة يصعب تفسير سلوكها لاناس رخصوا المعززات أو تجنب مثيرات منفرة فى الحياة . لقد اختار غاندى أن يصوم عن الطعام لى ينهى الحرب الأهلية فى الهند . ورفض هنرى مور أن يغير موقفه من معارضة هنرى الثامن ملك إنجلترا رغم تعرضه لضرب العنق ورغم توسلات زوجته وابنته . ان تفضيله للشنق على التخلّى عن معتقداته وأفكاره مثال يبين كيف تتفوق المعرفة أحيانا على المثيرات البيئية القوية .

فعالية الذات :

لقد توصل باندورا الى نظرية عن الفعالية بتحقيق توازن دقيق بين مكونين أساسيين لبناء النظرية وهما التأمل الإبداعى والملاحظة الدقيقة (وهو يختلف عن فرويد ويونج وأدلى الذين بنوا نظرياتهم على ملاحظاتهم وخبراتهم الكلينيكية) . وباندورا يختلف أيضا عن دولارد وميلر وسكندر لان نظرياتهم اتيمت على دراسات وتجارب أجريت على الحيوان . اما نظرية باندورا عن فعالية الذات فتقوم على بيانات مستمدة بعناية من دراسة الانسان . وهو يخلط عن ماسلو والبورت وبعض أصحاب نظريات الذات من حيث أنه يندر أن تبعد تأملاته عن بياناته ، وقد تكون متقدمة عليها خطوة واحدة وبعبارة . وهذا الاجراء السليم علميا يزيد من احتمال أن اختبار فروضه سوف يكشف عن نتائج موجبة ، وان النظرية سوف تولد فروضا أخرى قابلة للاختبار .

تعريف فعالية الذات :

يسلم باندورا فى تصوره للحتمية التبادلية بوجود تفاعل وتانس بين البيئة والسلوك والشخص . وفى اطار هذا التصور تشير فعالية الذات الى عامل الشخص . ولهذا العامل اثر قوى وهو ليس المحدد الوحيد للسلوك وانما يرتبط بالبيئة وبالسلوك السابق وبينغيرات الشخصية الأخرى لاحداث السلوك .

ما الذى يقصده باندورا بفاعلية الذات ؟ انه توقع الفرد بأنه قادر على اداء السلوك الذى يحقق نتلج مرغوب فيها فى اى موقف معين . والذين يتمتعون بفاعلية ذات عالية يعتقدون أنهم يقدرّون على عمل شىء لتغيير وقائع البيئة ، أما الذين يتصفون بفاعلية ذات منخفضة فانهم ينظرون الى أنفسهم فى الاساس باعتبارهم عاجزين عن احداث سلوك له انلره ونتلجه . ويعرف باندورا توقع الفعالية بأنه « الاعتقاد بأن المرء يستطيع ان يصدّر ينجاح السلوك المطلوب لتحقيق النتائج » .

ويميز باندورا بين توقعات الفعالية وتوقعات النتيجة . ان الفعالية تشير الى ثقة الفرد فى قدرته على اداء سلوك معين بينما توقعات النتيجة تشير الى تنبأ الفرد من النتلج المحتملة لذلك السلوك . وعلى سبيل المثال فان طالب العمل قد يكون لديه ثقة فى انه سوف يؤدى اداء حسنا خلال المقابلة الشخصية ، وان لديه القدرة على ان يجيب عن اى سؤال ممكن ، وأنه سيكون مسترخيا وسيطرا على نفسه وسوف يظهر مستوى مناسباً من السلوك الودى . اى ان لديه مستوى عال من فعالية الذات بالنسبة لمقابلة صاحب العمل . ومع ذلك وبالرغم من ارتفاع توقعات الفعالية فقد تكون توقعات النتيجة متدنية وذلك لاعتقاده بأن فرصته فى الحصول على الوظيفة ضئيلة . ويرجع هذا الى الظروف البيئية غير المواتية بسبب السداد الائتماني والتمانس الشديد بين الكفاءات للحصول على وظيفة واحدة . ومنسلا من ذلك فان عوامل شخصية أخرى قد تؤثر تأثيراً سلباً فى توقعات النتيجة متمثلة والجمور والموارد والفرص والنسبة الجنسية .

مصادر فعالية الذات :

تكتسب فعالية الذات وتنمى وتضعف بعلم أو أكثر من العوامل

الآتية : —

١. — الانجازات الادائية .

٢ — الخبرات البديلة .

٣. — الاقتناع اللفظى .

٤ — الاستشارة الانفعالية .

وفى كل طريقة من هذه الطرق تتم معالجة المعلومات عن ذات الفرد وعن البيئة معالجة معرفية كما يتم تناول ذكريات الخبرات السابقة مما يغير فعالية الذات المدركة . وبالإضافة الى هذه المصادر الأربعة فان فعالية الذات تتأثر بهماير السلوك الداخلية .

واكثر هذه المصادر تأثيرا فى فعالية الذات ما يحققه أداء الشخص من انجازات، ذلك ان الاداء الناجح بصفة عامة يرفع توقعات الفاعلية بينما يؤدي الاخفاق الى خفضها . وهناك عدة لازمت لهذه العبارة العامة . وأولها أن النجاح فى الاداء يرفع فعالية الذات بما يتناسب مع صعوبة العمل . فلاعب التنس الماهر اذا غلر على منافس متفوق تزداد فعالية ذاته الأمر الذى لا يحدث اذا غار على منافس ضعيف . ثانيا : الأعمال التى تنجز بنجاح من قبل الفرد أكثر فعالية من تلك التى يتبها بمساعدة الآخرين . وفى مجال الرياضة انجازات الفريق لا تزيد فعالية الشخص كإنجازات الفرد . وثالثا : الاخفاق يؤدي على الأغلب الى انقصار الفعالية حين نعرف اننا بذلنا أفضل ما لدينا من جهد، أما حين نخفق ونحن نحاول نصف محاولة فان ذلك لا يضر بالفعالية كما يحدث عندما لا نرقى للمستوى المطلوب مع بذلنا لأعظم جهودنا وأفضلها . والاداء الفاشل أيضا فى ظروف الاستشارة الانفعالية العالية لا يضر بفعالية الذات كالأخفاق فى أفضل الظروف . وعلى سبيل المثال قد يقول الفرد « أنا أعرف انى رسبت فى الامتحان ، ولكنى كنت قلقا على صحة والدى فى ذلك

الوقت » وهذا ليس اعتذارا للاستهلاك العام — لأن فعالية الذات تعتمد على تناول المعلومات ومعالجتها (سواء تم هذا على نحو دقيق أم لم يتم على هذا النحو) . واللازمة الثانية : أن الاخفاق بين الحين والآخر له تأثير قليل على فعالية الذات وخاصة عند أولئك الذين لديهم توقع مرتفع بصفة عامة . غير أن من لديهم فعالية ذات منخفضة يندر أن يرجعوا الفضل في نجاحاتهم الى أنفسهم .

والمصدر الثانى للفعالية هو الخبرات البديلة . فملاحظة الآخرين وهم ينجحون يرفع فعالية الذات ، وملاحظة فرد آخر بنفس كفاءتك وهو يخفق في عمل يميل الى خفض فعالية الذات ، وعندما يكون النموذج مختلفا عن الملاحظ تؤثر المثيرات البديلة أدنى تأثير على الفعالية . فإذا لاحظ رجل تأثير السن حامل جبان شابا نشطا شجاعا يمشى بنجاح على جبل رفيع على ارتفاع شاهق في سيرك فان ذلك بغير شك يؤثر تأثيرا سلبا على توقعات الفعالية اذا قام الرجل بهذا العمل الجريء . وللخبرات البديلة اقوى تأثير حين تكون خبرة الناس السابقة بالنشاط قليلة ، فملاحظة لاعب كرة سلة متفوق وهو يحرز أهدافا أقل تأثيرا في فعالية لاعب كرة سلة آخر مبتدئ . اذا قورن بتأثيره على لاعب مستجد يلاحظه . ان آثار النمذجة بصفة عامة ليست في قوة الأداء الشخصى من حيث تأثيرها في رفع مستويات الماعلة . وقد يكون لها آثار قوية في انقاص الفاعلية : فملاحظة سباح له نفس مستوى مهارتك وقدرتك وهو يخفق في عبور نهر به تيارات شديدة مقلبة بفعك بالاقلاع عن محاولة القيام بنفس العمل ، وقد يبقى تأثير هذه الخبرة منيرة طويلة من الزمان لديك .

ويمكن اكتساب فعالية الذات من خلال الاقتناع اللفظي . وسنرى هذا المصدر محدود ، ومع ذلك فان الاقتناع اللفظي في نل الظروف السلبية يمكن من رفع فعالية الذات وخفضها . ولكي يتحقق ذلك ينبغي أن يؤمن الشخص بالتائم بالاقتناع والنصائح أو التحذيرات التي تصدر عن شخص موثوق به لها تأثير اكبر في فعالية الذات عن تلك التي تصدر عن شخص غير موثوق به . ثانيا : ان يكون النشاط الذى ينصح الفرد بأدائه في حصيلته هذا الفرد السلوكية على نحو واقعى . وذلك انه لا يوجد اقتناع لفظي بسلوكية

ان يغير حكم شخص على فعاليته وقدرته على القيام بعمل يستحيل أدائه في ظل مقتضيات الموقف الفعلى .

ويفترض باندورا ان قوة الاقتراح ترتبط على نحو مباشر بمكنة المقنع المدركة وسلطته . والمكانة والسلطة ليستا متماثلتان . وعلى سبيل المثال فان الاقتراح الذى يقدمه المعالج النفسى لمريض لديه خوف مرضى من الارتقاء بالمصعد والذى يتلخص فى انه يستطيع ان يفعل ذلك حين يكون مزدحما يغلب ان يزيد من فعالية ذاته عما لو صدر نفس الاقتراح عن زوجته أو ابنته . غير ان هذا المعالج نفسه لو اخبر المريض بانه يستطيع ان يصلح جرسا كهربائيا فان ذلك لن يؤدى الى تحسين فى فعالية ذاته . ويكون الاقتناع اللفظى اكثر فعالية حين يرتبط بالأداء الناجح . فعن طريق الاقتناع قد تستطيع ان تحمل شخص على القيام بنشاط معين ، فاذا نجح الأداء فان هذا الانجاز مقرونا بمكلفات لفظية تالية تصدر عن المقنع تزيد من الفعالية فى المستقبل .

والمصدر الاخير للفعالية هو الاستثارة الانفعالية . فالانفعال الشديد يخفص الاداء عادة ، ولقد تعلم معظم الناس ان يحكموا على قدرتهم على تنفيذ عمل معين فى ضوء الاستثارة الانفعالية . فالذين يخبرون خوفا شديدا أو قلقا حادا يقلب ان تكون توقعات فاعليتهم منخفضة . فقد يجيد الممثل أداء دوره خلال التجارب الاولى السابقة على العرض ويحاول التمكن من هذا الدور لانه يعرف انه فى حاجة الى هذا الانتان ليلة الافتتاح لان الخوف قد ينسيه الحوار اللازم لهذا الدور . ومعظم الناس يقدرزون على الامسك بالثعبان اذا لم يسيطر عليهم الخوف ، ذلك ان هذا العمل يتطلب ان يمسك الفرد الثعبان بثبات واحكام من خلف راسه . ولكن معظمنا لا يستطيع ذلك لان الخوف يؤدى الى نقصان توقعاته الادائية . ولقد لاحظ المعالجون النفسيون منذ زمن طويل ان خفض القلق وزيادة الاسترخاء الجسمى يمكن ان ييسر الاداء . وان معلومات الاستثارة ترتبط بعدة متغيرات ، اولها : مستوى الاستثارة ونحن نعرف عادة حالتنا الانفعالية . وترتبط الاستثارة الانفعالية فى بعض المواقف بتزايد الاداء فطلق الممثل فى ليلة الافتتاح ان لم يكن شديدا . يزيد من توقعات فاعليته . والمتغير الثانى هو الدافعية المدركة للاستثارة فاذا عرف الفرد ان الخوف امر واقعى ، فمن الطبيعى ان يعرف الفرد الذى يتقود

سيارة في طرق جبلية مكسوة بالجليد أن هذا العمل يثير خوفا عديداً ، ومثل هذا الخوف قد يرفع فعالية الشخص . غير أنه حين يعرف أن من الغباء أن يخاف خوفا مريضيا من الأماكن المفتوحة أو العلوية فإن الاستشارة الانفعالية عندئذ تهيل إلى انقاص الفاعلية . وأخيرا فإن طبيعة العمل متغير آخر ، ذلك أن الاستشارة الانفعالية قد تيسر الاتهام الناجح للأعمال البسيطة ، ويغلب أن تعطل أداء الأنشطة المعقدة .

فاعلية الذات كمنبئ بالسلوك :

أن فاعلية الذات ليست مثيرا لنسب السلوك ولكنها أحد المؤثرات الذاتية في سلوكنا . ومصدر الضبط لا يوجد في المثير أو البيئة ولكنه يوجد في التبادل الذي يحدث بين العوامل البيئية والسلوكية والشخصية . وفاعلية الذات متغير شخصي هام حين ترتبط بأهداف معينة وبمعرفة الأداء فإنها تسهم أسهاما هاما في السلوك المستقبلي . ويعتقد باندورا أن الناس يحددون مستقبلهم ويشكلونه بالطريقة التي يسلكون بها وليس بمجرد التنبؤ بها سوف يحدث لهم في موقف معين .

وباندورا ينتقد نظريات الذات كتلك التي قدمها كارل روجرز : لأنها تركز على مفهوم ذات مركب أكثر من تركيزها على كثير من المبادئ المحددة للذات ومفهوم فاعلية الذات ليس مفهوما كليا . أنه يختلف من موقف إلى آخر ويتوقف اختلافه على الكفاءات المطلوبة للأنشطة المختلفة وعلى وجود أو غيبة الآخرين وعلى الكفاءة المدركة لهؤلاء الآخرين وخاصة إذا كانوا مناسبين وميل الشخص إلى الالتفات إلى الاخفاق في الأداء أكثر من التفاته إلى النجاح وإلى الحالات النسيولوجية المساحبة وخاصة القلق وعدم الاكتراث والفتور . (Bandura, 1987)

أن الفاعلية العالية والمنخفضة ترتبط مع بيئات متجاوبة وغير متجاوبة تؤدي إلى متغيرات أربعة يمكن التنبؤ بها . فمتى تكون الفعالية عالية والبيئة متجاوبة يغلب أن تكون النتائج ناجحة . وحين ترتبط الفعالية المنخفضة مع بيئة متجاوبة قد يصبح الشخص مكتئبا حين يلاحظ أن الآخرين ينجحون في أعمال صعبة جدا بالنسبة له . وحين يواجه الناس ذورا الفعالية العالية

موافقت بيئية غير متجاوبة فانهم يكتفون جهودهم ليغيروا البيئة وقد يستخدمون الاحتجاج والتشريط الاجتماعى Social activism أو حتى القوة لاثارة التغير، غير انه اذا اخفقت جميع الجهود فانه يفترض انهم سوف يتركون هذا المسار ويتخذون مسارا جديدا. أو يبحثون عن بيئة اكثر تجاوبا . وأخيرا حين ترتبطا فعالية الذات المنخفضة مع بيئة غير متجاوبة فثمة تنبؤ بعدم الاكتراث والاستسلام واليأس . وعلى سبيل المثال حين تصبح صعوبت تولى ادارة المؤسسة واضحة بالنسبة لأحد العاملين لديه فعالية ذات منخفضة فانه ينمى مشاعر الاستسلام والتعاس والافئاق فى تحويل الجهود البناءة نحو هدفها مماثل .

وفضلا عن ذلك فان باندورا وزملاءه قد وضعوا فروضا واختبروها تتناول العلاقة بين الفاعلية وعدد من الاداءات وفى مجالات مختلفة، ومراجعة نتائج بحوثهم تكشف عن وجود شاهد على وجود علاقة بين ارتفاع الفاعلية وكل من مستوى الطلقة ، والمثابرة فى الأنشطة الصعبة والمهددة، والتغيرات السلوكية الموجبة أثناء العلاج ، واعادة التأهيل الايجابى لمرضى القلب ، ونقصان الاستئثار الانفعالية ، بها فى ذلك انقاص القلق والمخوف المرضية المختلفة . ولقد اتضح أن هناك علاقة بين انخفاض فعالية الذات وانتكاس المدخنين بعد الامتناع عن التدخين ، وتجنب أنشطة الاثراء .

ولقد قدم لنا باندورا بعض التأملات المثيرة للاهتمام عن الفعالية الجمعية Collective efficacy . والبحوث فى هذا المجال ما تزال قليلة، فقد ترتبط الفعالية القومية بأحداث لا يقدر المواطنون على السيطرة عليها. مثل انتشار تأثير التكنولوجيا العالية ، والتغير الاجتماعى السريع ، والفروق بين جماعات السلطة والنفوذ التى لا يمكن التوفيق بينها . والأحداث التى تجرى فى أجزاء أخرى من العالم وقد يكون لها تأثير على من يعيشون فى مناطق بعيدة عنها . (Feist, 1985, pp. 268-280)

الدوافع :

الدوافع عند باندورا تكوين معرفى وله مصدران الأول : تمثيل للنتائج المستقبلية يستطيع توليد الدوافع الحالية للسلوك . أى أن توقع السلوك المستقبلى يدفع الفرد لان يسلك بطريقة او أخرى .

والثانى أن الناس يدفعون للأداء عند مستويات معينة عندما تتحدد المرامى والأهداف أو مستويات الأداء المرغوب فيسه . ومن التجارب التى يقدمها لنا باندورا ان الاطفال الذين كان لديهم ضعف فى المصارعة فى مادة المرياضيات كانوا أكثر احتمالا لتحسين ادائهم حين ونسعدوا سلسلة من الاهداف الفرعية وكافحوا لتحقيقها بحيث يتأدون فى النهاية الى تقويم ذاتى مباشر عن مدى بعد الاهداف وما اذا كان بلوغها يتطلب زمنا اطول . وهكذا فان ادراك سلوكنا على نحو مباشر والتفكير فيه والحكم عليه يزودنا ببواعث ذاتية على المثابرة فى تحقيق مستويات سبق تحديدها .

ويرى باندورا كغيره من اصحاب نظريات التعلم ان التعزيز هو سبب التعلم . غير انه يضع حيثيات وشروطا لهذه العبارة على انحاء سنرى . ذلك اننا نستطيع ان نتعلم بملاحظة شخص بدلا من ان نؤدى السلوك بأنفسنا ، أى اننا نستطيع ان نتعلم بالتعزيز البديل ، بل ونستطيع ان نتعلم بتعزيز تعزيز . وحيازتنا للتعلم لا تؤدى دائما الى الاداء فلننصر الهام كما يرى باندورا هو التوقع .

فالاداء لا يتم ولا يتحقق بالتعزيز فى ذاته بل بتوقع التعزيز . فملاحظتنا للطريقة التى يكانا بها الآخرون ويعاقبوا ، نمى لدينا توقعات معرفية عن النتائج السلوكية وعما ينبغى ان نفعله لتحقيق نتائج مرغوب فيها او لتجنب نتائج غير مرغوب فيها . وهكذا فان التعزيز يوجه السلوك اولا من خلال توقع حدوثه المستقبلى .

ونحن نمى أيضا توقعات عن التعزيز المستقبلى من ملاحظة نتائج انماط سلوكنا . ونبنى المعايير الشخصية لسلوكنا عن طريق التفاعل مع الآباء والأتراب وغيرهم من القائمين على التربية والتعلم . أى اولئك الذين يكفون ويعاقبون وعقد المعايير انعكس معيار هؤلاء المربين ثم مكافئ، ونعاقب

سلوكنا بعد ذلك بموافقة الذات Self - approval أو بنقدها Self - criticism على النحو الذى كافأنا به الآخرون وعاقبونا ، وهذا التوقع بموافقة الذات أو عقابها هو الذى يوجه سلوكنا الى حد كبير . وبهذه الطريقة يحقق سلوكنا الاتساق ولا نغيره على نحو مستمر كلما تغير المثير الاجتماعى .

وتؤكد نظرية التعلم الاجتماعى عند باندورا على التعلم بالملاحظة . ويعتمد تعلم الأطفال والكبار بالملاحظة على ما يأتى : هل انتبه الملاحظ لما عمله النموذج وأدركه إدراكا دقيقا ؟ وهل تذكره تذكرًا صحيحا ؟ وهل نقل ما تذكره وهو مرمز وحوله الى استجابات جديدة ؟ وهل لدى الملاحظ دافع يكفى لأداء أعمال النموذج ؟ هل يتوقع تعزيزا لهذا الأداء ؟

التعلم بالملاحظة - تنمية السلوك :

قدر كبير من التعلم من وجهة نظر باندورا يتم دون تعزيز فعلى . غى دراسة مشهورة قام بها باندورا وروس عام ١٩٦١ م . أنضح أن الأطفال لا يستطيعون أن يتعلموا استجابات جديدة بمجرد ملاحظتها فحسب ، بل وكذلك يستطيعون تعلم تلك الاستجابات دون أن تتاح لهم أنفسهم القيام بها ، وحتى دون أن يتلقى النموذج الذى لاحظوه أى تعزيز للاستجابة .

تعلم الاستجابة الجديدة :

لاحظت مجموعة من أطفال الحضنة كل على حدة نموذجا راشدا يقوم بسلسلة من الأفعال العدوانية الجسمية واللفظية معا نحو دمية مطاطية كبيرة منفوخة . ولاحظت مجموعة أخرى من الأطفال مرة أخرى واحدا واحدا نموذجا راشدا كان يجلس فى هدوء فى حجرة تجريبية دون أن ينتبه على نحو معين للبيئة من حوله . ثم عرض كل طفل لأجباط معتدل ووضع فى الحجرة وحده مع الدمية التى راها من قبل .

لقد مال سلوك كل مجموعة من الأطفال الى مسيرة سلوك النموذج الراشد الذى لاحظته . فالأطفال الذين لاحظوا الراشد وهو يسلك سلوكا عدوانيا نحو الدمية مالوا الى أداء أفعال عدوانية نحوها بدرجة أكبر من أولئك الذين لاحظوا الراشد وهو يجلس فى هدوء وأكبر من أفراد المجموعة

الضابطة التى لم ترى النموذج الراشد والحق أن الأطفال الذين شاهدوا الراشد يجلس فى هدوء كانت استجاباتهم العدوانية أقل حتى من أطفال المجموعة الضابطة .

وتتيح المهارات المعرفية الرمزية للناس أن يحولوا ما تعلموه — أو أن يربطوه بها لاحظوه فى عدد من المواقف — الى أنماط جديدة من السلوك . ويستطيعون عندئذ أن ينموا أنماطا سلوكية جديدة مبتكرة بدلا من مجرد تقليد ما راوه . وعلى سبيل المثال فالولد الصغير قد يلاحظ أنه حين تغضب أمه فإنها تمتنع عن التعبير عن غضبها وتتكلم ببطء شديد وبصوت خفيض % وقد يلاحظ أن أباه حين يغضب يبدي ملاحظات ناعمة وساخرة بصوت مرتفع . فحين يغضب هذا الولد قد يعبر عن نفسه بالجمع بين هذين النمطين من السلوك اللذين صدرا عن والديه فى نمط سلوكى خاص به . وهكذا قد يبكى اخته الصغيرة بالسخرية منها بصوت هادئ خفيض .

آثار أخرى للنمجة :

قد يكون لنمجة السلوك آثار أخرى غير تعلم سلوك جديد ومنها ما يأتى : —

أولا — قد يؤدي سلوك النموذج الى استدعاء استجابات موجودة أصلا فى حوزة الملاحظ أو حصيلته . وهذا النوع من التأثير محتمل حين يكون السلوك النموذج مقبول اجتماعيا . وعلى سبيل المثال افترض أن مراهقا يقوم بقضاء الحاجات لجذته وقد لاحظ أثناء عمله هذا أن راشدا يساعد عجوزا على عبور الشارع . أن ملاحظة هذا النموذج قد تعزز ميل المراهق لأداء هذا النمط السلوكى فى المستقبل .

ثانيا — نماذج تؤدي عناصر سلوكية قد لا تكون فى حصيلة الملاحظ أو قد تكون فى حصيلته وغير مقبولة اجتماعيا أو منحرمة . ما تأثير هذه النماذج وأنماطها السلوكية فى الملاحظين ؟ أن نزعة الملاحظين الى أداء سلوك معين قد تقوى وقد تضعف ويتوقف هذا على ما لقيه سلوك النموذج من انابة أو عتاب . فالأطفال الذين لاحظوا سلوكا عدوانيا لنموذج يكرهوا على نحو

متسق اظهروا درجة عالية من العدوان ، بينما الأطفال الذين رأوا نفس السلوك يعاقب على نحو متسق لم يقلدوا هذا السلوك العدواني .

النمذجة الرمزية :

يوجد قدر كبير من النمذجة الرمزية في المجتمع المعاصر بطبيعة الحال ، فالأفلام السينمائية والبرامج التلفزيونية تعرض أمثلة لا حصر لها من الانماط السلوكية التي تؤثر في الملاحظين . والحق أن هذه مصادر خصبة للسلوك المنمذج . ولقد وجد باندورا وأعوانه (١٩٦٣) أن النماذج الحية والأفلام والرسوم المتحركة تتساوى من حيث احتمال دفعها للأطفال لتقليد الأنماط السلوكية التي لاحظوها وشاهدوها .

عوامل هامة في التعلم :

ان مشاهدة شخص يعمل عملا لا يؤدي بالمشاهدة بالضرورة الى تعلمه ، وقد يتعلمه ولكنه لا يؤديه في الموقف المناسب . وثمة عامل هام في التعلم هو الانتباه ، أى أن الملاحظ ينبغي أن ينتبه بدقة وعناية الى الأدلة التي يوفرها النموذج . ما الذى يدفع الشخص الى الانتباه لنموذج ؟ هناك عاملان أوليان هاما يدفعان الى هذا هما التعزيز أو النتائج التي حقتها سلوك النموذج ، وخصائص النموذج وخصائص الملاحظ .

فاذا كوفئ سلوك النموذج فإن التقليد يزداد احتمال حدوثه مما لئ عوقب السلوك . ولكن تقليد سلوك النموذج قد يحدث حتى ولو لم يلاحظ الملاحظ أن النموذج قد كوفئ على سلوكه . وهذا يحدث لان الملاحظ يرى النموذج متصفا بصفات موجبة مما يدل على نجاح أسلوبه في الحياة وهكذا يعتقد أن النموذج قد كوفئ بصفة عامة .

وخصائص النموذج كالعمر والمكانة الاجتماعية والجنس والدفاع والكفاءة صفات تتساوى في أهميتها في تحديد الدرجة التي سوف يقلد بها . ولقد وجد منلوف Menlove عام ١٩٦٧ على سبيل المثال أن الأطفال يزداد احتمال تقليدهم لأترابهم على تقليدهم للراشدين . ولقد وجد باندورا ووالن Bandura and Whalen (1977) أن الأطفال يميلون الى تقليد النماذج ذات:

المستويات والمعايير التى يمكن بلوغها عن تقليدهم للنماذج التى تضع لنفسها معايير عالية أبعد من أن يبلغها الأطفال .

وتحدد خصائص الملاحظ وخصائص النموذج عليه التفاضل . وعلى سبيل المثال فقد اتضح من إحدى الدراسات أن الأطفال الانكاليين بدرجة عالية يتأثرون بسلوك النموذج بدرجة أكبر من هم أقل من هذه السبة .

تعلم استجابة انفعالية :

وثمة نوع آخر من التعلم يثير الاهتمام وهو الاشراف الكلاسيكى البديل لاستجابة انفعالية . أى أن الملاحظ يتعلم أن يستجيب لانفعال معين فى موقف معين بملاحظة نموذج يستجيب بنفس الطريقة . ولتوضيح هذه النقطة نذكر ملخصاً للتجربة التى قام بها باندورا وروسنتال Rosenthal عام ١٩٦٦م حيث قامت نماذج بتثيل استجابات تالم . ولقد قيل للمفحوصين فى التجربة عن هذه النماذج أنهم مفحوصون يشاركونهم فى التجربة، واتيح للمفحوصين أن يلاحظوا هذه النماذج ويشاهدوا استجاباتهم لسلسلة من ازيز الاجراس بطرق مختلفة تدل على ما يخبرون من ألم . وقيل للملاحظين انه بعد كل ازيز يتعرض من يلاحظونهم (النماذج) لصدمة كهربائية شديدة (ولم يكن هذا صحيحاً) .

وبعد هذه الجلسات المبدئية التى تلعب فيها المفحوصون ازيز الجرس ، والصدمة والالم بدأ الملاحظون انفسهم يظهران استجابة انفعالية شرطية لازيز الجرس حتى فى الجلسات التى تغيب عنها النماذج . هذا على الرغم من أن هؤلاء المفحوصون (الملاحظون) لم يخبروا قط على نحو مباشر المثير المؤلم الذى تعرض له النموذج اقترافاً .

تغير السلوك غير المرغوب فيه :

أن ادراك باندورا انه يمكن اكتساب الاستجابات الانفعالية بالطرق المباشرة وبالطرق البديلة عن طريق الملاحظة البسيطة أدى به الى انقراض أن مثل هذه الاستجابات يمكن أيضاً فى ظل الظروف السليمة اطفالها بالطريقة المباشرة والطريقة البديلة وهكذا يستطيع الأفراد الذين لديهم مخلونة

غير واقعية أو مبالغ فيها أن يعادلوها هذه الاستجابات الانفعالية المبالغ فيها بملاحظة نماذج تتفاعل بغير خوف مع الموضوعات التي تخيفهم وإذا حملنا هؤلاء الأفراد على ممارسة الأنماط السلوكية للنماذج تحت إرشادها يصبح من الممكن حذف هذه الاستجابات والتخلص منها .

ويناقش باندورا في كتابه Principles of Behavior Modification

« مبادئ تعديل السلوك » ، تعديل الأنماط السلوكية غير المرغوب فيها بواسطة أساليب تقوم على نظرية التعلم . ويصف دراسة هلمة استخدمت أسلوبا من أساليب العلاج السلوكي يعرف بسلب الحساسية في ظروف النمذجة (ويقتضى هذا الأسلوب حث الشخص على الاسترخاء ثم مساعدته على أن يتعلم تحمل موضوع يثير القلق) وتتألف عينة هذه الدراسة من عدد من المراهقين والراشدين الذين يعانون جميعا من مخاوف مرضية شديدة من الثعابين ، قسموا الى ثلاث مجموعات . المجموعة الأولى هي مجموعة سلب الحساسية ، وقد تمت مساعدة أفرادها على تحقيق حالة من الاسترخاء العميق ثم طلب الباحثون من المفحوصين أن يتخيلوا سلسلة من المناظر التي تتضمن ثعابين وأن يصوروا اندماجهم المتزايد مع هذه الزواحف . وعلى سبيل المثال قد يبدأ المفحوصون بتخيل أنهم ينظرون الى لعبة على صورة ثعبان في نافذة أحد المتاجر . وعندما يستطيعون تصور هذا المنظر دون أن يثير لديهم خوفا ، يطلب منهم أن يتخيلوا أو يتصوروا أنهم يلعبون بهذه اللعبة . ثم يتخيلون أنفسهم وهم ينظرون الى ثعبان حقيقي في صندوق ، ثم يتخيلون لمسها وهم يلبسون قفازات . وهكذا حتى يستطيعوا تصور أنهم يمسونه بأيديهم المجردة .

وتتألف المجموعة الثانية وهي مجموعة النمذجة الرمزية من أفراد تمت مساعدتهم على تحقيق حالة من الاسترخاء العميق ثم شاهدوا فيلما يحتوى على نماذج تعاملت على نحو يزداد قربا مع ثعبان كبير . وفي المجموعة الثالثة وهي مجموعة النمذجة المشاركة لاحظ أفرادها نموذجا حيا يؤدي أنماطا سلوكية مختلفة مع ثعبان حى . وقد كان يطلب بعد كل تفاعل من هذه التفاعلات من أفراد المجموعة الثالثة أن يؤديوا نفس الأنماط السلوكية التي شاهدوها، وكان ذلك يتم في البداية بمساعدة النموذج ثم بعد ذلك بمفردهم .

ولقد طلب من جميع المنحوصين فى هذه التجربة قبل المعالجات المختلفة وبمعداها أن يحاولوا أن يؤدوا سلسلة من الأعمال المتدرجة التى تتضمن تعليمين حية . أما أفراد المجموعة الرابعة وهى المجموعة الضابطة فتسدد شاركوا فى جلستى الاختبار فحسب ، أى أنهم لم يتعرضوا لآية معالجة بين الجلستين .

ولم تظهر المجموعة الضابطة فى الأساس أى تغير فى السلوك وأظهرت مجموعة سلب الحساسية والنمذجة الرمزية تزايدا ملحوظا فى ميلهم بعد المعالجة للاقتراب من الثعبان والتعليل معه . وكانت انجح المعالجات تلك التى اشتملت على نموذج مشارك ، أى تلك التى شاهد فيها المنحوصون تمودجا فعليا ثم وجهوا للتعامل مع سلوك النموذج .

وواضح أن انقراض الخوف ، والخبرة البديلة غير كافيين لتحقيق إحساس مناسب بالسيطرة الشخصية . أى أنه ينبغى على الفرد أن يؤدى بنجاح فى موقف فعلى يتضمن الموضوع المخيف إذا أريد له أن يحقق هدفه . ويزداد احتمال حلولتنا لأداء سلوك صعب أو سلوك جديد إذا اعتمدنا على جهدنا الذاتى وحققنا بعض النجاح فى أدائه مما نعمل إذا استطعنا ذلك بمساعدة خارجية .

ويوضح باندورا أن النموذج المشارك لا يتيح للشخص أن يؤدى الأعمال فعلا التى تؤدى إلى الهدف المرغوب فيه . أن هذا الأسلوب يشتمل على وسائل مساعدة أخرى تشجع الناس على المتابعة فى أداء العمل حتى يحسوا بالاثقان والسيطرة . أن هذا يشتمل على ملاحظة نموذج ، وأداء سلسلة من الأعمال المتدرجة على فترات زمنية وزعت بعنلية ، ومساعدة النموذج ، والتناقص التدريجى لهذه المساعدة حتى ننوقف بحيث يتزايد اعتماد الأفراد تدريجيا على جهودهم . (Bandura, Jeffery and Wright, 1974)

ما الذى يحدث السلوك غير المرغوب فيه ؟ يتفق باندورا مع ايزنك على أن العلاج السلوكى ينقص على نحو فعال استجابات القلق . ولكنه لا يعتقد على آية حل أن العنصر السلوكى الذى يحدث استجابات خوف مبالغ فيها والذي يجب حذفه لكى يغير السلوك هو الشيق الانفعالى . وإنما يرى

باندورا بدلا من ذلك أن المشكلة الأساسية هي اعتقاد الشخص بأنه لا يستطيع أن يعالج موقفا معينا على نحو فعال . أن التغير الذي يحققه العلاج السلوكي ينتج عن تنمية الناس لاحتسابهم بفاعلية الذات وهي التوقع بأنهم يستطيعون بجهودهم الشخصية أن يسيطروا على الموقف وينتقون العمل الذي يتطلبه ، وأن يحققوا النتائج التي يريدونها . ولقد اتضح من خلال الدراسات العلمية أن زيادة فاعلية الذات تحقق التغير السلوكي المطلوب .

نمو الشخصية :

يرى باندورا أن خبرات التعلم الاجتماعي تلعب دورا هاما في نمو سلوك الشخص وفي تعديله . فالأنماط السلوكية الجديدة تكتسب حين يشاهد الطفل سلوك من يعنون به ويرعونه . وكثيرا ما يكلفا تقليد الطفل للأنماط سلوك الوالدين ، ولكنه يعاقب أحيانا . ويميل السلوك المثاب الى التكرار . وحين يؤدي في حضرة الآخرين يتعزز ايجابيا . ونتيجة لذلك يتعلم الأطفال في وقت مبكر من أعمارهم أن يسلوكوا على شكلة الأنماط السلوكية للنماذج الناجحة ، كما يتعلمون تجنب تقليد النماذج الفاشلة . ولسوء الحظ فإن اكتساب الأشكال المعقدة من السلوك ليس بهذه البساطة ولا يحدث مباشرة . فكثيرا ما يتعرض الأطفال لنماذج متعددة تقدم لهم أنماطا سلوكية متصارعة الواحد مع الآخر . فقد يكفى أحد الوالدين على سبيل المثال أبناءه حين يتحدثون أمام الضيوف بينما يعاقبهم الآخر على نفس السلوك . وحتى حين يكون الأب والأم على اتفاق فإن هناك مربين آخرين كالمعلمين قد لا يتفقون مع ما يعلمه الوالدان وينقلون الى الأطفال هذا الاختلاف وقد يحاول الأترب أن يلقنوا الأطفال تلقينا مختلفا . وهكذا فإن تعزيز الأنماط السلوكية لا يتم على نحو متسق .

ومما يزيد الصورة تعقيدا أن السلوك لا يقلد تقليدا دقيقا ولا تلمأ . وينبغي أن يشكل بواسطة القائمين بالتطبيع الاجتماعي عن طريق مبادئ التقريب المتتابع التي كان سكر من رواد القائمين بها . وتعليم الأطفال لآداب المائدة مثال واضح لضرورة تطبيق المعززات واستخدامها بطريقة تتسم

يلحقنّ وعلى أنماط سلوكية متنوعة لا تشبه في البداية ما ينتهي اليه التعلم من اكتساب مجموعة معقدة من الأنماط السلوكية .

وبالإضافة الى التقليد والتقريب المتتابع فان باندورا يرى ان المحافظة على العنصر السلوكية التي في حوزة الفرد والتخلص منها يتوقف على استخدام جداول التعزيز المنة . وهو يرى على وجه الخصوص انه تتم المحافظة على السلوك من خلال تطبيق واستخدام جداول تعزيز يرتبط بعضها ببعض . ولتوضيح هذه النقطة يقدم لنا باندورا مثالا عن سعى الاطفال لجذب انتباه الآخرين . يقول : « في تدريب الاطفال يشبع استخدام اكثر من جدول من جداول التعزيز معا . ولناخذ مثالا هو سعى الطفل الى جذب انتباه الآخرين . ويحاول معظم الاطفال الصغار مرات كثيرة في اليوم ان يثروا استجابة العطف من قبل امهاتهم . وتستجيب الام احيانا استجابة مباشرة ولكنها كثيرا ما تكون مشغولة . وفي فترات متباعدة تكافئ الطفل فتنبيه اليه . وتميل كثير من الامهات الى تجاهل الاشكل المعتدلة من سلوك السعى لجذب الانتباه ، ويعلن الى الاستجابة حين يصبح هذا السلوك منواترا ومتسما بالشدّة . ويمكن ان ننبأ بان اطفال هؤلاء الامهات سوف ينشأون مثابرين في سلوكهم الساعى لجذب الانتباه . اى ان نمطهم السلوكى سوف يحدث بنفس المعدلات وبالشدة التي كفلت من قبل تحقيق المكافاة . وقد يشك المرء في ان معظم السلوك المثير للمشكلات قد تلقى اثابة من خلال جداول تعزيز مركبة بحيث اصبح متواترا وشديدا لما لقي من تعزيز . وهكذا نجد مثل هذا السلوك صامدا ويصعب التخلص منه ومحيرا للاباء . ولعل كثيرا من السلوك العدواني يرجع الى استخدام جداول تكافى الاستجابات ذات الاهمية الكبيرة ويمكن ان تكون هذه جذب الانتباه والبحث عن الطعمسليم وغيرها من الاستجابات الاتكالية ، ويمكن ان تكون كذلك من النوع الذى يغلب اعباره عدوانا »

(Bandura & Walters, 1963, p. 7)

وهكذا يبدو ان المعززات توزع بطرق معقدة من قبل الناس في عمليات التطبيع الاجتماعى . فنسلا عن ان الاطفال يعطون في مساهماتهم انما ان يستخدموا معززات لسلوكهم في المواقف المختلفة . وبمناسبة معايير المكافاة الذات وعقابها بطرق متنوعة . حدد بعلم النماذج مواعيد السلوك

على يقة والدينهم وعلى يد آخرين ، ويكفأوا لاتباعها ويعاقبوا لمخالفتهما والخروج عليها . وقد يتعلم الاطفال هذه المعايير من خلال الكتب التى يدرسونها والصحف التى يقرأونها والاعلام التى يشاهدونها والتلفزيون الذى يتابعونه والراديو الذى يسمعون . وقد يتعلمونها عن طريق عمليات النمذجة .

فى إحدى الدراسات قامت مجموعة من الاطفال بالاشتراك فى لعبة البولنج المصغرة مع نماذج من الكبار ولاحظ افرادها النموذج او القدوة وهو يكافىء نفسه بالحلوى حين يؤدى اداء ممتازا . وقامت مجموعة ثانية بالاشتراك فى نفس اللعبة غير أن افرادها لاحظوا النموذج وهو يكافىء نفسه على الاداء الضعيف . وبعد التعرض للنموذجين ترك الاطفال بمفردهم ليلعبوا دون وجود نماذج معهم . وثقد بينت النتائج أن الاطفال جنحوا الى أن يسلكوا وفق سلوك النموذج الذى شاهدوه . وعلى الرغم من أنه قد اتاحت لمجموعتى الاطفال كميات كبيرة من الحلوى ، فإن الذين لاحظوا مستويات اداء عالية كانوا انفسهم باقتصاء وكفأوها حين بلغ اداؤهم مستوى المحك او تعدوه ، أما الذين تعرضوا للنموذج ذى مستوى متدننى فقد كفأوا انفسهم بكثرة على ادائهم المتدننى . (Bandura & Kupers, 1964)

ولقد قلم باحثان آخران بمحولة تحديد آثار النماذج المتعددة على السلوك وبستخدم لعبة البولنج التى سبق ذكرها . قام الراشدون فى المرحلة الأولى بالالتزام بشروط أو معايير متشددة لكفاة الذات (أى أنهم كفأوا انفسهم لبلوغهم مستوى معين من الاداء ، واخبروا الاطفال بأن عليهم أن يعملوا بنفس الاسلوب) أو بشروط أو معايير متساهمة لكفاة الذات (أى أنهم كفأوا انفسهم لاجرازهم أحد معدلين فى التهديق) . وفى المرحلة الثانية من البحث قلم نموذج ثانى باللعب وكان يلتزم بالمعيار المتشدد الذى ونسه النموذج الأول أو كان يخالف ذلك بكفاة نفسه على بلوغ المستوى المتدننى . وقد بينت النتائج أن الاطفال الذين دربوا على أساس المعيار المتشدد على يد الراشد الأول والذين راوا النموذج الثانى يلتزم بذلك المستوى تمسكوا بالمعيار ، أى أنهم كفأوا انفسهم حين بلغوا المستوى المتشدد (الشخصية) (٢٩ —)

فحسب . أما الأطفال الذين دربوا أولا على أساس المستوى المتشدد ولكنهم راوا الراشد الثانى يخالف هذا المعيار فكانوا أقل رغبة فى التمسك بالمعيار المتشدد فى غيبة النماذج . لقد كانوا أنفسهم على احرازهم نتائج مختلفة . ولهذا البحث بعض المضامين التى يجب ان نقف عندها . انها تقترح علينا ان تبين لنا ان الوالدين والراشدين الآخرين الذين يفرضون قيودا سلوكية قاسية على الأطفال ولكنهم هم أنفسهم لا يلتزمون بها فى سلوكهم يفتاب الا ينجحوا فى تدريب وتنشئة طفل بحيث يصبحون ملتزمين بالتقواعد الاجتماعية . فليس من الصواب فيما يبدو استخدام المثل القديم « اعمل كما اقول ولا تعمل كما اعمل » لان هذا المبدأ لا يؤدى الى غرس القيم الصحيحة عند الأطفال . وينبغى ان نرفع الشعار « اعمل كما اقول وكما افعل » .

ومن مضمين هذه الدراسة اينما ما يتصل بالعلاقة بين معسير او مستويات التعلم وشعور الشخص بكفاءته . فاذا كانت المعايير او المستويات التى يتعلم قبولها عالية جدا ، ويندر بلوغها فقد يعلتى الفرد من هذه الخبرات الضاغطة . وفى كل هذه الظروف يشعر الفرد بالقلق والام والاكئاب وجزء من هذه المسألة ان كثيرا من الناس الذين يأخون بمثل هذه المعايير اخساء نسبيا ، ولكنهم يعيشون فى كرب مستمر لانه من النادر بالنسبة لهم ان يرضوا عن افضل ما يبدلون من جهد ، لانهم بعد هذا الجهد الكبير يرون اداءهم دون ما ينبغى ان يكون عليه . وقد لا يقبلون مكافأة الآخرين لهم او نناهم عليهم . وفى مثل هذه الأحوال لا يكون للتعزيز الخارجى الا تأثير ضئيل على سلوكهم . وأخيرا على الرغم من ان باندورا يؤكد على اهمية التعلم بالملاحظة والتعلم الاجرائى وتعزيز الذات ، الا انه لا يهتم بنفس القدر بالمحددات البيولوجية للسلوك . وهو بطبيعة الحال يدرك ان العوامل الجبلية تؤثر لا محالة فى طبيعة تاريخ التعلم الاجتماعى للفرد بقول باندورا :

« ان المعالجات الاجتماعية قد يكون لها تأثير ضئيل فى بعض الخصائص البيولوجية للفرد كنمط جسمه وملامح وجهه . ومع ذلك ، فى مجتمعنا الذى يعلى من قيمة امتلاك خصائص جسمية معينة ، قد يمارس تكرار المعززات الاجتماعية جزئيا بمدى الوفاء بهذه المثل العليا التنافسية . وفى أمريكا حيث نجد ان المكافآت الاجتماعية والشهرة تخلع على اصحاب القدرات

والأجسام الرياضية، فإن من المتوقع بالنسبة للشباب الصغار والذين تنتصهم القوة العضلية والمهارة أو الذين يتصفون بخصائص أنثوية أن يخفقوا في الحصول على معززات ايجابية من أترابهم . وبالمثل فإن الانثى التى لا تبلغ مستويات الجمال التى يحددها المجتمع سوف تحصل على الأغلب على تعزيز ايجابى قليل وخاصة من الرجال وذلك اذا قورنت بالانثى التى تمتلك الخصائص المعززة اجتماعيا . فالانثى الرقيقة الصغيرة الحجم تلقى الاعجاب فى الثقافة الامريكية . وقد تلقى تعزيزا أقل من ثقافات أخرى بل وقد تجد معاملة تتسم بالمضايقة فى تلك الثقافات التى بها تصور فى أساليب توفى العمالة » . (Bandura & Walters, 1963, pp. 26-27)

فالعوامل الجبلية لها تأثير غير مباشر فى النمو ، ليس ذلك فحسب بل أن العوامل البيوكيميائية لها أثر مماثل . وعلى الرغم من ادراك دور البيولوجيا فى نمو الشخصية الا أنه ظل من أهميتها فى نظريته لانه يرى أن المعرفة المتوافرة لدينا عن طرق تأثير البيولوجيا فى الادراك محدودة . وترتبط على ذلك فانه يرى أن من الأجدى أن ندرس دور متغيرات التعلم الاجتماعى فى نمو الشخصية . (Rayckman 1985, pp. 372-375)

العلاج النفسى :

ان الانحرافات السلوكى من وجهة نظر باندورا لا يرجع الى ضعف فى الخلق أو الى سيطرة دافع واحد على الفرد أو الى خبرات طفلية تعسفة . وانما ينشأ هذا الانحراف على أساس مبادئ التعلم الاجتماعى . ويبقى أو يستمر لانه يؤدى وظيفة معينة . ويصعب تحقيق تغير السلوك عن طريق العلاج لانه يتطلب حذف الأنماط السلوكية التى ارتبطت بظروف مشبعة أى ارتبطت بالتعزيز . فالتدخين والنهم لهما آثار ايجابية فى البداية ، وما يترتب عليهما من آثار منفرة لا يكفى لاحداث سلوك التجنب .

ان الهدف النهائى للعلاج ان يقوم الفرد بتنظيم نفسه ، ولتحقيق هذه الغاية لا يقوم المعالج باستخدام استراتيجيات صممت لاحداث التغير السلوكى فحسب بل استراتيجيات تحدث التغير وتحفظ عليه . ان التأكيد يوجه الى

الانجازات الادائية وليس الى علاج المرضى او تيسير انجازات غامضة كتحقيق الذات .

ويرى باندورا ان هناك ثلاثة مستويات لانجاز العلاج . المستوى الاول هو الحدث على التغير واحدا . واذا اريد ان يكون للعلاج اى درجة من الفاعلية ، فلا بد ان يستثير بعض التغير فى السلوك . وعلى سبيل المثال اذا امكن اطفاء استجابة خوف للأماكن المرتفعة ، فلن الشخص الذى كان لديه مثل هذا الخوف المرضى من قبل يستطيع ان يرقى سلما ببلغ ارتفاعه عشرين قدما . وهكذا نستطيع ان نقبين ان تغيرا طرا على سلوكه . والمستوى الثانى من الانجاز العلاجى هو التعميم . فالشخص الذى كان يخاف من الأماكن العالية لا يستطيع ان يصعد السلم فحسب بل يعمم هذا السلوك ليشمل مواقف أخرى . وهذا المستوى اكثر فاعلية من مجرد حدوث التغير انه يتيح للشخص ان يستقل الطائرات وان ينظر من خلال نوافذ المباني العالية . وتحدث بعض انواع العلاج التغير او تسنحه وتيسر التعميم غير انه قد تضعف آثار العلاج بمرضى الزمن ويعيد الفرد اكتساب السلوك المخل بوظيفته . ويصدق هذا على وجه الخصوص بالنسبة لاطفاء العادات النسيئة الى التوافق كالتدخين والنهم فى تناول الطعام . واكثر انواع العلاج فاعلية هو ذلك الذى يبلغ المستوى الثالث وهو المحافظة على السلوك الوظيفى الذى اكتسبه الفرد .

ولما كان السلوك الذى يؤدى الى خلل وظيفى ينتج عن حنبة ببادلية فان الاحتمال القم بحدوث سلوك معين يتفاوت تفلونا كبيرا فى المواقف البيئية المختلفة ويتفاوت الأشخاص والأزمنة . ان الصور العربى لكل من السلوك غير المتوافق والعلاج يتيح لنا تنسوعا فى الأساليب العلاجية والاستراتيجيات . والمحك الاول لى مدخل هو ان هذا المدخل يحقق تغيرا فى السلوك وبعد ذلك تبرز اهمية التعميم والمحافظة على التغير . وبمصدق التعميم والمحافظة على التغير هدفين هامين . ويقترح باندورا مداخل عدة أساسية للعلاج ومن بينها أسلوب النمجة البديلة أو الصريحة . ومما يساعد على اطفاء القلق وانقاص الخوف ملاحظة نماذج حية او مصورة فى افلام وهى تؤدى أنشطة مهددة . وقد يتيح انقلص القلق والخوف للملاحظ أن يؤدى بعض

هذه الأنشطة . والمدخل الثانى هو النموذج المعرفية أو الضمنية . وهذه الطريقة فى العلاج تعنى أن يدرّب المخصوصون على أن يتصوروا نماذج تؤدي الأنماط السلوكية المخيفة . والنموذج الصريحة أو الضمنية استراتيجيتان من أكثر الاستراتيجيات العلاجية فاعلية حين ترتبطان بمدخل ذات توجه ادائى . (Fest 1985, pp. 288-289)

طرق البحث والبيّحت الميزة :

ترتبط نظرية باندورا ارتباطا وثيقا بالبحوث ولقد لخصنا طرفا منها . وسوف نتناول هنا على ايجاز شديد أسلوبه فى البحث .

أن باندورا لا يستخدم تحليل الاحلام ولا التداعى الحر ولا أى أسلوب آخر مما يستخدمه الديناميون للكشف عن خفايا النفس الانسانية ويبدو أنه أيضا لا يهتم على وجه الخصوص باستخدام استخبارات الشخصية لقياس متغيراتها . وأن لم يستبعد استخدام بعض هذه الأدوات التى تتميز بالثبات والصدق حين يجد ذلك مساعدا له على فهم السلوك كاستخدامه لقياس روتر . Rotter's Internal - Extrenal Scale

ويكرس باندورا جهده للكشف عن خصائص مشكلات واقعية يتناولها بالدراسة فى المعمل . ولقد استطاع فى هذا الوقت أن يدرس ظاهرات كالعدوان والمخاوف المرضية ، واستطاع أن يحقق النفاء لبعض المرضى من النوبات القلبية وأن يساعد الأطفال على اكتساب المهارات فى الرياضيات . وعلى الرغم من أن عمله قد يبدو فى بعض الأوقات منصرفا إلى البرحنة على صحة فكرة نظرية أكثر منه إلى معرفة وفهم الظاهرة موضع الاستقصاء والفحص . إلا أن هدف باندورا هو أن يزودنا بأطار تصورى موحد يمكن أن يضم اشكالا متنوعة عن التأثير الذى يعدل السلوك . وليس من شك فى أن المهارات والناحية الذاتية التى تضمن الاستخدام الأمثل للتدريبات مطلوبة للأداء الناجح فى أى نشاط .

ولقد أثارت نظرية باندورا عن التعلم الاجتماعى قدرا كبيرا من البحوث . أسفرت عن نتائج وكشفت عن سواعد دعمت مناحيها ومبادئها الأساسية . ولقد تركزت معظم البحوث على التثبّت من صدق دور التعلم بالملاحظة فى

اكتساب السلوك الانساني وفي المحافظة عليه وفي تعديله . وحده البحوث طورت معرفتنا عن كيفية تأثير النماذج الوالدية وممارستها في النمو الاجتماعي للأطفال ، وكيف نكتسب اللغة وعمليات التفكير ونكيف بمكن استخدام تعزيز الذات في علاج انواع مختلفة من المشكلات النفسية . ولقد قام باندورا بدراسات كثيرة تبين اهمية التعلم بالملاحظة في اكتساب السلوك العدواني وفي تعديله . ان هذه الدراسات والبحوث تدل بوضوح على ان النظرية باندورا اساس اميريقي وان من المعقول ان يزدهر البحوث وسنمر في اطار هذه النظرية .

ان باندورا في الاساس يستخدم الطريقة الاستقرائية . وينبع فروضا قابلة للاختبار مشتقة من نظريته العامة ثم يجمع بيانات من افراد وجماعات ليتثبت من صدق نظريته . والطريقة المنهجية التي يستخدمها في دراسته للتعلم بالملاحظة تقضي ان يلاحظ المفحوص سلوك نموذج ثم يختبر فيما بعد بقصد تحديد انماطه السلوكية عندما يوضع في موقف مماثل للموقف الذي لاحظ فيه النموذج او القدوة من قبل . ولقد بذل باندورا جهودا مكثفة لكي يوفر الموقف التجريبي نفس الشروط او الظروف التي توجد في البيئة الاجتماعية الحقيقية . ولقد درس باندورا عينات من جميع الاعمار بدء من سن ما قبل المدرسة وحتى سن الرشد . وهذا من العوامل التي تميز نتائجه الامبيريقية مزيديا من القبلية لتمتد وتعمم وتشمل العالم الواقعي . ولقد اجريت هذه الدراسات التي تناولت عمليات التعلم بالملاحظة واثريها في السلوك الانساني على اساس منهجي جيد الاحكام ومع الالتزام بمبادئ علم النفس الاجتماعي التجريبي .

ولقد اخذ باندورا بمدخل تحليلي مصغر في اجراء البحوث والدراسات . ان هذا المدخل يتضمن او يتطلب التقدير والقياس التفاضلي بحيث يمكن دراسة مدى التطابق بين الادراك الذاتي والسلوك عبر الزمن .

ويرى باندورا انه من الضروري بالنسبة لكل خطوة من خطوات اداء العمل وخلال الجهود التجريبية ان نبذل الجهد لتفليس الوسائل المستخدمة والتي كثيرا ما تكون عمليات معرفية . ان استراتيجيات باندورا البحثية هي ان يتابع التغيرات عبر الزمن ، اي ان يقدر العناية ولا يكفى بتقدير الهدف النهائي .

ويذهب بعض النقاد الى أن نظرية باندورا تواجه صعوبة فى محاولاتها لتفسير كيف تؤثر المتغيرات المعرفية المختلفة فى السلوك ، بل ويرون أن مثل هذه التكوينات المعرفية غير ضرورية لتفسير السلوك .

ومهما يكن من شئ ، فإن أبحاث باندورا العملية تعكس ولاءاته المبكرة لعلم النفس التجريبي ولنظرية التعلم . غير أن تدريبه كعالم نفس اكلينيكي كثيرا ما تأدت به الى استخدام أنماط سلوكية ومواقف يشيع وجودها فى الموقف الكلينيكي . ولقد اهتم باندورا اهتماما كبيرا بموضوعات تتضمن أفكارا مثل فاعلية الذات ، والنمذجة والتعلم بالملاحظة . وجهوده فى دراسة هذه الأفكار وغيرها كانت موجهة كلها الى فهم شروط التعلم التى على أساسها يغير الناس سلوكهم ، ويكتسبون سلوكا جديدا . ومن المجالات التى اهتم بها مع أعوانه التقليد ، والتوحد ، والتعزيز الاجتماعى وتعزيز الذات .

المكانة الراهنة والتقييم :

من مزايا هذه النظرية ما يأتى : —

— أن فكرة التعلم بالملاحظة تتسق مع الخبرة والمنطق وقد قدم لنا فرويد نفس الفكرة عندما تحدث عن التوحد أو التقمص ، كما أن فكرة بياجيه عن التعلم بالملاحظة لها نفس نكهة فكرة باندورا ، كما أن تصور وليم جيمس عن التعلم لا بد وأنه أثر فى أن يجيء فكر باندورا غرضيا .

— من المعقول أن نتعلم بملاحظة شخص آخر وتقليده . ألم يولد الأطفال متلدون ؟ ومنملا عن ذلك فماننا نعرف أننا نستطيع أن نتعلم دون تعزيز .

— فكرة باندورا عن التعلم بالملاحظة مفيدة فى العلاج النفسى وفى الإرشاد النفسى وفى كثير من المواقف التعليمية والتدريبية . وقد لا تبرهن قابلية النظرية للتطبيق على مصداقته النظرية ، ولكنها تقيم الدليل على قيمتها .

— يتشكك باندورا فى التسليم بأى فكرة فى نظريته ما لم تثبت مصداقيتها تجريبيا وتعتبر تجاربه نماذج جيدة من حيث التصميم وضبط المتغيرات .

وفضلا عن ذلك فانه يجرى تجاربه على الناس فى مواقف شبيهة بمواقف الحياة وليس فى مواقف تجريبية مصطنعة . والشواهد المتوافرة على دعم نظرية باندورا كثيرة فثمة اختبارات امبيريقية لا حصر لها لنظريته والنتائج حتى الآن مشجعة . وعلى سبيل المثال لقد كشفت الدراسات التى اجريت على التعلم بالملاحظة عن اهمية النمذجة فى قبولية السلوك والمحافظة عليه وتغييره . وعلى الرغم من ان معظم هذه البحوث قد استخدمت النمذجة للتخلص من المخاوف ومن القلق والانطرابات السلوكية ، الا ان مبادئ قبولية السلوك قد طبقت فى دراسة الأنماط السلوكية غير العصبية . بالإضافة الى انه امكن اشتقاق اساليب علاجية سلوكية اخرى من نظرية التعلم الاجتماعى واستخدامها استخداما ناجحا فى معالجة مشكلات عديدة . وبصفة عامة يتوافر الصدق الامبيريقى لموقف باندورا النظرى .

— ان فكر باندورا الاساسى له مضامين ديمقراطية . ذلك ان تأكيد الشديد على الاتجاه البيئى (مقابل الاتجاه الوراثى) يعنى انه متفائل عن امكانية استعادة الصحة لكل شخصية ميسسة . انها فلسفة مسلوقة مع ايمان عميق بالتربية .

ومن عيوب هذه النظرية ما يأتى : —

— ان فكرته الاساسية لا تفسر حقيقة الظواهر السلوكية . فمفاهيم مثل النمذجة والمشاركة البديلة ما هى الا عناوين للظواهر ولا تفسر تلك الظواهرات . كما ان القدرة على التنبؤ عن شىء لا معنى اننا نفهمه . فقد يستطيع باندورا ان يخبرك بالظروف التى يحتمل ان يحدث التنبؤ فيها ، ولكنه لا يخبرك قط بالاسباب التى محلنا على التنبؤ .

— ان فكرة باندورا الاساسية لا تصلح اساسا لنظريته شاملة فى الشخصية . فباندورا ليس لديه تصور عميق عن الدامعية . ولا يفسر لنا لماذا يجد الناس اشياء معينة معززة . كما انه ليس لديه نظرية فى النمو تبين لنا كيف ينمو التعلم بالملاحظة وينسج . وليس لديه تصور عن بناء الشخصية لانه يكره مدخل السمات لان السمات المقسدة لا تنبئ

بالسلوك على نحو فعال كالعوامل الموقفية . والنظريات السيكوندينامية من وجهة نظره التى لا يمكن البرهنة على صحتها اميريقيا قاصرة فى قدرتها التنبؤية . ويبدو انه يشعر بصفة عامة ان الافكار الخاصة ببنية الشخصية غير ضرورية ، وخاصة انه مهتم بالتنبؤ بالسلوك وبتغييره . ونحن نعجب اين نجد الشخص فى نظرية باندورا . ان مجموع افكار باندورا اذا جمعت معا لا تؤلف شخصا كاملا . ففكرة باندورا الاساسية لا تصلح اساسا لنظرية شاملة فى الشخصية ، وانما تصلح فى احسن الحالات ان تكون اساسا لنظرية مجزأة فى الشخصية . اى ان نظرية باندورا ليست نظرية شاملة كنظرية فرويد وانما هى نظرية مصغرة . ففى لا تجيب عن جميع الاسئلة التى يمكن ان نثيرها عن الشخصية .

— على الرغم من جهود باندورا فى التأكيد لنا بان معدلى السلوك لا يتحكمون فى الناس ولا يسيطرون عليهم كما يتحكم الفرد فيما يجرى على مسرح العرائس، بتحريك الخيوط التى يمسكها الا ان نظرية باندورا حتمية . انها نظرية تستهدف التنبؤ بالسلوك وضبطه ولا تفسح المجال لحرية الارادة . فوفقا لباندورا اذا كان فى الامكان ان نعرف تاريخ التعلم الاجتماعى الكلى للفرد حتى اللحظة الراهنة فاننا نستطيع ان نتنبأ بفعله الآتى بيقين مطلق . فأتين المجال لحرية الارادة اذا كان هناك فعل تال ولا شئ غير بالنسبة لهذا الشخص ذى التاريخ المحدد من التعلم الاجتماعى .

— وعلى الرغم من أن القيمة التطبيقية لنظرية التعلم الاجتماعى عالية فى مجال المرض النفسى ، حيث أن مبادئ التعلم الاجتماعى قد استخدمت بنجاح فى علاج مشكلات سلوكية متنوعة الا ان ثمة مشكلتان يحولان دون ان تكون للنظرية قيمة تطبيقية بارزة . المشكلة الاولى تتصل بمسدى استقرار وثبات التغيرات السلوكية التى تنتج عن العلاج بها . ذلك أن معظم الدراسات بينت ان اثار العلاج السلوكى مؤقتة . وباندورا معنى بهذه المشكلة ، وهناك باحثون آخرون يجرون بحوثا للتغلب على هذه المشكلة .

والمشكلة الثانية هي نقصان النواهد الراسخة الدالة على قابلية الآثار العلاجية للتعميم أى قابليتها لأن تعدى المواقف العملية الى المواقف الطبيعية . أى أننا اذا انتقصنا عدوان الشخص عن طريق استخدام النمجة فى موقف كينيكي ، هل يسلك هذا الشخص على نفس النحو أى سلوكا أقل عدوانية فى علاقته بمن يتعامل معهم فى حياته اليومية ؟ ان البحوث المتوافرة والتي تتصدى لهذه المشكلة ما تزال قليلة . ويبدو واضحا أن بعض الباحثين بدأ يولون هذه القضية اهتمامهم .

وليس من شك فى أن بحوث باندورا فى مجال العدوان قد زادت من فهمنا لأصول هذا السلوك ، وزودتنا باستبصارات بطرق التي يمكن بواسطتها تعديل هذا السلوك وضبطه . ولسوء الحظ فإن منسليين هذه النتائج لم تستخدم استخدامها تاما من قبل المؤسسات والأجهزة التعليمية والتدريبية والإصلاحية ومن قبل واضعى السياسات ، هذا على الرغم من محولات باندورا المستمرة وزملائه لنقل هذه المعلومات ونشرها وأحداث التغييرات التي تتسق معها . وبصفة عامة يبدو من المعقول أن نقرر أن نظرية باندورا قد قدمت لنا حولا جديدة لمشكلات هامة ، ولكن قيمتها التطبيقية ينبغي أن تتزايد بمرور الوقت ووضوحا .

الفصل الرابع عشر

كيرت ليفين

ولد كيرت ليفين فى موجيلنو Mogilno فى بولندا عام ١٨٩٠ م وكان ترتيبه التالى فى أسرة لها أطفال اربعة . وعلى الرغم من ان أبى ليفين كان قائدا فى المجتمع المحلى ، وكان يعمل بالزراعة ويملك متجرا الا انه انتقل مع أسرته الى برلين عندما بلغ كيرت الخامسة عشرة من عمره وذلك حتى يوفر لابنائه تعليما أفضل .

وبعد ان اتم كيرت تعليمه الثانوى التحق بجامعة برلين حيث درس علم النفس على يد عالم نفسى تجريبى مشهور آنذاك هو كارل ستمبت K. Stumpf وحصل على درجة الدكتوراه عام ١٩١٤ م وخدم فى الجيش الالماني خلال الحرب العالمية الأولى أربع سنوات . وحين عاد الى برلين انضم الى هيئة التدريس بالمعهد السيكولوجى وبقي هناك عدة سنوات . وفى عام ١٩٢٦ عين استاذاً للفلسفة وعلم النفس واستمر بهذا المنصب حتى عام ١٩٣٣ . وفى تلك الفترة تزوج وكان ذلك عام ١٩٢٨ م وأنجب أربعة أطفال . وعندما تولى هتلر حكم المانيا ، كان ليفين استاذاً زائراً فى جامعة ستانفورد ، فعاد الى المانيا فترة قصيرة ليصبح أسرتهم لتقييم معه فى الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد عمل استاذاً لعلم نفس الطفل فى جامعة كورنل فى الفترة ما بين ١٩٣٣ ، ١٩٣٥ م . وأصبح استاذاً لعلم النفس بجامعة أيوا فى مركز رعاية الطفل حيث قام بعمل علمى رائد هو ومجموعة من طلاب الدراسات العليا فى مجال بحوث الفعل ودراسة ديناميات الجماعة .

وقد انتقل عام ١٩٤٥ مع مجموعة من طلابه الى معهد ماسا شوستس للتكنولوجيا ، حيث أسس مركزاً لبحوث ديناميات الجماعة وكان أول مدير له . واستمر يعمل به حتى وفاته فى ١٢ فبراير ١٩٤٧ وكان فى السادسة والخمسين من عمره .

وخلال ثلاثين عاماً من النشاط العلمى تغيرت اهتمامات ليفين وتنوعت

مؤقتات بحوثه عدة مرات. لقد اهتم في البداية بدراسة العمليات المعرفية
فى التعلم والادراك وتحليلها : وبتدنياميات الدافعية الفردية والانتقال ثم
بعمليات البين شخصية من ثواب وعقاب ومزاج وتأثير اجتماعى . وقلم فى
المرحلة التالية من حياته العملية ببحوث عن ظاهرات جماعية كالقيادة والجو
الاجتماعى ومعايير الجماعة والقيم واثار عديدا من البحوث فى هذا المجال .
وفى النهاية عمد الى فحص القيود الاجتماعية التى فرضتها التكنولوجيا
والاقتصاد والقانون والسياسة على الجماعة . وعلى الرغم من تغير
اهتماماته ونموها ، الا انه النزم دائما بفكرة نظرية اساسية وهى انه لكى
يمثل بأمانة تعقيد الواقع وموافقة الفياتبة خلن ذلك يقتضى اختراق الحدود
التقليدية للعلوم الاجتماعية وعدم حصر المفتر لنكره وتحديدده لاتباعه وقصره
على عدد محدود من المتغيرات .

ولقد ظهرت للنظرية التى تأخذ بهذا المنظور تسميات مختلفة على يد
ليفين وعلى يد آخرين وهى « النظرية الدينامية » : « وعلم النفس
الطوبولوجى » ، « نظرية المجال » وكان ليفين يفضل فى نهاية الامر التسمية
الأخيرة . ويقصد بذلك فى ايجاز ان الاحداث والوقائع نحدد بقوى مؤثرة
فى المجال المباشر وليس بقوى تؤثر فيها عن بعد . ويمكن أن تعتبر
نظرية المجال طريقة لتحليل العلاقات العاسية ولبناء التنبؤات العلمية ،
أى نظرية عن بناء النظرية وما بعد النظرية . وفى نفس الوقت فان
نظرية ليفين عن المجال هى مجموعة من التكوينات تم تلويدها من خلال
البحث الابيريقى لوصف الظاهرات النفسية والاجتماعية ونمسيها .

وستناول فى هذا الفصل نظرية ليفين فى بناء الشخصية وديناميائها
ونموها ، كما سنتناول بعض امثلة قليلة للبحوث التى أجريت فى اطار هذه
النظرية وارتبطت بها . ونهى الفصل بتقويم النظرية .

بناء الشخصية :

ينطلق ليفين على المجال النفسى لنظريته حيز الحياء Life space
وحيز حياة الشخص هو المجموع الكلى للواقع الذى يؤثر فى سلوكه فى لحظة
معينة . وقد يشتمل حيز حياة الشخص على سبيل المثال على ادراكه لنفسه

فى بيئته الفيزيائية والاجتماعية وعلى حاجته ورغبته ومقاصده وذكرياته عن
وقائع ماضية معينة وتخیلاته لوقائع مستقبلية واى انفعالات يشعر بها
وهلم جرا .

ولنتأمل على سبيل المثال حيز الحياة بالنسبة لشاب يجلس فى صف
دراسى باحدى الكليات فى صباح احد ايام الربيع . ان حيز حياته قد يشتمل
على احساس علم بهويته وبما يجرى فى الصف ويجلسه فيه . ومن الملامح
البارزة فى حيز حياته الاستاذ الذى يلقى درسا عن تاريخ اوربا وهو
لا يصغى لما يقوله فى هذه اللحظة ، ان حيز حياته لا يشتمل على تمييزات
منصلة تتصل بما يلقى عن تاريخ اوربا وهذا ما سوف يتضح فى الاختبار فى
الاسبوع القادم . وقد يشتمل حيز الحياة فتانا على وقائع متخيلة تتصل
بمباريات كرة القدم بالجامعة ، وبالبلرة التى ستجرى بعد ظهر اليوم وقد
يتخيل نفسه مسجلا لهدف فى هذه المباراة .

ان حيز الحياة بالنسبة لى شخص فى لحظة معينة ينقسم الى مناطق
لغلاستاذ فى المثال السابق يمثل احدى هذه المناطق ، ومباراة كرة القدم
تمثل منطقة اخرى ، والشاب نفسه يمثل منطقة ثالثة فى حيز الحياة وهذه
المناطق قد تنقسم بدورها الى مناطق فرعية .

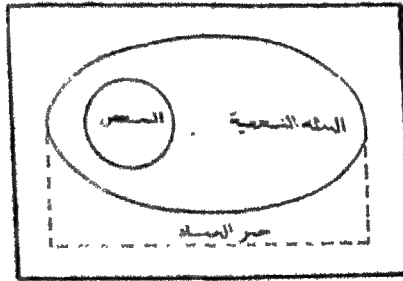
ان المدخل الرياضى الذى يستخدمه ليفين لمعالجة حيز الحياة يقوم على
فرع من فروع الرياضيات يعرف بالطبولوجيا . وهذا الفرع يركز على العلاقات
بين الاشياء ، والعلاقات بين الجزء والكل والاتصالات القائمة بين المجالات
المكانية وهلم جرا بدلا من ان يركز على الحجم والشكل . وهكذا فبدراسة
هذه الرسوم البيانية ينبغى ان يركز القارئ على الروابط بين المناطق وعلى
الاتصالات بينها بدلا من ان يركز على الاشكال والابعاد التى تستخدم لتمثيل
هذه المناطق . ومن اكثر التقسيمات الأساسية فى حيز الحياة تقسيمه الى
شخص وبيئة سيكولوجية (شكل ١ — ١٤) وسوف نتناول كل قسم من هذه
الاقسام فيما يأتى : —

الشخص : يمثل ليفين الشخص عادة بدائرة مغلقة ، مبينا ان الشخص
وحده منفصلة عن كل شئ آخر فى العالم ، ومع ذلك فهو مشمول فى

العالم . ووقع الدائرة فى شكل بيضاوى اكبر يبين أن الشخص متميز
عن حيز الحياة ، وداخل فيه : ذلك الحيز الذى يشمل كل ما يوجد داخل هذا
الشكل البيضاوى .

(شكل ١ - ١٤)

يوضح أن حيز الحياة يتألف من شخص وبيئته السيكولوجية

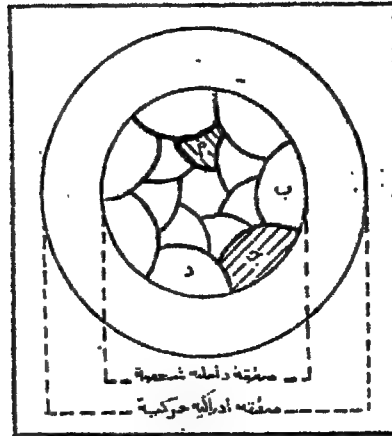


والشخص ليس منفصلا عن البيئة فحسب بل هو متمايز متفاضل داخل
نفسه ويرى ليفين أن الشخص ينقسم الى منطقتين أساسيتين : المنطقة
الإدراكية — الحركية وهى الجزء الخارجى الطرفى فى الدائرة : والمنطقة
الداخلية الشخصية وتمثل الجوانب الدافعية وتقع فى مركز . ومعنى هذا أن
المنطقة الإدراكية الحركية تحيط بالمنطقة الداخلية الشخصية بحيث لا يتيح لها
فرصة الاتصال بالحدود التى تمثل الشخص عن البيئة . والنظام الإدراكي
الحركي غير موضح التكوين ، غير أنه عندما يكون اتجاه التأثير من البيئة الى
الشخص فإن المنطقة المحيطة بالمجال الشخصى تمثل الإدراك . وعندما
ينعكس اتجاه التأثير فإن نفس المنطقة تمثل الحركة .

لاحظ أن الشكل (٢ - ١٤) يستخدم خطوطا ثقيلة وخطوطا خفيفة
لتوضيح الحدود بين الخلايا والمناطق الفرعية للمنطقة الشخصية الداخلية .
ومن الخصائص الهامة لخط الحدود قابليته للاختراق أو للنفاذ . والسهولة
النسبية التى يمكن للمناطق على جانبي الخط أن تؤثر أحدها على الأخرى
وتتصل بها . أن الشكل (٢ - ١٤) يبين لنا أن الخلايا كلها ليست مسورة
ومتاحة للأخرى بالنسوى . وعلى سبيل المثال فإن الخلية (د) والخلية (ج)

تمثل حاجتين لدى هذا الشخص احدهما للانجاز الاكاديمي والاخرى للاشباع الجنسي وهما مستقلتان الواحدة عن الأخرى . ولكن المنطقة (ج) ، والمنطقة (ب) تمثلان الحاجة للعطف والحب وتتفاعل كل منهما مع الأخرى تنفاعلا مشتركا والاتصال بينهما وثيق . وتمثل الخلية (أ) الخوف من الأملكن العالية وهي منعزلة أو منفصلة عن بقية نظام الشخص الدافعي .

شكل ١٤, ك يوضح ان الشخص ينقسم الى منطقتين
داخلية شخضية - رأى هذه تنقسم الى خلايا رأى العاطف العلية
تتميز استقلالية القيم أو انغماسها - والى منطقة ادوية حرسة



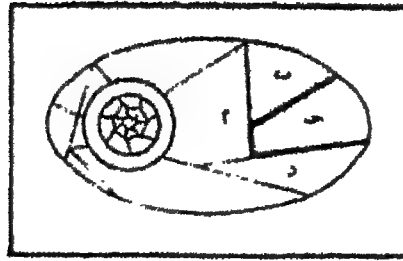
البيئة السيكولوجية : تمثل البيئة السيكولوجية بشكل بيضاوى يحيط بدائرة التي تمثل الشخص . والمساحة الموجودة داخل الشكل البيضاوى وخارج الدائرة هي البيئة السيكولوجية ، والمساحة الكلية داخل الشكل البيضاوى تؤلف كما قلنا حيز الحياة (الشكل ١ - ١٤) .

وبين الشكل (٣ - ١٤) البيئة السيكولوجية وهي مقسمة الى مناطق وليس هناك فرق بين تفاعل البيئة وتفاعل الشخص . ولا يلزم ان نفرق بين أنواع مختلفة من مناطق البيئة لانها لا تحتوى على ما يمكن مقارنته (٣٠ - الشخصية)

بالمناطق الإدراكية الحركية والمنطقة الداخلية الشخصية . ويلاحظ من دراسة الشكل أن بعض الحدود قابلة للاختراق أو النفاذ (خطوط رفيعة) وأن البعض الآخر خطوط ثقيلة مما يدل على عدم قابليتها للاختراق أو النفاذ . ومعنى هذا أن بعض المناطق من عواملنا يمكن أن تؤثر في الأخرى والبعض الآخر لا يحدث هذا التأثير . وعلى سبيل المثال فإن المنطقة (ج) تمثل أسرة الشخص وهي ليست متاحة للمناطق (أ) ، (ب) ، (د) ، التي تمثل أنشطة يمكن أن يقوم بها الشخص مع أصدقائه .

(شكل ٣ - ١٤)

يوضح أن البيئة السيكولوجية منسبة إلى مناطق



وإن بعض الحدود
قابلة للاختراق
(خطوط رفيعة)
وأن البعض الآخر
ليس كذلك .

حيز الحياة : من أشهر معادلات لينين المعادلة $B = F(P, E)$

أي أن السلوك وحيفة لكل من الشخص والبيئة أو أنه وظيفة لحيز الحياة . ويتألف حيز الحياة من الشخص بالإضافة إلى البيئة السيكولوجية . وهو يشتمل على كل شيء ينبغي أن يعرفه إذا أريد أن يفهم السلوك المبتسر للشخص .

ماذا عن البيئة الخارجية بالنسبة لحيز حياة الشخص ، أي العالم كما يوجد فيزيقيا أو كما يدرك بواسطة الآخرين ؟ لكي نفهم حيز الحياة ذاته فهما ككل ، فنانا في حاجة إلى أن نفهم العلاقات بينه وبين ما يسببه لينين الغلاف الغريب Foreign hull .

أن الأشياء التى توجد والوقائع التى تحدث فى الغلاف الغريب يمكن أن تؤثر فى البيئة السيكولوجية ، وبالمثل فإن سلوك الشخص يمكن أن يحدث تغيرا فى العالم الفيزيقي وبسبب هذا التأثير المتبادل فإن الخط الفاصل أو الحد بين الغلاف الغريب والبيئة السيكولوجية عادة ما يكون قابلا للنفاذ والاختراق .

ان مفهوم قابلية الحدود الفاصلة للنفاذ بين حيز الحياة والعالم الخارجى هام فى نظرية ليفين لانه يعنى أن التنبؤ البعيد المدى بالسلوك على أساس معرفة حيز الحياة الراهن غير ممكن عادة . أى أنه من غير الممكن التنبؤ بسلوك الشخص اعتمادا على الامام بالقوانين النفسية وحدها . لان بعض ما يحدث فى العالم الخارجى يمكن أن يغير المسار الكلى للوقائع فى حيز الحياة كلقاء بالصدفة ، أو حديث تليفونى غير متوقع أو أى واقعة أخرى . ويستطيع عالم النفس فى أحسن الأحوال أن يفهم حيز حياة الفرد الحالى ، ومضامينه من الطريقة التى يسلك بها ويتصرف هنا والآن . أما التنبؤ بالأمعـل المستقبلية فيتطلب التنبؤ بالوقائع فى الغلاف الغريب، وهذا يقتضى استخدام قوانين الفيزياء وعلم الاجتماع ومعرفة حيز حياة الآخرين وقد لا يكون هذا متاحا أو ميسرا .

مناطق حيز الحياة :

هناك مناطق كثيرة فى حيز الحياة ، كما أن هناك وظائف سيكولوجية منفصلة فى أى لحظة زمنية . وعلى سبيل المثال اذا كان الشعور بالجوع هو الواقعة الوحيدة فى الوقت الحاضر بالنسبة لشخص معين ، فإن المنطقة الداخلية الشخصية لديه سيكون بها خلية واحدة . مخصصة للجوع ، ولكن افترض أن شخصا ولنسمه جاسم يتوقع مقدم صديق ليتعشى معه . فإن البيئة السيكولوجية لجاسم سوف تحتوى على منطقة لتناول العشاء وأخرى لصحبة الصديق ، ومنطقة لقيادة السيارة التى سوف يستخدمها . وخلال تناول العشاء قد يناقش الصديقان مشروعا بحثيا ، وصراعا يجرى بين احدهما واحد الزملاء بالأكية ، وكتابا قرأه الصديق عن التفسير الاجتماعى والصراع القبلى ، وأخبار انصهار المفاعل الذرى الروسى وما أحدثه من

تلوث واضرار . والآن فان مناطق حيز الحياة لدى كل من جاسم وصديقه قد اتسعت وامتدت ولا بد لخلايا الشخص من ان تشتمل على خلية للجوع واخرى للتفاعل الاجتماعى وثالثة للحاجة للانجاز ، ورابعة للتنافس والقوة وخمسة للاهتمامات الفكرية وسادسة للخوف .

وتشغل كل خلية أو منطقة من حيز الحياة واقعة مستقلة . ويرى ليفين ان الواقعة يمكن ان تكون أى شىء نحسه ونستنبطه ، فالحعطش والكرسى يمكن الاحساس بهما وقد لا نستطيع ادراك الواقعة على نحو مباشر وانما يمكن استنتاجها . وقد تكون الواقعة امبيريقية ، وظاهرية ، وفرضية ودينامية . ويطلق على وقائع المنطقة الداخلية الشخصية حاجات ، اما وقائع البيئة السيكولوجية فلها خاصية دينامية ، فهى ذات تكافؤ ايجلبى أو سلبى . وتحمل كل حاجة خلية منفصلة فى المنطقة الداخلية الشخصية ويحتل كل شىء له تكافؤ ايجلبى أو سلبى منطقة منفصلة فى البيئة السيكولوجية . والحدث هو ما ينتج عن تفاعل بين واقعتين أو أكثر ، أى خليتين أو منطقتين أو أكثر . وعلى سبيل المثال حين يتحرك شخص من منطقة الى اخرى فى حيز الحياة ، فان هذا يهئ حدثا لانه يتضمن ثلاث وقائع — منطقة البدء ، ومنطقة المقصد والشخص المتحرك .

كيف تؤثر المناطق الواحدة فى الأخرى ؟

حين تؤثر خلية داخلية شخصية فى الأخرى يقلل انها تتواصل معها . وعلى أية حال فان التغيرات فى البيئة السيكولوجية كثيرا ما تحدث بواسطه حركة الشخص من منطقة الى أخرى . ويبرز ليفين ويؤكد على ان الشخص وحدة وان عناصر الشخص متصلة ، أى يتصل الواحد بالآخرى ومتلازمة . الا انه لا يمكن القول انها تتحرك من منطقة الى أخرى ، ولكن الشخص نفسه يتحرك من منطقة اهتمام وميل او نشاط الى منطقة أخرى .

والحركة قد تكون فيزيقية وقد تكون تغيرا فى بؤرة الاهتمام . والحق ان كثيرا من التحركات التى تثير اهتمام عالم النفس تتعلق بالتعديلات التى تطرأ على بؤرة العمليات الإدراكية والانتباهية .

تذكر الطالب الذى يصفى لمحاضرة لا تثير اهتمامه بالقدر الكفى . ان هذا الطالب قد لا يكون موجودا فى منطقة الصف الدراسى فى حيز حياته فى لحظة معينة ، وقد يكون عائشا فى منطقة كرة القدم فى بيئته السيكولوجية يمارس لعب الكرة عقليا . فإذا تحدث اليه بجاره عن حفل موسيقى سيقيم فى اليوم التالى فقد يتحرك باهتمامه الى منطقة الموسيقى . والحق أنه قد لا يقضى الا زمنا ضئيلا جدا فى منطقة حجرة الدراسة خلال ساعة بأكملها ، حتى ساعة الدرس .

ان الاتصال والتحريك حدثان لانهما يتضمنان تفاعلا بين واقعيتين أو أكثر . وثمة ثلاثة مبادئ تحكم اشتقاق الاحداث . الأول مبدأ الصلة والذى ينص على ان الحدث ينشأ عن التفاعل بين واقعيتين أو أكثر . والمبدأ الثانى هو مبدأ العيانية والذى يقرر ان الوقائع التى توجد فعلا فى حيز الحياة هى التى يمكن ان يكون لها تأثير اما الوقائع المحتملة أو وقائع الغلاف الغريب فانها لا تحدث احداثا سلوكية ما لم تؤثر فى حيز الحياة . والمبدأ الثالث هو مبدأ التزامن ويقرر ان الوقائع الحاضرة وحدها هى التى يمكن ان تؤدى الى السلوك الحاضر اما الوقائع الماضية كوقائع الطفولة المبكرة فلا يمكن ان تؤدى الى السلوك الحاضر ما لم يتاح لها المحافظة على وجودها . وعلى الرغم من ان الوقائع الفعلية للماضى أو الوقائع المحتملة فى المستقبل لا يمكن ان تحدد السلوك الحالى ، الا ان اتجاهاتنا ومشاعرنا وأفكارنا عن الماضى وعن المستقبل جزء من حيز حياتنا فى الحاضر وقد تؤثر فى سلوكنا تأثيرا كبيرا . وهكذا فان حيز الحياة ينبغى ان يكون قابلا لتمثيل الماضى والمستقبل السيكولوجى .

مستويات الواقع :

وفما لمفهوم لينين عن مستويات الواقع ، يتألف الواقع من تحركات فعلية ، ويتألف اللاواقع من تحركات متخيلة . فضلا عن ذلك فهناك درجات مختلفة من الواقعية ومن اللاواقعية . وعلى سبيل المثال قد يغير الشخص عمله ، أو يحل مسألة ، أو يخطط لمشروع جديد أو لرحلة أو يحلم أحلام يقظة . تدور حول تقلده بلنصب مدير المؤسسة أو الشركة التى يعمل فيها . ان كل

نشاط من هذه الأنشطة يقع فى مستوى مختلف من مستويات الواقع
فالتخطيط لشيء أو التفكير فيه يقع فى منزلة بين منزلتين أحدهما يحتلها
الاداء الواقعى والآخر يحتلها التخيل الصرف البعيد عن الواقع .

ان مفهوم الواقع واللاواقع ينطبق على الشخصية كما ينطبق على
البيئة السيكولوجية . وعلى سبيل المثال فان خلية داخلية شخصية قد تؤثر
فى منطقة حركة وتدفع صاحبها الى القيام بعمل ، او قد تفعل ذلك على
مستوى التخيل . وهكذا قد يقول الشخص الى آخر بصوت مرتفع ما ينوى
عمله ، او قد يفكر لنفسه او يحلم احلام يقظة عن قيامه بهذا التعبير .

ديناميات الشخصية :

ان التمثيلات البنائية لحيز الحياة تبين لنا كيف يبدو حيز الحياة هذا فى
لحظة زمنية معينة ، ولكنها لا تدلنا على كيف يبدو الشخص حين يبدا فى
السلوك اى انها لا تفسر لنا السلوك فى موقف فعلى . ولكى نفهم السلوك
فاننا فى حاجة الى مفاهيم دينامية .

— الطاقة والتوتر والحاجة :

يرى لينين ان الشخص نظم معتد من الطاقة وان الطاقة التى تؤدي
عملا نفسيا تسمى طاقة نفسية . فما الذى يوجد الطاقة ويخلقها ؟ ان ازدياد
التوتر فى جزء من النظم (الشخص) بالنسبة لبقية اجزائه يؤدي الى عدم
التوازن ، فيحاول النظم توزيع التوتر بالتساوى بين اجزائه المختلفة منتولدا
طاقة نفسية . وحين ينجح النظم فى استعادة التوازن ، اى ان التوتر
يتساوى داخل النظم كله يتوقف توليد الطاقة ويركن النظم الى الراحة .

— التوتر :

التوتر فى نظرية المجال عند لينين حالة يكون عليها نظام بالقياس الى
الانظمة التى تحيط به والتوتر فى الشخص يشير الى حلة خلية شخصية
داخلية بآليات الخلايا الاخرى الداخلية الشخصية .

والتوتر عند لينين له خاصيتان هامتان : الخاصية الاولى انه يميل الى

التوزع بالتساوى ، أى أن حالة التوتر فى منطقة ما أو نظام ما تميل إلى معادلة نفسها بكمية التوتر فى المناطق أو النظم المجاورة . أى أنه إذا كان النظام (١) فى حالة من التوتر عالية والنظام (ب) ، (ج) ، (د) ، وهى مجاورة (١) فى حالة توتر منخفض ، فإن التوتر يميل إلى أن ينتقل من (١) إلى (ب) ، (ج) ، (د) بحيث تصبح الأنظمة الأربعة فى درجة متساوية من حيث التوتر .

وهناك خاصية ثانية هامة للتوتر وهى ميله إلى أحداث ضغط على حدود النظام الذى يحتويه وحدود المنطقة التى يوجد فيها ، فإذا كانت هذه الحدود قابلة للاختراق والنفوذ فإن التوتر يتدفق إلى الأنظمة الأخرى ، أما إذا كانت غير قابلة للنفوذ ، أى كانت تتميز بالصلابة فإن ذلك يعوق الانتشار وتدفق التوتر .

ما الذى يجعل التوتر يزداد فى منطقة معينة ؟ استثارة الحاجة وقد تكون الحاجة حالة فسيولوجية كالجوع والعطش أو الجنس . وقد تكون رغبة فى عمل أو فى قدر من المال ، وقد تكون قصدا لعمل شئ كاتهام عمل أو المحافظة على موعد والحاجة عند ليفين مسئولية لمصطلحات كالدافع والرغبة والحافز .

ويرى ليفين أن هناك من الحاجات بمقدار ما يوجد من رغبات نوعية قابلة للتمييز ، فقد يكون لدى الفرد حاجة للجنس ، أو حاجة لنوع نادر من الطعام وقد يكون لديه حاجة لأن يسمع الحركة الثالثة من سيمفونية معينة . ولم يحاول ليفين أن يضع ثبوتا بجميع الحاجات ولا أن يرد الحاجات النفسية إلى حاجة واحدة . لقد شعر أن معرفتنا محدودة جدا عن الحاجات بحيث يتعذر أن نضع لها نسقا وترتيا على نحو ما . وهو يرى أن الحاجات التى توجد حاليا لدى الفرد والتى تؤثر فى الموقف الحاضر هى الحاجات الهامة وحدها وعلى سبيل المثال فإن كل فرد قادر على أن يشعر بالجوع ، ولكن لا ينبغى أن تدخل هذه الحاجة فى الاعتبار إلا حين تكون الحاجة للطعام مقلقة لتوازن الشخص .

وثمة مجموعة من العلاقات الممكنة بين الحاجات ومنها الإبدال .

فقد يريد الشخص مثلا أن يشاهد برنامجا تلفزيونيا ويريد أيضا أن

يقرأ كتبها ، وبعد مشاهدة البرنامج قد يشعر بعدم الرغبة فى قراءة الكتاب؛
بعندئذ نقول ان نشاطا ابدل بنشاط آخر بحيث ادى الى التخفف من التوتر
فى النظامين .

والاندماج Fusion نمط آخر من انماط العلاقات بين الحاجات ، لان
السلوك فى اى موقف معين ينتج عادة من ائتلاف مجموعة من الحاجات ،
ولقد اطلق ليفين على الحاجة التى تشتق من هذا الاندماج حاجة مشتقة
derived n. فالشاب الذى يرغب فى دراسة الطب قد يشق حاجته هذه
من الحاجة الى الشهرة ومن الحاجة الى المال . وقد تظل الحاجة المشتقة
معتمدة على مصادرها وقد تستقل عنها فنجد الشاب بعد المحلته بكلية الطب
يواصل الدراسة لتحقيق الشهرة والغنى ، ولكنه اينسا قد يصبح مهتما
بالطب وشفوقا به دون الاستمرار فى اعتماد هذه الحاجة على حاجات
اخرى .

وهناك نوع ثالث من العلاقة بين الحاجات وينمى فى سيطرة حاجة
على اخرى ، فلذا كان لدى الشخص حاجة قوية للقيام برحلة بحرية حول
العالم ، فلكى يشبع هذه الحاجة يقصد الى اقتصاد بعض المال . وتقديم
طلب لرئيسه فى العمل طلبا لاجازة ، ويشترى بعض الملابس الجديدة ويتقو
بالتجهيزات الضرورية . فالحاجة للقيام برحلة بحرية حول العالم تسيطر
على مقاصده التى تتصل بالرحلة . وهذه المقاصد المحكومة بحاجة تسيطر
عليها تعمل كما لو كانت هى نفسها حاجات ولذلك يطلق عليها اشهاد
الحاجات . وهكذا تشكل الحاجة المسيطرة وما يتبعها من مقاصد واشهاد
حاجات نسقا من الحاجات منثلا يعتمد بعنه على معنى
(Arndt, pp. 128-129)

أشبه الحاجات Quasi - needs

وهى مقاصد نوعية كثيرا ما تشكلها العوامل الاجتماعية . والحاجات
النوعية للجنس وللون معين من العلم ولسماع الحركة النقية من سببونية
معينة امثلة لأشبه الحاجات ، تطورت عن تفاعلات الناس بعضهم ببعض
الآخر ، وتفاعلهم مع جوانب من الثقافة التى يعيشون فيها .

وتتغير الحاجات نتيجة لتأثير كثير من الجماعات الاجتماعية الصغيرة والكبيرة التى ينتمى اليها الطفل أو يريد أن ينتمى اليها أو لا يريد أن ينتمى اليها . ومما يؤثر فى الحاجات المستثناة اجتماعيا ويتداخل معها نسلج الآباء ، أو مطالبهم والحاح الأتراب . ان الثقافة التى ننمو فيها تؤثر عمليا فى كل حاجة من حاجتنا وفى جميع سلوكنا .

الفصل :

لقد رأينا كيف ينشأ التوتر وكيف يؤثر فى الأنظمة المختلفة داخل الشخص . وقد نضمن أنه حين تتراكم ضغوط التوتر على أحد الحدود بين منطقة داخلية لدى الشخص ومناطق حركية لديه فلن فعلا ينتج عن ذلك . ولكن لينين يرى أن الفعل الموجه لا يحدث لاننا فى حاجة الى مفهومين آخرين لربط الدافعية فى المجال الداخلى الشخصى مع سلوك غرضى فى البيئة السيكولوجية وهما التكافؤ والقوة الموجهة .

التكافؤ : Valence

هو قيمة منطقة معينة فى البيئة السيكولوجية عند شخص معين . فالمنطقة ذات التكافؤ الموجب هى تلك التى تحتوى على موضوع يهدف اليه الشخص ويؤدى الى انقاص التوتر . وعلى سبيل المثال فان المنطقة التى تشتمل على طعام تكون ذات تكافؤ موجب بالنسبة للشخص الجائع . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فلن الشخص الذى يخاف من الكلاب ، يكون للمنطقة التى تشتمل على كلب تكافؤ سلب بالنسبة له ، أى أنها تزيد التوتر لدى هذا الشخص .

وتتحدد التكافؤات فى الأسلس بواسطة الحاجات ، أى أن قيمة الطعام تتوقف على درجة جوع الفرد . ومهما يكن من شىء فلن العوامل الأخرى تؤثر فى التكافؤات أيضا . وعلى سبيل المثال فان أطعمة معينة قد يكون لها حتى بالنسبة للشخص الجائع تكافؤ سلبي إذا كان لا يبيل اليها . ولما كان وجود نظام متوتر لا يكنى لحدوث التحرك فقد قدم لنا لينين مفهوم القوة الموجهة .

القوة الموجهة :

يتحرك الشخص أو يعمل حين توجد قوة ذات شدة تكفى للتأثير عليه . ويستعير ليفين من مجال الفيزياء والرياضيات مصطلحا يطلقه على هذه القوة هو القوة الموجهة a vector . والقوى الموجهة هى قوى سيكولوجية تؤثر على الشخص وتحركه فى اتجاه معين .

واتجاه القوة وشدتها وظيفتها للتكافؤات الموجبة والسالبة للمنطقة أو أكثر فى البيئة السيكلوجية . فاذا كتلت احدى المناطق فى هذه البيئة ذات تكافؤ موجب (تحتوى على الطعام المرغوب فيه) فان القوة الموجهة التى تشير الى اتجاه تلك المنطقة سوف تؤثر على الشخص . واذا كتلت هناك منطقة أخرى ذات تكافؤ سلب (أى تحتوى على كلب مخيف) فان قوة موجهة أخرى تؤثر على الشخص وتدفعه بعيدا عن تلك المنطقة . واذا وجدت قوى موجهة أخرى عديدة فى المثل السابق ذى التكافؤ الموجب ، أى اذا كان الشخص متعبا وجائعا والطعام يحتاج الى اعداد ، أو أن على الشخص أن يحضر اجتماعا مهما ولديه وقت ليقف ليتناول الغذاء فى مطعم ، فان الحركة الناتجة سوف تكون نتيجة لكل هذه القوى الموجهة . وهذه المواقف كثيرا ما تتضمن صراعات نفسية وهو موضوع أجرى عليه ليفين بحونا امبيريقية وأضاف اليه ميللر ودولارد مزيدا من البحوث كما رأيت من قبل .

التحرك :

حينما تحدثنا عن التحرك فى الجزء الخاص ببناء الشخصية ، لاحظنا أن مفهوم ليفين عن التحرك يشير الى الحركة النفسية أكثر مما يشير الى الحركة الفيزيقية . أى يشير الى تحول من نقطة يركز عليها انبهاه وفكره الى نقطة أخرى . ولتوضيح مفهوم ليفين عن التحرك سوف نستخدم مثلا من سلوك يتضمن حركة نفسية وفيزيقية .

افترض أن طفلا نظر من نافذة متجر غراى صنوفا من الحلوى ورغب فى الحصول على شىء منها . أن مرأى الحلوى يشير لدى الطفل حاجة وهذه

الحاجة تحدث ثلاثة أشياء : انها تطلق طاقة ، وهذه تثير توترا في المنطقة الداخلية الشخصية — نظام الحاجة الى الحلوى ، وتنتج تكافؤا للمنطقة التي توجد بها الحلوى ، وتخلق قوة موجهة تدفع الطفل في اتجاه الحلوى .

واذا كان الطفل يستطيع ببساطة ان يدخل المتجر ويشترى الحلوى فان القوة الموجهة سوف تدفعه ليخترق الحد القابل للنفاذ ليصل الى منطقة الحلوى ذات التكافؤ الموجب . أما اذا كان الطفل بغير نقود ، عندئذ يصبح الحد الفاصل بينه وبين الحلوى غير قابل للاختراق ، ويستطيع ان يقترب من موضع الحلوى الى أقصى حد ممكن ولكنه لا يستطيع الحصول عليها .

والآن افترض ان الطفل قرر ان يطلب من ابيه نقودا لشراء الحلوى . ان قصد الحصول على المال من الأب شبه حاجة ، فاذا حصل على ما اراد فانه يبلغ الحلوى عن طريق ابيه ، ولكن افترض ان الأب رفض الطلب . عندئذ قد يقرر الطفل ان يبحث عن صديق يقرضه النقود المطلوبة . والحد الذي لا يقبل الاختراق حول الأب بسبب رفضه تقديم المال يوقف مسار الطفل ويدفعه الى مسار آخر يؤدي الى حد قابل للاختراق يوصل الى الصديق الذي لديه استعداد لاقرض الطفل النقود المطلوبة ومن هناك يبلغ الحلوى .

اعادة بناء البيئة :

ان البيئة السيكلوجية مفهوم سائل جدا . ولما كانت ديناميات البيئة يمكن ان تحقق تغيرا بثلاثة طرق مختلفة فلان المجال منفسح لامكانيات التعديل . وقد تتغير المنطقة كليا فيزيد تكافؤها الموجب أو السالب . وقد تتغير كينيا من الايجلب الى السلب أو بالعكس . وقد تظهر مناطق جديدة وتختفي مناطق قديمة . وقد تتغير القوى الموجهة في الشدة أو في الاتجاه أو في كليهما . وقد تتغير الحدود من القوة والصلابة الى الضعف والمرونة وقد تظهر أو تختفي بتغير المنطق .

ان كل تحرك يغير حيز الحياة على نحو ما . وعليك ان تتذكر ان التحرك يمكن ان يكون سيكلوجيا أو فيزيقيا ، ففي مثال الطفل والحلوى كان التحرك

تحو الأب ونحو الصديق ونحو المنجر كلها تحركات فزيقية . ولكن تفسير
الطفل في كيفية الحصول على الحلوى ولجؤه الى الصديق بدلا من الأب
كوسيلة للحصول على الحلوى تحركات ذات طبيعة معرفية .

ومتى توافرت طرق كثيرة لاعادة بناء البيئة فان هذا يعنى ان لينين
يؤكد على الجانب الدينامي في تصويره للشخصية . وينبغي ان يدرك كل
رسم توضيحي باعتباره تمثيلا لاطار من فيلم . ولكي نعال سلوك شخص
خلال مساره اليومى قد نرسم مئات كثيرة من الرسوم التوضيحية .

المحافظة على التوازن :

تعتبر المحافظة على حالة التوازن عند الشخص هدفا لجميع العمليات
السيكولوجية . ويؤدي تراكم التوتر في خلية داخلية شخصية الى عدد من
الأحداث . ذلك انه حين يوجد حد لا يستطيع ان يقاوم ما يتعرض له من
ضغط بالنسبة لهذه المنطقة قد تنفذ الطاقة الى منطقة الحركة ويؤدي الى
سلوك تهيجي . كأن يتعرض الشخص لنوبة انفعال او غضب عنيف . اما
اذا كان الحد بين المنطقة الداخلية الشخصية ومنطقة الحركة قابلا للتنازل
بطريقة معقولة فان التوتر قد يتسرب تدريجيا ويظهر في شكل نشاط قلق .

والتحرك المناسب في البيئة السيكولوجية من اكثر الطرق فاعلية في
استعادة التوازن . وهو الذي يؤدي بالشخص الى هدف منسج . غير انه
يمكن انقاص التوتر واستعادة التوازن بتحريك بديل . محرك منسج حاجة
أخرى تخفف التوتر عن نظم الحاجة الاولى . وعلى سبيل المثال اذا كنت
غائبا جدا من شيء ولكنك لا تستطيع ان تعبر عن غضبك حتى لا تنسل من
العمل ، فقد تعبر عن حاجة تنصل بالحاجة الاولى — وهي المنسجة الى
الانغماس في عمل فزيقي عنيف . كان يسبح في الماء عددا من الأنسواء
المتتالية .

وأخيرا فانه يمكن انقلص التوتر الى حد ما بواسطة التحرك النخيلي
الصرف . وتستطيع ان تكتسب نوعا من الاشباع البدل عن طريق الانغماس
في احلام يقظة تتخيل فيها انك صرت الى ما تريد ان تكون عليه او انك فعلت
ما بحقتى رغبتك .

ولا ينبغي أن نعتقد على أية حال أن العودة الى التوازن تعنى أن الشخص يحتل أن يحقق تسوية بين جميع التوترات التى تسود المنطقة الشخصية الداخلية . ويوضح ليفين أنه فى النظم المعقدة، لا يقصد باستعلاء التوازن فقدان التوتر وإنما يقصد تحقيق توازن بين التوترات الداخلية . وسوف نرى فى الجزء التالى أن من الخصائص الأساسية للنمو السيكولوجى خلق نوع من البناء الداخلى الذى يضمن البناء السيكولوجى لتوترات متوازنة، وليس تحقيق بناء داخلى متحرر من التوترات .

نمو الشخصية :

ان نظرية ليفين فى نمو الشخصية نظرية سيكولوجية صرفة ونتيجة لذلك فإنه حين يناقش نمو فإنه لا يتناول مسألة شغلت معظم المنظرين الآخرين وهى الطبع والتطبع . ولم يرفض ليفين الدور الذى تلعبه الوراثة والنضج فى نمو الفرد وارتقائه كما أنه لم يذهب الى أن آثارها لا مغزى لها . وإنما شعر أن علم النفس قد ركز تركيزا شديدا على النواحي النمطية للنمو وأنه أهمل النمو السيكولوجى عبر الزمن ، أى فى حيز حياة الفرد .

والنمو من وجهة نظر ليفين عيائى ومستمر والمقاييس العمرية ومراحل النمو لا تساعدنا على فهم النمو السيكولوجى . وأن مفاهيم مثل التمايز والتنظيم والتكامل أكثر فائدة فى وصف التغير السلوكى .

التغير السلوكى :

يرى ليفين أن عددا من التغيرات السلوكية الهامة تحدث أثناء النمو وأن أنشطتنا المتنوعة وانفعالاتنا وحاجتنا وعلاقاتنا تتزايد مع التقدم فى السن . وهذا التنوع قد يبدأ فى التناقص فى وقت متأخر من الحياة . ومفلا عن ذلك فإننا مع نمونا نكتسب حرية فى الحركة ، وامتدادا فى الزمن . وأن الأطفال الصغار أبناء الحاضر الى حد كبير ومع تزايد نضجهم يبدأون فى التفكير فى الماضى والتخطيط للمستقبل وبالتالي يستوعبون فى حيز حياتهم الحالى منظورا زمنيا أطول من أن يكون دقائق معدودة أو ساعة أو بعض ساعة ، أو يوما أو بعض يوم .

وَمَعَ التَّقَدُّمِ فِي الْعَمْرِ يَظْهَرُ الْفَرْدُ شَوَاهِدَ عَلَى عِدَدٍ مِنَ التَّغْيِيرَاتِ الْهَامَةِ عَلَى التَّنْظِيمِ . وَعَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ فَإِنَّ الطِّفْلَ الصَّغِيرَ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَحْفَظَ عَلَى عِلَاقَتِهِ مَعَ طِفْلٍ وَاحِدٍ فِي كُلِّ حِينٍ ، وَلَكِنْ الطِّفْلُ الْأكْبَرُ سَنًا أَوْ الرَّاشِدُ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَنَاقَلَ مَعَ النَّاسِ فِي جَمَاعَاتٍ . وَالسُّلُوكُ أَيْضًا يَصْبِيحُ ذَا تَنْظِيمٍ هَرَمِيٍّ ، فَبَيْنَمَا يَسْتَطِيعُ الطِّفْلُ الصَّغِيرُ أَنْ يَلْعَبَ بِالْمَكْعَبَاتِ دُونَ هَدَفٍ وَاضِحٍ مُحَدَّدٍ فَإِنَّ الطِّفْلَ الْأكْبَرُ سَنًا قَدْ يَرَى أَنَّ مِثْلَ هَذَا اللَّعْبِ أَدَاةٌ وَوَسِيلَةٌ لِلْحَصُولِ عَلَى مُوَافَقَةِ الْكِبَرِ وَرِضَاهُمْ ، أَوْ لِلتَّنَاقُلِ بِنَجَاحٍ مَعَ طِفْلٍ آخَرَ .

وَقَدْ يَصْبِيحُ السُّلُوكُ أَيْضًا أَكْثَرَ تَعَقِيدًا ، فَيُؤَلِّفُ الصَّغِيرُ عَامَةً يَعْمَلُونَ شَيْئًا وَاحِدًا فِي الْوَقْتِ الْوَاحِدِ وَيَسْهَلُ تَشْتِيتُ انْتِبَاهِهِمْ وَلِذَلِكَ فَتُكْثِرُ مَا يَخْفِقُونَ فِي الْعُودَةِ إِلَى الْعَمَلِ إِذَا قُوطِعُوا وَانْتَقَلُوا إِلَى نَشِطٍ آخَرَ . إِمَّا الطِّفْلُ الْأكْبَرُ سَنًا فَهُوَ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَرَسُمَ فِي الْوَقْتِ الَّذِي يَتَحَدَّثُ فِيهِ إِلَى صَدِيقٍ ، وَيَقْطَعُ نَشِاطَهُ لِيَقُومَ بِمَهْمَةٍ لِأَبِيهِ ثُمَّ يَسْتَأْنِفُ الرَّسْمَ ، وَيَجِيبُ عَلَى التَّالِفِينَ وَيَسْتَمِرُّ فِي الرَّسْمِ وَهَكَذَا .

وَنَحْنُ نَعْرِفُ أَنَّ سُلُوكَ الْوَلِيدِ يَتَضَمَّنُ عِصَادَةَ اسْتِجَابَاتٍ مُوزَعَةٍ عَلَى الْجِسْمِ كُلِّهِ وَيَطْلُقُ لِيَفْنِي عَلَى هَذَا النِّشَاطِ الْكُتْلَى اعْتِمَادَ بَيْنِي بِسِيطٍ ، أَيْ أَنَّ أَنْظِمَةَ التَّوْتَرِ لَدَى الطِّفْلِ الصَّغِيرِ تَبْلَدِيَّةٌ . أَيْ أَنَّهُ مَهْمَا كَانَ مَصْدَرُ التَّوْتَرِ — جُوعًا أَوْ عَطْشًا أَوْ بَلَلًا أَوْ خَوْفًا — فَإِنَّ التَّوْتَرَ يَنْتَشِرُ عَلَى نَحْوٍ مُتَسَاوٍ فِي الْكُلِّ الْوَاحِدِ مَا يُوْدِي إِلَى نَشِاطٍ كُتْلِيٍّ .

وَمَعَ تَزَايُدِ النُّضْجِ يَجِيءُ الْاعْتِمَادُ الْبَيْنِي التَّنْظِيمِيُّ Organizational interdependence حيثُ تَصْبِيحُ الْأَعْمَالُ الْمُسْتَقِلَّةُ مِنْظِمَةً مَنظُمًا هَرَمِيًّا ، وَالْأَنْشِطَةُ الْمُنْفَصِلَةُ أَوْ الْحَاجَاتُ مُتَكَامِلَةٌ وَمُجْمَعَةٌ فِي أَكْثَالِ الْكِبَرِ . فَبِنَاءُ بَيْتٍ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ يَتَطَلَّبُ مِنَ الشَّخْصِ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ عِدَدٍ مِنَ الْأَنْشِطَةِ مَا ، كَوَضْعِ خُطَّةٍ ، وَجَمْعِ الْمَوَادِّ ، وَالْقِيَامَ بِأَعْمَالِ النِّجَارَةِ وَالْإِشْرَافَ عَلَى مَا يَتَوَلَّى بِهِ زُمَلَاءُ اللَّعْبِ مِنْ أَعْمَالٍ وَهَلُمَّ جَرَا .

وَفِي النَّهْيَةِ مَعَ بُلُوغِنَا النُّضْجِ تَحْسُنُ قُدْرَتُنَا عَلَى التَّمْيِيزِ بَيْنَ الْوَاقِعِ وَالْخَيَالِ ، وَتَزْدَادُ الْوَاقِعِيَّةُ فِي الْإِدْرَاكِ عَلَى وَجْهِ الْخُصُوصِ فِي مَجَالِ الْعِلَاقَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ . وَعَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ فَإِنَّ الطِّفْلَ الصَّغِيرَ قَدْ يَرَى سُلُوكَ

الآخرين الى حد كبير فى ضوء رغباته هو وحاجاته . اما الطفل الاكبر فيهم
على نحو واقعى أن لدى الآخرين خططا وأهدافا خاصة بهم تؤثر فى سلوكهم .

ان الميل المتزايد الى الاقتصاد فى أفعالنا كما يرى ليفين دليل على
النضج والكفاح لتحقيق أقصى نتائج بأقل جهد فى أى عمل يتطلب تشكيل
حياتنا بما يتلاءم مع الخصائص الواقعية للبيئة الخارجية الفيزيائية والاجتماعية
ومثل هذا السلوك يكون عادة سلوك الراشدين أكثر من كونه سلوك الأطفال .

التمايز والتكامل :

لقد وجد ليفين أنه يحتمل ألا نستطيع تطبيق أبسط المبادئ الطوبولوجية
على الوليد الجديد وذلك بسبب القصور فى نمو مجاله الإدراكى . ولذلك
ينبغى أن نبدأ بالرضيع لأن حيز الحياة يمثل الوقائع الممكنة الكلية . وهذا
الكل محدود جدا بالنسبة للرضيع . ومن هنا فلننتوقع تمايزا قليلا جدا فى
البيئة السيكولوجية وفى منطقة الشخص . والرضيع لكونه أيضا لم يفصل
نفسه كلية إدراكيا عما يحيط به ، فانه لا توجد منطقة شخصية محددة فى
حيز الحياة . وبسبب القصور فى التمايز داخل منطقة الشخص ، فان التوترات
التي تنشأ فى نسق الشخص الداخلى تنتشر بسرعة وبسهولة فى منطلق
أخرى بها فى ذلك المنطقة الإدراكية الحركية . وتنتشر التوترات بسرعة وتنتقل
الى النشاط الحركى . وهذه التوترات محددا قوية لطريقة الوليد فى ادراك
العالم . ولا يتوافر للوليد منفذ يتيح له الاقتراب من المستويات المختلفة من
الواقع ولذلك فانه يعيش فى الأساس فى مستوى اللاواقع نسبيا .

ان التمايز مفهوم من مفاهيم ليفين الأساسية وهو يفيد فى تفسير التنوع
المتزايد فى السلوك ، وحرية الحركة المرتبطة بالقدرة على القيام بأشياء
مختلفة وكثيرة ، وامتداد الزمن ، والتمييز بين ما هو واقعى وما ليس كذلك .
ويعرف ليفين التمايز باعتباره تزايدا فى عدد أجزاء الكل . ويتضاعف عدد
المناطق أو الخلايا فى المجال الداخلى الشخصى مع التقدم فى العمر . ويتزايد
أيضا عدد المناطق فى البيئة السيكولوجية مع هذا التقدم .

وفى تعاملنا للتمييز بين الواقع واللاواقع نأمننا نتعلم أن نميز لا بين

الحقيقة والخيال فحسب ، بل وكذلك بين الدرجات المختلفة من الممكن والمحتمل . وهكذا فبينما نجد أن الطفل الصغير قد يدرك ببساطة أن الأم موجودة هنا أو ليست موجودة ، فإن الطفل الأكبر سنا قد يفهم أن الأم لن تعود إلى البيت إلا في وقت متأخر لأنها تدرس دروسا مسائية يوم الأربعاء . أو أنها سوف تعود بعد قليل لأنها سوف تمر على جارنها وهي عائدة من المدرسة .

ومع تزايد التمييز تنشأ كثير من الحدود ، وبصفة عامة فإن قوة الحدود تزايد مع العمر وهذا يفسر تناقص القابلية للشفت مع التقدم في العمر ، ونمو القدرة على الانغماس في انملاء سلوكية معقدة . والطفل معرض بدرجة أكبر للتأثر بالبيئة أكثر من الراشد ، ويستطيع بناء على ذلك أن يتخلص من التوتر بسهولة أكبر وعلى نحو مباشر .

ويمكن أن يفسر التمايز وتزايد الانفعال بين المناطق كثيرا من التغيرات الملحظة في السلوك ، ولكنهما لا يستلزمان نفس تزايد السلوك من حيث التنظيم والتكامل مع التقدم في العمر . والحق أن هذا التمايز والانفعال يقترح علينا عكس ما سبق . أن مفهوم الاعتماد البيئي التنظيمي الذي ذكرناه من قبل يفسر لنا كيف تصبح المناطق المختلفة للشخص والبيئة منظمة على نحو هرمي بحيث تعمل معا وتنتج سلوكا متكائلا على الرغم من تزايد استقلالها الذاتي . أن القابلية للتبادل السهل بين المناطق : أى من منطقة إلى أخرى تختفى ويظهر تنظيم هرمي كامل من العلاقات السائدة والنبعة ، حيث تحكم المنطقة (١) المنطقة (ب) وتحكم المنطقة (ب) المنطقة (ج) . وتحكم «ج» د» وهكذا . وعلى سبيل المثال قد يلعب الطفل الصغير بشمسة بسيطة ، كى يضرب بها الأشياء أما الطفل الأكبر سنا فقد يلعب بالدمى لعبا يتطلب منتجا هرميا معقدا للأهداف الفرعية . فقد يجعل الأب يذهب إلى المكتب . ويلبس الأم أطفالها ملابسهم . وقد يشتمل ارتداء الملابس على أهداف فرعية مثل لباس محمد والباس جاد ملابسهما وقد ينضم الناس محمد أهدافا فرعية لأنه يلبس قميصا وسروالا وحذاء . وارتداء الحذاء قد يتطلب البحث عنه وهكذا . وكل هدف من هذه الأهداف الفرعية يتطلب مقاسم أو اشياء حاجات

مؤقتة والتنسيق بينها يحقق هدفا أعلى ويفنى بالأهداف الفرعية التى تندرج تحته .

طرق البحث والبحوث المميزة :

لقد قلم ليفين بكثير من الدراسات ، وصمم اختبارات امبيريقية لكثير من فروضه الأساسية . ولعل اعظم اسهاماته تتجلى فى تأثيره فى تلاميذه وزملائه ، بل وفى اجيل علماء النفس من جاءوا بعده . ويرى ريفيرا Rivera (١٩٧٦) أن اعظم افكار ليفين كانت تبرز خلال تفاعلاته مع الآخرين الذين يشترك معهم فى نقاش مكثف يستغرق أحيانا ساعات كثيرة ، لقد كان المبدع للنظريات والافكار التى توضع موضع البحث والتى ظهرت وأنعكست فى أعمال كثير من الباحثين .

ولن نؤمى ليفين حقه فى هذا المجال لانه أجرى بحوثا فى كثير من المجالات ولان نظريته أثارت بحوثا متنوعة . ولقد بدأت المجموعة الاولى من بحوثه بنقد تجريبى للعمل العلمى الذى قام به آتش Asch عام ١٩١٠ م على تداعى الروابط associative bonds فى عملية التذكر . ولقد تعدى ليفين مفاهيمه البنائية عن التذكر الى افكار مثل القصد فى الاسترجاع وتوقع الاحداث . ولقد قام كل من اوفزيانكيينا Ovsiankina عام ١٩٢٨ وزيجارنك Zeigarnik عام ١٩٢٧ بتجارب بينت أن الميل لتذكر الأعمال غير التامة أقوى من الميل لتذكر الأعمال التامة . وأن هناك قوى تعمل عملها لاستئناف الأنشطة المنقطعة واكملها .

وهذه البحوث التى تناولت مقاطعة العمل ، والقوى التى تعمل على استئناف الاعمال واتملمها أدت على نحو مبشر الى برنامج آخر من برامج البحث يمثل تناولا تجريبيا مبكرا للدافعية ولقد استهدف البحث أن يكشف ما اذا كان اتهام عمل مختلف عن العمل الذى قوطع يمكن أن يؤدي الى انقاص الميل الى استئنافه . وبعبارة أخرى هل يمكن أن يحل عمل محل عمل آخر . ولقد قلمت كيت لسنر Kate Lissner عام ١٩٣٣ وهى احدى تلميذات ليفين بتجربة عن ابدال العمل . درست تأثير تشابه العمل الثانى مع العمل الاول على التواصل بين نظامين للتوتر . واثبتت انه كلما ازداد التشابه بين العاملين (٣١ - الشخصية) .

زادت فاعلية الإبدال وظل تواتر أو تكرار الاستثنائات التلقائي للعمل الأول . وبينت لسنر أيضا أن المجرب إذا أبرز الفروق بين العمليين وهو يقدم ملاحظات التجربة (أى أكد على أن العمل الثانى يختلف عن العمل الأول ؛ فانه يزداد احتمال استئناف الأطفال للعمل الأصلى عما لو لم يؤكد المجرب على هذا الاختلاف بين العمليين . ويبدو أن تعليقات المجرب تزيد من صلابة الحسد الفاصل بين المنطقتى الشخصية الداخلية التى تتطلب مع المقسمدين . ولقد بحثت لسنر أيضا متغير صعوبة العمل ووجدت أن العمل البسيط إذا كان أسهل من العمل الأول تقل فاعليته كبديل عما لو كان أكثر صعوبة . ويبدو أن أداء عمل سهل يتضمن انقلصا أقل للتوتر وبالتالي يكون أقل فاعلية فى انقلاص ما تبقى من توتر بقى نتيجة لمقاطعة العمل الأول .

ولقد وجد ماehler أنه كلما ازدادت درجة واقعية العمل الثانى زادت قيمته كبديل للعمل الأول . فلذا قوطع الأطفال أثناء رسمهم لمصورة ثم أتيح لهم أن يتحدثوا عن طريقتهم لاتباعها فإن احتمال عودتهم للتلقائية لاسم هذا العمل تقل عما تفعله مجموعة أخرى من الأطفال قوطعوا أثناء الرسم وطلب اليهم أن يتخيلوا طريقة اتبعهم له . ويبدو أنه كلما ازدادت درجة واقعية العمل الثانى ازداد التفاعل بين نظامى التوتر للميلين .

ولقد استخدم كوبكه Kopke إبدال العمل كإجراء لاختبار فرض معين من فروض ليفين المشتقة من نظريته فى الشخصية . فقد اعتقد ليفين أن الحدود بين خلايا الغلاف الشخصى الداخلى لسعاف العقول أكثر صلابة مما نجد لدى الأسوياء من الأطفال . فإذا كان هذا الفرض صحيحا فإن الأطفال المتأخرين عقليا يميلون الى إبدال الأعمال بتكرار أقل عن الأسوياء وقد أذهب النتائج التى أسفرت عنها تجربة كوبكه صحة هذا الفرض . فحين طلب من الأطفال المتأخرين عقليا أن يرسموا صورة قطة على ورقة حمراء ثم قوطعوا قبل اتمام العمل وأتيح لهم أن يرسموا القطة على ورقة خضراء ثم أتيح لهم بعد اتمام العمل الثانى استئناف العمل الأول أخذت المتأخرون عن الأسوياء من حيث أن الأول كانوا يعودون جميعا تقريبا الى استئناف العمل الأول الأمر الذى لا نجده بين الأسوياء .

ولقد أدنى اهتمام ليفين بالديناميات الداخلية للدافعية الى أن يبادى

بالقيام بسلسلة أخرى من البحوث التى أجريت على عملية التشبع
السيكولوجى . ولقد اكتشف كارستن Karsten ١٩٢٨ وتلامذة آخرون ليفين
من أمثل كونين Kounin ١٩٤١، وسيشور وبفيلاس Seashore & Bavelas
أن الزمن المستغرق لبلوغ مرحلة التشبع بالعمل تتوقف على المعنى الشامل
لسياق النشاط ، وعلى الحالة الفسيولوجية للشخص وعلى درجة جهود
الأنظمة السيكلوجية البيئشخصية .

وثمة مجموعة أخرى من الدراسات الهامة لديناميات الدوافع وهى التى
تناولت بتدريس الاحباط والنكوص . ومرة أخرى نجد أن خطة ليفين البحثية
قد قام بها فى الأساس آخرون . ولقد تألف عمل دمبو Dembo المبدئى فى
برلين ١٩٣١ من دراسات تقوم على الملاحظة الدقيقة لأعراض التوتر الانفعالى
كما تقارن بأعراض توتر حل المشكلة أو القيام بالعمل الذى يحدث حين يكلف
الأشخاص بأعمال يستحيل إنجازها . ولقد اشتملت الأعراض التى لوحظت
على الغضب، والعُدوان والنكوص والابدال والهروب من الواقع ولقد توصلت
الدراسات اللاحقة التى قلم بها باركر ودمبو وليفين الى وجود علاقات هامة
بين الاحباط والنكوص الفكرى كما يقاسر بمستوى النمو الذى يتميز به النشاط
اللاعب قبل التعرض للاحباط وبعده .

وتجاريه هو وتلاميذه عن مستوى الطموح والعوامل التى تؤثر فيه وعن
اتخاذ القرار والتخلص من الصراع ، وعن الادراك الاجتماعى ، والقيم
الاجتماعية والتأثير الاجتماعى والتعاون والتنافس وكيفية تغير القيم الثقافية
واهتمامه بنظرية التغير والفعل الاجتماعى المبني على التخطيط ، وتأثير معايير
الجماعة على الاتياع تدل على تنوع اهتماماته وخصوبة أفكاره وقدرته على
تصميم البحوث الامبيريقية التى تتناول أفكارا يصعب تناولها تجريبيا .

واسهمت ليفين المشهورة فى علم النفس الاجتماعى وديناميات الجماعة
غنية عن البيان : كدراساته عن أنواع القيادات والاجواء الاجتماعية وتأثيرها
على الانتاجية ، والتوافق . ونكتفى بهذا التلخيص السريع لجهوده البحثية
لننتقل الى تقويم النظرية .

المكانة الراهنة والتقويم :

تقويم النظرية معناه إبراز نواحي القوة ونواحي الضعف بها ولنبدأ بأهم الانتقادات التي وجهت للنظرية ، أى نواحي ضعفها : —

١ — لا يقدم لنا التصوير الطبولوجى للمفاهيم السيكلوجية ، أى باستخدام الدوائر والأشكال البيضاوية والأسمم والخطوط جديدا عن السلوك الإنسانى وعن الشخصية التي يحاول تفسيرها . أن نظرية ليفين تصف الوقائع بعد حدوثها ولا تساعد على التنبؤ . ولعل ذلك يرجع الى انه لا يتوانر لها وسائل لقياس التكافؤات والقوى الموجهة والعوائق . أن القوى فى المجال يمكن أن تستنبط فحسب حيث تحدث فعلا مما يجعل النظرية معرضة للدور والدور باطل كما يقول المنطقة .

٢ — أن نظرية ليفين تتجاهل البيئة الموضوعية لانها لا توضح لنا كيف تحدث البيئة الخارجية تغيرا فى حيز الحياة ، وهذا يعنى أن نظرية ليفين اسيرة الذاتية . ولكن يبدو أن ليفين وتلاميذه حين يقومون ببحث علمى يحددون المتغيرات المستقلة والاثرات الصادرة عن البيئة كما يفعل الباحثون التجريبيون الآخرون سواء بسواء .

٣ — لا يهتم ليفين بتاريخ الفرد الماضى عند دراسته لانه يؤكد على مبدأ التزامن ، ولكن المتأمل لأعمال ليفين وتلاميذه يجد انهم كعجالين يهتمون بالخبرات السابقة وبالمشكلات النماية ولكنهم يهتمون بها ملالما أن لها اثرها واستمرارها فى الحاضر .

٤ — استخدم ليفين المفاهيم الفيزيائية والرياضية استخداما سيئا . لان هذه المفاهيم وما يرتبط بها من لغة مكنته من أن يتظاهر بأنه يقدم نموذجا رياضيا للسلوك يساعد على التنبؤ وهو أمر لم تحققه النظرية . هذا فضلا عن أن هذا النموذج لا يساعد على توليد الفروض واشتقاقها مما يمكن وضعه موضع الاختبار والتحقيق الأمر الذى بشرى النظرية . وتمثل نواحي قوة النظرية فيما يأتى : —

— انها أثارت الجدل وما تزال تثمره وهذا دليل على حيويتها . ويتسق مع

هذا ان عددا ليس بالقليل من تلامذته يواصلون العمل الذى بداه ليفين فى جامعة متشيغان ويجرون بحوثا عن ديناميات الجماعة .

— اتجه اهتمام ليفين الى تطبيق نظريته فى مجال العلوم الاجتماعية واهتم ببحوث الفعل ، ولكن نظريته فى الشخصية لم يطرا عليها التطور المتوقع . ولعل مما يثلل من هذا النقد ان مصطلحاتها كالتكافؤ ونظام التوتر والعائق وحيز الحياة والقوة الموجهة أصبحت من مفاهيم علم النفس العلم .

— ان الدراسات العلمية التى أجريت فى اطار نظرية المجال ووجهت مزيدا من الاهتمام لتأثير العوامل غير السيكلوجية على حيز الحياة . فنجد مثلا باركر ورايت (١٩٥١) يدرسان فى جامعة كانساس التنبؤ النفسى اى يقومون ببحث عن الايكولوجيا النفسية يستهدف وصف ظروف سلوك جميع الأطفال فى مدينة صغيرة بوسط غرب أمريكا .

— ان البحوث التى أجريت عن الإبدال ومستوى الطموح والآثار الناتجة عن مقاطعة أعمال النعظم على الذكر ، وبحث الصراع والنكوص وديناميات الجماعة تدل على قدرة ليفين على تصميم تجارب لدراسة ظواهر لم يستطع التحليل النفسى ان يتناولها على اساس تجريبى ، وانما تناولها على اساس كينيكى نهلى .

— أعادت نظرية ليفين لعلم النفس توازنه الذى فقده على يد السلوكيين . لان نظرية ليفين احيت مفهوم الانسلن باعتباره مجالا معتقدا من القوى النفسية له قدرة على الاختيار ولديه حاجات ومتاصد وآمال ومطامح .

— أدت نظرية ليفين وأفكاره الى اجراء بحوث فى ظروف طبيعية على الأطفال فى لعبهم ، والمراهقين فى نشاطهم فى جماعات ذات اجواء متبانية وعلى عمال فى مصانعهم ، وعلى ربات بيوت فى اختيارهن لانواع اللحوم وغير ذلك كثير . ولقد كفل هذا لنظرية ليفين وفكرة الشيوع والانتشار .

— وينهل تأثير تفكير ليفين فى الفكر السيكلوجى المعاصر فى نظرية امكسون عن دامية الانجاز ، ذلك ان هذه النظرية تمثل امتدادا لمستوى

العلوم تفصيلا له . ولقد استخدم كانتريل *Cantril* مناهج بحث مسلوين العلوم في دراساته الشاملة للاهتمامات الانسانية . واماد روكاش *Roakeach* في بحوثه عن العقل المغلق والعقل المنفتح من مفاهيم ليعين . فلعقل المغلق أقل تميزا من العقل المتفتح . ويفيد مستنجر في نظريته من التناقض المعرفي من فكرة ليفين عن أن الموقف قبل اتخاذ القرار يختلف عنه بعد اتخاذه .

وهكذا فإن قدرة النظرية على توجيه البحث بعرف النظر عما تذهب اليه من أنها نموذج رياضي تسوغ المكثفة التي تحتلها نظرية المجال في علم النفس المعاصر . (هول ولندزى ، ترجمة فرج ، ٣٢٦ — ٣٢٣) .

الفصل الخامس عشر

جورج كيلي

ولد جورج كيلي فى مزرعة قريبة من بيرث فى ولاية كانساس فى ٢٨ أبريل ١٩٠٥ م . وكان طفلا وحيدا . وقد درب والده ليكون قسا مشيخيا ، غير أنه لسوء صحته ترك الكهنوت وعمل بالزراعة. وفى عام ١٩٠٩ استطاع هذا الأب أن يعد عربة استخدمها لنقل الاسرة الى كلورادو حيث حصلوا على قطعة ارض من القطع التى كانت توزع مجانا على المستوطنين . ولكنهم عادوا الى مزرعتهم فى كانساس على اية حال حين عجزوا عن استخراج ماء يكتفى لريها . ويبدو أن كيلي لم يفقد روح الريادة التى تعلمها من خبراته المبكرة هذه . ولقد ظل رجلا عمليا جدا خلال حياته ، وكان اهتمامه الملح بأى فكرة أو أداة مرهون بغائدتها ، فاذا ثبتت هذه الفائدة تبناها والا فلا وقت لديه لها . وفضلا عن ذلك فلقد تأثر تأثرا شديدا بمعتقدات والديه الدينية العميقة وظل عضوا دينيا نشطا .

ولقد تلقى كيلي تعليمه المبكر فى مدرسة من فصل واحد ، هذا فضلا عن تعليم والديه له . وعندما بلغ الثالثة عشرة من عمره أرسل الى ويشيتا Wichita حيث التحق بأربع مدارس ثانوية مختلفة . وبعد أن بلغ الثالثة عشرة لم يستقر فى البيت الا نادرا وعند تخرجه من المدرسة الثانوية التحق بجامعة الاصدقاء بويشيتا Friends University وهى مدرسة للكويكرز وبعد ثلاثة اعوام انتقل الى كلية بارك Park College حيث حصل على درجة البكالوريوس فى الفيزياء والرياضيات عام ١٩٢٦ م .

ولقد كانت خطة كيلي الأصلية أن يدرس الهندسة ، ولكنه قرر أن مثل هذه المهنة لن تسمح له أن يعالج المشكلات الاجتماعية التى تزايد اهتمامه بها . ونتيجة لذلك الاهتمام التحق ببرنامج لدراسة الماجستير فى جامعة كانساس وكان تخصصه الرئيسى فى هذه الدراسة علم الاجتماع التربوى وتخصصه الفرعى العلاقات العمالية . وقد درس للحصول على هذه الدرجة بطريقة العمال فى مدينة كانساس فى قضاء وقت فراغهم . وحصل على درجة الماجستير عام ١٩٢٨ م .

وفى عام ١٩٢٩ حصل كيلي على منحة دراسية مكنته من أن يقضى عاماً في جامعة ادنبره في اسكتلندا حيث عمل مع السير جودفري طومسون Godvery Thomson ولقد كان الأخير مسئولاً الى حد كبير عن تنمية اهتمام كيلي بعلم النفس . وفى عام ١٩٣٠ م حصل كيلي على درجة في التربية من جامعة ادنبره . واثم رسالته تحت اشراف طومسون . وكانت عن التنبؤا بالنجاح في التدريس .

وعندما عاد الى الولايات المتحدة الامريكية عام ١٩٣٠ بدأ يدرس علم النفس في جامعة ولاية ايوا حيث حصل على درجة دكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ . وكانت رسالته عن العوامل المشتركة في نواحي العجز في الحديث والقراءة . وبعد يومين من تخرجه تزوج جلاديس طومسون وانجبا طفليين .

ولقد بدأت حياة كيلي الاكاديمية في كلية فورت هيز في ولاية كانساس Fort Hays Kansas State College في منتصف فترة الكساد وسرعان ما تعلم ان اهتمامه بعلم النفس الفسيولوجي الذي درسه في جامعة ولاية ايوا لن يفيد كثيراً في ظل الظروف الحالية . لقد لاحظ ان الذين يتعامل معهم لا يعرفون ماذا يعملون بحياتهم — لقد اختلط عليهم الأمر . وهكذا تحول اهتمام كيلي الى علم النفس الكلينيكي ، وكانت الحاجة ماسة له . ولقد اتضح ان لكيلي ميزة بهذا الصدد لانه لم يدرّب رسمياً على أسلوب كينيكي معين . ولقد أعطته هذه الميزة الى جانب طبيعته العملية مرونة في تجرب طرق مختلفة في معالجة المشكلات الانفعالية واحتفظ بها ثبتت صلاحيتها وتخلص مما ثبت غشله . وكان كيلي قد سمع بفرويد بطبيعة الحال ، وجرب بعض افكاره ولكنه وجدها في الأساس غير فعلة .

وخلال الاموام الثلاثة عشر (١٩٣١ — ١٩٤٣) التي أقامها كيلي في فورت هيز أنشأ عيادات متنقلة لخدمة المدارس العامة في الولاية . ولقد اتاحت هذه الخدمة لكيلي ولتلاميذه خبرة بمشكلات سيكولوجية متنوعة . وخلال هذه الفترة توصل كيلي الى ملاحظتين كان لهما تأثير عميق على نظريته فيما بعد ، لقد وجد كيلي أولاً انه حتى لو قدم تفسيراً منطوقاً لمشكلة عند عميل ، فان هذا العميل يقبله ويتحسن عادة . وبعبارة أخرى فان كيلي لاحظ

أن أى شئ يدفع العملاء الى النظر الى مشكلاتهم على نحو مختلف يؤدي الى تحسين الموقف . وأن المنطق والصحة فيما يبدو علاقتهما فضيلة بهذا .

وقد لاحظ كيلي ثانيا أن شكوى المدرس من تلميذه كثيرا ما تقول عن المدرس أكثر مما تقول عن التلميذ . أن المشكلة كانت فى الطريقة التى يرى بها المدرس الأشياء ، ولم تكن المشكلة فى وجود بعض الوقائع الموضوعية انتهى يمكن لكل فرد أن يخبرها . ومثل هذه الملاحظات هى التى حملت كيلي على أن يضع اجرا نظرية فى الشخصية منذ نظرية فرويد .

وفى بداية الحرب العالمية الثانية كان كيلي مسئولا عن برنامج لتدريب الطيارين المدنيين . ولقد التحق بعد ذلك بالأسطول ليعمل على علم نفس فى مكتب الطب والجراحة فى واشنطن د.س . واثناء وجوده فى الخدمة طوّر نوعية علم النفس الاكلينيكي وفاعليته فى القوات المسلحة ، وظل نشطا فى عدد من برامج الحكومة التى تتصل بعلم النفس الكلينيكي حتى وفاته .

وفى عام ١٩٤٥ . عندما انتهت الحرب عين استاذا مشاركا فى جامعة ميرلاند حيث بقى لمدة عام . وفى عام ١٩٤٦ أصبح استاذا لعلم النفس ورئيسا لقسم علم النفس الكلينيكي فى جامعة ولاية أوهايو . وعلى الرغم من أن القسم كان صغيرا جدا ، إلا أن كيلي استطاع مع جولييان ب روتر أن يطورا برنامجا فى علم النفس الكلينيكي اعتبره كثيرون أفضل برنامج فى القطر . وخلال الفترة التى قضاها كيلي فى ولاية أوهايو والتى تبلغ تسعة عشر عاما نتج نظريته فى الشخصية واختبرها .

وقد حصل كيلي خلال عام ١٩٦٠/١٩٦١ وزوجته على منحة أتاحت له أن يطوف حول العالم يحاضر عن العلاقة بين نظريته والمشكلات الدولية المختلفة . ولقد حملتها هذه الرحلة الى مدريد ولندن وأوسلو وكوبنهاجن وبراج ووارسو وموسكو ومنطقة الكريبي وجنوب امريكا . ولقد كانت هذه مغامرة بالنسبة لانسل لم يبعد كثيرا عن كليساس .

وقد ترك كيلي ولاية أوهايو عام ١٩٦٥ ليقبل وظيفة فى جامعة برندينز
Brandeis University ومات فى ٦ مارس ١٩٦٧ وقد بلغ عمره ٦٢ عاما .

وقد كتب كيلي القليل . ونجد العرض الاساسى لنظريته فى كتاب من مجلدين له وعنوانه The Psychology of Personal Constructs (1953)

واهم دعاة هذه النظرية فى الوقت الحاضر عالم النفس البريطانى دونالد بانستر Donald Bannister ، وتلميذ سابق لكيلي هو لى سيكرست Lee Sechrest

موقف نظرية كيلي بين النظريات الأخرى :

لقد بدأ كيلي عمله كعالم نفسى كلىنىكى بدون أن يتلقى أى تدريب كلىنىكى . وبعبارة أخرى فإنه لم يتلقى غربا عتيديا فى أى مدرسة من مدارس الفكر النفسى . لقد واجه كيلي أناسا لديهم مشكلات : ولما كان خالى الوفاض من المهارات الكلىنىكية فإنه قد ابتكر أساليبه الخاصة به هو ، ولم يكن لديه من يرشده ، ولم يتخرج من قسم له اتجاه فلسفى معين ، ولم يكن قط محاطا بمجموعة من الزملاء أثروا فيه ليتخذ وجهة معينة . فإذا شابهت نظرية كيلي أى نظرية أخرى فإن هذا ليس خطأه ، أنه محض مصادفة . وسوف نرى أن كيلي اعتقد أن شخصية الشخص الراهنة ليست فى حاجة الى أن ترتبط بماضيه . وهو يعتقد بأن هذه الفكرة نصدق على نظريات الشخصية ، أى أن النظرية لكى تكون صادقة ينبغى ألا تكون قد اشتقت وتولدت من النظريات الأخرى الموجودة من قبل . ونظرية كيلي فى الشخصية يحتمل أن تكون مستقلة عن المواقف النظرية الأخرى الى أكبر درجة ممكنة . ولقد أشار بعض الباحثين الى وجود تشابه بين نظريته والنظريات الأخرى التى سبقته ولكنه لم يلق بالا الى اقوالهم ولم يقف عندها كثيرا .

ومع ذلك فإن نظرية كيلي يمكن تصنيفها بطرق معينة . أولا كيلي فينومولوجى ويعتقد الفنومولوجيون بأن الخبرة الشعورية البكر ينبغى أن تكون مركز اهتمام علم النفس . ولا ينبغى أن تهتم بمن أين صدرت هذه الخبرات ، ذلك لان الشئ المهم الذى علينا أن ندرسه كما يعتقد الفنومولوجى هو خبرات الشخص الشعورية كفرد دون أن نقسبها الى مكونات وأجزاء أو نحاول أن نحدد أصلها .

ويمكن أن تعتبر نظرية كيلى معرفية لانه يؤكد على الوقائع العقلية ،
وهى ليست نظرية سلوكية لانه لم يؤكد على السلوك وعلى علاقته العقلية
بالبيئة ولا تدخل فى اطار التحليل النفسى لانه لا يؤكد على أهمية الحيل
الدفاعية أو الخبرة المبكرة فى تحديد شخصية الراشد ، وهى ليست نظرية
سمات لانه لم يحاول أن يصنف الأفراد على أساس سماتهم . انها نظرية
معرفية لانه يؤكد على طريقة رؤية الأفراد أو نظرة الأفراد للواقع وطريقتهم
فى التفكير فيه .

ويمكن أيضا أن تعتبر نظرية كيلى وجودية لانه يؤكد على المستقبل بدلا
من تأكيدها على الماضى ، ولانه تفترض أن الناس جميعا أحرار فى اختيار
قدرهم . وبصفة عامة فان الوجودية تفترض أن الناس أحرار ذوو توجه
نحو المستقبل ، وأن مشاعرهم الذاتية وخبرتهم الشخصية هامة جدا وانهم
يهتمون بمعنى الحياة . ويعتقد الوجوديون أيضا انه طالما أن الناس أحرار ،
فإنهم مسئولون عن أقدارهم . وبصفة عامة يفحص الوجوديون مشكلات
الوجود الانسلى ، وعبارة جان بول سارتر المشهورة : « الانسان هو ما يريد
أن يكون » (1956, p. 291) تخلص موقف كيلى والموقف الوجودى .

واخيرا فان نظرية كيلى يمكن اعتبارها نظرية انسانية لانه يؤكد على
قدرة الناس المبدعة . وتقلل من أهمية الوراثة والبيئة فى تحديد الشخصية
والانسانيون عادة متفائلون فى نظرتهم الى الانسان ويؤكدون على قدرته على
حل المشكلات التى يسببها الانسان فى المقام الاول . وهناك علاقة قرابة
وثيقة بين الوجودية والانسانية وتداخل بين الفلسفتين . وكلاهما يؤمن بأن
البحوث التى تجرى على الحيوان وسيلة لا معنى لها لدراسة الانسان
وفهمه .

ويمكن أن تعتبر نظرية كيلى معرفية لانه يؤكد على الخبرة الذاتية
البكر ، وهى معرفية لانه يؤكد على دراسة الوقائع العقلية ، وهى وجودية
لانه يؤكد على المستقبل وعلى قدرة الناس على اختيار أقدارهم ، وانسانية
لانه متفائلة حيث يؤكد على قدرات الانسان المبدعة التى يمكن أن توجه لحل
مشكلات الفرد والمشكلات السوسولوجية .

الانسان عالم مبتدئ :

يذهب كيلي (1955, p.p. 4-5) الى ان العلم ما هو الا صقله للغيات والإجراءات التي يعيش بها كل منا حياته . وأغراض العلم هي التنبؤ بالوقائع وتغييرها ونفهمها . وهذه الغايات والمقاصد ليست غايات العالم وحده بل هي غايات ومقاصد كل انسان . فنحن جميعا ننتبأ بالمستقبل ولدينا توقعات معينة ونضع خططا تستند الى ذلك . ونحن جميعا نحاول ان نفهم الأحداث والوقائع في حياتنا ونغيرها ونرتبها ونفهمها .

ولا تتفق مقاصد الانسان والعالم فحسب بل يتفقان أيضا في الأساليب لتحقيق تلك المقاصد . فينظر العالم الى الوقائع التي تتاح له بمساعدة التجريدات وهي تكويناته العلمية Constructs ونظريته الأكثر احكاما وتفصيلا . وبالمثل يحاول كل انسان ان يعالج عالمه من خلال تناول له لانكار ومبادئ وفلسفات للحياة . وليس من شك في ان وسائل الانسان في التصور لا تتخذ الصيغة الشكلية التي نجدها عند العالم . بل وفي كثير من الحالات لا يعبر عنها وهي خاصة بالشخص الذي يستخدمها . ولقد طوّر العلم طرائق كل انسان وذلك بتحسينه للأغراض وبتمهينه لتفاصيل نظرياته .

والعالم لا يغزل تكويناته لينسج منها نظريات . انه يختبر كفاءتها التنبؤية وذلك من خلال صياغة الفروض ، وتصميم البحوث وتنفيذها . وكذلك يختبر الانسان تصوراتهِ عن العالم ، ولكنه يفعل ذلك بدقة أقل من الباحث العلمي وبطريقة غير شكلية . وكثيرا ما تكون اختبارات الانسان لآرائه وتوقعاته مثقلة بالاطناب والاسهال . انه يقع في دائرة لا تنتهي لتحقيق الذات ونقا للنبوءة . فإذا قلنا ان انسانا لديه اعتقاد راسخ بان جاره يكرهه . ان هذا الفرد اذا اقتنع بهذا ، فان احتمال ان يتحقق هذا كبير جدا وذلك لان سلوك الانسان نحو جاره ليس بمعزل عن آرائه ومعتقداته . انه يسلك بطريقة تتسق مع توقعه عن كيفية استجابة جاره ، وذلك بدلا من ان يخضع هذه التوقعات لاختبار غير متحيز في دنيا الواقع . ولكي يتجنب هذه المصيدة . فان الباحث العلمي المخفك يحدد إجراءات متقنة ومنصلة لكي يضمن الا تؤثر

آراءه فى نتائج بحثه . ان الاجراءات قد سميت للتخلص من التحيزات للآمال وعدم تأثيرها فى تنفيذ البحث . ان الطريقة العلمية ما هى الا نسخة منقحة ومدققة من محاولات كل انسان ليتصدى لعالمه . وكيلى يرى ان كل انسان ما هو الا عالم مبتدىء .

الشخص ليس عبداً للماضي :

اعتقد كيلى وهو فى هذا يتسق مع كثير من النظريات الادراكية ان النظر الى ماضى الفرد كحدد لسلوكه فى الحاضر والمستقبل قول مظل . فالماضى كما حدث فعلا ليس محدد للسلوك ، وانما الذى يحدده هو كيفية نظر الفرد الى ماضيه وكيفية تصوره له . ولقد اعتقد كيلى ان الشخص ليس ضحية لتاريخ حياته ولكنه يمكن ان يكون عبداً لتفسيره له (1955, p. 208)

غير انه حتى تفسير الفرد للوقائع الماضية قد لا يتصل بسلوكه فى الحاضر والمستقبل ، فالتكوينات والتصورات التى يفسر بها الفرد وقلع ماضيه معينة قد تكون رهيدا مقلقا ولا يمكن اختراقه بحيث لا يمكن استخدامه لتشكيل بنية الحاضر او المستقبل .

وعلى الرغم من ان سيكولوجية التكوينات الشخصية عند كيلى معارضة للتاريخ من الناحية النظرية ، الا ان هذا لا يعنى انه غير مهم بتاريخ الفرد . وكثيرا ما يكون من الصعب ان نتحقق بالتجربة والاختبار من الطريقة الحالية لادراك الانسان للعالم . ومن هنا يصبح من الضرورى منهجيا ان ندرس الطرق التى استخدمها بنجاح فى النظر الى حياته بحيث يستطيع ان يستنتج منها آراءه ونظراته التى تؤثر فى حاضره . وهكذا فانه يمكن القول ان كيلى يستخدم التاريخ استخدامها سليما وصحيحا . (W.B. Arndt, Jr, p. 60)

الانسان يسعى للتنبؤ :

لقد راينا ان الانسان عالم مبتدىء ، وان العالم والانسان لديهما دافع لكى يصبح كل منهما قادرا على التنبؤ بالوقائع . ويترتب على ذلك ان التوقع عند كيلى هو الواقع الاساسى عند الانسان . وسلوكنا يتضمن سواء اكان بسيطا ام معقدا ما يترتب عليه من نتائج فحين ندير مفتاح الاشغال فى

السيارة نتوقع أن يبدأ محرك السيارة فى العمل. وحين يحينا شخص نعتبره صديقا ونتوقع لقاء وديا . واذا رأينا انفسنا محاطين بعالم معاد ، فاننا نتنبأ باننا معرضين لخطر الأذى . ويصوغ العالم تصورات وتكوينات لتبكنه من التنبؤ بالوقائع فى اطار نظريته . كذلك يسمى الانسان لاستشراف الوقائع فى عالمه الشخصى . ولا يتنبأ العلم ولا الانسان بالوقائع الحقيقية. لمجرد التنبؤ ، انه يفعل هذا ليحر ويمضى بفاعلية الى المستقبل (1955, p: 44)

ان توقع الاحداث مسألة مركزية وهلمسة فى سيكولوجية كيلي عن التكوينات الشخصية . ولذلك يعتبرها مسألة اساسية ويقول : « ان العمليات التى يقوم بها الشخص تتخذ مساراتها وقنواتها على أساس الطرق التى يتوقع بها الاحداث » (1955, p. 46) أى ان الطرق التى يستبق بها الشخص الأحداث تحدد نشاطه وهذه المسألة تشكل الافتراضى الأساسى الذى تقوم عليه نظريته . ونستطيع بطبيعة الحال أن نتشكك فى مصداقية هذه العبارة أو أى عبارة أخرى ، ولكنه بمجرد أن يثير قضية الصدق هذه لا تبقى المسألة مسألة ، وانما تصبح فرضا يوضع موضع الاختبار ليثبت صدقه أو خطؤه . ان المسألة تصح ليس بوضعها موضع الاختبار للثبوت من صدقها ، وانما بتحديد فائدة البنية النظرية التى تقوم عليها وصدقها .

ولقد صيغت بقية نظرية كيلي فى ١١ لازمة . واللازمات عبارات تتبع المسألة وتكملها ، ولازمت كيلي توضيح مسألته الأساسية .

والسؤال المباشر الملح الذى يلى هذه المسألة الأساسية هو : كيف يتوقع الفرد الأحداث ويتنبأ بها ؟ وهذا السؤال تجيب عنه لازمة الإنشاء . ان الشخص يتوقع الاحداث بتفسير اعلاتها « وعلى الرغم من انه لا توجد واقعة فى حياتنا تتكرر كما هى بالضبط ، الا أننا نستطيع أن نحرك أو ننبين موضوعات تتكرر وتتواتر . وعلى الرغم من أن كل يوم فى حياتنا يخلف عن غيره من الأيام ، وكل شهر يختلف عن غيره من الشهور وكل سنة تختلف عن السنوات الأخرى، الا أن هناك جوانب معينة من الوقائع اليومية سوف تتكرر غدا وبعد غد . وعلى أساس تفسير هذه الجوانب المتكررة من الوقائع نحدد توقعاتنا . وليس هناك منسبتين متطابقتين بالنسبة لإدارة محرك السيارة .

ولكننا مع ذلك نتوقع أن يدور المحرك ونسمع صوت دورانه على أساس الجوانب التي تتكرر . ولا تتكرر أى تحية من صديق كما هي تماما ، ومع ذلك نحن ننتبأ باللقاءات الودية معه بتفسيرنا للجوانب المتكررة فى هذه المواقف . وهكذا نتوقع الوقائع والاحداث بتفسير تلك الجوانب التي تتكرر . وتحدد العمليات مقواتها ومساراتها على أساس هذه التوقعات فالفرد اذن يتف فى الحاضر محلولا الربط بين جوانب من ماضيه وتوقعات من مستقبله .

ولازمة الاختيار توضيح الغرض من التوقع ومتصده . وتقول هذه اللازمة « يختار الشخص لنفسه بديلا من البدائل التي تتيحها تكويناته الثقلية وتصوراتها والتي من خلالها يتوقع امكانية اعظم للتوسع فى نظامه وتحديده » (1955, p. 64) وهنا كما هو الحال فى أى موضع فى نظرية كيلي من المفيد أن ننظر الى الانسان كعلم مبتدىء . وكما تتألف نظرية العالم من مجموعة من المفاهيم ، كذلك تسترشد عمليات التفسير عند الانسان بشبكة من تكويناته وتصوراتها . ويسعى العالم والانسان الى أن يطور قدرته على التنبؤ بالوقائع المستقبلية ولكن السؤال هو : لماذا يبدو لنا أن عددا من الأفراد يصرون على التمسك بالاختيارات الخاطئة فى حياتهم . لماذا يظهر الموظف الذى يسعى للترقية اتجاها عدائيا نحو رئيسه ؟ ولماذا يهمل الطالب الجامعى ذو الاستعداد الجيد فى دراساته حتى ولو كان على حافة الرسوب ؟ ان اجلبة كيلي هى أننا لا نبحث عن اللذة ولا نسعى للحصول على مكافأة فى الحياة ، وانما نبحث ونسعى لتحسين قدرتنا على التنبؤ . فالموظف يرى بديلين امامه هما : اما العداء والخصومة او الخضوع والمسيرة . أنه يقدر العداء والخصومة لانه يعرف ما يتوقع حين يغبر عن العداء نحو رئيسه ، اما اختياره للخضوع فانه يعنى أن يعيش فى شك وفى غير يقين والعلل قد بنى حياته على أساس مسلمة هى انه غبى وليس ذكيا . وهو يعرف ماذا يتوقع حين يدرك نفسه على انه غبى او بليد حتى ولو لم يحب التفكير فى نفسه بهذه الطريقة . ولا يعرف الا الله ماذا يمكن أن يحدث لو اختار أن يفكر فى نفسه على أنه ذكى .

وهناك طريقان يؤديان الى زيادة القدرة على التنبؤ بالوقائع المستقبلية بدقة وهما : التعريف والتحديد ، والتوسع والامتداد . فقد يحدد الفرد (٣٢ - الشخصية)

ويعرف في محاولة ليستوثق ويتيقن أو يوسع آفاقه ويمدها ليزيد من فهمه وهكذا فإن التحديد أو التعريف والتوسع أو الامتداد وكذلك الأمن والمغامرة يؤديان الى نفس الغاية والى توقع وتنبؤ أفضل بالمستقبل .

وفى بعض الاحيان ينبغى على العالم والانسان ان يحددا على نحو أدق تكويناتهما وتصوراتهما ولكنهما فى وقت آخر قد يوسعا ويبسدا نسيتهما، ليصلا الى عوالم اخرى ، وبالتالي يزيدان من مدى الملاءمة والموافقة والراحة *range of convenience* . ان الامتداد والتوسع فى نسق التكوينات الشخصية عندئذ يماثل التعميم فى النظرية . ولكننا اذا اردنا ان نتنبأ على نحو صحيح بالوقائع سواء اكانت على أساس مدى عريض أو ضيق فان ذلك يتطلب تعريف التكوينات فى النسق الشخصى كما تعرف المصطلحات النظرية تعريفا اجرائيا ، بحيث يمكن ان تؤدي الى فروض قابلة للاختبار. وهكذا فان المقصد الاول للانسان هو ان يستهدف التنبؤ بالوقائع المستقبلية على نحو صحيح ولكى يفعل هذا فانه يبحث عن تعريف أو تحديد نسقه من التكوينات وتوسيعه .

وعلى سبيل المثال ، فان الفرد يستطيع ان يختار العيش فى ظل ظروف مستقرة لسنوات كثيرة ، أى ان يعيش فى نفس البيت ونفس المنطقة السكنية والمدارس ومع نفس الاصدقاء وبالتالي ينشئ لنفسه نسقا تكوينيا أو تصوريا يوفر له يقينا مطلقا تقريبا ، او يستطيع ان يضع نفسه فى مواقف متغيرة دائما لا يتوافر لديه عنها تكوينات . وبعبارة اخرى فان الشخص قد يتوافر لديه قدر كبير من التأكد اذا اكد على تحديد نسقه النصورى ، او قدر كبير من عدم التأكد اذا اكد على اتوسع فى هذا النسق . ويبدو واضحا ان اختيار موقف وسط بين هذين الطرفين أفضل الحلول .

ولنضرب مثالا لتوضيح اللازمة السابقة « اذا رأى الفرد حيوانا متوحشا يقترب منه بسرعة ، فان التصور أو التكوين خطر — آمن قد يكون مفيدا اذا استخدمه لتفسير الموقف . وواقعة التعرض للهجوم تقع فى مدى الملائمة لهذا التصور . وفضلا عن ذلك فان فكرة شدة الخطر سنكون ملائمة على وجه الخصوص لهذا التصور . وفى هذا الموقف سوف يستخدم الفرد التكوين

خطر — آمن وسوف تحتل فكرة الخطر الشديد البؤرة في هذا المدى من الملاعبة وتصورات أو تكوينات جو حسن ، أو جو رديء ، أو تحرر سياسى — محافظة تبدو غير ملاعبة للموقف . أى أن مدى الملاعبة للتكوينين الآخرين لا يتضمن الموقف الذى نتحدث عنه .

وكما يلاحظ فيما سبق فإن لازمة الاختيار ليست فى حاجة الى مفاهيم مثل المكافأة والتعزيز واللذة والاختزال . فالإنسان لا يبحث عن المكافآت أو اللذة وإنما يكافح بلحنا عن حلول لمشكلة التنبؤ بالمستقبل وعداء الموظف واهمال الطائب لم يسفرا عن مكافأة ، وإنما تأديا الى الألم والتعاسة . وبينما شعر كل منهما بالتعاسة الا انها كانا تأكيدين من المستقبل .

ان مفتاح موقف كيلي فى استخدام مفهوم الطاقة نجده فى كلمة عمليات Processes التى يستخدمها فى مسلماته الأساسية، ذلك أن مسارات عمليات الفرد تتحدد سيكولوجيا من خلال الطرق التى يتوقع بها الاحداث . لقد رأت نظرية التكوينات الشخصية أن تبدأ بكائن حى نشط وقد صيغت المسألة الأساسية بحيث لا توجد ضرورة لتفسير كيفية تحرك الكائن الحى نفسيا . فالكائن الحى ابتداء لديه عمليات تعفيه من البحث عن مصدر لنشاطه أو دافع يحركه .

ان بعض أصحاب نظريات الشخصية يبدأون تفكيرهم فى الانسان كما يفعل الفيزيائيون الذين يبدأون تفكيرهم بمادة جامدة أو جوهر جلد وبالتالي فلا بد أن يبحثوا عن مفهوم كالطاقة ينسح حركة الكائن الحى ونشاطه ، انها وقد بدأ كيلي بكائن حى نشط فان السؤال الأول هو : كيف تتخذ هذه العمليات مساراتها ؟ وليس ما هو اصل هذه العمليات ومصدرها ؟

(W.B. Arndt, Jr. p.p: 174-176)

التكوينات ونسقتها :

ان وحدات بناء الشخصية عند كيلي هى التكوينات أو التصورات وهى « القنوات التى تتبعها وتمضى فيها عمليات الفرد العقلية » وهى الأدوات التى تستخدم للتنبؤ بأوقائع ، وهى تقابل المفاهيم التى يستخدمها العالم لتنظيم البيانات ولعمل التنبؤات . ولقد رأى كيلي اننا لى نهم بنيسة

الشخصية ، فإنه ينبغي أن نكتشف طبيعة التكوينات الشخصية والاسلوب الذى نظمت به فى نسق الفرد .

دعنا نأخذ ثلاثة افراد : مريم ، جميلة ، ورقية . ومن المسلمة الاسلمية نعرف أن عملياتنا العقلية موجهة فيما يتصل بهؤلاء البنات بجهد التنبؤ بسلوكهن . ولقد تعلمنا من لازمة التكوين أننا نتنبأ بسلوكهن فى ضوء تفسيرنا للجوانب المتكررة منه ، مريم وجميلة تتشابهان من حيث انهما ودودتان نحونا . ولكن هذه العبارة الأخيرة ناقصة لان القول بأن شيئين يتشابهان فى ناحية يتضمن أيضا انهما مختلفان فى ناحية أخرى . وينبغى أن يضاف الى هذه العبارة القطب الآخر والطرف المقابل لكلمة ودود . والتشابه فى جذب من سلوك مريم وجميلة والذى يتكرر لا معنى له ما لم يميز سلوكهما عن سلوك شخص آخر واحد على الأقل فى مقابل طريقة مريم وجميلة فى السلوك نحونا ، نجد رقية التى كان سلوكها عدائيا نحونا المرة بعد المرة . والآن فإن لدينا تكوينا شخصيا Personal - construct هو ودود — عدائى . مريم وجميلة ودودتان ورقية عدائية . وهكذا فإن إحدى طرق تعريف أو تحديد التكوين الشخصى أن تقول حين تفسر شيئين أنهما متشابهان فى جانب ومختلفان فى جانب آخر (1955, p. 105) وهذه الثنائية أو وجود قطبين، أى طبيعة التشابه — الاختلاف للتكوينات الشخصية نجدها فى صياغة كيلي للزامة الثنائية Dichotomy Corollary « يتألف نسق الشخص التكويني من عدد محدود من التكوينات الثنائية أو ذات القطبين » (1955, p: 59)

ومن هذا التصور أو التكوين الشخصى الخاص ودى — عدائى نقادى الى أنه لكى يكون الفرد غير ودود لا بد أن يكون عدائيا . ولكن هل من المعقول أن نقول أن الأشياء غير الودية وهى كثيرة فى العالم تكون عندئذ عدائية ؟ فقطعة من الخيط واطار سيارة وما الى ذلك ليست ودودة ، ولكن هل يصدق عليها أنها عدائية ؟ الاجابة هى بانهى لان التصور أو التكوين الشخصى ودود — عدائى شأنه شأن التكوينات الشخصية جميعا يتصل ويتعلق بحسب مجموعة محدودة من الوقائع . وهذا الجلب من التكوينات الشخصية يؤمننا رسميا فى لازمة المدى « التكوين مريح فى التنبؤ ، أو فى توقع مدى محدود

من الوقائع فحسب » (1955, p. 68) وأن قطعة الخيط ، وإطار السيارة خارج المدى الميسر للتكوين ودود — عدائى ، طالما أن التكوين لا يساعد على التنبؤ بالأحداث التى تتضمن الخيط والاطار .

ولقد تعلمنا من لازمة القطبين أن النسق التكوينى للفرد يتألف من عدد محدود من التكوينات كما تعلمنا من لازمة المدى أن لكل تكوين مدى محدود من الملاءمة . والمشكلة التالية التى علينا أن نعالجها هى كيف ننظم هذا العدد المحدود من التكوينات فى نسق الشخص . وهذا السؤال هو النقطة الأساسية فى لازمة التنظيم . يتميز كل شخص بأنه سعيًا للملاءمة فى التنبؤ بالأحداث ، يضع نسقًا تكوينيًا ، أو تصورًا يحتوى على علاقات مرئية بين التكوينات . (1955, p. 56) والفكرة هنا أن تكوينًا قد يندرج تحت آخر باعتبار أنه أحد عناصره وهو بدوره يؤدي إلى انقاص عدم الاتساق إلى حده الأدنى فى النسق التكوينى . (1955, p. 57)

ولنأخذ تصورين فى نسق الشخص الإنسانى : حسن — ردىء ، ذكى — غبى . إذا كانت العلاقة بين هذين التصورين علاقة ترتيب فإن أحدهما يسود والآخر ينضوى تحته . فإذا كان التكوين السائد هو حسن — ردىء فإن جميع الوقائع الذكية ستكون حسنة ، وجميع الوقائع الغبية ستكون سيئة أو رديئة . أما إذا كان التكوين ذكى — غبى هو السائد فإن جميع الأشياء الحسنة أو الخيرة ستكون ذكية ، وجميع الأشياء السيئة ستكون غبية .

إن دراسة نظرية كيلي تدل على أن للوقائع وجود فعلى منفصل عن الشخص ولكنها لا نكتسب أهميتها ما لم يتم بتفسيرها . وعملية التفسير تعنى تصنيف وقائع معينة معًا لأنها متشابهة فيما بينها ولأنها مختلفة عن أخرى . وهناك طرق كثيرة ممكنة لترتيب الوقائع فى فئات متشابهة ومختلفة ولكن كيلي يخلق فى تفسير الأسباب التى تدفع الناس إلى أن يفسروا ويتصوروا وفقًا لخط معين . وإذا عالج كيلي السؤال الذى يتصل بسبب اختلاف اتجاهات الناس فإن عليه أن ينظر فى تواريخ خبراتهم البنيوية واختلافاتها . أى أنهم يتصورون على هذا النحو أو ذاك بسبب أشخاص لهم أهميتهم عليهم ذلك . أو بسبب نمو طبيعى ناتج عن أنواع الوقائع التى

اشتملت عليها خبرتهم . ويبدو أن كيلى متحفظ فى هذا المجال ولا يبين بالقدر الكافى .

أن عملية التفسير تؤدى الى تكوين أو تصور . والتصور فكرة لوصف طبيعة ثنائية مثل حسن — ردىء ، ولكى يتكون التصور عاىك أن تدرك تشابها بين شيئين واختلافهما عن ثالث . ومن خلال الخبرة بلاوتائع ينشئ الفرد تصورات أو تكوينات كثيرة ولكنها لا تبقى منفصلة وانما تنتظم فى نسق تصورى أو تكوينى ويميل هذا التنظيم الى أن يكون هرميا فى طبيعته ، ولو أن كيلى لا يوضح أسس هذا التنظيم الهرمى بالقدر الكافى .

وكيلى لا يوضح لنا فى نظريته الخطوط التى يحدث على أساسها تفسير الوثائق وتكوين التصورات ولو أنه كان يستطيع أن يفعل ذلك ويظل مثسنا مع فكره لركز على المحددات البيئية للتفسير وليس من الغريب اذن أن نجد فى أى موضع من كتابات كيلى قائمة بأنماط التصورات وطرزها . وكان يستطيع أن يقدم لنا تحديدا لحتوى الشخصية وذلك بوصفه لأنواع التصورات التى يتوقع أن يجدها فى اشخاص لهم تواريخ معينة من التفاعل مع البيئة . وهذه نقطة قصور فى نظرية كيلى تقلل من الفهم للشخصية وتحول دون قدرتنا على التنبؤ بالسلوك . وهى نظرية تتخذ من فكرة التنبؤ هذه محورا لها .

صحيح أننا متى التقينا بالشخص نستطيع أن نحدد ما لديه من تصورات ويتم ذلك باستخدام اختبار ذخيرة الدور . وهذا الاختبار يتطلب أن يقسم المفحوص بتحديد أسماء الأشخاص ذوى الاهمية فى حياته كالأب والام . . . الخ . ثم يطلب منه أن يحكم عليهم فى ثنائيات متشابهة ويقارنهما بالنسب مختلف . وتحليل وتلخيص هذه الاحكام التصنيفية نستطيع أن نحدد سداد التصورات التى تؤلف نسق المفحوص ومحتواها .

استخدام التكوينات واتساقها :

وحين يفضل الناس قطبا من قطبى التصور أو التكوين على آخر فى توقعهم للمستقبل فانهم يقومون باختيار مدروس والسؤال الهام من الناحية النظرية الذى ينبغى أن يطرح هنا هو : ما هو الأساس الذى يحدد هذا

الاختيار ؟ وبدلاً من أن يؤكد كيلي على أن هذا الاختيار قائم على ما ثبتت صحته في الماضي نجده يقول « أن الشخص يختار لنفسه البديل — في تصور ثنائي — الذي يتوقع من خلاله أعظم إمكانية لامتداد نسقه وتحديدده » (Kelly, 1955, p. 64)

وإذا كان هدفك في الحياة هو التنبؤ والضبط فينبغي أن تهتم بإحكام وانتقان النسق التصوري الذي يتوقف عليه نجاح مقصدك . ولكن ثمة غموض في هذه النقطة ينبثق من وجود استراتيجيتين تستطيع احدهما أن تنجح في التنبؤ بالوقائع . أن أوضح طريقة أن نطور نسقاً تصورياً يؤدي عمله بنجاح بالنسبة لمجموعة من الوقائع وأن نضيق عالم الخبرة ونقصره على هذه الوقائع وما يشابهها بحيث يقل احتمال الخطأ في التوقع أو تقل صعوبته . وأقل الطرق وضوحاً للنجاح في التنبؤ الصحيح أن نطور نسقاً تصورياً شاملاً وصادقاً بحيث لا يلزم بالضرورة تضيق الإمكانيات الخبراتية ، لأنه في الواقع يمكن التنبؤ على نحو صحيح بأي حدث أو واقعة .

والقراءة المتأنية لكيلي توضح أنه يدرك وجود استراتيجيتين احدهما محافظة والأخرى مغامرة ، ولكنه لا يقدم لنا أساساً عقلانياً نظرياً للأسباب التي تؤدي إلى تفضيل احدهما على الأخرى ، ولا التوقيت المناسب لذلك . ولقد كتب سيكرست (Seckrest 1963) وهو تلميذ من تلامذة كيلي مفسراً ومحللاً لموقفه فقال : « حين يشعر الشخص بالأمن وبالقدرة على التنبؤ بالوقائع على نحو صحيح فإنه يختار ما يتيح لنسقه الاتساع وزيادة الإمكانيات حتى ولو كان ذلك بالمخاطرة بالوقوع في الخطأ . ولكن سوف يلي ذلك فترة من المراجعة والتماسك حيث يختار الشخص اختيارات تقلل من التعرض للخطأ ولكنها تؤيد النسق » .

إن كيلي يخفق في تحديد الخطوط التي تتخذها عمليات التفسير والتكوين عند الشخص وفي تحديد محتوى التكوينات والأساس الذي في ضوئه تستخدم هذه التكوينات على نحو مغامر أو محافظ . وأصحاب النظريات الأخرى الذين يستخدمون مفاهيم كالصراع والاشباع حين يفسرون مواقف الاختيار بين بدائل ، يميلون إلى افتراض أثر محدد للفرائز أو الإمكانيات.

الفطرية ، أو الانفعالات أو الدوافع و المرامات الانفعالية . ومن الطبيعي أن ندرك أن موقف كيلي متسق مع نفسه لأنه يؤكد على الطبيعة المتعلمة للشخصية ولأنه متحرر في موقفه الفكري من الافتراضات الداعمية أو اللاذعة . أن ما يحلول الإنسان أن يفعله هو أن يتنبأ ويضبط . لا أن يعبر عن طبيعة داخلية أو مجموعة من الحلجات أو يستمتع بلذة .

ولو انتقلنا الى تحديد الفعل ماننا نجد أن موقف كيلي فيه أكثر غموضا من موقفه بالنسبة للتنبؤ . ويبدو أن موقف كيلي هو أن الفعل مكمل أو امتداد للتوقع والتنبؤ . فإذا أدى بك التكوين أو التصور الى أن تتوقع لقاء وديا مع صديق ، فإنه ينبغي عليك أن تسلك بما يتسق مع هذا التوقع ، ولكن المعلم حين يكون لديه مرض ويعمل على اختبار ما إذا كان هذا الاختبار يتطلب انفعالا صهبت للتثبت من صدق الفرض أو خطئه . ولو عهنا النموذج العلمى فلنا نتوقع الا يسلك الشخص بما يتسق مع التنبؤ وإنما بما يضمن اختبار صحة الفرض أو خطئه .

أن استراتيجية الاختيار تتطلب اتجاها موضوعيا خلوا من المواقف نحو الحياة ، وهذا الاتجاه يبدو جزءا لا يتجزأ من مسلمات كيلي الأساسية . فلذا كان الفرض من الحياة أن نتنبأ بالخبرة على نحو صحيح وأن نضبطها والخبر مؤلفة من وقائع توجد على نحو مستقل عنك ، فإنه ينبغي أن تقضى كل وقتك وأنت تختبر توقعاتك ، لكى يتسق نسقك التصورى مع الواقع والحقيقة .

ويتشكك برونر (١٩٥٦) في موقف كيلي ومسحته ، يقول : « اننى لا أعتقد أنه حين يفضى بعض الناس أو يحبون أو يلهمون . فلهم أن يلتوا بالا على الإطلاق ، ولن يهتموا بنسقهم التصورى كله » . وشهد برونر عنم رغبة كيلي في التسليم بأن للانفعالات تأثيرا في أعمالنا وتوقعاتنا .

الوقائع والتوقعات المدركة والثقافة :

أن الوقائع التى تقوم عليها الحقائق لا نحدث عليها أسماء نحدد ولاعاتها وتميز ارتباطاتها ، مؤسسة معينة أو قسم خاص . وهكذا فإنه لا يوجد

وتتبع بيولوجية أو سيكولوجية ، لان الواقعة الواحدة يمكن تفسيرها بعدد من الطرق ، فالتصور أو التكوين البيولوجى أو السيكلوجى أو السوسيوولوجى وفقا لما يراه كىلى يمكن أن يلائم أى واقعة تتضمن سلوكا انسانيا . وكمثال يوضح هذه النقطة فلننظر الى واقعة انسان يضغط على زر فى آلة للاقتراع أو الانتخاب . هذه الواقعة فى ذاتها ليست بيولوجية ولا سيكولوجية ولا سوسيوولوجية ولا سياسية ولا اقتصادية ، غير انه يمكن تفسيرها بواسطة تصورات أو تكوينات تندرج تحت أى من هذه العلوم . وكل منها يستخدم تكوينات لها مدى محدود من الملاءمة .

وتفسير واقعة على أساس بيولوجى ليس له معنى اعمق ولا أدق من تفسيرها على أساس سيكولوجى . ومثل هذا يقال عن التفسير السيكلوجى اذا قورن بتفسير على أساس آخر . ذلك أن المصطلحات تتوقف على اهتمام الملاحظ واغراضه ، فضلا عن ذلك فان مجموعة من التكوينات البيولوجية لا تفسر ما هو سيكولوجى على نحو افضل من تفسير التكوينات السيكلوجية لما هو بيولوجى . ولقد اختار كىلى فى دراسته للشخصية أن يقدم لنا نظرية سيكولوجية تستخدم تكوينات سيكولوجية لها مدى من الملاءمة محدود بما يتناوله علم النفس .

وتد لاحظ كىلى أن هناك ثلاثة تفسيرات عامة لمفهوم ثقافة Culture فالبعض يستخدم المصطلح ليشير الى مجموعة من الأفراد الذين نشئوا فى نفس المجتمع ، ولهم بيئات متشابهة ، وبالتالي يسلكون سلوكا متشابهها . وهذه النظرة تمنى أن البيئة شديدة القوة والتأثير فى تحديد الشخصية والتأثير فى الفرد . والمدخل البيئى للثقافة تمثله عادة النظريات السلوكية فى التعلم مثل نظرية دولاورد وميلز .

والتفسير الثانى ينظر الى الثقافة على أساس التشابه فى التوقعات بين أعضاء الجماعة . وهذه التوقعات مثيرات متميزة تعمل كإمارات فى تحديد الاستجابات وزمان وقوعها . فتوقع الجماعة أن نتناول الطعام من الاناء الى الفم باستخدام الشوكة أو المعلقة إماراة لتحديد سلوك تناول الطعام وآدابه . وهذا أيضا تفسير بيئى للثقافة طالما أن توقعات الآخرين ترى على أنها ضوابط للسلوك .

والتفسير الثالث يعتبر نواحي التشابه الثقافي بين الأشخاص تشابهها في التوقعات المدركة . وهنا ينصرف التأكيد على مدركات الفرد بدلا من انصرافه الى البيئة . وهذا التفسير يتسق مع المسألة الأساسية لكيلى التى تفترض أن عمليات الشخص النفسية تتخذ مساراتها وقنواتها على أساس الطريقة التى نتوقع بها الأحداث والوقائع والتشابه الثقافى لا يعزى الى التشابه فى النظرة فحسب ، بل يتحدد أيضا بمجموعة مشتركة من التوقعات أو الاستباقات تتعلق بتوقعات الآخرين .

ونحن نعرف من لازمة كيلى الخاصة بالفردية أن الأشخاص يختلف الواحد منهم عن الآخر فى نسقه التصورى . ولكن هذا النسق لو اختلف عند فرد اختلافا تاما عما لدى جميع الأشخاص الآخرين لكان معنى ذلك عدم امكانية وجود تواصل بين الناس وعدم قيام المجتمع ، أى أننا لا يمكن أن نتنبأ بوجود مجتمع أو بوجود علاقة انسجام ووثام بين فردين لو اعتمدنا على لازمة الفردية . ومن هنا نحن فى حاجة الى لازمتين اضافيتين لكى نفس نواحي التشابه بين الناس . ان اختلاف الناس الواحد عن الآخر فى تصورهم للوقائع لا يعنى أن نسق الفرد يختلف اختلافا تاما عن نسق كل فرد آخر . ذلك أن التداخل بين التكوينات الشخصية أو التصورات يحدث كما يحدث عند أصحاب نظريات الشخصية الذين يستخدمون بعض المفاهيم المشتركة . وهذا يتضح فى لازمة الاشتراكية Commonality Corollary التى تقرر انه « بمقدار ما يستخدم شخص تصورا لخبرة يشابه ما يستخدمه آخر ، تشابه عملياته النفسية مع العمليات النفسية لدى الشخص الآخر » (1955, p. 90) أن كيلى يؤكد على أنه ليست الخبرات المشتركة هى التى تحدث التشابه بين الناس ، وانما تفسيرهم للخبرات بطريقة مشابهة . فقد يتاح لفردين خبرات فيزيقية واحدة ولكن التفسير يختلف . وبالمثل من المعقول أن ينتج نسقتان تصوريان متشابهان من مجموعتين مختلفتين من الخبرات الفيزيقية ، أى أن يسلك شخصان على نفس النحو مع أن كلا منهما قد تعرض لمثيرات ظاهرية مختلفة . ان أساس الفعل المتشابه يكمن فى تشابه تصورنا للوقائع وليس فى تماثلها .

ولكن اشتراكية التكوينات التى تستتبع تشابهها فى العمليات النفسية

لا تكفى لتفسير وجود الثقافة أو حتى لفهم شخص آخر . أن تكوين علاقات بناءة مع الآخرين لا يتطلب أن ننظر الى العالم كما ينظرون تملها ، ولكن ينبغي أن نقدر على رؤية طريقتهم في النظر الى العالم وكيفية . وحين يتبع سلوكنا ادراكنا لكيفية تفكير الآخرين ، فإننا عندئذ نقوم بدور في علاقة مع الآخرين . وهذا يجد تعبيراً رسمياً في لازمه الاجتماعية Sociality Corollary والتي تقرر « بمقدار ما يفسر الشخص التصور لدى الشخص الآخر بمقدار إمكانية قيامه بدور في عملية اجتماعية تتضمن الشخص الآخر » . (1955, p. 95)

والدور هو « عملية نفسية تقوم على ما ينشئه لاعب الدور من جوانب الاتساق التصورية لأولئك الذين يحاول أن يشاركهم في مشروع اجتماعي » . (1955, p. ٩7) أن الأدوار التي نقوم بها في الاتصال بالآخرين ليست مجرد أقنعة نضعها ونخلعها كلما جاءت فرصة مناسبة . أن هذه التكوينات أو التصورات التي من خلالها نرى علاقتنا بتوقعات الآخرين وتفكيرهم تشكل جوهر شخصيتنا (W.B. Arndt, Jr, p.p. 230- 232)

والدور هو نمط من السلوك يتبع فهم الشخص لكيفية تفكير الآخرين الذين يرتبطون به في عمله . أي أن لعب الدور هو العمل بما يتفق مع توقعات الآخرين ، ولكي يلعب الفرد دوره ينبغي عليه أن يفهم على الأقل نسق تكوينات الشخص ، ماذا أراد فرد أن يلعب دور الزوج بالنسبة لزوجته فينبغي أن يفهم توقعاتها القائمة على تصور الزوج ثم يعمل على هذا الأساس . ويطلق كيلى على فهمنا لوجهة نظر الشخص الآخر وتوقعاته تصور ادلور a role Construct ، أما كيف يعمل في ضوء هذا الفهم فيسمى دورا .

أن هذه هي فكرة كيلى الأساسية في السلوك الاجتماعي . فهو يقول أننا لو أردنا أن نفهم في تعاملات بناءة مع الآخرين ، فينبغي أولاً أن نحدد كيف يرى الآخرون الأشياء ثم ندخل مدركهم في الاعتبار حين نتعامل معهم . وأعمق أنواع من التفاعلات الاجتماعية هو ذلك الذي يحدث حين نكون لعب الدور متبادلاً .

الادراك والمعرفة :

ان موقفاً كيلي من طبيعة الواقع واضح في عبارته التي يقول فيها : « نحن نفترض ان العالم في الحقيقة موجود وأن الانسان يقترب تدريجياً من فهمه » (1955, p. 6) والواقع ليس وهماً وسراباً ، وليس مختلفاً عن خيال الانسان . ، وليس ببساطة ما يوافق الانسان على كينونته ويفهم الانسان الواقع حين ينجح في التوصل الى انساق تصورية افضل يطبقها عليه . ان الكون ليس استاتيكيًا ، انه يتغير دائماً في علاقته بذاته . والكون موجود ومستمر في الوجود ، وهكذا يمكن قياسه على اساس البعد الزمني والى حد ما ، لدى كل فرد تصوره عن الواقع يستند الى توقعه للأحداث الواقعية ، ولكن جميع التصورات تقاربات للكون الحقيقي وليست نسخة منه .

ونحن ندرك عالم الحقائق من خلال التصورات التي وضعناها للتنبؤ بالوقائع في الكون . ولم يكن كيلي في حاجة الى أن يقدم لنا تفسيراً خاصاً للادراك لانه قد تحقق على شكل تصور . ويمكن القول أن نظرية كيلي كلها نظرية في الادراك بالفعل . فحين يدرك الفرد فانه يطبق تصوراتته على الاحداث في الواقع . والاستقلا ليس حالة خاصة من حالات الادراك ، لان الواقع أن الادراك كله يتضمن استقلا ، لان الادراك يقوم على تصور الانسان للواقع .

وكيلي لا يعالج التعلم كمجموعة خلسة من الوقائع شأنه في ذلك شأن الادراك . وانما هو يتصوره على أساس انه تعديلات في التصورات أو التكوينات الشخصية . ونحن نعرف من مسلماته الأساسية أن هدف عملياتنا النفسية هو أن نتنبأ بالوقائع ونستبقها . ويترتب على ذلك أن الشخص قد يغير تشكيله للوقائع ليحسن ويطور صدق توقعاته . ويشترك في المسلمات الأساسية لازمة الخبرة ونصها : « ان نسق الشخص التصوري يتغير بتغير تفسيره للوقائع المتكررة » . وهكذا يعرف كيلي النعائم باعتباره تعديلاً في السلوك ناتجاً عن الخبرة . ولما كان سلوك الفرد يتحدد بنسقه التكويني أو التصوري فالتعلم تعديل لنسق الشخص التصوري الذي يرجع الى تفسيره

للجوانب المتكررة من الوقائع والمقصد النهائي لهذا النسق التكويني هو أنه يمكن الشخص من أن يتنبأ بالوقائع على نحو صحيح . وإذا كان النسق التصوري لا يحقق هذا المقصد ، فقد يغيره الشخص (أى يتعلم) بإعادة تفسير الوقائع المتكررة . وإذا ثبت صدق نسق الفرد التكويني لاتفاقه ومطابقته للتوقعات والنتائج التى يدركها فإنه من غير المتوقع أن يغيره .

وفى ضوء مضمون لازمة الخبرة أصبحت المفاهيم التى ترتبط بالتعلم فى نظريات أخرى غير ضرورية . وهكذا يحل التوقع والتنبؤ الصادق محل مفاهيم كالرضا والمكافأة والتعزيز واللذة وخفض الحلفز . وفى ضوء هذه الفكرة لم يعد المعلم يستطيع وكذلك الموجه النفسى أن يتجاهل النسق التصوري الذى كونه الفرد ، لاننا من خلال تفسيرنا الصحيح لنسقه نستطيع ان نفهم الوقائع التى سوف تؤدى الى التثبيت من مصداقية تصور ذلك الفرد . وقد يرفض العميل بغباء أن يتنازل عن التصورات التى عرضها المعالج على أنها ملازوكية . لماذا يبحث العميل عن الألم ، ولماذا لا يغير فهمه لما يفعل من سلوكه ؟ الاجابة ببساطة لان التصورات أو التكوينات المرتبطة بالسلوك المازوكى تتيج له ان يتنبأ على نحو صحيح بالوقائع ، أى ان هذه التصورات اثبتت صحتها مرارا وانه قد تم تعلمها .

ونحن لا نغير انسلتنا التصورية فى ضوء الخبرة فحسب . وقد لا يتنوع المنظر بتوصله الى تفسير كيفية حدوث التعلم اذ ينبغى عليه ان يحدد الشروط التى فى ظلها لا يحدث التعلم . أى اننا لا بد أن نضع حدودا على لازمة الخبرة . ولازمة التعديل تعالج هذه النقطة ونصها ، ان التغيير فى نسق الفرد التصوري محدود بقابلية التصورات للاختراق تلك التى تقع المتغيرات فى مدى ملامتها . ان التصور عرضة للتغير بالخبرة بمقدار قابليته للاختراق . والتصور قبل للاختراق اذا أمكن ان يحل محله تصور آخر يتغير بسهولة . أما التصور الذى لا يقبل الاختراق فلا يمكن ان يحل محله تصور آخر بسهولة .

وعلى سبيل المثال تصور الفرد عن الناس بأنهم طيبون وسيئون قد يتحدد على أساس أفراد معينين فالنفس الطيبون هم أصحابقلوه المقربون والناس السيئون هم جميع الناس خارج دائرة الصداقة . ان هذا الفرد ليس مفتتحا للخبرة ، وذلك لان أحد قطبى التصور هذا لا يمكن اختراقه .

وهكذا اذا التقى هذا الفرد بفرد آخر يتميز بمجموعة من الخصائص التي تدعو الى الاعجاب فانه يصعب عليه أن يتأمل هذا الجديد في تصويره لانه لا يمكن اختراقه .

أى ان هناك قيذا آخر على لازمة الخبرة بواسطة لازمة التعديل . وهو مدى ملائمة التصور موضع النظر . ذلك ان الخبرة لا تفعل شيئا لتعديل التصور اذا حدثت خارج مدى ملائمة هذا التصور . فاذا لم يدرج الفرد موضوعيته تحت تصور الناس طبيون — سيئون فان خبراته بالموضوعية لن تغير هذا التصور . وهكذا فان التصور يتحدد بتأثيره للاختراق ، وبكون الخبرات التي تجلب له التغيير في مدى ملائمة الموضوع .

وواضح أنه كلما زاد عدد التصورات أو التكوينات القابلة للاختراق لدى شخص كان في موقف أفضل من حيث قدرته على توسعة وتحديد نسقته التصوري عن يظل عنده هذا النوع من التصورات . ويمكن ان نصف الشخص الأول بأنه متفتح العقل ، ونصف الثاني بأنه مغلق العقل .

ان الفكرة الأساسية عند كيلي هي ان هناك وقائع حقيقية ، وان العمل الأساسي للحياة هو التنبؤ بها على نحو صحيح وضبطها . ويترتب على ذلك ان التكوينات تكون مفيدة فحسب حين تسمح بالتنبؤ الصحيح بالوقائع . اما حين تحول دون التنبؤ الصحيح فانها تتغير ثم تختبر التنبؤات الجديدة .

وحين يحدث تصور في الاتساق، أى انه حين تلتصق الوقائع التوقعات يخبر الشخص القلق . وتعريف القلق هو : « الوعي بأن الوقائع التي تواجه الفرد تقع خارج مدى ملائمة نسقته التصوري أو التكويني » ومن هذا التعريف يتضح أن محتوى التوقعات والأحداث ليس له علاقة بلإثارة القلق : وانما عدم الملائمة بينهما أو عدم الاتساق هو الذي يؤدي الى القلق .

وقد نتصور أن القلق ينتج عن انتمارضات ذات المغزى والكبرة بين الوقائع والتوقعات . ولكن الحقيقة أن كيلي يرى ان أي تعارض وتضارب بين التوقع وما يحدث يؤدي الى القلق حتى ولو كان خطأ في مسألة جمع .

ولا يوجد فى نظرية كيلي ما يساعدنا على فهم الملل وهو حالة من حالات عدم الراحة .

وليس فى نظرية كيلي غرائز أو دفاعات أو عوامل شعورية تتدخل فى عملية المحاولة والخطأ التى يحاول بها الفرد أن يرى العالم على نحو صحيح . والجوانب الوحيدة التى تتدخل فى المحاولة والخطأ التى يحاول بها الفرد أن يعرف العالم ويراه على نحو صحيح . هى الشعور بالاثم guilt والكراهية hostility والكراهية هى « الجهد المستمر لانتزاع شاهد على مصداقية نوع من التنبؤ الاجتماعى الذى أدركه الفرد على أنه خطأ » . والشعور بالاثم هو « الوعى بارتحال الذات عن البنية الأساسية لدورها » . أى هو الشعور الذى نشعر به حين نفعل بما يتناقض مع التنبؤات بسلوكنا . وهذان المفهومان غير طبيعيين فى النظرية ليس بسبب صعوبة ادراك معناهما ، وإنما لأنه يصعب ربطهما ببنية النظرية . إنما يطفوان ضد تيار بنية نظرية متسقة تتغير فيها التكوينات عندما لا تتيح تنبؤا صحيحا . ولا يوجد فى موضع ما من النظرية باستثناء فكرة الكراهية طريقة تمكننا من أن نتوقع أن شخصا سوف يحتفظ بتكوين غير صادق عندما يواجه شاهدا على عدم مصداقيته . ولا يوجد موضع ما فى النظرية باستثناء فكرة الشعور بالاثم يشير الى انكار مثل الذات والى وجودها مستقلة عن النسق التكوينى للفرد . ويبدو كما لو أن كيلي أراد بتقديم هذين المفهومين أن يقدم بعض التنازلات لطرق التفكير الشائعة والطبيعية فى النظريات التى تتبنى نماذج الحياة باعتبارها عملية غير عقلانية .

مستويات الوعى المعرفى :

ان ما هو شعورى فى سيكولوجية كيلي عن التصورات او التكوينات الشخصية هو ما يعبر عنه رمزيا باستخدام الكلمات . وتتفاوت تصوراتنا بالدرجة التى نستطيع بها أن نصفها وصفا سليما باستخدام الكلمات . ويترتب على هذا التفاوت وجود مستويات للشعور او لاوعى المعرفى . فالتعريف التام لبعض التصورات ممكن ؛ أما بالنسبة للتصورات الأخرى فاننا نستطيع فقط أن نستحضر كلمة حين نعبر عنها رمزيا . وهناك بعض الدقائق التى تقع خارج مدى ملاءمة تصوراتنا . وهناك أوقات ينبغي أن نقول فيها « ليس لدى

الكلمات التى أعبر بها عن أفكارى وأصنفا « . وهكذا يمكن أن نرتب تصوراتنا على أساس مقياس متدرج للوعى المعرفى .

وهنا يبرز كىلى بعض أخطار الاتجاه الدوجماطيقى الناموسى الذى يطبق على الأفراد . فالمعيل الذى يراجع معالجا له هذا التوجه الناموسى قد لا يفصح له عن نزعات أو عقد معينة ، ولكن الأخير قد يفترض توافرها وأن المعيل لا يعبر عنها لفظيا لأنها موجودة فى لا شعوره . ماذا يحدث حين لا يرى المعيل ذات يوم أن سلوكه عدائى ، بينما تكون عداوته واضحة للمعالج ؟ وفى اليوم التالى يفسر كثير من سلوكه على أنه عدائى ؟ يجب كىلى أن المعيل لا يفسر العالم كما يفسره المعالج ، وإنما يفسره على نحو مختلف . وعمل المعالج لا أن يكشف ما يعتقد بوجوده من قبل بل أن يحاول أن يفهم النسق الذى أنشأه المعيل . والآن وبعد عدة جلسات حين يفسر المعيل سلوكه كما يفسره المعالج ، فإن كىلى لا يدعى أن كل ما كان مكبوتا قد افرج عنه . أن هذا لا يعنى بالتأيد أن اللاشعور مفهوم غير أساسى فى الشخصية ، وإنما يعنى أنه ينبغى استحضاره بحرص واحترام للفردية ولهدائية المعيل .

ويقترح كىلى عدم القدرة على التعبير عن بعض الوقائع رمزيا . وهى التكوينات قبل اللفظية والمغمورة والمعلقة . والتكوينات أو التصورات قبل اللفظية تتكون قبل اكتساب اللغة ولا يعبر عنها رمزيا عادة لأن الكلمات لم تكن ميسرة عند تكوينها . فإذا عبر عنها رمزيا فقد تكون هذه الكلمات تشرة لفظية . ومن الفروض المأهونة أن تعتبر العلاقة الرئيسية الموجودة بين الطفل والراشد قبل اكتساب اللغة علاقة انكال وأن هذه التكوينات قبل اللفظية تشير الى هذه العلاقات الانكالية .

والغمر أو الحجب طريقة أخرى تمنع التكوين من الوصول الى الوعى المعرفى . فيقال أن أحد طرفى التصور أو التكوين مغمور عندما يكون أقل توافرا للترميز عن الطرف الآخر . ولنأخذ الفرد الذى يرى أن كل الناس كانوا دائما طبييين معه . أن الطرف الآخر للتكوين — وهو عدم طيبة الآخرين معه — الذى نعرف بوجوده لأن التكوين ذا قطبين — ليس مبسرا له . أنه منثور محجوب . وعمل المعالج أن ينشئ مع المعيل بدلا من البدائل التى

ثلاثم الطرف المخمور . ان عليهما أن يملأ معا الفراغ فى العبارة : « وكل انسان كان طيبا معى دائما ما عدا . . . »

وهناك طريقة أخرى تؤدي الى عدم التعبير الرمزي عن التصور أو التكوين وذلك حين ينبذ هذا التصور لعدم اتساقه مع النسق الكلى الذى يستخدمه الشخص . ان هذا التصور قد تعرض للتعليق . وكمثال للتعليق يقدم لنا كيلي حالة المريض الذى خبر مشكلات التنافس فى البيت ، والذى كشف أثناء العلاج عن عودة خوفه الشديد من الماء . وهو يذكر بوضوح الظروف التى اكتسب فيها هذا الخوف . فهو كطفل كاد أن يغرق فى برميل من الماء . قد يكون هذا التفسير للخوف المرضى من الماء كافيا ومرضيا لبعض المعالجين كدولارد وميلر ، الا أن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لكيلي . وبعد مزيد من الاستقصاء ، تذكر المريض أنه قبيل واقعة برميل ماء المطر كان قد أوقع أخاه الأصغر وطرحه أرضا ، بينها قالت أمه أنه لو الحق بأخيه اذى فإن الله سوف يعاقبه جزاء ما يصنع ، وكاستجابة لتهديد الأم ضرب المريض أخاه . وبعد أن سقط فى برميل الماء حدث تعليق لتكوين أو تصور « التنافس بين الاخوة » ومع التنافس فى الموقف الأسرى فى الوقت الحالى ، ظهر الخوف من الماء على السطح كأحد عناصر تكوين التنافس .
(W.B. Arndt, Jr. p. 340).

العلاج النفسى :

وفقا لما يراه كيلي، المرضى العصبيون أشبه ما يكون بالعلماء السيئين، ذلك أنهم يستهرون فى القيام بنفس التنبؤات فى غيبة الخبرات التى تثبت صدقها . وبعبارة أخرى فإن النسق التصورى للعصابى لا ينبىء على نحو سليم بالوقائع المستقبلية ، وبالتالي فإنه لا يمكنه أن يتجنب التلق . ان ما يحتاجه هو نسق من التصورات أو التكوينات ملائم . والعلاج النفسى يستهدف مساعدة هذا الشخص على أن يطور نسقه التصورى . وهو يتيح للفرد الفرصة لينحس نسقه التصورى وبعيد صياغته . وبعبارة أخرى فإن العلاج النفسى يدرّب الناس لكي يصبحوا علماء على نحو أفضل .

ولما كان من الواجب أن يتناول العلاج النفسى تصورات العميل أو تكويناته ، فإن على المعالج أن يكتشف أولا هذه التصورات . ولقد وضع كيلي اختبار ذخيرة تصورات الدور لكى يحدد التصورات أو التكوينات التى يستخدمها العميل لكى يلائم بين الأشخاص المختلفين وبين حياته . ومن الصيغ الشائعة للاختبار ما هو وارد فيما يلى . وعلى القارئ أن يجيب عن الاختبار بنفسه لكى يتوصل الى معرفة نسقه التصورى .

والخطوة الأولى فى تطبيق هذا الاختبار أن نطلب من العميل أن يملأ الجزء المرقم من ١ — ٢٢ فى ورقة الاجابة بأسماء ٢٢ شخصا يتعاملون بحياته وذلك فى الفراغات بجوار الجدول . وبعد أن يسجل العميل الاسماء يطلب منه أن يقارن بينها فى ثلاثيات . والاسماء الثلاثة التى عليه أن يقارن بينها مبينة بالدوائر فى الشكل (١٥ — ١) وعلى سبيل المثال فإن المقارنة الأولى تكون بين الاسماء التى تظهر فى المسافات ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ . والمقارنة الثانية بين الأفراد الذين تظهر اسمائهم فى المسافات أو الخانات ١٧ ، ١٨ ، ١٩ . وهكذا . ويطلب من العميل أن يختار الكلمة أو العبارة التى تصف كيف يتشابه اثنان من كل ثلاثى ، وكيف يختلف الثلث عن الاثنين الآخرين . والطريقة التى يتشابه بها شخصان تسجل أسفل كلمة تكوين (تصور) ، والطريقة التى يختلفان فيها عن الشخص الثالث تسجل أسفل العنوان (المقابل) Contrast ويوضع الحرف (x) فى دائرة الشخصين المتشابهين وتترك دائرة الشخص المختلف فارغة . والشكل (١٥ — ٢) يوضح ورقة اجابة سجلت فيها اجابة جزئية .

رقم المسئلة الخالية : —

- ١: — اسم العميل الذى يجيب عن الاختبار .
- ٢ — الاسم الاول للام او لزوج الاب .
- ٣: — الاسم الاول للاب او لزوج الام .
- ٤: — الاخ الاقرب اليك فى العمر ، واذا لم يوجد فاسم عمى عمه قريب من عمك اقرب ما يكون للاخ .

الاسم: _____

رقم: _____ التاريخ: _____

التصنيف: _____

المقاس: _____

شكل (١٥-١) ورقة احتساب اعتبار كمال لخدمة بصورات الدور

	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
١																						
٢																						
٣																						
٤																						
٥																						
٦																						
٧																						
٨																						
٩																						
١٠																						
١١																						
١٢																						
١٣																						
١٤																						
١٥																						
١٦																						
١٧																						
١٨																						
١٩																						
٢٠																						
٢١																						
٢٢																						

٥ — الأخت الأقرب اليك في العمر ، وإذا لم توجد فبنت اقرب اليك في العمر وأشبه ما تكون بأختك .

٦ — زوجتك أو زوجك ، وإذا لم تكن متزوجا فاقرب صديقة أو صديق من الجنس الآخر .

٧ — اقرب صديق من الجنس الآخر بعد الشخص الوارد في البند ٦ .

٨ — اقرب صديق لك من نفس الجنس .

٩ — شخص كان اقرب صديق لك ولم يعد كذلك .

١٠ — قائد ديني على سبيل المثال امام مسجد أو واعظ أنت على استعداد أن تناقش معه مشاعرك فيما يتصل بالدين .

- ١١ — طبيبك .
- ١٢ — الجار الذى تعرفه على افضل نحو .
- ١٣ — شخص تعرفه الآن انه لا يحبك .
- ١٤ — شخص تشعر بالشفقة نحوه وتود لو تساعد .
- ١٥ — شخص تشعر معه انك غير مرتاح الى اقصى حد .
- ١٦ — شخص تعرفت عليه من مدة قصيرة تود لو تعرفه على نحو افضل .
- ١٧ — المعلم الذى اثر فيك الى اقصى حد عندما كنت فى سن المراهقة .
- ١٨ — المعلم الذى اختلفت معه اكبر اختلاف .
- ١٩ — الموظف أو المشرف الذى عملت معه أو تحت رئاسته بينما كنت تسمى

بتعرضك للضغوط .

- ٢٠ — أنجح شخص تعرفه شخصيا .
- ٢١ — أسعد شخص تعرفه شخصيا .
- ٢٢ — افضل الناس خلقا تعرفه شخصيا .

ويمكن أن نرى من الشكل (١٥ — ٢) أن العميل يشعر بأن الفردين ٢٠ ، ٢٢ لديها دافعية عالية ولكن الفرد ٢١ كان كسولا وان الفردين ١٨ ، ١٩ خبيثين بينما الفرد ١٧ كان متهما وهكذا .

شكل (١٠-٢)

المتأهل	التكوين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢
كسول	١- دافعية عالية	⊗	⊗	⊗																			
منقوص	٢- خبيث			⊗	⊗	⊗	⊗																
مستقل عسى	٣- يحاكي					⊗	⊗	⊗															
حاد	٤- محال للكمال																				⊗	⊗	⊗
منوتسر	٥- صادق																					⊗	⊗
عسى	٦- دكسى	⊗				⊗																⊗	

مثال لورقة اجابة اختبار REP وقد اجاب المفحوص اجابة جزئية عنه
والمطلوب منه انقيم باثنتين وعشرين مقارنة بدلا من الست الموضحة .

وبتحليل اداء العميل على الاختبار يستطيع المعالج أن يجيب عن عدد
من الاسئلة عن نسق العميل التصورى . وعلى سبيل المثال : ما هى
التصورات أو التكوينات المستخدمة ؟ وما هى الجوانب التى يؤكد عليها
عند الناس ؟ وهل يؤكد على الجوانب الجسدية أو الخصائص الاجتماعية ؟
ومن هم الاشخاص الذين أدركوا على أنهم متشابهين ومن هم المختلفون عن
العميل ؟ وهل يتوافر لدى العميل عدد كبير من التصورات أم أن لديه عددا
قليلا منها ؟

ما مدى صدق هذا الاختبار ؟ ان الاجابة تعتمد على من تسأل . ان
هذا الاختبار ليس الا اداة واحدة استخدمها كىلى لكى يفهم النسق التصورى
لعملائه . وكانت الاداة الأخرى التى استخدمها أن يسأل العملاء عن أنفسهم .
ولقد تبنى كىلى ما سماه اتجاها سانجا يتسم بسرعة التصديق لعملائه .
وبعبارة أخرى لقد شعر ان المعلومات التى يزودونه بها عن أنفسهم يمكن
الوثوق بها . « غانا لم نكن نعرف ما هو خطأ فى العميل ، أسأله ، فقد
يخبرك » .

ومما يسبق مع اتجاذه هذا . ان كىلى كثيرا ما كان يطلب من عملائه أن
يكذبوا وصفا مخفرا لانفسهم وذلك فى ضوء تعليمات سنشر اليها عند
انديث عن طرق البحث . وانهدف من هذا الوصف المختصر أن يساعد

المعالج على أن يرى كيف يفسر العملاء انفسهم وتفاعلاتهم مع العالم ومع غيرهم من الناس .

علاج الدور الثابت Fixed - role Therapy

لقد اعتقد كيلي أن أحد الطرق التي تؤدي بالعملاء الى استكشاف الطرق المختلفة لتفسير الأشياء أن نطلب منهم أن يتظاهروا بأنهم اناس مختلفون . وفى هذا النوع من العلاج — علاج الدور الثابت — يقدم المعالج للعميل وصفا مختصرا لشخصية ويطلب منه أن يمثلها كما يقوم الممثل بدور فى مسرحية . ولكى ييسر عليه تنمية التصورات الجديدة ، فإن الشخصية التي يطلب من العميل أن يلعبها مختلفة تماما عن شخصيته . ويطلب كيلي من العميل أن يجرب هذه الشخصية الجديدة كما لو أنه سبرئدى حلة جديدة . وفى ظل هذه الظروف يصبح المعالج الممثل « السنيذ » ولقد بين كيلي أن واجب المعالج أن يقوى ويسند العميل أو الممثل الذى يتعثر باستمرار فى السطور التي ينطق بها وحين يخلط فى دوره . (1955, p. 399)

ويلعب العميل دوره لمدة اسبوعين تقريبا ويعيش خلالها كما لو كان الشخص الذى يلعب دوره فى المسرحية . وخلال هذه الفترة يستجيب المعالج للعميل كما لو كان شريكه ويقدم له تشجيعا وخبرات تثبت صدق التصورات الجديدة التي يقوم العميل بتجريبها . وينبغى أن يقدم المعالج للعميل تشجيعا كافيا ليتغلب على التهديد المتضمن فى التخلّى عن تكويناته أو مسوؤياته الجوهرية وتنمية تصورات جديدة .

« أن ما أقوله هو : « ليس المهم ما يكون عليه الشخص . وانسأ ما يجرؤ وما يغامر على أن يعمل من نفسه . ولكى يتغز هذه الفترة لا بد أن يعمل أكثر من مجرد الانفصاح عن نفسه . ينبغى أن يخاطر بقرار معين من الخلط ، ثم بمجرد أن يفعل هذا أن يلتقى بنظرة على نوع مختلف من الناس . فانه فى حاجة الى أن يجد طريقة للتغلب على لحظة التهديد التي تسببها هذه اللحظة التي يتساءل فيها حقيقة عما كان عليه وما يملكه . » (Kelly 1955, p. 165)

ونحن نرى أن كيلى يحافظ على نظريته المعرفية فى العلاج النفسى .
فالمشكلات الانفعالية مشكلات ادراكية . ولكى يحل المشكلة الادراكية ، ينبغى
أن يكون الانسان بحيث يستطيع أن ينظر الى الأشياء نظرة مختلفة . أن
العلاج النفسى عملية يشجع بواسطتها العميل على أن ينظر الى الأشياء
نظرة مختلفة بينها يحاول المعالج أن يقلل من القلق وهو يعمل هذا .

ان كيلى يقترح علينا أن العصائيين قد فقدوا القدرة على التظاهر وأن
المعالج يحاول أن يساعدهم على استعادة هذه القدرة . ان الافراد الأصحاء
يتظاهرون طول الوقت . ويرى كيلى أن العلماء النابهين وكتاب الرواية
والقصة المبدعون يفعلون نفس الشئ ، انهم يتوهمون .

البحوث العلمية والطرق :

ان الطريقة الرئيسية للملاحظة عند كيلى طريقة مباشرة وتتم بالحديث
مع المفحوص خلال المقابلة الشخصية . وهو يوصى بما يأتى : « اذا لم تكن
تعرف مشكلة العميل فسله عنها فتد يخبرك بما تريد » (1955, p. 201)
وباستخدام طريقة المقابلة جمع بيانات قيمة من مفحوصين وعملاء كانوا
يترددون على مركز جامعى للارشاد النفسى .

واتجاه كيلى الذى يتسم بسرعة التصديق لما يقوله المفحوصون لا يعنى
أن روايتهم لحدث أو واقعة سوف تتفق دائما مع الطريقة التى يرى بها
الآخرون نفس الحدث أو الواقعة . ذلك أن الروايات عن نفس الواقعة كثيرا
ما تختلف باختلاف الراوى . وقد يدلى الفرد بأكاذيب مقصودة . وسرعة
التصديق هذه معناها أن المرء ينبغى عليه أن يحترم ما يقوله المفحوص .
وحين تختلف روايته أو تقريره عن واقعة وعما حدث فعلا ، فلا ينبغى أن
نستبعد أقواله ، وانما ينبغى أن نفحص الروايتين جنباً الى جنب .

ولقد وجد كيلى أن من المفيد بالاضافة الى استخدام المقابلة الشخصية
أن يطلب من عملائه أن يكتبوا وصفا مجملا لخلقهم . والعمل حين يفعل هذا
يشجع على تجنب السرد الزمنى وتجنب كتابة سلسلة من الاعترافات أو
مجموعة من الشكاوى . وتحدد طبيعة الوصف المحتملة فى ضوء ما يزود به

العمل من تعليمات وسوف نلاحظ أن هذه العمليات تحدث على الموضوعية وتقل من التهديد وتتيح للعمل حرية التعبير وهي على النحو الآتى : —

« أريد منك أن تكتب وصفا مختصرا لخلق فلان كما لو كان الشخصية الرئيسية فى مسرحية . اكتبها كما لو أنها مكتوبة من قبل حديق عرغه معرفة وثيقة وبمطاط شديد، معرفة افضل من أى شخص آخر كان يمكن أن يعرفه حقيقة . تأكد من أنك تكتب الوصف باستخدام ضمير الغائب وعلى سبيل المثال ابدأ بالقول « فلان » (1955, p. 323)

والهدف من هذا الوصف المختصر أن تعرف كيف يتصور الشخص ذلك الجزء من عالمه الذى ينبغى أن تكون علاقته به محددة .

ولكى يتوصل كيلي الى التصورات التى من خلالها يرى المفحوص الآخرين وضع اختبارا سماه اختبار حميلة تصورات الدور Role Construct Repertory Test وهذا الاختبار من الناحية المنهجية ما هو الا اختبار على شكلة اختبارات تكوين المفاهيم كذلك الذى وضعه فيجوتسكى Vigotsky ولكنه بدلا من أن يطلب من المفحوص أن يصنف الأشكال بطلب منه أن يصنف الناس ، فيعرض عليه ما بين ١٥ ، ٢٠ مجموعة من الأسماء تشكّل كل واحدة منها من ثلاثة أسماء ، ويطلب منه أن يحدد نواحى التشابه بين اثنين منهم وكيف يختلفان عن الثالث . وهكذا فبالنسبة لمجموعة الأم — الأخت — الخطيب — قد تستجيب المفحوصة قلّة : أن الأم والأخت تشابهان من حيث أنهما تبالغان فى النقد ، ويختلفان عن الخطيب الذى ينسم سلوكه بالود . وقد تستجيب لمجموعة الأم — الأب رئيسة العمل : وترى أن الأم ورئيسة العمل عصبيتان ، أما الأب فهو متسامح هادىء . رأى الطريق ترى هذه الفتاة الآخرين ؟ أنها ترى أمها مبالغة فى النقد . وفى العصبية . وبسمة علمة أنها ترى الآخرين أما كودودين أو ناقدين لاذعين . ومسماهم هذّون أو متوترين . وبهذه الطريقة استطاع كيلي أن يحدد الاحتمالات التى يبحر الفرد فى ضوئها فى علاقاته مع الآخرين .

ولقد انتقد كيلي الاختبار النفسى المتثنى لأن اختبارات التسمية المتتمة تقيس خصائص ونقا لرؤى واضح الاختبار . أن المفحوص مسمّى لأن يسلط

تصور واضح الاختبار للشخصية ، ولا يستطيع الباحث بهذه الطريقة أن يتوصل ولا أن يتحقق من طريقة رؤية المفحوص للعالم ، وإنما يستطيع أن يعرف من خلال ذلك مدى موافقته على تقييم واضع الاختبار للعالم . ان هذه الطريقة لا تزودنا بمعلومات عن كينية رؤية الشخص للأشياء ، وإنما تزودنا بمعلومات عن مدى وفائه أو اقترابه من الشكل الذى يحدده الاختبار أو الطراز الذى يمثله . ان الاختبار غير الواضح البنية يتيح للشخص أن يعبر عن تصوره للعالم بدرجة أكبر من الاختبار المقتن وعليك أن تتذكر أن العميل الذى يجب عن اختبار كيلي REP هو الذى يقدم تصورات عن الآخرين ولا يجبر على الاختيار من قائمة من التصورات سبق تحديدها . وعند تحليل نتائج الاختبار REP ، لا تقارن استجابات العميل باستجابات الآخرين ، ولكن الذى يقارن هو تصوره لشخص بتصوره لآخر . وبهذا المعنى تكون الاختبارات الاسقاطية أكثر موضوعية من الاختبارات ذات البنية المحددة ، وذلك لان النوع الاول يزودنا بمعلومات أكثر عن موضوع الاختبار — أى من العميل .

وعندما نلظر كيلي الى الاختبارات النفسية فى الموقف الكلينيكى (1955, p.p. 204-206) اقترح خمس وظائف على الاختبار أن يؤديها وهى :

١ — ينبغى أن يحدد مشكلات العميل بألفاظ قابلة للاستخدام . فبالإضافة الى ارتباط الاختبار بمحك خارجى ، ينبغى أن تساعد نتائج الاختبار المعالج على أن يتناول على نحو فعال مشكلات العميل . ولم يكن كيلي مهتما بتصنيف العميل فى فئة طبي نفسية تتسق مع مشكلته . ولما كان عمل المعالج أن يتناول مشكلات العميل ، فينبغى أن يكشف الاختبار عن معلومات دينامية لا استاتيكية .

٢ — ينبغى أن يحدد المسارات التى من الممكن للعميل أن يتحرك فيها ليتغير .

٣ — ينبغى أن يزودنا بفروض يمكن اختبارها فى الموقف الكلينيكى . ولا يتوقع من الاختبار أن يزودنا بكلمة نهائية أو بصورة كاملة عن حاضر العميل ومستقبله ، ولكن من المتوقع أن يساعد المعالج على أن يصوغ إجابات مقترحة لمشكلات العميل المميزة .

٤ — ينبغي أن يكون مفيدا في الكشف عن امكانيات العميل التي تستخدم أو يمكن أن تستخدم من قبله. وكثيرا ما تستخدم الاختبارات لتصف ما هو خطأ أو ما ليس في موضعه، بينما يتم تجاهل خصائص العميل الموجبة.

٥ — ينبغي أن يساعد في التعرف على مشكلات العميل التي قد تغفل بغير ذلك . وكثير من العملاء إما غير مريدين أو عاجزين عن الكشف عن نقاط الضعف . والاختبار المفيد ينبغي أن يحقق ذلك .

البحوث :

لقد بين بيرى عام ١٩٦١ Bierl باستخدام اختبار كيلي لاختبار تصورات الدور أن الناس يختلفون في عدد التصورات الثنائية المتاحة لهم . ولكن هذه الفروق في التعميد السيكولوجي والتلميز ليس لها أهمية بالنسبة لتوقف كيلي . وقد يكون لها هذه الأهمية في النظريات التي تهتم بالفروق الفردية وبالشخصية الطرفية كما هو الحال في علم النفس الوجودي وعند جروندن البورت .

ولقد قام سيكرست Sechrest عام ١٩٦٨م بدراسة عملية من النوع الاستقرائي أكثر منها من نوع دراسات اختبار الفروض حيث درس عينتين من طالبات التمريض بلغ حجمها ٥٧ ، ٦٧ فردا على الترتيب . ولقد أجابت كل منهن على اختبار كيلي وعلى اختبار منسوتا للشخصية المتعدد الأوجه MMPI وعلى أداة سوسيو مترية تحدد من خلالها مدى دقة كل عضوة من عضوات الجماعة . ولقد بين سيكرست أن التكوينات الشخصية — ذكى ، غير ذكى — قلق ، غير قلق — ودود ، غير ودود — كانت أكثر شيوعا في الجماعة . وحاول أن يحدد ما إذا كانت التصورات الشخصية التي يستخدمها الفرد تعبر عن حقائق وجوده بمعنى من المعنى . وهذا الفرض ولو أنه ليس مشتقا على نحو مباشر من نظرية كيلي إلا أنه متسق مع تأكيد العلم على نوع المحاولة والخطأ العقلاني المطلوب للبحث عن أفضل أسس للسير في الحياة . ولقد توافر لسيكرست درجة من قدرة كل مفحوص اللغوية مستقاة من تطبيق اختبار ACET American Council on Education Test (وهو اختبار ذكاء) ولقد حاول الباحث أن يقيم هذه الدرجات في مقابل التصور ذكاء — لا ذكاء .

ثم ربط بين تقدير للقلق مستقى من اختبار منسوتا (مقياس السيكاثينيا)
والتصور قلق — غير قلق ، وربط بين التصور ودى — غير ودى وعمدد
الاختيارات السوسيومترية التى نلتها العضوة فى الجماعة . والنتائج مبينة
فى الجدول (١ — ١٥) . ومنه يتضح أن المفحوصات ذوات الذكاء المعتدل
يحمل أن يستخدمن التصور ذكى — غير ذكى بتكرار أكبر عن المفحوصات
ذوات الذكاء العالى . وفى أدنى مستوى لا يوجد فرق ، وأن المفحوصات
اللاتى يستخدمن قلق — غير قلق يغلب أن يكن ذوات قلق مرتفع أو قلق
منخفض على مقياس منسوتا للشخصية المتعددة الأوجه . ولكن نتائج الطرف
المتدنى من المقياس فى العينة الأولى لم تظهر فى العينة الثانية وأوثق نتيجة
نتأدى إليها من هذه الدراسة ، أن المفحوصات ذوات القلق العالى يستخدمن
قلق — غير قلق كتصور ، وبالمثل فإن المفحوصات اللاتى يستخدمن التصور
ودى — غير ودى فى نسقهم يحظون بعدد كبير من الاختيارات السوسيومترية
باعتبارهن أكثر العضوات دماثة . وهذه الدراسة تقدم لنا دليلا على التطابق
بين تفسير الشخص للعالم وطريقة سلوكه فيه . وليس فى الامكان على أية
حال أن نحدد أيهما يسبق الآخر . وهذا على الرغم من أن استخدام متغيرات
غير قابلة للتأثير مثل الذكاء تقترح علينا أن التصورات تتبع الملامح الموضوعية
للخبرة ، إلا أن هذا الاستنباط ليس مقنعا بالنسبة للقلق وشهرة الشخص
أو دماثته .

جدول (١٥ - ١١)

يبين العلاقات بين التكوينات الشخصية ومتغيرات الشخصية
التي تتفق معها

المتغيرات التي تقيسها الاختبارات	الدرجة	الفئة (١) ن = ٥٧	الفئة (٢) ن = ٦٧
		لا يستخدم	لا يستخدم
		ذكي	غير ذكي
ACE الفترة اللغوية	٧٠ +	١٥	٤
	٦٩-٦٠	٦	١١
	٥٩ فأقل	١٢	٩
	مربع كا	٧٠.٢ دال عند ٠.٥	٣٥.٧ دال عند ٠.٢
		قلق — غير قلق	
MMPI درجة مقياس النسيكاثيا	٢٠ +	٢	١٣
	١٩-١٠	١٥	١٥
	٩ فأقل	١	٩
	مربع كا	٨٦.٦ دال عند ٠.٢	٥٣.٠ دال عند ٠.١
		ودي — غير ودي	
عدد الاختبارات الوستومترية	١٠ +	١٤	٦
	٩ فأقل	٥	٢٢
	مربع كا	٥٢.٤ دال عند ٠.٥	٥٢.٤ دال عند ٠.٥

ومع هذا فإنه ينبغي التقييم بيزيد من البحوث في هذا المجال . ولعل
البحوث التي قام بها آدمز وغيره Adams - Webber عن مدى مسداقية الأشكال
المختلفة لاختبار كيلى عن ذخيرة تصورات الدور في القدرة التمييزية توحى

بان هناك اهتماما متزايدا بدراسة التكوينات الشخصية. ولقد استخُذ جيرتن *Guertin* علم ١٩٧٣ الحاسب الآلى لتحليل بيانات تصف الأشخاص المميزين فى حياة الفحوص مستخدما تصوراتهم كمتغيرات ولقد كشفت التحليل العاى عن عوامل شخصية وأخرى ثقافية وثالثة تتصل بالإناس .

المكانة الراهنة والتقويم :

بدأ كىلى مهارسته لعلم النفس الكلىنى دون أن يتلقى تدريبا نظاميا فى مدرسة نفسية معينة ، ومع ذلك فقد انتهى به الأمر الى وضع نظرية فريدة فى الشخصية والى التوصل الى اجراءات فعلة للعلاج النفسى . ولقد اعتقد كىلى أن الحقيقة هى فى الأسس طريقة النظر الى الأشياء . وهذه الفكرة حررتة من معتقدات الماضى ، واتاحت له مرونة فى تجريب أفكاره .

ومن الانتقادات الشائعة لنظرية كىلى تجاهله لمجال الانفعالات الانسانية ، وأنه من الصعب التنبؤ بسلوك الفرد باستخدام نظريته ، وأنه لم يهتم بالبحث عن أصول التكوينات أو التصورات الشخصية ، أى أنه لا يفسر لنا لماذا يختار بعض الأشخاص الأمن والحذر ، ويختار آخرون المغامرة والمخاطرة . ولا يفسر لنا لماذا يختلف شخصان فى تفسير خبرة فيزيقية واحدة ، كما أن أساليبه العلاجية لا تصلح الا لعلاج الراشدين . الانكباء والذين يتعرضون لمشكلات انفعالية غير حادة .

وهذه الانتقادات لا ينبغى أن تثبط هم طلاب العلم ذلك أنه لا توجد نظرية فى الشخصية لم تتعرض لنقد صادق .

إن اتجاه كىلى فى تناول الشخصية يتميز بعقلانية ومن هنا فإنه تعرض لنقد شديد لان مجال نظريات الشخصية تسوده النظرة الى الإنسان باعتباره كائنا حيا عاطفيا غريزيا . ولكن هذا الفارق الواضح بين اتجاهه واتجاه الآخرين فى تصور الشخصية يجعله جديرا بالدراسة . هذا فضلا عن أن معالجته للشخصية معالجة تكاد تكون مستفيضة وشاملة وانها تقوم على تفكير متالح .

ويستطيع كيلي أن يدعم جدله المنطقي بالدليل الأمبريقي . وعلماء النفس الذين يجرون بحوثا في مجال الشخصية حساسون لامكانية تعرض قياساتهم لآثر الاشتهاية الاجتماعية . والحق أنك لو القيت على مجموعة من المفحوصين عددا من الاسئلة عن انفسهم ، فسوف يميلون الى اختيار الاجابة المستحسنة اجتماعيا، او للاجابة على النحو الذي يريده عالم النفس. وواضح ايضا أنهم يهتمون اهتماما شديدا بالغرض من القيلس وبنتيجة مشاركتهم في البحث. وأفضل طريقة للتغلب على هذين العاملين بحيث لا يحدد المفحوصون أهداف البحث، ولا يتخرون الاجابات المستحسنة اجتماعيا أن نضع اختبارات بطريقة تحول دون ظهور أثر هذين المتغيرين . وقد نجح كيلي في هذا والادلة الامبريقية المتوافرة تدعم صحة ماذهب اليه كيلي . (Maddi : p. 144)

الفصل السادس عشر

كارل روجرز

ولد كارل روجرز في يناير ١٩٠٢ في أوك بارك إحدى ضواحي شيكاغو بولاية إلينوى ، وكان ترتيبه الرابع بين ستة أطفال . وكان والده مهندساً مدنياً ناجحاً . ومقاولاً ومن هنا فإن روجرز لم يواجه مشكلات اقتصادية في حياته المبكرة . ولقد وصف روجرز نفسه قائلًا أنه « الطفل الأوسط في أسرة كبيرة الحجم ، علاقات أعضائها وثيقة ، يحترم فيها الاجتهاد في العمل والاتجاهات الدينية المحافظة بدرجة متساوية » (1959, p. 186) ولقد عمل والداه على اثنيته عن تكوين صداقات خارج البيت لأنهم كانوا يرون أن الأفراد خارج الأسرة ينغمسون في أنشطة موضع شك وريبة .

يقول روجرز « اعتقد أن الاتجاهات نحو الأشخاص خارج أسرتنا الكبيرة يمكن تلخيص أساسياتها بالطريقة الآتية : الأشخاص الآخرون يسلكون بطرق مشكوك فيها لا توافق عليها أسرنا ، فكثير منهم يلعب الورق ، ويذهب إلى دور السينما ، ويدخن ويشرب وينغمسون في أنشطة أخرى غير قابلة للذكر . ولهذا نأفضل شيء يعمل هو أن نتسامح معهم ، لأنهم قد لا يعرفون أفضل من هذا ، وأن نبتعد عن أي تواصل وثيق معهم وأن نحيا حياتنا داخل الأسرة » (1973, p. 3)

ونتيجة لهذا الاتجاه نحو الآخرين خارج نطلق الأسرة ، قضى روجرز قدرًا كبيرًا من الوقت مع نفسه ، وقراء كل ما استطاعت يده أن تقع عليه بما في ذلك دوائر المعارف والقاموس . وحين بلغ الثانية عشرة من عمره انتقلت أسرته إلى مزرعة تبعد مسافة ثلاثين ميلاً عن شيكاغو . وفي هذه المرحلة بدأ اهتمام روجرز بالعلوم ينمو ويتطور ، وذلك لأن أباه أصر على أن تدار المزرعة على أساس علمية ، فقرأ روجرز عن كثير من التجارب الزراعية ، كما زاد ميله واهتمامه بأنواع من البقعة والسوسم فصادها وربيها . وهذا الاهتمام بالعلوم لم يترك روجرز على الإطلاق أي أنه لازمه طوال حياته على الرغم من أنه عمل في مجال من أكثر مجالات علم النفس بعداً عن الموضوعية . (٣٤ - الشخصية)

وقد استمر ميل روجرز الى العزلة طوال دراسته بالمدرسة الثانوية ، وكان طالبا ممتازا حصل على التقدير (١) باستمرار ، وكان اهتمامه الاساسى منصرفا الى دراسة اللغة الانجليزية والعلوم .

وفى عام ١٩١٩ م التحق روجرز بجامعة وسكنسن ، وهى الجامعة التى تعلم فيها والده من قبل بل وتعلم فيها ايضا اخوان له واخت ، ولقد اختار ان يدرس فى مجال الزراعة . وكان روجرز يشارك بهمة فى اعمال الكنيسة وانشطتها فى السنوات الاولى بالجامعة . وفى عام ١٩٢٢ م اختير كواحد من بين عشرة طلاب جامعيين ليحضروا مؤتمرا مسيحيا عالميا ببيكين بالصين . وكان لهذه الرحلة التى استغرقت ستة شهور اثرها العميق فى روجرز . وبعد ان تفاعل واختلط مع اناس من ثقافات مختلفة وديانات متباينة كتب الى والديه معلنا استقلاله عن وجهة نظرهم المحافظة فى الدين . وعند عودته الى جامعة وسكنسن غير تخصصه الرئيسى من الزراعة الى التاريخ وحصل على بكالوريوس فى الآداب عام ١٩٢٤ م .

وبعد تخرجه تزوج من هيلين اليوت — رغم معارضة والديه — وانجبا طفلين . وقد اهتم روجرز فى هذه الفترة بمساعدة الأفراد على حل مشكلاتهم . ولقد تزايد شكه فى أن مذهبه الدينى المسيحى افضل اداة لمساعدة الفرد على التخلص من مشكلته . ولقد انتقل روجرز الى جامعة كولومبيا لدراسة علم النفس التربوى وعلم النفس الكلىنىكى ، وحصل على درجة الماجستير علم ١٩٢٨ م ودرجة دكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ م . وكانت رسالته عن قياس تكيف الشخصية لدى الاطفال .

وخلال عمل روجرز للحصول على درجة الدكتوراه اشغل كعامل نفس فى قسم دراسة الطفل فى جمعية حماية الاطفال من التسوية فى روشستر بنيويورك وذلك لمدة عام . ولقد اتيح له فى هذا العمل بعض الخبرات التى اثرت تأثيرا عظيما فى نظريته فى الشخصية فيما بعد كما اثرت فى طريقته فى العلاج النفسى . ولقد تعلم اولا : ان طريقة التحليل النفسى التى سيطرت على أعضاء القسم الذى يعمل فيه غير فعالة ولا مؤثرة فى كثير من الحالات ، وتعلم ثانيا : ان الطرائق المتبعة فى العلاج النفسى التى درسها فى كولومبيا وتلك التى درسها فى قسم دراسة الطفل مختلفة اختلافا

كبيرا ، هذا فضلا عن أنه تعلم أن الثقة في العلاج النفسي والاعلام غيلة لا يستطيعون الاتفاق على أفضل طريقة لعلاج الشخص المضطرب في كثير من الحالات . وتعلم ثالثا : أن البحث والسعى لفهم المشكلة والاستبصار كثيرا ما قوبل بالاحباط . ولقد وصفت روجرز أحد المواقف التي شعر فيها أن نبذ الأم لابنها كان السبب في سلوكه الجانح . ولقد حاول جاهدا أن يشرك الأم في فهم الحالة ولكنه أخفق . يقول « وفي النهاية كففت عن المحاولة » ، وأخبرتها بأننا فيها بيدو قد حلولنا ولكننا فشلنا ووافقت على ما أقول . وهكذا أنهينا المقابلة وتصافحنا وسارت الى باب المكتب ثم استدارت وسالت « هل تقوم بارشاد الكبار نفسيا هنا ؟ وعندما أجبت عن سؤالها بالإيجاب قالت « حسنا اننى لمى حاجة الى بعض المساعدة » وعادت فجلست على الكرسي الذى تركته وبدأت تعبر في تدفق عن بأسها حول زواجها وعن احساسها بالفشل ، وكان هذا مختلفا تماما على تليخ الحالة الذى أدلت به الى من قبل ولقد بدأ العلاج النفسى الحقيقى عندئذ .

ولقد كانت هذه واقعة واحدة من بين عدد من الوقائع التى ساعدتني على أن أدرك حقيقة — ثبتت على نحو تلم فيها بعد — وهى أن العميل وحده هو الذى يعرف ما يؤذيه ، وإلى أى الاتجاهات يذهب ، وما هى المشكلات الهامة ، وما هى الخبرات التى دفنت دفنا عميقا . ولقد بدأ يخطر على ذهنى إننى سوف أحسن عملى لو اعتمدت على العميل لتحديد اتجاه التحرك فى عملية العلاج » (Rogers 1961, p.p: 11 - 12)

ولقد ألف روجرز أول كتبه عندما كان يعمل فى قسم دراسة الطفل وكان عنوانه :
The Clinical Treatment for the Problem Child
العلاج الكلىنيكى للطفل المشكل (١٩٣٩) . وفى عام ١٩٤٠ انتقل روجرز من العمل الكلىنيكى الى العمل الاكاديمى حين قبل وظيفة فى علم النفس الكلىنيكى فى جامعة ولاية اوهايو . وبدأ روجرز يصوغ طريقته فى العلاج النفسى ويختبرها .

وفى عام ١٩٤٢ نشر كتابه المشهور الآن : « الارشاد والعلاج النفسى : مفاهيم جديدة فى الممارسة »
Counseling and Psychotherapy : Newer Concepts in Practice

وقد رأى كثيرون في هذا النوع من الارشاد والعلاج النفسي البديل الاساسي للتحليل النفسي . وكان الناشر مترددا في نشر الكتاب خشية الا يباع منه الفاني وهو عدد النسخ الذي يحول دون الخسارة . ولقد بيع من هذا الكتاب حتى عام ١٩٦١ ما يزيد عن سبعين الف نسخة ، وما يزال هناك اقبال على شرائه .

وفي عام ١٩٤٥ ترك روجرز ولاية اوهايو ليصبح استاذ علم النفس بجامعة شيكاغو ومديرا للارشاد النفسي بها . وخلال هذه المدة نشر الكتاب الذي يعتبره الكثيرون أهم كتبه : « العلاج المتمركز حول العميل : الممارسة الحائية والمضامين النظرية »

Client - centered therapy : Its Current Practice, Implications and Theory (1951)

وفي عام ١٩٥٧ ترك روجرز جامعة شيكاغو ليعود الى جامعة وسكنسن حيث احتل مركزين هما : استاذ علم النفس واستاذ الطب النفسي . وفي عام ١٩٦٣ م استقال من منصبه ليصبح عضوا في المعهد الغربي للعلوم السلوكية .

Western Behavioral Sciences Institute (WBSI) in La olla, California

في كاليفورنيا . وفي عام ١٩٦٨ ترك روجرز وعدة اعضاء آخرين من قوى الاتجاه الانسلي هذا المركز ليؤسسوا مركزا لدراسات الشخص في نفس المكان وما يزال روجرز يعمل في هذا المركز حتى الآن .

ولقد اقترنت كثير من تنقلات روجرز بتحول في اهتماماته واسانيه وفلسفته . ففي نقلته الأخيرة أكد على اهتمامه بالفرد من حيث خبرته بالعلم الذي يعيش فيه . ويقرر روجرز في عمل علمي حديث نشر له عام ١٩٧٢ « اننا مهتمون اهتماما عميقا بالأشخاص ولكننا نجد الطرائق القديمة تنبئنا عن ذلك لانها تدرس الأشخاص كما لو كانوا اشياء موزع بحث » (1972, p. 67) ويعتقد روجرز حاليا على دراسة عدد من الأنشطة الجامعية التي تساعد الفرد على تنمية ذاته كالتهريب على الحسلية ، وهو مهتم اساسا بخلق الشروط والملابس التي يستطيع شخص ما في ظلها ان ينمي امكانيه تنمية

تساهلة . ووفقا لما يراه روجرز أن أهم مصدر لدى الأفراد وفى داخلهم هو
ميلهم الى تحقيق الذات . ومنوف نتناول ذلك فيما بعد .

النزعة الى تحقيق الذات :

يسلم روجرز بوجود دافع رئيسى واحد يسهم به النزعة الى تحقيق
الذات « ان لدى الكائن الحى نزعة اساسية واحدة تكافح لتحقيق الكائن الحى
الذى يعيش . للخبرة ذاته ويحافظ على بقائها ويزيد من قيمتها . وهناك مصدر
رئيسى واحد للطاقة فى الكائن الحى الانسانى ، وان هذه الطاقة وظيفة
الكائن الحى ككل وليس لجزء منه ، ويحتل أن أفضل تصور له أن نتصوره
كنزعة نحو الكمال والتحقيق ونحو المحافظة على الكائن الحى وزيادة قيمته »
(Rogers, 1963. p. 6)

ويرى روجرز أن الناس جميعا شأنهم فى ذلك شأن الكائنات الحية
العضوية لديهم حاجة فطرية للبقاء والنمو ولتقوية النفس . ان جميع الدوافع
البيولوجية تندرج تحت النزعة الى تحقيق الذات ، لانه لا بد من اشباعها لكي
يستمر الكائن الحى فى نموه الايجابى . وهذه الدفعة الى الامم للحياة
تستمر على الرغم من العقبات . وعلى سبيل المثال الست ترى الأطفال الذين
يبدأون فى تعلم المشى ، يحاولون رغم تعثرهم وانتكاساتهم أثناء المشى ،
ويعمدون الى المضى فى التعلم حتى يصلوا الى مستوى ربيع من التوازن
والمهارة فى حركات المشى ؟ وثمة امثلة كثيرة لافراد يعيشون فى ظل ظروف
حياتية قاسية ولكنهم لا يكافحون من أجل البقاء فحسب ، بل يعملون على
تحسين حياتهم .

وقد يثار السؤال : الى اى وجهة تتحرك النزعة الى تحقيق الذات
ونحو اى هدف ؟ واجابة روجرز تدل على أن نظرتة للطبيعة الانسانية تخالف
نظرة فرويد . فالاخير يرى أن للناس جميعا نفس الحاجات والدوافع شأنهم
فى ذلك شأن الحيوان . وعلى هذا فلا بد أن يضبط المجتمع نزعاتهم لاشباع
دوافعهم الجنسية والعذوانية . اما روجرز فيرى أن الناس خرين فى
الاساس ولذلك فانهم ليسوا فى حاجة الى ضبط اجتماعى . بل انه يعتقد
أن محاولة ضبط الانسان هى التى تجعله يسلك سلوكا سيئا . ونظرة روجرز

هذه الى الطبيعة الانسانية تجعله واحدا من دعاة الاتجاه الانساني في علم النفس » ان تعاطفى ضئيل مع المفهوم الشائع بأن الانسان في أساسه غير عقلاني ، وأن نزعاته اذا لم تتم السيطرة عليها فسوف تؤدي الى تدمير غيره وتدميره هو ايضا . ان سلوك الانسان عقلاني ورائع ، ينحرك في تعقيد بالغ الدقة والنظام نحو الاهداف التي يحاول تكوينه العضوي الوصول اليها « (Rogers, 1961, p.p. 194 - 195)

ويدرك روجرز بطبيعة الحال أن الأفراد يتصرفون في بعض الأحيان بطرق غير ملائمة ، ولكنه يذهب الى أن مثل هذه التصرفات لا تتسق مع الطبيعة الانسانية انها تنشأ من الخوف والأساليب الدفاعية . « وأنا على وعي تام بأن الأفراد نتيجة لخوفهم الداخلي ولدفاعاتهم قد يعملون بل ويسلكون فعلا بطرق تاسية على نحو غير معقول ومدمرة مدمرا مفرعا ، وغير ناضجة ونكوصية « ومضادة للجموع ومؤنية . غير أنه من أكثر الخبرات التي لدى انعمائنا وتنشيطا العمل مع مثل هؤلاء الأفراد واكتشاف اتجاهاتهم الايجابية القوية في أعماق المستويات وهي تهائل ما يتوافر لدينا . (Rogers, 1961; p. 27)

ان الميل الى تحقيق الذات هو قوة دافعة لدى كل فرد في حركته ، تدفعه الى أن يتمايز ويزداد استقلالاً ، والى أن يصبح أكثر التزاما واحساسا بالمسئولية من الناحية الاجتماعية . وسوف نتناول أهداف النزعة الى تحقيق الذات بمزيد من الايضاح حين نتناول خصائص الذين يؤدون وظائفهم على أكمل وجه .

ان جميع خبرات الكائن الحي تتعرض للتقويم باستخدام النزعة الى تحقيق الذات كإطار مرجعي . ويطلق روجرز على هذه الطريقة من طرق التقويم لخبرات الفرد عملية التقويم العضوية organismic valuing process . وبالنسبة الى الخبرات المضادة للنزعة الى تحقيق الذات فهي غير مرضية . وبالنسبة الى الفرد يتجنبها وينهيا . ان عملية التقويم العضوية اذن مخلق نظما للمعنية الرجعية يتيح للفرد أن ينسق خبراته وميله نحو تحقيق الذات . (Hargenhahn, pp. 304-306)

المجال الظاهر ياتى وتكوين مفهوم الذات :

يرى روجرز أن الناس جميعا يعيشون فى عالمهم الذاتى والذي يمكن معرفته بمعنى كامل فحسب من خلال ذواتهم . ان هذا الواقع الفنومولوجى وليس الواقع الفيزيقي هو الذى يحدد سلوك الناس . ويعبرة أخرى عن طريقة رؤية الناس للأشياء هى الواقع الوحيد بالنسبة لهم . وهذا الواقع الخاص يتفق بدرجات مختلفة مع الواقع الفيزيقي ، ويتوقف هذا على الفرد . وهذا الواقع الذاتى الفنومولوجى هو الذى يحل المعالج أن يفهمه وهناك قدر كبير من التشابه فى هذه النقطة بين نظرية روجرز ونظرية كيلي . انهما يؤكدان على التفسير الذاتى الفردى للخبرة ، ولذلك يطلق عليهما فنومولوجيان . والفرق الاساسى بينهما يقع فى الميل الى تحقيق الذات فالنقطة الاساسية عند كيلي هى أن الأفراد يحاولون باستمرار تجريب تكوينات جديدة new constructs لكي يتوصلوا الى افضل مجموعة من التكوينات تمكنهم من التنبؤ بالمستقبل . ولا يوجد عند كيلي حالة محددة نظريا يتطور نحوها جميع البشر ، وانما يبتكر كل فرد شخصيته ، بدلا من أن تتحدد ملامحها الأساسية وراثيا .

ويميز روجرز بين الخبرة والوعى . ان الخبرة هى كل ما يدور داخل بنية الكائن الحى فى أى لحظة ، وهى متوافرة بالامكان للوعى . وحين يعبر عن هذه الخبرات الممكنة بالرمز تدخل الوعى وتصبح جزءا من مجال الشخص الفنومولوجى . والرموز التى تستخدم كأداة لادخال الخبرات الى الوعى هى الكلمات عادة ، ولكنها لا تكون بالضرورة كلمات ، ذلك أن الرموز يمكن أن تكون صورا بصرية وصورا سمعية . والتمييز بين الخبرة والوعى هام لان هناك شروطا معينة تؤدى بالفرد الى انكار خبرات معينة او تشويبها ، وبالتالي منعها من دخول وعيه .

ويلخص روجرز (1959, p. 222) هذه النقاط حين يصف الخصائص التى يعتقد أن الطفل الانسانى الصغير يمتلكها على النحو الآتى : —

١. — ان ما يدركه الأطفل هو واقعهم ويلتالى فانهم الوحيدون الذين

يستطيعون أن يعوا واقعهم ولا يستطيع أى شخص آخر أن يدرك
أطوارهم المرجعى الداخلى .

٢ — يولد جميع الأطفال ولديهم نزعة الى تحقيق الذات .

٣ — يحاول الأطفال اشباع حاجاتهم لتحقيق الذات وبالتالي فان سلوكهم
موجه نحو هدف .

٤ — يسلك الأطفال فى تفاعلاتهم مع البيئة ككل منظم . أى أن كل ما يفعلونه
يتصل بعضه ببعض الآخر .

٥ — يستخدم الأطفال عملية تقييم عشوائية خاصة بهم كأطار مرجعى لتقييم
خبراتهم . وتقييم تلك الخبرات التى تدرك على أنها منفعة مع نزعتهم
لتحقيق ذاتهم تقييما موجبا . أما الخبرات التى تدرك على أنها مضادة
لنزعتهم هذه فتقييم تقييما سلبيا .

٦ — يبحث الأطفال عن الخبرات التى تيسر تحقيق الذات ويحافظون عليها
ويتجنبون الخبرات التى تعوق ذلك التحقيق .

ويعتبر بزوغ مفهوم الذات أهم حدث منذ الميلاد وبعده . ويتأثرون من
خلال تفاعل الفرد مع بيئته . والتفاعل الهام الذى يؤدى الى تكوين مفهوم
الذات هو ذلك الذى يتضمن طريقة تقويم الآخرين للطفل . أى ان الخبرات
الذاتية المرتبطة بتلقى التقدير الموجب من الآخرين ذوى الأهمية تتبئسل
وتستوعب فى مفهوم الذات ، بينما تلقى الخبرات الذاتية التى تقيم تقييما
سائبا والتى ترتبط بغيبة التقدير الاجتماعى الموجب النكران من وعى الفرد .
فمفهوم الذات إذن هو الى حد كبير مرآة وانعكاس لتقييمات الآخرين خلال
الطفولة . (Hergenhahn, pp. 306-307)

وصف روجرز للشخصية :

يقدم لنا روجرز اثنين وعشرين قضية عن تصورهِ للشخصية الانسانية .
وعلى الرغم من أن كل قضية من هذه القضايا واضحة بذاتها عما ساءها

ووجرز ألا أنه قد يكون من المفيد أحيانا اختلفة بعض العبارات التى تساعد على توضيحها : —

١ — « يوجد كل فرد فى عالم دائم التغير من الخبرة ، وهو فى مركز هذا العالم » أى أننا نعيش فى عالما الخاص الذى يتألف من خبرات فى عالم لا يبقى على حاله من يوم الى آخر . ان هذه النظرة تؤكد على أهمية الاستبطان ، وقد تكون الخبرة شعورية أو قبل شعورية . فحين تكون الخبرة شعورية فانها تتصل بعالم الرموز ، وعالم الفرد لا يمكن أن يعرف بمعنى أصيل وكلل الا للفرد نفسه . وقد لا يتوصل الفرد الى هذه المعرفة بالذات ولو ان لديه الاستعداد لذلك .

وعلى أساس هذه القضية يعتبر الشخص افضل مصدر للمعلومات عن نفسه . وتعبر عباراته عن الخبرة الداخلية وترمز لها ، ومن هنا فان عالم النفس لا يستطيع أن يعرف ما يدور فى عالم عيله الخاص الا بالاصغاء لما يقوله . وان موقف العلاج المتمركز حول العميل يؤكد على أهمية توفير التسامح والتقبل غير المشروط لكل ما يقوله العميل حتى يوفر جوا مواتيا يتيح له التعبير عن ذاته تعبيرا حرا صريحا .

٢ — يستجيب الكائن الحى للجمال كما يخبره ويدركه « ان المجال المدرك بالنسبة للفرد هو الحقيقة والواقع . وقد يكون هذا الواقع بالنسبة للفيلسوف مجردا ، ولكنه بالنسبة للفرد الذى يخبره واقع يختبره ويتقبله من خلال جهازه الادراكى . وحين يتوافر للفرد جهاز ادراكى متسق مع نفسه فله يتوافر لديه درجة من القبلية للتنبؤ يستطيع أن يعتمد عليها .

٣ — « يستجيب الكائن الحى للجمال الظاهرياتى ككل منظم » ويشعر روجرز أن ثمة خاصية أساسية لحياة الفرد وهى ميله نحو اصدار استجابات منظمة أو كىة يوجهها الهدف أو الرمى . وهو لا يستطيع أن يتقبل تفسير السلوك على أساس من المثير والاستجابة .

٤ — للكائن الحى نزعة واحدة أساسية وهى أن يكفح لتحقيق الكائن الحى الذى يحيا الخبرة ليحافظ على نفسه ويزيد من قيمتها « ولا يتاح للفرد

أن يحقق ذاته ما لم يستطيع تمييز مسارات السلوك التي تؤدي إلى التقدم ، وعليه أن يعرف قبل أن يختار ما يناسب تحقيق ذاته حتى يختار مسار النمو ويتجنب النكوص .

٥ — « أن السلوك في أساسه محاولة موجهة نحو هدف ، يقوم بها الكائن الحي لاشباع حاجته كما يخبرها في المجال لما يدركه » وجميع الحاجات في أساسها تتمثل بعضها بالبعث الآخر ، ومغلا عن ذلك فإن جميع استجابات الكائن الحي لا تكون للواقع كما يراه الآخرون ، ولكنها تكون للواقع المدرك من قبل الفرد . ويشعر روجرز شأنه في ذلك شأن البورت أن الدافعية توجد في الأساس في الحاضر . ولا يوجد سلوك الا ذلك الذي يحدث ليصبح حلجة حاضرة .

٦ — « الانفعال يصاحب السلوك الموجه نحو هدف ويبيـره » . ويقصد بالانفعال ذلك النوع الذي يرتبط بالبحث ولا يقصد به ما يرتبط بالجوانب الاستهلاكية للسلوك ، وأن تتصل شدة الانفعال بالمنزى المدرك للسلوك ، ليحافظ على الكائن الحي ويزيد قيمته . وتحاول الشخصية أن تحقق تكهلا بين نوعين من الانفعالات ، الانفعالات المشيرة غير السارة ، والانفعالات الهادئة المشبعة . ويحدد الادراك شدة الاستجابة الانفعالية .

٧ — « أن افضل موقع لفهم السلوك هو من خلال الاطار المرجعي الداخلي للفرد نفسه » أن ما يبدو سلوكا غريبا مفرغا من المعنى عند ملاحظ معين قد يكون سلوكا غرضيا هادفا عند الفرد ، وهناك صعوبات كبيرة وماخذ عند محاولة التوصل الى الشعور المسيطن لاي شخص . وبما أن هناك جوانب من حياتنا تشابه جوانب حياة الشخص الآخر فقد نستطيع أن نستنتج السلوك الاستبطاني . غير أن التصورات القبلية او المشتقة لدينا قد تحطم القدرة على فهم الشخص الآخر وسبرغوره .

وتقدير الفرد عن نفسه قد لا يقدم لنا صورة كاملة عن شخصيته تكشف كل محددات سلوكه وذلك لمواجهة احدى العقبات الانية : —

(١) أنه يعى اسباب سلوكه ولكنه يعجز عن التعبير عنها .

(ب) إلا يعى الفرد جميع خبراته فيكون من المحالّ التعبير عنها
للآخرين ونقلها .

(ج) أن يعى خبراته ويجبر على التعبير عنها فيعتمد الى التمويه .

وعلى ذلك فان استخدام التقرير الذاتى هو افضل المداخل لفهم
شخصية الفرد وسلوكه من خلال اطاره المرجعى الذاتى فى الموقف
المشجع للعلاج المتمركز حول العميل (هول ولندزى — فرج : ٦١٧) .

٨ — « يتميز جزء من المجال الادراكى الكلى على نحو تدريجى ليصير
الذات » ويرى روجرز أن من الصعب جدا أن ندرس كيفية نمو الذات
وتطورها . وأننا لم نحقق كثيرا من التقدم فى هذا المجال . والذات هى
وعى الفرد بوجوده ونشاطه ، وهى كموضوع مجموع الخبرات التى
تنسب الى ضمير المتكلم .

٩ — « تتكون بنية الذات نتيجة للتفاعل مع البيئة وخاصة التفاعل التقويى
مع الآخرين » . والذات تُعطى منظّم مرّن ولكنها تُعطى تصوّرى متسق
من مدركات خصائصى انا وعلاقاتى بالاضافة الى القيم المرتبطة بهذه
التطورات » .

يتعلم الطفل التمييز بين ذاته والبيئة التى يعيش فيها فيدرك أن بعض
الاشياء تخصه ، وأن البعض الآخر يخص بيئته ، ويبدأ فى تكوين تصوّر
عن نفسه ، وتتخذ بعض خبراته خاصية موجبة فيحبها ، ويتخذ البعض
الآخر خاصية سالبة فلا يحبها ، ويقوم بناء الذات لديه على وعيه بذاته
كشكل بارز على أرضية من البيئة والآخر .

١٠ — « القيم المرتبطة بالخبرات ، والقيم التى تشكل جزءا من بنية الذات تكون
فى بعض الحالات قيم خبرها الكائن الحى مباشرة ، وفى بعض الحالات
الأخرى قيم يتشربها أو يأخذها عن الآخرين ولكنها مدركة بشكل مشوه .
كما لو أنه خبرها على نحو مباشر » وللخبرات قيم ، وهذه القيم قد
تدرك وتكتسب من الآخرين وتشوه ، ولكن مهما كان مصدرها فانها
تصدر عن الخبرات . ويستمتع الطفل فى القيام بأنشطة متنوعة يثاب

على بعضها من الواقعيين ويعاقب على البعض الآخر . ويعلى الطنل حين يعقب على فعل أو نشاط يجده مصدر متعة له فبنشأ صراع بين الحصول على اللذة وتجنب الألم ، مما يضطره الى مراجعة صورة ذاته وما لديه من قيم أو تؤدي هذه المراجعة الى تشويه نفسه ومشاعره .

١١ — « منع حدوث الخبرات في حياة الفرد فانها اما ان : —

(أ) تعبر عنها رمزيا وتترك وتنظم في علاقة ما مع الذات .

(ب) أو يتم تجاهلها لعدم وجود علاقة مدركة مع بنية الذات .

(ج) أو تنكر الصورة الرمزية بالنسبة لها وتشوه لانها لا تتسق مع بنية الذات .

ان الإدراك انتقائي ، وأساس الانتقاء هو مدى أساس الخبرة مع صورة الذات لدى الفرد في أثناء عملية الإدراك . وانكار الخبرة معناه تزيف الواقع سواء أكان ذلك بلفظ بعدم وجوده أو بلفظه في صورة مشوهة . فقد ينكر الفرد مشاعره العدوانية لانها تخالف مسوخته المسالمة الودودة وفي هذه الحالة يعبر عن مشاعره باستقاطها على الآخرين ، وعن طريق تصوير رمزي مشوه « هول لندي — نرج ٦٢٠ » .

١٢ — « تتسق معظم طرائق السلوك التي يأخذ بها الكائن الحي مع مفهومه لنفسه » ومعنى ذلك أن أفضل طريقة لتعديل السلوك هي البدء بتغيير مفهوم الفرد عن نفسه . وتأمل الذات بطبيعة الحال المحافظة على السلوك الذي يتسق مع صورتها عن نفسها .

١٣ — « قد يصدر السلوك في بعض الحالات عن خبرات وحاجات عضوية لم تصل الى مستوى التعبير الرمزي » وفعل هذا السلوك قد لا يتسق مع بنية الذات : غير أنه في مثل هذه الحالات لا يكون السلوك مملوكا للفرد . ذلك ان السلوك اندي لا يسيطر عليه الفرد بغير منتهى للذات . وكثيرا ما يقول الفرد حين يصدر عنه مثل هذا السلوك حين يسأل عنه « لم أكن في طوري » أو « لقد فعلته رنما جازي » أو « ليس هذا من طبعي » .

١٤— « يوجد سوء التوافق النفسى حين ينكر الكائن الحى وعيه بخبرات حسية وحشوية لها مغزاها . ويؤدي هذا بدوره الى عدم التعبير عنها رمزيا وانتظامها فى جشطلت بنية الذات . وحين يوجد هذا الموقف قد يحدث توتر نفسى أساسى أو تتوافر امكانية حدوثه « ولا تستطيع الشخصية أن تحقق ذاتها ما لم تكن الخبرات صادقة أى تعبيرا حقيقيا عن الذات الحقيقية .

١٥— « يوجد التوافق النفسى حين يكون مفهوم الذات بحيث تتمثل جميع خبرات الكائن الحى الحسية والحشوية فى علاقة متسقة مع مفهوم الذات ويكون هذا التمثل على المستوى الرمزى « عندئذ ينخفض التوتر ويتوافر لدى الشخصية شعور جديد عن ذاتها .

١٦— « قد تدرك أى خبرة لا تتسق مع بنية الذات أو تنظيمها كتهديد وكلما كثرت هذه المدركات زاد الجمود فى تنظيم بنية الذات لكى تحافظ على نفسها « وتكرر الذات عادة هذه الخبرات التى تهددها فيزداد اعتمادها عن واقع الكائن الحى مما يتطلب دفاعات أكثر للمحافظة على صورة زائفة تصر الذات على التشبث بها .

١٧— « فى ظل ظروف معينة تتضمن غلبا تاما لأى تهديد لبنية الذات ، يمكن أن تدرك خبرات لا تتسق معها وتفحص ، وتراجع بنية الذات لكى تستوعب هذه الخبرات وتشملها « .

١٨— « حين يدرك الفرد جميع خبراته الحسية والحشوية ويتقبلها فى نظام واحد متسق ومتكامل ، يصبح عندئذ بالضرورة أكثر غمها للآخرين وتقبلا لهم كأفراد منفصلين « وحين تنمى الشخصية مفهوما للذات متسقا ، فأنها تقدر كنتيجة طبيعية لذلك على تكوين علاقة شخصية طيبة متبادلة مع الآخرين .

١٩— « مع ادراك الفرد لمزيد من خبراته العضوية وتقبله لها فى بنية الذات يجد أنه يستبدل نظامه القيمى الحالى — الذى يقوم على ما يستمدجه من الآخرين والذي تعرض لتشويه رمزى — بعملية تقييم عفسوية . « تهرة » ومع زيادة ثقة الفرد فى عملية التقييم يجد النظام القديم فى

ضرورى ولم يعد يهدده . وكلمة نظام نحمل معنى البنا . بينما كلمة عملية تدل على التغيير ، والتوافق السليم يتطلب من الفرد ان يقيم خبراته على نحو مستمر وان يعدل فى بنىة قبه حين ياتون ذلك ضروريا للتكيف . والسؤال وهو ما يثيره روجرز هل نفسر عملية التقييم المستمرة لخبرات الفرد عن فوضى اجتماعية لا ويجاب بالنفى لان الناس جميعا لهم نفس الحاجات وسوف ينمسون بدرجة عالية من الاتفاق فى التقييم . (هول ولندزى — فرج ٦٢٣ — ٦٢٤) .

والتضايى الثلاث التالية وردت فى عرض روجرز لتصور متطسور
لنظريته فى كتاب صدر عام ١٩٥٩ وهو

Psychology : A study of Science , Vol III

والذى راس تحريريه كوخ S. Koch وقد لا نسون سياغتها
بالدقة التى صاغ بها روجرز التضايى السع عشرة السلسلة التى
قدها عام ١٩٥١ م .

٢٠ — تتناول هذه القضية رغبة الشخصية فى التقدير الاجتماعى . وفى بعض
الاحيان تهيمن رغبة الفرد فى ان يكون على صواب وان يكون جديرا
بالتناء والتقدير من قبل الآخرين فى مجتمعه على قبه الذاتية العضوية .
اى انه حين يكون من الاهمية بىكل للشخصية ان تعتبر جديرة بالاعتبار
من قبل الآخرين ، فان ذلك قد يهيمن ويسيطر على وظائف الذات
العضوية الداخلية ودينامياته الباطنية .

٢١ — ولقد تبين روجرز وجود رغبة قوية لتقدير الذات self - esteem
موازية للرغبة فى التقدير الاجتماعى . ولما خلقت هذه الحاجة تنمو مع
الخبرة فمن الممكن للشخصية ان تتجاهل ضغيط المجتمع الذى ولد
لديه الرغبة فى التقدير الاجتماعى .

٢٢ — ونتيجة لقوى ورغبات ومطلب التقدير الاجتماعى وتقدير الذات تنمو
لدى الفرد اتجاه قوامه اعتبار الذات وجدارها مساعده على مواجهه
مواقف الحياة اليومية الصعبة وعكنا فل نعوره انه يجر بسى .

يساعده على تقوية رغبته فى تقدير الذات وقدرته على الحصول على
الشعور بالتقدير الاجتماعى .

الخبرة والرمز والمعرفة :

عرف روجرز « الخبرة بأنها جميع ما يجرى داخل الكائن الحى فى أى
لحظة ويمكن اتاحته للوعى » (1959, p. 197) ان ما نخبره فى لحظة ما
يشتمل على ما نعيه فى تلك اللحظة وان لم يقتصر عليه . ففى أى لحظة
زمنية تؤثر كثير من المثيرات والاحساسات العضوية فى الكائن الحى ، ومنها
تتألف خبرته ، واطار المرجعى الداخلى فى تلك اللحظة . ويدخل فى هذا
اعلى سبيل المثال احساسات الجوع سواء اكان الفرد على وعى بها أو سواء
كان انغماسه فى العمل حائلا دون ذلك . والوقائع الماضية جزء من خبرة
الفرد اذا كانت نشطة ولها تأثيرها وقت ادراك الخبرة . غير أن النشاط
الكهربائى الكيمائى للجهاز العصبى وبعض الاعضاء الداخلية كالبنكرياس
لا يمكن أن يضمن فى الخبرة لانه من غير الممكن اتاحته للوعى .

والواقع بالنسبة للفرد هو خبرته لان هذه الخبرة هى التى تحدد
سلوكه . ولهذا فبغض النظر عن درجة سوء تغذية الفرد غلته ما لم يخبر
احساسات الجوع فهو فى الحقيقة ليس جائعا . ولم يحاول روجرز أن يحدد
ما هى الحقيقة أو ما هو الواقع فى الحقيقة لانه رأى أن هذا السؤال غير هام
لفهم السلوك الإنسانى . ولقد رأى أنه يمكن تعريف الواقع أو الحقيقة
للأغراض الاجتماعية بأنبا الوقائع التى يتفق عليها الناس فى ثقافة معينة .
وهكذا فإذا اتفق الآن على أن السماء تمطر فهذا واقع وحقيقة . ولكن روجرز
كان ينبغى أن يقول أن الواقع بالنسبة للفرد هو عالمه الخاص الذى يتألف
من خبراته التى يعيها .

وحين ترتبط رموز كالكلمات بالخبرة : يمكن القول أن الفرد يعى خبرته
بالخاصية المحددة للخبرة هى امكانية اتاحتها للوعى . أى أن الخبرة هى
ما يمكن التعبير عنه رمزيا . والرموز الشائعة هى الكلمات غير أن هناك
أنماطا أخرى من الرموز كالأصوات البصرية والصور السمعية وتتميز الخبرة
المرمزة عن الخبرة غير المرمزة فى أن الترميز يتيح للفرد أن يتناول عناصر

خبرته من حيث علاقتها الواحد بالآخر وأن يسقط نفسه في مواقف جديدة وأن يفترض فروضا من نوع إذا حدث كذا فإن النتيجة هي كيت وذلك بالنسبة للخبرات المستقبلية (1951, pp. 144-145)

ويستخدم روجرز لفظ ادراك باعتباره مرادفا للوعى والتعبير الرمزي تقريبا والادراك فرض أو تعبير رمزي — في صيغة إذا حدث كذا نانه يترتب عليه كيت — يعيه الفرد ويستند الى المثيرات التي تؤثر فيه . غانا اعى ان تليفونى يدق وأقول ضمنيا لنفسى « اذا كان التليفون يدق . غلته سوف يتوقف لو رفعت سماعته » واختبر صحة هذا الفرض برغص السماعة . وادرك صوت المتحدث على انه صوت صديقتى سر . ولكى اتحقق من صحة هذا الانطباع ارد عليه قائلا : كيف حالك يا فلان . ثم اكتشف نى هذه المرة ان ادراكى لم يكن صحيحا لان الصوت ينتمى الى شخص آخر غير صديقتى وهذا يسدق على جميع الادراكات فكأنها مقدمة للفعل وفرض للاخبار (1959, p. 199)

ويمكن أن يكون للمثير اثر حتى ولو لم يتم التعبير عنه في صورة رمزية في الوعى . أى ان المكنن الحى قد يدرك معنى المير ادراكا قبل نسجورى Subceive أى دون ان يعى ذلك . (1959, p. 200).

وتشبيه الادراك بالفرض يتيح للفرد التمييز بين الادراكات الصحيحة وغير الصحيحة فالفرض يوضع موضع التحقيق باختباره فنبت صحته او خطؤه. وتوهم المريض الذهاني بأن المسحوق الأحمر الذى وضع على الطعم سم ادراك غير صحيح لانه سوف يثبت خطأ التنبؤ « اذا تناولت الطعام سوف أموت » وبطبيعة الحال طالما انه سبيلك ونفى ادراكه فتمته سوف يرفض التحقق من صحة هذا التنبؤ او خطئه . وبالمثل نانه لا يمس دخنى هذا النرض .

ولا تختلف الادراكات من حيث درجة دقتها وسحبها لحساب . وانما تتفاوت على بعد آخر هو التذيق والاشباع intersensory - sensory analysis فالفرد الذى يتأثر بالتذيق يدرك « على أساس سروريه » او بمعنى سروريه ويعمم تعميما زائدا ويخضع نى ذلك لمفهوم الر مانت وصدق نى تحديد مثال

وزمان معينين لاستجاباته . ويخلط بين الحقيقة وانتقويم ويعتمد على التجريدات بدلا من اعتماده على اختبار الواقع » (1959, p. 205)

ونى الادراك المتدرك الخبرة على اساس شروط تمايزها . ونى ضوء حدودها ، وهناك وعى بموقع الحقائق من المكان والزمان . وعلى الرغم من أن الحقائق هى التى تسود وتسيطر الا انها تقوم بطرق كثيرة . وهناك أيضا وعى بالمستويات المختلفة للتجريدات والاستنتاجات . وهذه تختبر نى ضوء الواقع . (1959, p. 202)

نحن يسأل الشخص الذى يتميز بادراك ضيق عن أسباب الاضطرابات التى يحدثها مجموعة من العاملين فى معسكر ، فانه قد يجيب ببساطة « يرجع ذلك الى مجموعة من المتطرفين الذين لا يصلحون لشيء والذين يريدون كل شيء فى مقابل لا شيء » أما الشخص الذى يتميز بادراك متفتح فانه سوف يستجيب قائلًا . لا أستطيع أن أجيب عن السؤال أولا لاني لا أعرف جميع حقائق الموقف ، وثانيا لان هناك أسبابا كثيرة تؤدي الى مثل هذه الظاهرة . وتحديد ما ينطبق فيها على هذه الواقعة يقتضى الدراسة .

وأكثر الخبرات والادراكات والمعارف اهمية ومغزى هى تلك التى تتعلق بنا وبالأخرين . ويميز روجرز فى هذا المجال بين ثلاثة طرق للمعرفة (١) طريقة لمعرفة الذات وطريقتين لمعرفة الآخرين . فالخبرات المتناسوة والمتاحة لوعى الفرد تؤلف اطاره المرجعى الداخلى . وهذا هو عالم الفرد الخاص الذاتى . وهو عالم لا يستطيع معرفته على نحو تام الا هو . ويمتد اد وعى الفرد باطاره المرجعى الداخلى يقل ان لوعيه معرفة ذاتية .

والطريقتان الأخريان التى يمكن أن تستخدمهما لمعرفة الشخص الآخر هما طريقة المشاركة الوجدانية ، وطريقة الاطار المرجعى الخارجى . ويقصد بالمعرفة بالمشاركة الوجدانية عند روجرز أن ندرك اطار الشخص الآخر المرجعى الداخلى أى أن نعرف مدركاته ومعانيه ومشاعره . ان المشاركة الوجدانية تعنى أنك تعرف الشخص الآخر كما لو كنت أنت هو . وكلمة كما لو كنت حامة لهذا النوع من المعرفة : لانها تعنى أنك فى الوقت الذى تسرف شخصا آخر معرفة دقيقة ما زلت تحتفظ بهويتك . وبغير عبارة (٣٥ — الشخصية)

كما لو كنت فانك لا تشترك الآخر وجدانيا ، وانما تتوحد معه . وحين تدرك شخصا آخر من خلال اطار المرجعي الداخلى فلديك معرفة بالآخر من خلال اطار مرجعي خارجي بالنسبة له . وهكذا فانك تدرك بهذه المعرفة الموضوعية الآخر كشيء وموضوع شبيه بك ولكنك تفعل هذا من خلال اطارك أنت وهو اطار خارجي بالنسبة للشخص الآخر المدرك .

والمعرفة الذاتية يمكن اختبار صحتها في ضوء الاطار المرجعي الداخلى كما يحدث حين تقول لنفسك « هل اريد فعلا أن اعمل ذلك ؟ » ويمكن اختبار صحة المعرفة الوجدانية عن طريق الشخص الذى تشركه هذه الوجدانيات وذلك حين تسأله « هل تشعر أن كل شيء يسير في الاتجاه الخاطئ وان النقد قد حط بك ؟ » اما التثبت من صحة المعرفة الموضوعية للشخص الآخر فيتم بمراجعة الآخرين ، وليس بمراجعة الفرد نفسه . وهكذا فان القسائم بتشخيص حالة قد يقول « سوف اتبين ما اذا كان زملائي يتفقون معي في التشخيص الذى توصلت اليه بالنسبة لهذه الحالة ام لا ؟ » وجميع طرق المعرفة هذه مفيدة غير أن لكل منها مواضع المحددة . وينشأ الخط غلط حين نخفق في تحديد أى هذه الطرق هو ما نعلمه .

ولقد اقترح روجرز علينا مدخلا ادراكيا (1951, pp. 142-146) للتعليم . فرأى أن التعلم يؤدي الى تمايز متزايد في المجال الادراكى . ولا يقصد بهذا التمايز تجزئة المجال الادراكى الى وحدات اصغر . وانما يقصد به اختيار عنصر ادراكى لم يلحظ من قبل والتركيز عليه . واذا نظم المجال الادراكى تنظيما يتسم بالتقيد أى على صورة فئات جامدة فلن يكون التعلم سهلا . ولكن الفرد حين يدرك المجال الادراكى على نحو متسع متفتح فان هذا معناه أن المجال الادراكى سيتألف من عناصر متككة او قابلة للتغيير ويسهل في هذه الحالة فصلها والالتفات اليها جميعا .

ولما كانت النزعة الى تحقيق الذات اسلس كل تعلم والدافع ائيه . فان العناصر التى يدركها الفرد باعتبارها ذات صلة ببقائه وتحسنه هى التى يتعلمها تعلمها ذا مغزى . ويمكن تعلم الأشياء التى ليس لها مغزى تعلمها آليا صبا ، ولكن التعلم ذا المغزى ليس مجرد اكتساب جزئيات وحساسات واستجابات . انه ذلك التعلم الذى يستغرق الشخص كله ، وهو تعلم حقيقى

وحيوى ؛ وهو تعلم أعمق من الاكتساب العقلى للمعرفة ؛ وكثيرا ما يجد الفرد أن من الصعب عليه أن يتوصل إلى صورة عقلية واضحة لهذا التعلم ذى المستوى العميق . (1953; pp: 85-88) (1969b, pp. 3-5)

والنزعة إلى تحقيق الذات تدفع إلى الإبداع والابتكار ولقد عرف روجرز الابتكار بأنه « بزوغ منتج يتميز بنمط جديد من العلاقات فى أعمالنا ، ناتج عن تفرد الفرد من ناحية وعن المواد التى يستخدمها والوثائق التى يواجهها والناس الذين يعيشهم فى حياته من ناحية أخرى (1954 b, p. 350) ووفقا لهذا التعريف فإن نتاج الابتكار ينبغى أن يبرز فى فعل ظاهر وبالتالي ينبغى أن يكون قابلا للملاحظة ، فاللحن الذى يدور فى رأسك يكون جديدا ، ولكن لا يمكن اعتباره مبتكرا ما لم يبرز فى انتاج يمكن ملاحظته . وقد يكون هذا المنتج جديدا 'new' ، ولكن هذا لا يكفى إذ ينبغى أن يكون طريفا novel وبينما نجد أن المنتج المبتكر يحمل علامة الفرد وطابعه ، إلا أنه يتحدد فى ضوء شخصية الفرد وفى ضوء المواد التى استخدمها وعمل بها . ولكى يكون الفرد مبتكرا عليه أن يعى خبرته وأن يدرك العالم أدراكا متفتحا ، وأن يتدر على القيام بتقييماته على أسس إطاره المرجعى الداخلى والا يعتمد على أحكام الآخرين؛ وفى النهاية ينبغى أن يكون لديه مهارة فى معالجة عناصر خبرته معالجة رمزية (1954 b, p.p. 349-355)

العلاج النفسى :

نتجت أفكار روجرز عن الشخصية عن ممارسته العلاجية . ولقد تطورت نظريته فى الشخصية نتيجة لمحاولاته فى فهم المبادئ التى أثبتت غائدها فى العمليات العلاجية .

لقد تغير وصف العملية العلاجية الذى قدمه لنا روجرز عبر السنوات فلقد أشار إلى طريقتة فى العلاج فى البداية على أنها الطريقة غير المباشرة nondirective ويؤكد على قدرة العملاء على حل مشكلاتهم متى ما توافر لهم المناخ السليم ؛ ثم أطلق روجرز بعد ذلك على أسلوبه فى العلاج « العلاج المتمركز حل العميل Client-centered therapy » وقد أصبح العلاج النفسى الآن محاولة مستمرة من قبل علماء النفس وعلماء الاجتماع وعلماء النفس من العميل

والمعالج ... وبدلاً من أن يوظف المعالج النفسى المناخ الذى يتيح للعملاء أن يروا على نحو تدريجى وبوضوح أكبر طبيعة مشكلاتهم كما كان الحال فى مرحلة مبكرة ، فإن عمل المعالج الآن هو أن يحاول على نحو نشط أن يفهم المجال الفنونولوجى للعملاء أو أطرهم المرجعى الداخلى . وتسمى المرحلة التالية مرحلة الخبرة experiential stage وخلال هذه المرحلة تطور فكر روجرز وأصبح المعالج حراً كالعميل . والآن فإن للمشاعر الشخصية العميقة لكل من المعالج والعميل أهمية متساوية ، وتعتبر العملية العلاجية كفاهاً لوضع هذه المشاعر فى كلمات .

ولقد سميت المرحلة الحالية من تفكير روجرز مرحلة التمرکز حول الشخص person - centered stage . وخلال هذه المرحلة اتسعت نظريته فشملت مجالات كثيرة أبعد من مجال العلاج النفسى ، ومن هذه المجالات مجال التربية ، والزواج والأسرة وجماعات المواجهة ومشكلات جماعات الأقلية والعلاقات الدولية ومهما يكن من شئ فإن روجرز يشعر أن اتساع مجال التطبيق وعظمه بالنسبة لنظريته ليس هو أهم القضايا فى المرحلة الراهنة ، وإنما الأهم التأكيد على الشخص بدلاً من أن ننظر إليه على أنه مجرد عميل أو تلميذ .

« فالتحول إلى التأكيد على التمرکز حول الشخص أعمق فى مغزاه من اتساع مجال تطبيقات النظرية . إن هذا التحول يحلّل أن يؤكد على أن الفرد هو وحدة جميع التفاعلات كشخص و كيان وكينونة ، وليس على أساس هوية دور معين يقوم به عبلاً أو تلميذاً أو معلماً أو معالجاً . إن التغيير فى التسمية إنما هو تعبير عن التعهد التام لكل شخص ، أنه يبين أن كل فرد أكبر من مجموع الأجزاء التى يتألف منها »
(Holdstock & Rogers, 1922, p. 129)

وعلى الرغم من التغيرات التى طرأت على تفكير روجرز عبر السنوات إلا أنه بقيت مكونات أساسية من نظريته بدون تغيير . وهذه المكونات هى أهمية النزعة إلى تحقيق الذات ، وأهمية عملية التقييم العضوية كإطار مرجعى ليعيش الفرد حياته ، وأهمية الاعتبار الموجب غير المشروط فى السماح للشخص لى يعيش حياة غنية ممتلئة .

ويلخص روجرز الشروط التي يشعر أنها ضرورية للعلاج الفعال
(1959, p. 213)

١ — ينبغي أن يكون العميل والمعالج في اتصال واحتكاك ، أي أن يكون
لكل منهما تأثير في المجال الفنومولوجي للآخر .

٢ — ينبغي أن يكون العميل في حالة عدم اتفاق ، وبالتالي قابل للتأثر أو
معرض للقلق .

٣ — ينبغي أن يوفر المعالج للعميل تقديرا موجبا غير مشروط
unconditional positive regard

٤ — ينبغي أن يسعى المعالج لفهم شعوري للعميل في إطاره المرجعي
الداخلي .

٥ — ينبغي أن يدرك العميل أن المعالج يوفر له تقديرا واحتراما موجبا غير
مشروط ليفهم إطاره المرجعي الداخلي فهما شعوريا .

فإذا توافرت هذه الشروط الضرورية للعلاج الفعال فإن من المتوقع أن
لاحظ التغيرات الآتية في العميل : —

١ — سوف يعبر العملاء عن مشاعرهم ازاء حياتهم بحرية اكبر .

٢ — يصبح العملاء اكثر دقة في وصفهم لخبراتهم وللوقائع حولهم .

٣ — سوف يبدأ العملاء في اكتشاف عدم الاتفاق بين مفهوم الذات وخبرات
معينة .

٤ — سوف يشعر العملاء بأنهم مهددين حين يخبرون عدم الاتفاق ، ولكن
الاعتبار الموجب غير المشروط من قبل المعالج يتيح لهم أن يمضوا في
تناول الخبرات غير المتفقة دون تشويها أو إنكارها .

٥ — سوف يقدر العملاء على التعبير الرمزي الدقيق عن مشاعرهم التي
أنكروها في الماضي أو شوهوها وعلى الوعي بها ،

٦. — ويعاد تنظيم مفاهيم العملاء عن ذواتهم ، وهكذا يصبحون قادرين على تضمين هذه الخبرات في وعيهم وقد تعرضت للانكار من قبل .

٧. — ومع استمرار العلاج يتزايد الاتفاق بين مفاهيم العملاء عن ذواتهم وبين خبراتهم . اى أن الذات الآن تتبلل كثيرا من الخبرات التى كانت تهددها من قبل ، ومع شعور العملاء بنقصان تهديد الخبرة تقل دفاعاتهم .

٨ — ومع استمرار العلاج نجد العملاء يشعرون بأنهم هم انفسهم وعلى نحو متزايد موثق التقويم في حياتهم .

٩ — ويكون العلاج ناجحا اذا قومت خبرات العميل في النهاية على أساس عملية التقييم العضوية وليس على أساس شروط الجدارة والقيمة .

١٠. — ويصبح كل هذا ممكنا نتيجة لادراك العملاء لاحترام المعلق غسرين المشروط لهم وجهوده التى يبذلها لنهم طريقة رؤيتهم للأشياء .

ان العميل من خلال العلاج النفسى يبدأ في استقاط الواجهات الزائفة أو الاقنعة أو التخلّى عن الأدوار التى واجه الحياة بها ، انه يحاول فيها يبدؤ الكشف عن شىء أساسى بدرجة اكبر ، شىء أكثر صدقا مع نفسه .
(1961, p. 109)

ويؤكد روجرز اعتقاده بالخيرية الفطرية للناس حين يصف ما يحدث نتيجة للعلاج النفسى قائلا :

« يصبح الفرد في العلاج كائننا حيا انسانيًا، حائرا لكل الخصب والفنى الذى يتضمنه هذا المعنى . انه قادر على نحو واقعى على أن ينسبط نفسه ، كما أن رغباته قد طبعت اجتماعيا ولا سبيل الى اغسادها ولا يوجد وحش داخل الانسان ، وانما يوجد انسان داخل الانسان . وقد استسلمنا أن نطلق سراحه » (1953, p. 67)

فالعلاج اذن صمم للتخلص من عدم الاتفاق بين الخبرة والذات : وحين يعيش الانسان وفقا لعملية التقييم العضوية الخاصة به . وليس على أساس

تتروط ومتطلبات الجدارة فانه لا يحتاج الى دفاعات الانكار والتشويه
ويصبح الفرد عندئذ انسانا يؤدي وظائفه على نحو مكتمل .

وقد انبثق من هذه الفلسفة الأساسية عند روجرز آراءه عن التداعى
الحر وعن استخدام الاختبارات النفسية التشخيصية ودراسة الحالة كعينات
للعلاج . ولقد اعتقد روجرز (١٩٥١) أن التداعى الحر والاختبارات
التشخيصية وتاريخ الحالة تعوق العلاج النفسى لانها تضع العميل فى موقف
اتكالى وتضع المعالج فى موضع السلطة والخبرة . ان التداعى الحر يحل
فى طياته معنى اتكالية العميل لانه يتحرر من المسؤولية الشخصية حين يترك
لعتله العنان ينتقل من فكرة الى أخرى وفى أى اتجاه . ان الاختبار ودراسة
تاريخ الحالة ينقل للعميل انطباعا بأن المعالج يعرف كل شئ عنه ، وأن كل
ما يمكن للعميل أن يقوم به هو أن يتبع توجيهات المعالج للتخلص من مشكلته .
(W.B. Arndt, JR, p. 86)

وينبغى أن يكون هناك تمييز واضح بين استخدام الاختبارات النفسية
فى الموقف العلاجى ، واستخدامها فى الموقف البحثى . صحيح أن العملاء
الذين يعالجون بطريقة التبركز حول العميل يجيبون عن اختبارات تطبق
عليهم ، ولكن كموضوعات بحث ، وليس لتزويد المعالج بمعلومات عن
شخصياتهم ومشكلاتهم .

خصائص الشخص الذى يقوم بوظائفه على نحو تام

ان الشخص الذى يقوم بوظائفه بكل ما فى الكلمة من معنى لا يكون
فى حالة استاتيكية ، وانما يكون فى حالة صيرورة ، فهو يتحرك نحو المعرفة
التامة بنفسه وبمدى خبراته الكامل . وفيما يلى نورد الخصائص العشر لهذا
النوع من الأشخاص مع التمثيل لبعضها : —

- ١ — انه متفتح لجميع خبراته . وهو ليس فى حاجة الى أن ينكر شيئا مغبة
التهديد وليس فى حاجة أن يتخذ موقف الدفاع بالنسبة لخبراته .
- ٢ — وبناء على ذلك فان خبرته كلها قادرة على أن تجد تعبيرا رمزيا لها
وفيما يلى قول عميل يتحدث الى معالجه يوضح هذه النقطة .

العميل : لا يبدو لى أن فى الامكان بالنسبة لآى فرد أن يربط بين جميع التغيرات التى نشعر بها . ولكننى بالتأكيد شعرت حديثا بأن لى احترام أكبر لتكوينى الجسمى ونظرة أكثر موضوعية نحوه . أقصد انى لا أتوقع الكثير من نفسى . وسوف أبين كيفية حدوث هذا . أشعر بأننى تعودت فى الماضى أن أحارب تعباً معيناً كنت أشعر به بعد تناول العشاء حسناً ، انى أشعر الآن بأننى حقاً متعب وبدرجة معقولة ولست مسبباً لهذا التعب — اى اننى فسيولوجياً أقل نشاطاً وليس أكثر من ذلك . ويبدو اننى كنت دائماً انتقد تعبى وأرفضه .

المعالج : إذن أنت تتقبل تعبك وتتركه يتخذ مساره ، وحين تشعر بالتعب لا تتوقف من نفسك ميقف الناقد له . (1954 a, b, 116)

٣ — سوف يبلغ التعبير الرمزى درجة من الدقة بمقدار ما تسمح به الخبرة دون حاجة الى تشويه الادراك والخبرة .

٤ — ولما كانت خبراته الذاتية تجد لنفسها تعبيراً رمزياً دقيقاً ، فإن مفهومه عن نفسه سوف يتطابق مع خبرته .

٥ — أن قدرته على الادراك والخبرة الممتدة المتسعة ، ونقصان الدفاعية يجعل مفهوم ذاته ذا بنية مرنة يتمثل كل خبرة جديدة يواجهها .

٦ — وسوف يتوافر لدى الفرد وجهة تقويم داخلية Internal locus of Evaluation ولقد وصف أحد العملاء هذا الشعور قائلًا :

العميل : نحن لا نستطيع أن نقوم قيمنا معتمدين على أى مصدر خارجى من الكون — علينا أن نقبلها ثم نقومها من خلال جهازنا العصبى ، اى أن نقول أن طريقة معينة للحياة أفضل من أخرى . وبالمطبع فإن بعض الناس يحاولون تبريرها بالقول بأنها أفضل لأن الانجيل يقول هذا ، وهلم جرا . ولكننا فى التحليل النهائى نقوم طرقاً مختلفة للحياة — انها جيدة لاننا نشعر بأنها طبيعية بالنسبة لنا ، وأن هذا هو كل ما يتعلق بالموضوع .

المعالج : هذا صحيح . (1942. p.p. 367-368)

٧. — عدم الشعور بأن خبرة ذاتية معينة جديرة باعتبار الذات عن خبرة أخرى . ان الشخص الذى يقوم بوظائفه على نحو تام ليس لديه شروط للجدارة .

٨. — سوف يقدر على تقدير وتذوق تفرد كل موقف جديد ، وسوف يعالجه على نحو مبتكر وفقا لميله نحو تحقيق قدراته .

٩. — سوف يرشد سلوك الفرد بمعيار عملية التقييم العضوية الخاصة به ، أى أنه سيحكم على خبرته وسلوكه فى ضوء مدى اشباعها لدافعه لتحقيق الذات .

١٠. — سوف يقدر على فهم الآخرين وتقبلهم وسوف يعيش معهم فى أقصى وئام .

« وقد لاحظ روجرز وجود تشابه بين مفهومه عن الشخص الذى يؤدى وظائفه على أكمل وجه ، ومفهوم ماسلو عن الشخص الذى يحقق ذاته . فالشخص الذى يؤدى وظائفه على نحو تام يثق فى مشاعره ويعتبر أفعاله موجبة وبناءة . ولما كان متفتحا ازاء خبرته فانه شخص عقلانى بدرجة كبيرة . وسلوكه قانونى وموجه نحو تحقيق ذاته . غير أن سلوكه على أية حال غير قابل للتنبؤ تماما ، وليس معرضا للضبط الخارجى لانه موجه من الداخل وليس موجه من الخارج . ان مثل هذا الشخص حر فى اختيار مسار العمل الذى يتسق على افضل نحو مع تقوية ذاته ككائن حى »
(W.B. Arndt, Jr; 455-457)

البحوث وطرق البحث :

لقد قرر كارل روجرز فى عام ١٩٥٥ أنه واجه صعوبة كبيرة فى التوفيق بين اهتمامه بالناس كمعالج نفسى وتصوره للدراسة العلمية لهم . لقد حاول روجرز كمعالج نفسى أن يفهم عملاءه : ولم يستطيع أن ينظر اليهم كموضوعات خليه أن يتابعها ويدرسها . ولقد حاول بدلا من ذلك أن يفهمهم بشروطهم .

وأن يفهمهم وهو متعاطف معهم . وبيانات روجرز كمعالج تتألف من استجاباته لخبرات عميله الاتفاعلية . وهو يقدمها له على مستوى المشاعر والعواطف ، أما روجرز كباحث فقد رأى أنه من غير المسبوح بأن ينظر الى مثل هذه البيانات كشاهد ودليل علمي . ان الباحث ينظر الى المفحوص كشئ يوضع موضع الدراسة وليس كشخص يفهم بتعاطف . فالعميل كعميل شخص علينا أن نفهمه ، والعميل كمفحوص في بحث علمي موضوع علينا أن نقيمه . ولم يستطع روجرز لفترة من الزمان أن يوفق بين هاتين النظريتين .

ولقد قرر أن هذه الفجوة التي شعر بوجودها بين الناس والعلم لها جذورها في تصويره الخاطئ عن العلم باعتباره يختلف عن الناس . ولكنه تحقق فيها بعد بأنه لا يمكن الفصل بين العلم والناس ، وأن الفهم العلمي لا يختلف عن الفهم الذاتي . ولقد اكتشف روجرز أنه لا يوجد علم هناك في الخارج ، وإنما يوجد أناس يبحثون في العلم ويشغلون به . ولا يصبح العالم مهتما بحل مشكلة معينة من خلال الاجراءات العلمية . وإنما هو يريد أن يتناول مشكلة لأنها تهمة كشخص وهو يغمس كلية في المشكلة ويشعر بها بوجوده الكلي . ان العلم لا يرضى ولا يقتنع بمجرد تحديد مجال المشكلة وبمقترحات لحلها . انه يريد أن يختبر أفكاره في ضوء الواقع . ولكي يقوم بهذا فإنه يستخدم المنهج العلمي . وهو يختبر فروضه حتى لا يتعرض لخداع من أفكاره فالمنهج العلمي إذن هو أداة يستخدمها الناس ليشحذوا خبراتهم ومذكراتهم ولكي يتيحوا لأفكارهم غير الغامضة نسبيا ولخبراتهم أن تنتقل الى الآخرين وتصل اليهم . أن ما ينتج عن اختبار صحة أو خطأ أفكار الناس وفي ضوء انواقع ليس مجموعة من الحقائق التي تثبت صحتها دون أي ظل من الشك . ان نتائج العلم معتقدات تقريبية يتمسك بها مجموعة من الأشخاص على نحو ذاتي .

وهكذا فإن البدء في البحث العلمي ومنهجه ونتائجه ليست مسائل مستقلة عن الناس ولا معارضة لهم ، وإنما العلم هو طريق يستخدمه الناس ليساعدتهم على أن يخبروا الوقائع التي تهمهم ويفهموها .

« فالعلم شأنه شأن العلاج وجوانب الحياة الأخرى متجذر في خبرة

الشخص الذاتية المباشرة ويقوم عليها . انه ينبثق من الخبرة العنقودية الكلية الداخلية والتي يمكن توصيلها ونقلها للآخرين على نحو جزئى وغير تالم . انه مرحلة من مراحل الحياة أو العيش الذاتى «
(W.B. Arndt, Jr : 12) (1955, 222)

الفهم والتنبؤ :

التنبؤ من وجهة نظر روجرز هدف لا يمكن بلوغه فعلا لاننا لا نستطيع ان نتوصل الى الاطار المرجعى الكامل للشخص الآخر . غير ان هناك قدرا معينا من الكفاءة فى التنبؤ فيما يتصل بالعلاج النفسى . وتعتمد القابلية للتنبؤ على درجة الاستبصار الذاتى التى يقدر على بلوغها العميل خلال جلسات العلاج . وكلما ازداد استبصار الذات كلما كانت الدلالات المباشرة بتكيف جيد افضل .

ولقد وجد روجرز ان التنبؤ بالنجاح بالنسبة له كعلاج يعتمد أساسا على استيعاب الاتجاهات والإجراءات وليس على استخدام الأدوات والأساليب . ويرى روجرز أن هناك ستة مجالات يكون التنبؤ فيها ممكنا : —
١. — نحن نعرف كيف نهىء الظروف أو الشروط التى فى ظلها يصدر افراد كثيرون احكاما صادقة مع انها معارضة للبيانات التى تتوافر لهم عن طريق حواسهم . ولعل تجربة آتش عن تأثير الجماعة على ادراك الافراد مثال لهذه الفكرة ، ذلك انه حين يساق شخص الى الاعتقاد بان كل افراد المجموعة التى هو أحد أعضائها يرى أن الخط (أ) اطول من الخط (ب) فانه يكون لديه الميل القوى الى الأخذ بهذا الحكم رغم اعتقاده الحقيقى بأن احسلساته تخلف هذا الحكم .

٢. — نحن نعرف كيف نغير آراء فرد فى اتجاه معين نختاره ، دون أن يعى قط المثيرات التى غيرت رايه . فلو عرضنا صورة ثابتة غير معبرة لانسان ، وطلبنا من المفحوصين ان يلاحظوا ما يحدث من تغير فى تعبير الصورة . ثم قرنا هذا بعرض كلمة غاضب أو سعيد على الشاشة بين الحين والحين ولفترات قصيرة جدا بحيث تكون دون مستوى وعى المفحوصين Subliminal level فان هذا يؤدي الى ميل المفحوصين الى

رؤية الوجه على أنه أكثر غضبا أو أكثر سعادة .

٣ — نحن نستطيع ان نتنبأ بها اذا كان الأفراد يميلون الى التعصب أو لا يميلون اليه من طريقة ادراكهم لحركة بقعة ضوئية فى غرفة مظلمة .
غالاكتر تعصبا كلوا يرون حركة أقل ممن دونهم فى التعصب ، وكلوا
أميل الى مسابرة أحكام الآخرين .

٤ — نحن نعرف الاتجاهات النفسية التى حين يقدمها المرشد النفسى أو
المعالج للمميل ، فلها تكون متبوعة عادة بتغيرات معينة بنساءة فى
شخصيته وسلوكه .

فالمعالج اذا وفر مناخا يتيح درجة أكبر من الانفتاح للخبرات ، مناخا
يرى العميل قلدا ذا جدارة ، مناخا يوفر للمميل التقبل والتشجيع
بدون شروط أو تحفظات . مناخا يكون المعالج فيه متفهما ومدركا ادراكا
متعلفا لعلم العميل الخاص من المشاعر والاتجاهات ، اذا حدث هذا
فان العميل يصبح أكثر واقعية فى ادراكه لذاته ، وأكثر ثقة فيها
وتوجيها لها ، وأكثر قدرة على تقييم نفسه على نحو ايجابى ، وأقل
ميلا الى انكار أو تشويه خبراته ، وأكثر اقترابا من الشخص السليم
المتكامل .

٥ — نحن نعرف كيف تزود الحيوانات بخبرة أكثر اشباعا تتألف كلية من
استثارة كهربية . لقد تبين أولدز أنه حين ادخل اقطابا كهربية دقيقة
فى منطقة الحاجز Septal area بالمخ لدى الفئران فى تجربة معملية
قام بها . أن الفئران كانت تميل الى الضغط على الرافعة لكى تحدث
تيارا كهربيا يصل الى هذا الجزء من المخ وكانت تفعل هذا حتى تصل
الى مرحلة الانتهاء غالبا . وكانت الفئران تفضل هذا النشاط على أى
نشاط آخر . ولن نتأمل فيها اذا كانت هذه النتيجة تصدق على الانسان
أم لا تصدق عليه .

٦ — نحن نعرف كيف يوفر الظروف النفسية التى تحدث هلوست واضحة
واستجابات شاذة أخرى عند الفرد السوى فى حلة يقطته . فتقدم
اتضح من بحوث أجريت بجامعة مكجيل McGill أنه اذا تعرضت

جميع قنوات الاستشارة الحسية للتعطيل ، نتج عن ذلك استجابات غير
سوية وهاوسات .

ولقد بين روجرز أن هذه الصورة التى قدم بعض جوانبها تبعث على
الخوف وهو يشعر أن معظم علماء النفس وعلماء المجتمع لم يفكروا الا قليلا
فيم يقصد بالتنبؤ بالسلوك الانسانى وضبطه وهناك أربع خطوات تمكن
الانسان من أن يسيطر على انسان آخر وهى : —

اولا — اختيار الاهداف .

ثانيا — استخدام الطريقة العلمية فى الضبط التجريبي .

ثالثا — توافر السلطة التى تمكن من توفير الظروف واستخدام الطرق
العلمية .

رابعا — تعريض الأفراد للطرق والشروط السابقة .

وقد التحق روجرز بالمعهد الغربى للعلوم السلوكية فى كاليفورنيا
وانغمس فى خبرات جماعية كالتدريب على الحساسية وجماعات (T)
وغيرها وهو متحمس لهذه الجهود ولكنه يدرك الحاجة لدراسة العمليات
التي تحدث داخل مثل هذه الأنشطة الجماعية والتي يمكن أن تسفر عن قضايا
نكرية يمكن اختبارها امبيريقيا .

وكثير من علماء النفس يدرسون مفهوم الذات على أساس نظرية
روجرز . ولقد تراوحت الأبحاث فى هذا المجال من التحليل العاملى الى التثبت
من صدق اختبارات مفهوم الذات الى تحليل البنية الأساسية لنظريات الذات
نفسها .

ولقد أجريت بحوث عن صورة الذات لدى الفصامين . وقد اتضح أن
صورة الذات ليست وظيفة بسيطة لسوء التكيف ، ولقد تم نشر نتائج دراسة
استغرقت ست سنوات وأجريت على عينة من الفصامين وذلك تحت قيادة
روجرز وهو فى جامعة وسكنسن .

(L. J. Bischof, p.p. 345-346) (Rogers, 1967 c)

أسلوب كيو فى تصنيف البطاقات : The Q - sort Technique

من أهم النقاط المثيرة للاهتمام عند روجرز تأكيد على أهمية المجال
النفوسولوجى الذاتى الكلى للفرد من ناحية وعلى أهمية المنهج العلمى من
ناحية أخرى . يقول روجرز :

« فالعلاج خبرة أستطيع أن ادع نفسى فيها لتمضى بطريقة ذاتية .
والبحث خبرة أستطيع فيها أن أقف بعيدا ، وأن أحاول النظر الى خبرة
ذاتية حقيقية بموضوعية ، وأن أطبق طرق العلم الأنيقة لتحديد ما اذا كنت قد
أخدمت نفسى . لقد نما الاعتقاد والاقتناع داخلى بأننا سوف نكتشف قوانين
الشخصية والسلوك التى لها مغزاها بالنسبة للتقدم الانسانى أو بالنسبة
لفهم الانسانى كقانون الجاذبية وقوانين الديناميكا الحرارية »

(Rogers 1961, p. 14)

والتأكيد على الطريقة العلمية ليس هو الفيصل الذى يميز نظرية
روجرز عن نظريات سكرن ودولارد وميلر وأمثالها بل الفيصل هو 'ما نجده فى
إصرار روجرز على أن يوجه البحث العلمى لدراسة الخبرة النفوسولوجية بدلا
من توجيهه لدراسة السلوك الظاهر .

وكمعالج له ميل ونزعة علمية لم يستطع روجرز أن يقبل ويصدق
التغيرات التى يفترض حدوثها خلال العلاج أو التغيرات التى بدا وظهر أنها
حدثت نتيجة له . وإنما حاول شأنه فى ذلك شأن أى عالم جيد أن يجد طريقة
لقياس مقدار التغير الذى طرأ على العميل نتيجة للعلاج . وكان الأسلوب
الذى وجد روجرز أنه أكثر الأساليب نفعا ذلك الذى وضعه ستيفنسن
William Stephenson وهو زميل لروجرز فى جامعة شيكاغو واطلق على
هذا الأسلوب أسلوب كيو التصنيفى .

ويمكن أن يطبق هذا الأسلوب بطرق عديدة مختلفة ، ولكنها جميعا
تستخدم نفس المفاهيم والمسلطات وهى : —

أولا : من المفترض أن العميل يستطيع أن يصف نفسه بدقة ويطلق على
هذا الوصف « الذات الواقعية » .

ثانيا : من المفترض أن الشخص يستطيع أن يصف بعض الخصائص التي يود أن يمتلكها أو يتصف بها ولكنها لا تتوافر لديه الآن ويطلق على مجموعها الذات المثالية ideal self . وحين يبدأ العلاج يكون هناك تعارض كبير بين ذات الشخص الواقعية وذاته المثالية .

وتتم اجراءات تطبيق اسلوب كيو التصنيفى على النحو الآتى : —

١١ — يزود المفحوص بمائة بطاقة تحتوى كل واحدة منها على عبارة كالعبارات الآتية :

- أنا ذكى
- كثيرا ما أشعر بالذل
- لدى شعور باليأس
- أستطيع عادة أن أقرر شيئا وأن أتمسك به .
- احتقر نفسى
- أعبر عن انفعالاتى بسهولة
- لدى اتجاه موجب نحو نفسى .

١٢ — ويطلب من العميل أن يختار العبارات التى تصف ما هو عليه أفضل وصف وهذا هو التصنيف لخصائص الذات الواقعية . ولتيسير التحليل الإحصائى لنتائج تصنيف البطاقات يطلب من العميل أن يصنف البطاقات بطريقة تؤدى الى توزيع تكرارى اعتيادى لها . ويتم ذلك بأن يطلب من العميل أن يضع البطاقات ويوزعها فى تسع مجموعات . وهى مرتبة بحيث تتحدد البطاقات التى تحمل الصفات التى تشبه العميل أعظم شبه فى طرف ، ويوضع فى الطرف الآخر البطاقات التى يقل انطباقها عليه الى أقصى حد ، أما العبارات التى توضع فى الوسط فهى التى تعبر عن السمات التى لا يستطيع العميل أن يقرر ما اذا كانت تنطبق عليه أم لا تنطبق . انها العبارات الحيادية . ويوضح الجدول (١ — ١٦) عدد البطاقات التى وضعها أحد العملاء فى كل مجموعة .

٣ — ثم يطلب من المفحوص أن يصنف البطاقات مرة أخرى بحيث يصنف الشخص الذى يود أن يكون على مثاله . وهذا هو التصنيف المثالى .

الجدول (١ - ١٦)

يوضح توزيع البطاقات التي صنفها أحد العملاء لوصف نفسه

تشبهي بأقل درجة			لا أعرف			تشبهي بأعظم درجة			رقم المجموعة
٢	١	صفر	٣	٤	٥	٦	٧	٨	
١١	٤	١	٢١	٢٦	٢١	١١	٤	١	عدد البطاقات (العدد الكلى ١٠٠)

وهذا الإجراء يتيح للمعالج النفسى أن يفحص عددا من خصائص العملية العلاجية . ويستطيع أن يفحص العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية عند بداية العلاج وفى منتصفه وفى نهايته . والطريقة الشائعة للتعبير الكلى عن هذه المتغيرات هى باستخدام معمل الارتباط .

ولقد قدم لنا روجرز (١٩٥٤) معملات الارتباط الانيسية بين تصنيف العبارات التى تصف الذات الواقعية لأحد العملاء قبل العلاج ونسبته فى عدة نقاط خلال عملية العلاج : —

- بعد الجلسة السابعة ٠٥٠
- بعد الجلسة الخامسة والعشرين ٠٨٢
- بعد العلاج ٠٣٩
- بعد ١٢ شهرا من انتهاء العلاج ٠٣٠

ومعاملات الارتباط السابقة تبين أن مفهوم الذات للمعمل يزايد اختلاله كلما تقدم فى العلاج عن مفهومه لذاته عند بداية العلاج . كما أن روجرز

حسب معاملات الارتباط بين تقديرات مفهوم الذات الواقعية وتقديرات مفهوم الذات المثالية فى عدة مراحل من العلاج وحصل على المعاملات الآتية : —

- قبل العلاج ٣٦٧.٠
- بعد الجلسة السابعة ٣٩١.٠
- بعد الجلسة الخامسة والعشرين ٤١٠.٠
- بعد العلاج ٦٧.٠
- بعد ١٢ شهرا من العلاج ٧٩.٠

ومعاملات الارتباط السابقة تبين بوضوح أن مفهوم الذات يتزايد تشابهه مع الذات المثالية مع التقدم فى العلاج ، مع استمرار هذا التشابه بعد انتهاء العلاج . وبعبارة أخرى لقد اقترب العميل أو مفهوم ذاته من مفهوم ذات الشخص المثالى كما يراه وذلك على نحو تدريجى . وواضح من البيسائنت السابقة أن العلاج حقق الأمل المعقود عليه من وجهة نظر روجرز .
(Hergenhahn, pp. 315 - 317)

ولقد استخدم عدة بلحئين آخرين هذا الاسلوب لتقويم فاعلية العلاج ، وعلى سبيل المثال فان بتلر وهيچ Butler and Haigh وجدوا عام ١٩٥٤ أن متوسط معامل الارتباط بين تقديرات الذات الواقعية وتقديرات الذات المثالية لخمسة وعشرين حلة كان ٠.١ ر قبل العلاج ، وبلغ ٣.١ ر بعد العلاج وهذا يوضح حدوث تغير دال احصائيا فى الذات الواقعية فى اتجاه الذات المثالية .

وبالإضافة الى أن روجرز من أوائل المعالجين الذين قلنوا فعلا فاعلية العلاج . فانه أول من سجل جلسات العلاج بالصوت والصورة . وقد فعل هذا بموافقة العميل ، حتى لا يعتمد على الذاكرة حين يقوم ما حدث فى الجلسة . وفضلا عن ذلك فان التسجيل والتصوير مكنا من التحليل الدقيق لنواحي مثل الايماءات الفيزيائية واساليب التحدث المميزة باعتبارها مؤشرات تدل على مدى معاناة العميل من القلق والضغط .

(٣٦٧ — الشخصية)

وقد يبدو أن هناك تناقضا ظاهريا فيما عمله روجرز ذلك أنه أمر على أن الطريقة الوحيدة لمعرفة الشخص هي أن يحاول فهمه عالمه الخاص ،
عالمه الذاتى : وفى نفس الوقت هو الذى قدم التحيز لتنشيط التقويم العلمى
للمعملية العلاجية .

تحليل المحتوى :

تعتمد هذه الطريقة على تصنيف تعبيرات العميل اللفظية التى تسجل
فى الجلسات العلاجية فى مجموعة من الفئات . وقد قام ريسى أحد تلامذة
روجرز عام ١٩٤٨ بتحليل للتغيرات الأساسية التى تطرا على الاشارات الى
الذات اثناء العلاج .

وقد صنف الاستجابات فى الفئات الآتية : —

- الاشارات الايجابية الى الذات .
- الاشارات السلبية الى الذات .
- الاشارات المتناقضة الى الذات .
- الاشارات الغلضة الى الذات .
- الاشارات الى موضوعات واشخاص خارجيين .
- أسئلة .

وصنفت الاشارات الواردة فى تسجيلات ١١ حلة تمت مقابلتها فى
جلسات تراوحت ما بين جلستين وعشرين جلسة . ولقد امتنع من تحليل
النتائج أن العملاء يصدرون عددا كبيرا من الاشارات السالبة فى بداية العلاج
ومع تقدمهم يظهرون التذبذب فى تأييد الذات والاشارات المتناقضة . وفى
نهاية العلاج تزداد الاشارات الموجبة .

كما اتضح من عدة بحوث أن الشخص الذى يصبح أكثر تقبلا لنفسه
يصبح أكثر تقبلا للآخرين أيضا . أى أن الشخص إذا احسن الظن بنفسه
وكان راضيا عنها فالأرجح أن يحسن الظن بالآخرين ويرضى عنهم .

المكانة الراهنة والتقويم :

— لم يكن لأحد بعد فرويد تأثير فى العلاج النفسى يفوق تأثير كارل روجرز؛ ولقد كان لدخله الانسانى الايجلبى فى الارشاد النفسى والعلاج وما يزال أثر كبير فى التطبيقات التربوية وفى مجال الصناعة والادارة . ويبدو أن هناك ثلاثة أسباب لهذا الذيوع والانتشار وهى : —

١ — أنه مدخل فعال لفهم الانسان وقد حقق نتائج ملموسة .

٢ — أنه لا يتطلب تدريباً طويلاً مرهقاً كما هو الحال فى مجال التحليل النفسى .

٣ — أنه ينظر الى الطبيعة الانسانية نظرة ايجابية متفائلة .

— وكان من بين انجازات روجرز ايضا أنه استطاع أكثر من أى معالج آخر فيما نعلم اخضاع العلاج النفسى ونتائجه للفحص العلمى والدراسة . فباستخدام اسلوب كيو التصنيفى Q-sort استطاع روجرز وزملاؤه وتلاميذه أن يكشفوا عن نزعة الانسان الى الاتفاق والانسجام كوظيفة من وظائف العلاج النفسى وكان هذا عملاً جيداً .

— ومع ذلك فقد تعرضت نظرية روجرز للنقد شأنها فى ذلك شأن أى نظرية أخرى . وفيما يلى أهم الانتقادات التى وجهت اليه : —

(أ) تجاهله للشعور بعد أن برهن التحليل النفسى على أهميته وحقق قدره من النجاح .

(ب) رفضه استخدام فئات تشخيصية مثل العصاب والذهان أثناء ممارساته العلاجية وهى مفاهيم شاسع استخدامها بين المعالجين النفسيين على اختلاف اتجاهاتهم .

(ج) أن نظريته الى الطبيعة الانسانية بسيطة وهو لا يستطيع أن يفسر لماذا يبدى بعض الناس وظائفهم على اكمل وجه دون أن يجدوا اعتباراً لذاتهم مروجاً وغير مشروط .

(ج) أنه يعتمد اعتماداً مكثفاً على التقارير الذاتية ومعروف أن ثباتها منخفض ولا يمكن الوثوق بها ، ولا يرجع هذا الى تعمد المريض خداع العلاج وانما يرجع الى انه لا يعرف بعض جوانب نفسه .

(هـ) وهو يتجاهل حقيقة هي أن في الامكان أن يتغير الشخص لفظياً ولا يتغير سلوكياً ، أى أن تصنيف الفرد للعبارة بأسلوب كيو قد يتغير نتيجة للعلاج ، وتبقى مشكلته السلوكية في دنيا الواقع .

— وواضح أن موقف روجرز يختلف عن موقف دعاة التحليل النفسى من التقارير النفسية للمرضى موضع العلاج . فأصحاب التحليل النفسى يفسرون ما يقوله المريض تفسيراً لا يستند الى قيمته الظاهرة . انهم يتعمدون المحتوى الظاهر لما يقوله المريض بحثاً عن المحتوى الكامن في محاولة للتوصل الى أعماق الشخصية . وهذا المحتوى الكامن لا شعورى يتم التوصل اليه بالاستنتاج وليس من طريق الملاحظة المباشرة . اما روجرز فيرى إمكانية الاندابة من التقارير الذاتية للمريض كمصدر لمعرفة شخصيته ولا حاجة الى القيام بعمليات تحليل متعمقة وشاقة للأحلام ولأعماق الشخص ، فالشخص هو ما يقوله عن نفسه .

— ولقد افاد روجرز في بحوثه العلمية من وسائل متنوعة ولم يقتصِر جهوده على فحص التقارير الظاهرية عن الذات رغم اتساقها بدرجة اكبر مع اتجاهه النظرى . وقد أدت صياغة روجرز لنظرية الذات الى افساح مجال خصب ومتسع لبحوث كثيرة . فنظريته خصبة معطاءة .

— وحتى لو سلمنا ببعض هذه الانتقادات السابقة فان الأغلبية سوف توافق على أن روجرز ساعد على توضيح جانب من الطبيعة الإنسانية كان غامضاً من قبل . لقد أسهم في تنمية القوة الثالثة في علم النفس والتي يتزايد تأثيرها بين القوتين الآخرين السلوكيين ودعاة التحليل النفسى . وهذه القوة الثالثة تسمى علم النفس الانسائى لانها تؤكد على خيرية الطبيعة الإنسانية ، وتهتم بتهيئة الظروف والشروط التي تتيح للناس ان يحققوا امكانياتهم واستعداداتهم على اكمل وجه . وواضح ان هذه الاهتمامات تظهر في كتب روجرز كلها .

الفصل السابع عشر

أبراهام ماسلو

ولد أبراهام ماسلو فى أول ابريل ١٩٠٨ فى بروكلين بنيويورك . كتب ماسلو عن نفسه « لقد كان من العجيب ألا أكون ذهائيا فى ضوء طفولتى . لقد كنت الى حد ما شبيها بأول زنجى التحق بمدرسة كلها من البيض . ولقد كنت وحيدا منعزلا غير سعيد . ولقد كبرت ونموت فى المكتبات وبين الكتب وبغير أصدقاء » (1968, p. 37)

بدأ ماسلو يدرس القانون بالجامعة تحت تأثير ضغط والديه عليه ، ولكنه بعد أسبوعين قرر أن ميوله تجد اشباعاتها فى مجال آخر . ولقد ترك مدينته ليدرس موضوعات متنوعة أولا فى جامعة كورنل ، وبعد عامين انتقل الى جامعة وسكنسن حيث حصل على درجة البكالوريوس فى الآداب علم ١٩٣٠ م والماجستير فى الآداب عام ١٩٣١ م ودكتوراه الفلسفة علم ١٩٣٤ م .

وقد تزوج قبيل التحاقه بجامعة وسكنسن بصديقة طفولته برثا جودمان Bertha Goodman وأنجبا طفلين . ويذهب ماسلو الى أن حياته لم تبدأ حقيقة الا بعد أن تزوج وانتقل الى وسكنسن ، وكان قد بلغ من العمر عشرين عاما وقد كانت برثا حينئذ فى التاسعة عشرة من عمرها .

ويبدو من الغريب الآن ، أن ماسلو قرر أن يدرس علم النفس حين اكتشف سلوكية واطسن J.B. Watson ويصف ما تعرض له من اثاره نتيجة لاكتشافه هذا قائلا « لقد اكتشفت واطسن واقتنعت بالسلوكية . ولقد كانت بركاتنا من الاثاره بالنسبة لى وقد جاءت برثا لتقلنى بالسيارة ووجدتنى أرقص فى الشارع الخامس فى نيويورك بحماس مما أخلجها ، ولكنى كنت منفجلا بشدة بتفكير واطسن وبرنامجه . لقد كان فكرا جميلا . وكنت واثقا من انه يقدم لى درسا أسير عليه ، طريقا قادرا على أن يحل مشكلة بعد أخرى من المشكلات التى تحيرنى ، طريقا يغير العالم (1968, p. 37) .

لقد انتهى هذا اليلع والشغف بالسلوكية حين أنجب طفله الاول وقد كتب يقول « لقد غيرنى طفلى الاول بعلم نفس . لقد أدى الى أن تبدو

السلوكية التي كنت متحمسا لها حقا ، ولم أعد أطبق هئيمها . لقد كان هذا بمثابة قصف الرعد الذي حسم الموقف ولقد ذهلت نتيجة لاجساسى بانى فى الحقيقة لم اكن مسيطرا على ما يجرى وبسبب غموض ذلك . ولقد شعرت بصغرى وضعفى امام هذا كله . واستطيع ان اتول ان اى فرد لديه طفل لا يستطيع ان يكون سلوكيا » (Maslow 1968, p. 55)

ولقد درس ماسلو اثناء وجوده فى جامعة وسكنسن تحت اشراف هارى هارلو Harry Harlow ، وهو من مشاهير علماء النفس التجريبيين الآن ، وكان فى ذلك الوقت يطور معملا لدراسة سلوك القردة . وكانت رسالة ماسلو تدور حول ظاهرة ارساء السيطرة والسلطة فى ملكة القردة . وقد لاحظ ان السيطرة تنتج عن نوع من الثقة الداخلية او الاجساس بالسيطرة اكثر مما تنتج من خلال العدوان الجسمى .

وبعد حصوله على الدكتوراه عام ١٩٣٤ عاد الى نيويورك الى جامعة كوليبيا حيث حصل على زمالة دراسية من مؤسسة كارنيجى ثم انتقل الى كلية بروكلين Brooklyn Colleg حيث بقى بها حتى علم ١٩٥١ م . وخلال سنوات كثيرة من هذه الفترة (الى جانب ادارته لمصنع للبراميل تملكه الاسرة من ١٩٤٧ الى ١٩٤٩ م) وسع بحوثه عن السيطرة بحيث شملت الانسل . ووجد ان الافراد ذوى السيطرة العالية يميلون الى ان يكونوا غير تقليديين واقل تدبنا ومبتسطين ويميلون ايضا الى الا يكونوا قلتين غيورين او عصابيين .

ووجد ماسلو ان الاناث اللانى يتميزن بسيطرة عالية ينجذبن الى الذكور ذوى السيطرة العالية الذين وصفوا بانهم على درجة عالية فى الذكورة ، والثقة فى النفس وعلى درجة معقولة من العدوان والثقة فيما يريدون القدرة على الحصول عليه . وهم متفوقون بمسفة على فى معظم الاشياء (1942, p. 126) ، الاناث المنخفضات فى السيطرة ناهى ينجذبن من ناحية اخرى الى الذكور العطفونين الودودين الرقيقين المخلصين والذين يظهرون حبا للأطفال .

وواضح من عمل ماسلو المبكر انه كان مهتما بدراسة عينات من البشر

الأصحاء غير العاديين المسيطرين . ولقد كان عليه أن يخطو خطوة قصيرة من هذه الاهتمامات المبكرة لينتقل الى الاهتمام بالبارزين والمشهورين من البشر، ولقد شجع على هذه الخطوة فى تطور اهتمامات ماسلو مأساة الحرب العالمية الثانية ووقوعها وكان ماسلو فى نيويورك فى نهايات الثلاثينات من هذا القرن وبدايات الأربعينات حين بدأت أفضل العقول الأوربية تنسُد على الولايات المتحدة الامريكية فى محاولة للهروب من ألمانيا النازية . وكان من بين هؤلاء ألفرد أدلر ، ومكس فرتيمر ، وكارين هورنى ، واريك فروم فسعى اليهم وتعلم منهم .

وكان من بين الذين أثروا فى ماسلو أقوى تأثير فى هذه الفترة رث بندكت وهى من علماء الانثروبولوجيا الامريكيين المرموقين . والحق أن أعجاب ماسلو العميق بكل من ماكس فرتيمر ورث بندكت هو الذى أثار اهتمامه فى النهاية بدراسة أفراد حققوا ذواتهم . ويصف ماسلو جهوده لفهم هذين العالمين وكيف تطورت لتصبح العمل الذى شغل حياته .

« أن بحوثى فى تحقيق الذات لم تخطط لتكون بحوثا ولم تبدأ كبحوث انها بدأت كمجهود لشاب منكر يحلّل أن يفهم اثنين من معلميه احبهم وأعجب بهم وكانا مدهشين جدا . وكان ذلك نوعا من الاخلاص العقلى العالى . ولم أكن أستطيع أن أنتع بمجرد الاعجاب بهما وحاولت أن أفهم لماذا يختلف هذان الشخصان عن بقية البشر فى العلم . وكان هذان الشخصان رث بندكت . . وماكس فرتيمر . لقد كان معلمى بعد مجيئى حاملا دكتوراه الفلسفة من الغرب الى مدينة نيويورك ، وكانا انسانين بارزين شهيرين . ولم يكن تدريبي فى علم النفس يؤهلنى على الاطلاق لفهمهما . لقد بدا لى كما لو لم يكونا من البشر ، أى كما لو أنهما أكثر من ذلك . ولقد بدأ بحثى كنشاط غير علمى أو قبل علمى . لقد كتبت أوصافا وملاحظات عن مكس فرتيمر وعن رث بندكت وحاولت أن أفهمهما وأن اكتب عنهما فى مجلتى . لقد كنت أتحدث عن نوع من الأشخاص وليس عن فردين لا يمكن المقارنة بين أحدهما والآخر . ولقد شعرت ببهجة عجيبة ، ولقد حاولت أن أثبت هل يمكن العثور على هذا النمط فى مكان آخر ، ولقد وجدته فى مواضع أخرى فى أشخاص الواحد بعد الآخر .

ولو استخدمنا المعايير العسادية للبحث المعملى : أى البحث المنضبط المحبوك ، فإن هذا ببساطة لا يعتبر بحثا على الإطلاق . (1971, p.p. 41-42)

وعندما ذهب ماسلو عام ١٩٥١ الى جامعة برانديز Brandeis University كان قد كرس جهده كله لدراسة الاصحاء نفسيا من الأفراد، وخلال هذه السنوات برز ماسلو كقلد للحركة الانسانية فى علم النفس ولقد مكث فى تلك الجامعة حتى عام ١٩٦٩ م . وفى هذا الوقت أصبح زميلا مقبلا فى مؤسسة خيرية فى كاليفورنيا هى :
Laughlin Charitable Foundation in California

وخلال هذه الفترة اهتم ماسلو بتنمية الحساسية من خلال الجماعات ، وكان أحد مؤسسى معهد ايسالن فى كاليفورنيا Esalen Institute of Californin وقد وافاه اجله فى ٨ يونيو ١٩٧٠ م .

وعلى الرغم من ان عددا من اصحاب نظريات الشخصية يندرجون فى فئة اصحاب الاتجاه الانسانى (على سبيل المثال البورت وروجرز) الا ان ماسلو كان المتحدث باسم علم النفسى الانسانى . ولقد قام بهذا بحسب شديد كما لو كان يدافع عن عقيدة .

القوة الثالثة فى علم النفس :

لاحظنا من قبل ان ماسلو شعر ان تدريبه وتكوينه فى علم النفس لم يؤهله لفهم الخصائص الايجابية فى الأفراد الذين اعتبرهم بارزين ومرموقين . فدعا التحليل النفسى حين نظروا الى الانسان باعتباره ضحية لغرائز حيوانية ولمراعته اثارها الحضرة فى نفسه انما كانوا يحدثونا عن جانب واحد من جوانب الحقيقة . وبالمثل فان السلوكيين الذين نظروا الى الانسان باعتباره كائنا حيا شككت البيئة سلوكه لم يلقوا الا ذمورا محدودا على غوامض الوجود الانسانى . ولقد اعتقد ماسلو فى الحقيقة ان علم النفس ركز على الجوانب المظلمة والسلبية والمريضة والحيوانية من الانسان . ويتأكده على دراسة العجزة من الأفراد ادى الى وجود علم نفس عاجز كسيح . » ولقد أصبح من الواضح تدريجيا ان دراسة غير الفلاسفة وغير

الأصحاء والمقعدين والمعاقين يمكن أن تؤدي إلى علم نفس كسيع وإلى فلسفة كسيحة » . (Maslow 1970, p. 180)

ولقد كان ماسلو يأمل أن يلتفت علم النفس الانساني إلى الجوانب الموجبة من الناس ، وأن يوفر المعلومات التي يمكن أن تستخدم لصياغة نظرية كاملة عن الدافعية الانسانية ، نظرية يمكن أن تشمل على الجوانب الموجبة والجوانب السالبة من الطبيعة الانسانية . « وأن الصحة لا تعنى ببساطة غياب المرض كما انها ليست ضده . فأى نظرية فى الدافعية تستحق الاهتمام ينبغى أن تعالج أعلى قدرات الانسان السليم والقوى كما تتناول المناورات الدفاعية التي تستخدمها الأرواح المعقدة المعقدة » (Maslow 1970, p. 33)

لقد شعر ماسلو أن المدخل العلمى المألوف الذى يعتمد على الاختزال والتحليل reductive - analytic approach والذى يرد الانسان الى مجموعة من العادات أو الصراعات يغض الطرف عن جوهر الطبيعة الانسانية وأن المنهج الكلى — التحليلي holistic - analytic approach الذى يدرس الانسان باعتباره كلاً يفكر ويشعر يحتمل أن يؤدي ويسفر عن نتائج صادقة . وإذا كان من غير الممكن استخدام الأساليب العلمية المعيارية لدراسة الشخص ككل ، فعلى ما أن نتخلص منها وأن نضع الأساليب التي يمكن استخدامها . ان فهم الانسان هو الأمر الهام ، وإذا لم تساعدنا الاجراءات العلمية التقليدية للتوصل الى هذا الفهم ، فان هذا يعنى انها سيئة . ولقد رأى ماسلو أن بعض العلماء منشغلين بالطريقة الاختزالية التحليلية لانها حيلة دفاعية حتى لا يعرفوا طبيعتهم . وبعبارة أخرى فان بعض العلماء باسم الدقة العلمية والصراحة يعزلون أنفسهم عن الجوانب الشاعرية والرومانسية والروحية عند الآخرين من الناس ، أى أن هؤلاء العلماء يجعلون الناس اقل جمالاً مما هم عليه وأقل مثاراً للاعجاب والرهبة . (Hergenhahn, pp. 332-333)

ان الفرق الأساسى بين هذين المدخلين أو المنهجين يتلخص فى أن المنهج الاختزالى التحليلي ينظر الى الوقائع فى مجال الدراسة باعتبارها وحدات منفصلة أما المنهج الكلى التحليلي فينظر الى هذه الوقائع باعتبارها أجزاء فى كل . ويترتب على ذلك ما يأتى : —

١. — أنه عند تفسير الظاهرة يبحث المنهج الأول عن العناصر التي تتألف منها فإذا كان لدينا طفل يعانى من التأتأة فإن الباحث وفقاً لهذا المنهج يبدأ بحثه بتحديد معدل حدوث التأتأة والعوامل التي تؤثر في هذا المعدل وأجزاء الكلام التي يتأتى فيها الطفل . أما أصحاب المنهج الثانى فيبدأون بدراسة مبدئية للكل ، ولسياق الظاهرة ثم ينتقلون بعد ذلك للتحليل . فقد يحاولون فهم الطفل الذى يتأتىء بالبحث عن علاقاته ببيئته ، بالوالدين ، والأخوة ، وزملائه وبدراسة العلاقة الدينامية بين التأتأة والشخصية ككل . وبعد دراسة حياة الطفل كلها ينتقلون الى المرحلة التحليلية .

٢. — والخطوة التالية التي يقوم بها دعاء المنهج الاختزالى التحليلى هي تصنيف عناصر الظاهرة في فئات على أساس أن هذه العناصر مستقلة الواحد منها عن الآخر . ومعنى ذلك أن لا ينسدرج العنصر في فئتين والتصنيف على أساس مجموعة من الفئات الثنائية يخلف المنهج الكلى التحليلى . أن التصنيف الثنائى يفصل الجزء من جزء آخر وقد يخدم وظيفة واحدة وقد يمزج جزءاً من الكل الذى ينتمى اليه فيشوه الأجزاء والكل على السواء . أن استبعاد عضو من أسرة يحطم نمط التفاعل السائد فيها ويغير العلاقات الأسرية الباقية كلها . أن الأجداد ، والآباء والأطفال وأقاربهم ليسوا عناصر مستقلة ولا يمكن تصنيفهم تصنيفاً له معنى في فئات منفصلة .

٣. — وما يميز المنهجين أن المنهج الاختزالى التحليلى يرى فئتين متصلتين من الوقائع في هذا الكون العلل والمعلولات ، أو الأسباب والنتائج . ودعاء هذا المنهج يطرحون أسئلة مثل : ما نوع التفاعل بين الوالدين والطفل الذى يسبب عند الأخير التعرض للشذوذ وفرنسيا ؟ هل لقسوة أساليب التدريب على النظافة أثر في النمو الخلقي ؟ ولكن دعاء المنهج الثانى الذى تبناه ملسو يرفضون فكرة السبب والمسبب . وذلك لأنهم يرون الوقائع يتصل بعضها ببعض الآخر اتصالاً ديناميكياً بطريقة تجعل نفس الوقائع أسباباً ونتائج في نفس الوقت . ويصبح السؤال : « هل نقص في تقدير الذات يؤدي الى الشعور بعدم الأمن » أم أن

الشعور بعدم الأمان يؤدي الى نقصان في تقدير الذات ؟ سؤالاً مختلفاً يصاغ على النحو التالي . ما هي ديناميات العلاقات بين عدم الأمان وتقدير الذات ؟ » (W.B. Arndt, Jr 1974, p.p. 14-16)

كان هدف ماسلو أن يصبح علم النفس أكثر اكتمالاً وتوازناً بحيث يركز على الفرد الذي تجاهله عبر السنين ، الفرد السليم الذي يقوم بوظائفه على نحو كامل . ولقد أصبح هذا الجهد يمثل القوة الثالثة في علم النفس باعتبار التحليل النفسي والسلوكية هما القوتان الأخريان .

ولقد أسس ماسلو علم ١٩٦٢ م مع عدد من علماء النفس الآخرين (ومنهم كارل روجرز) من ذوى التوجه الانسانى ، الرابطة الامريكية لعلم النفس الانسانى التى عملت وفقاً للمبادئ الآتية : —

١ — ينبغى أن يكون الموضوع الاساسى الذى يدرسه علم النفس الشخص باعتباره يخبر الوقائع والأحداث .

٢ — ينبغى الاهتمام بموضوعات الاختيار والابتكار وتحقيق الذات بدلا من الاهتمام بالاختزال الآلى .

٣ — ينبغى أن تدرس المشكلات الشخصية والاجتماعية ذات المغزى والمغزى هنا هى الكلمة الهامة وليست الموضوعية .

٤ — ينبغى أن يكون الاهتمام الرئيسى لعلم النفس هو كرامة الانسان وتقديره .

وعلم النفس الانسانى يرى أن هذه المبادئ وما ينتج عن اتباعها سوف تؤدي الى نقصان في التنبؤ وفي السيطرة على سلوك الانسان ، والى زيادة في معرفة الذات .

« اذا امكن ان يقل أن للعلم الانسانى أى مرمى أبعد من مجرد الانشغال بمفوض الانسان والاستمتاع به ، فإن هذه سوف تستهدف تخليص الانسان من الشواغل الخارجية وجعله أقل قابلية للتنبؤ من قبل الملاحظ (أى تجعله

تكثر تحررا واعظم ابتكارية واشد قدرة على التسميم التابع من داخله) حتى
ولو ترتب على ذلك ان يصبح اقل قابلية للتنبؤ بالنسبة لنفسه « .
(Maslow 1966, p. 40)

الفردية :

يرى ماسلو ان عالم النفس الذى يدرس الشخصية قد بتقسيم بذلك
بطريقة الكاتب الكفاء الذى يصنف ويرتب الانساب : او بطريقة الفنان
الصادق . فاذا عمل بطريقة الاولى فانه يهتم بتصنيف الوقائع وتسميتها
كما يفعل أصحاب المنهج الاختزالى التحليلى . ولن يحتاج الى دراسة اعق
متى ما صنف الواقعة وسماها . اما حين يدرس الشخصية فنان فانه يركز
على الجوانب الفريدة ويهتم بها كما يهتم بالخصائص المشتركة . فكل انسان
يشبه الآخرين فى بعض النواحي ، ولكنه يتميز ويختلف عنهم فى نواحي
أخرى . ولا ينبغي التضحية بالنواحي الأخيرة سعيا وراء الانظام والامراد .
(1970, p p. 203 - 204)

وكثير من علم النفس الأمريكى يستعير رؤيته من العلوم المزيقية
الكلاسيكية بمعنى ان يدرس الافراد بغية النوصل الى نواحي التشابه :
ويحيل الى اعتبار نواحي الاختلاف اخطاء قياسى . وان يبكر مثلت صنف فيها
الافراد بدلا من ان يعطى الفرد ما يستحق من تقدير كما لو كان فئة بمفرده . وان
هذه التجريدات الناموسية والتعميمات مفيدة اذا ساعدتنا على اعطاء الفرد
حقه أى اذا كانت بمثابة الأرضية او الخلفية التى يبرز عليها السكل . وينبغي
أن نتدر على معرفة الفرد وفهمه فى تفرد الرائع . واذا عجزت معاهينا
الحاضرة عن اعطاء الفردية ما نستحق من اهتمام لمهيا ومعدوها ما من
الواجب تلحيتها جانبا والعمل على اكتشاف طرائق جديدة للمعنه والبحث .
(1968, p. 13)

التنظيم الهرمى الحاجات :

ان اسلم فكر ماسلو هو نظريته فى الدامعية . وهو يرى ان لدى
الانسان عدد من الحاجات الفطرية . ولقد فصل ماسلو استخدام كلمة

instinctoid على كلمة instinctive فى وصفه للحاجات ليرز الفرق بين الارث البيولوجى لدينا والارث البيولوجى لدى الحيوانات الدنيا . يقول ماسلو « هذا الجوهر الداخلى حتى ولو كان ذا اصل بيولوجى غريزى الا انه ضعيف اكثر من كونه قويا بمعنى معين ، ويسهل التغلب عليه وقمعه او كبته بل ويمكن حتى واده على نحو مستمر . فالتانس لم يعد لديهم غرائز بالمعنى الحيوانى ، اى غرائز قوية ، واصوات داخلية لا نخطئها تبين لنا بغير تردد ماذا نفعل ومتى واين وكيف ومع من . ان كل ما بقى لدينا هو آثار الغريزة وبقاياها . وفضلا عن ذلك فهى ضعيفة ، غير مباشرة ، رقيقة يسهل أن نغرقها بالتعلم وبالتوقعات الثقافية وبالخوف وبعدم الموافقة الخ . (Maslow, 1968, p. 191)

افترض ماسلو أن حاجاتنا مرتبة ترتيبا هرميا على أسس قوتها . وعلى الرغم من أن جميع الحاجات فطرية ، فان بعضها أقوى من البعض الآخر . وكلما انخفضت الحاجة فى التنظيم الهرمى كانت أكثر قوة ، وكلما ارتفعت فى التنظيم كانت أضعف وكلنت مميزة للانسان بدرجة أكبر . والحاجات الدنيا هى الأساسية فى التنظيم الهرمى تماثل تلك التى تمتلكها الحيوانات الدنيا الأخرى . ولا يوجد حيوان آخر باستثناء الانسان يملك الحاجات العليا .

ولقد لخص ماسلو الفروق بين الحاجات العليا والحاجات الدنيا علم ١٩٧٠ فيما يأتى : —

- ١ — كلما ارتفعت الحاجة كان ظهورها متأخرا فى عملية التطور .
- ٢ — الحاجات العليا تحدث متأخرة نسبيا فى نمو الفرد . وبعض الحاجات العليا لن تظهر حتى يبلغ الانسان أواسط عمره وقد لا تظهر لديه على الإطلاق .
- ٣ — للحاجات العليا علاقة بالبقاء أقل من تلك التى للحاجات الدنيا وهذه العلاقة غير مباشرة بدرجة أكبر ، وأقل ارتباطا بالاشباع وهكذا فانها أقل إلحاحا .
- ٤ — على الرغم من أن الحاجات العليا لا تتصل اتصالا مباشرا بالبقاء ، الا

أن اشباعها مرفوق بدرجة أكبر من اشباع الحاجات الدنيا .
فاشباع الحاجات العليا يؤدي الى سعادة اعمق . وراحة بل : وحياة
باطنية أخصب .

ه — تتطلب الحاجات العليا شروطا مسبقة اثتر من الحاجات الدنيا حتى
تبرز وحتى تشبع . وهى تتطلب ظروفنا بيئية افضل لنؤدى وظيفتها .

ومع تسلق الفرد لهذا التنظيم الهرمى للحاجات تقل حيوانيته وتزداد
انسانيته . ويتقدم الشخص من مستوى حاجة الى المستوى التالى باشباع
مجموعة الحاجات التى تختم المستوى الأول فى التنظيم الهرمى . وسوف
تتضح هذه النقطة بدرجة أكبر حين نناقش المستويات الخمسة للحاجات فى
هذا التنظيم الهرمى .

١ — الحاجات الفسيولوجية Physiological needs

وهى الحاجات التى ترتبط ارتباطا مبكرا بالبقاء والنمى تشترك فيها
الحيوانات الأخرى . وتشتمل هذه على الحاجة للطعام والماء والجنس
والإخراج والنوم . وإذا لم تشبع واحدة من هذه الحاجات الفسيولوجية فلها
تسيطر سيطرة تامة على حياة الفرد .

« يمكن أن تعرف المدينة المثالية Utopia عند الرجل الذى أضناه
الجوع والذى أزم معه بأنها ببساطة المكلن الذى يوافر فيه الطعام . وهن
يميل الى الاعتقاد بأنه لو ضمن نحسب الحصول على طعام بنية حياته .
فله سوف يكون سعيدا نماء ولن يحتاج الى شىء أكثر من ذلك . وهن
الحياة ذاتها الى أن تعرف على أساس تناول الطعام . وسوف يعبر عن
ما عدا ذلك غير ذى أهمية . وقد تنحى الحرية والحب ومسامر الجماعة من
البيئة المحلية ، والاحترام والفلسفة باعتبارها رخارف رائنة لا مائدة مهسا
طلالما أنها جميعا لا تستطيع أن تملأ المعدة . ويمكن أن نقول عن هذا الرجل
أنه يعيش بالخبز وحده » . (Maslow, 1970, p. 37)

وواضح أن مثل هذه الحاجات هامة جدا وأنه ينمى الانسان إليها
أنه فيما يرى ماسلو : لقد غالى عام النفس بالنشاكيد على أهمية مثل هذه

الحاجات فى تحديد سلوك الانسان فى المجتمع الحديث . وهذه الحاجات يسهل اثباتها ، والسؤال الحقيقى الذى اثاره ماسلو هو « ماذا يحدث بعد اثبات الحاجات النفسية ؟ » « حقا أن الانسان يعيش بالخبز وحده — حيث لا يوجد خبز » ولكن ماذا يحدث لرغبات الانسان حين يتوافر الخبز؟ ويمتلئ بطنه دوما ؟ » . (Maslow, 1970: p: 38) وكانت اجابة ماسلو أن مجموعة الحاجات عند المستوى الثانى تسيطر عليه عندئذ . ومن الاهمية بمكان أن نلاحظ أن ماسلو لم يشعر أن مجموعة من الحاجات لا بد أن تشبع كلية قبل أن يتحرر الفرد ليعالج المستوى التالى . ولكنه شعر أن مجموعة من الحاجات لا بد أن تشبع على نحو متبثق واشباعا أساسيا . وبعبارة أخرى فإن الشخص قد يتعرض بين الحين والآخر للجوع أو العطش ويظل مع ذلك قادرا على أن يعمل على اشباع الحاجات العليا ، ولا يخضع حياته للجوع والعطش .

٢ — حاجات الأمن Safety needs

حين تشبع الحاجات النفسية على نحو مرضى تبرز أو تظهر حاجات الأمن كدوافع مهيمنة. وهذه تشتمل على الحاجة الى البنية والنظم والأمن والقبليّة للتنبؤ . والهدف الأول للشخص الذى يعمل عند هذا المستوى هو أن ينقص الشك ويتخلص من الريبة وعدم اليقين فى حياته . ويبدو أن هذه الحاجات تعمل عملها بوضوح عند الأطفال الذين يخافون خوفا شديدا. حين يواجهون الوقائع الجديدة (التى لا يمكن التنبؤ بها) واشباع حاجات الأمن تؤكد للفرد أنه يعيش فى بيئة متحررة من الخطر .

٣ — حاجات الانتماء والحب Belongingness and Love Needs

متى ما اشبع الحاجات النفسية وحاجات الأمن اشباعا اسليا فإن الفرد يدفع بالحاجة الى التواد . والناس فى حاجة الى أن يكونوا موضع حب وأن يحبوا . وإذا لم تشبع هذه الحاجات فإن الشخص يشعر بالوحدة والخواء. ولقد اعتقد ماسلو أن اشباع الحاجات عند هذا المستوى مشكلة اساسية لدى الأمريكين فى العصر الحاضر. ويوضح ويشرح الأسباب التى تدفع كثيرا من الناس الى البحث عن الحب النفسى والمشاركة فى (٣٧ — الشخصية)

جماعات التدريب على الحسلية . ويصف ماسلو الشخص الذي يمثل هذه الفئة قائلا « انه مدفوع بجوع لايشبع للاحتكاك والسدانة الحميمة والانتماء والحاجة الى ان يتغلب على المشاعر السامعة . مشاعر الاغتراب والوحدة والغربة والعزلة التي ساءت نتيجة للحراك . ولحطم الجماعات التقليدية وابعثرة الأسر ، وللفجوة بين الأجيال وللنحضر المستمر واختفاء علاقة الوجه للوجه التي سادت القرية » (1970, p. 44)

٤ — حاجات التقدير : Esteem Need

لو ان شخصا كان محظوظا بالتقدير الكفى بحيث يشبع حاجاته الفسيولوجية وحاجته الى الأمن والانتماء والحب ، فان الحاجة للتقدير سوف تسيطر على حياته . وهذه المجموعة من الحاجات تتطلب تقديرا من الآخرين وهذا التقدير يؤدي الى خلق مشاعر لدى الفرد بأنه مقبل وذو مكانة وشهرة والى تقديره لذاته الذي يؤدي بدوره الى مشاعر انتماء والثقة والسداد . وهذان النوعان من المشاعر ينتجان عادة من الانغماس في الانشطة التي تعتبر نشطة اجتماعيا . والقصور في اشباع حاجات التقدير يؤدي الى تنبيل الهم ومشاعر القصور .

٥ — تحقيق الذات : Self - actualization

اذا اشبعت الحاجات الدنيا اشباعا مناسبيا فان الشخص يصبح في موقف يمكنه من ان يكون أحد الأفراد القلائل الذين يحققون ذواتهم ، والأصحاء من الناس اشبعوا حاجاتهم الأساسية للأمن والانتماء والحب والاحترام وتقدير الذات ، وتتوجه دوافعهم في الاساس الى تحقيق الذات ، وبمقدور تحقيق الذات التحقيق المستمر لامكانيات الفرد وقدراته ومواهبه باسباب ذلك تحقيقا لرسالة واداء لها « او تلبية لدعوة او قدر او مصير او مهنة » ويعرفه تامة بطبيعة الشخص وتقبله لها ، وكثجاه لا ينوق نحو الوحدة والسيكامل والتعاون داخل الشخص (Maslow 1968, p. 25)

فالموسيقى يؤلف مقطوعات موسيقية . والعنل يرسم لوحات . والشاعر يقرض الشعر ، اذا راد في النهاية ان يكون في سلام ووثام مع نفسه .

وما يستطيع الانسان أن يكونه ينبغي أن يصير اليه . وهذه الحاجة هي التي يمكن أن نطلق عليها تحقيق الذات (Maslow, 1945, p. 91) وسوف نتحدث عن خصائص هؤلاء الذين حققوا ذواتهم فيما بعد .

وينبغي أن نلاحظ أن ماسلو اعتقد أنه مع اشباع مجموعات الحاجات يتقدم الفرد صاعدا في التنظيم الهرمي ، غير أنه مهما كانت المسافة التي تتقدمها وقطعها، إذا احبطت حاجة أدنى لفترة طويلة من الزمن ، فإنه سينكفيء الى ذلك المستوى في التنظيم الهرمي الذي يلائم تلك الحاجة وسوف يبقى هناك حتى تشبع تلك الحاجة . وهكذا فإنه مهما كان ما حققه الفرد في حياته، إذا أعيق اشباع الحاجة الى الطعام فجأة ، فإن هذه الحاجة سوف تسيطر على حياته مرة أخرى .

الرغبة في المعرفة والفهم The Desire to Know and Understand

شعر ماسلو أن الرغبة في المعرفة والفهم كانت مرتبطة باشباع الحاجات الأساسية وما زالت . وبعبارة أخرى فإن المعرفة والفهم أداتان تستخدمان لحل المشكلات والتغلب على العقبات وبالتالي إتاحة الفرص لاشباع الحاجات الأساسية .

فاذا تذكرنا أن القدرات المعرفية (الإدراكية والفكرية والتعلم) هي مجموعة من أدوات التكيف ولها بين وظائف أخرى وظيفة اشباع حاجتنا الأساسية ، فإنه من الواضح أن أي خطر يهددها ، أو حرمان منها أو إعاقة لاستخدامها الحر ينبغي أيضا أن يكون مهددا للحاجات الأساسية نفسها . ان هذه العبارة حل جزئي للمشكلات العامة لحب الاستطلاع ، والبحث عن المعرفة والحذية والحكمة والرغبة الملحة المستمرة دوما لمعرفة الخفايا الكونية وحل الغازها . وتبدد السرية والرقابة وعدم الامانة وإعاقة الاتصال جميع الحاجات الأساسية .

الحاجات الجمالية The Aesthetic Needs

وهذه هي الحاجة الى اشياء كالنظام والتماثل والغلق والبنية واتمام الفعل التي نراها لدى الراشدين ونكاد نراها شائعة أيضا لدى الأطفال . ولقد

تُشعر ماسلو أن هنك تنواهد تدلّ على وجود هذه الحاجات فى كلّ ثقافة
مهما رجعنا الى الورا فى مراحل تطور الانسان حتى ولم رجعنا الى انسان
الكهوف .

وعلى الرغم من أن الحاجات الفسيولوجية وحاجات الأمن والحب
والانتماء ، وحاجات التقدير والحاجة الى تحقيق الذات تؤلف تنظيما هرميا ،
وان الحاجة الى المعرفة والفهم ترتبط وظيفيا بشباع جميع الحاجات السابقة ،
الا ان صلة الحاجات الجمالية بهرم الحاجات ليست واضحة . وثمة امران
واضحان تهما على اية حل وهما : أن ماسلو اعتقد أولا بفطرية الحاجات
الجمالية ، وثانيا انها تعبر عن نفسها اكل تعريف لدى الأفراد الذين يحققون
ذواتهم . (Hergenhahn, pp. 334-337).

ان القول بأن جميع الانماط السلوكية لها دوامها ادت بكثير من اصحاب
النظريات فى مجال الشخصية الى طرق مسدودة . وهذه الفكرة لها جذورها
فى الخلط بين الدافعية والحتمية . وهكذا غنى حين اننا لا نستطيع ان ننكر
أن جميع الانماط السلوكية لها اسبابها وعواملها التى تؤدى الى حدوثها ،
الا أن هذا لا يعنى بالضرورة أن لجميع الانماط السلوكية دوامها . فالحتمية
ليست مرادفا للدافعية . ويذهب ماسلو الى أن هذا الخلط بدا عند فرويد
الذى حاول أن يربط بين جميع الانماط السلوكية بما فى ذلك الاعراض المرضية
والاحلام وبين الدوافع الغريزية . ولقد أدى الاستقصاء الذى قام به فرويد
بحثا عن الدافع وراء الاحلام المزعجة الى افتراض غريزة الموت . ويمكن
تصحيح هذا الخطا اذا اعتبرنا بعض الانماط السلوكية غير مدفوعة وهى
الانماط السلوكية التعبيرية .

ولقد ميز ماسلو متبعا فى ذلك خطوات أدلر والهورت بين السلوك الذى
يتصدى للمشكلات Coping behavior والسلوك التعبيرى . ولقد أشار الى
فروق بين هذين النوعين من السلوك نورد فيما يأتى أهمها : —

١ — سلوك التصدى فرضى لانه يحاول تغيير البيئة ؛ اما السلوك التعبيرى
فغير فرضى ، ويغلب الاثيره دوافع وهو لا يستهدف تحقيق شىء
معين على وجه التحديد .

٣. — سلوك التصدى يكون عادة متعلما ويعكس آثار الثقافة التي يعيش فيها الفرد والموقف المبكر الذي يوجد فيه ، ففى حين أن السلوك التعبىرى كثيرا ما لا يكون متعلما ويتحدد فى الأساس نتيجة لحالة الشخص .

٣. — سلوك التصدى يتطلب عادة بذل الجهد ويسهل السيطرة عليه ولكنه أو قمعه ، أما السلوك التعبىرى فيحدث بغير جهد ويصعب السيطرة عليه وقد تكون هذه السيطرة محالة .

ومعنى هذا أن سلوك التصدى سلوك تحدد الحاجة ويستهدف حل مشكلة كالسعى الى المطعم لتناول الطعام أو الانضمام الى ناد لتصبح عضوا . منتها الى جماعة لها مكانة اجتماعية عالية . أما السلوك التعبىرى فيتحدد بحالة الشخص فهو يبتسم على سبيل المثال حين يكون سعيدا ، ويبكى حين يكون حزينا ويكتب قصيدة ليعبر عن مشاعره وانفعالاته . أما سلوك التصدى فيمكن فهمه وتفسيره باستخدام مفاهيم كالخاجة والاشباع والتنظيم الهرمى ، أما محددات السلوك التعبىرى فينبغى البحث عنها فى موضع آخر .

ولقد وجد ماسلو (1970, p. 233; 1968, p.p 109 - 110) أنه لا يستطيع أن يطبق النظرية الدافعية التى تقوم على سلوك التصدى على سلوك الأفراد الذين يحققون ذواتهم . ناذا استخدم مفهوم الدافعية وطبقه على المحققين لذواتهم فإن هذا المفهوم لا يمكن أن يكون معناه حالة من الحرمان ، بل يجب تغيير المفهوم وتوسيعه . وذلك لأن الذين يحققون ذواتهم لا يكافحون للحصول على شىء ، أنهم يكبرون وينمون ويرتقون . أنهم لا يعدون للحياة بل يحيون ويعيشون فعلا . أن سلوك الذين يحققون ذواتهم ليس مدفوعا بدوافع نقص وقصور (D - motivation) بل مدفوعا بدوافع كينونة (D - motivation) وينبغى على أصحاب نظريات الدوافع أن يبدوا من مفهومهم للدافعية بحيث يتقدر على تفسير السلوك التعبىرى وتحقيق الذات .

(W.B. Arndt, Jr 1974, p. 154)

وحدة بناء الشخصية :

وحدة بناء الشخصية عند ماسلو هي الزملة Syndrome وقد عرفها بأنها « مركب منظم من الخصائص الظاهرة الشوع (عناصر سلوكية ، وأفكار ونزعات للفعل ومدرجات ... الخ) التي لها وحدة مشتركة » (1954, p. 32) فالفرد الذى ينخفض لديه تقدير الذات قد ينغمس فى أفعال وأفكار ومدرجات تبدو فى ظاهرها منفصلة ولا رابط بينها بالمرّة ، ولكن الدراسة والتعمق تكشف على علاقة دينامية بينها وبين محاولته استعادة تقديره لذاته .

وفيما يأتى بعض خصائص زملة الشخصية التى حددها ماسلو :

١ — ان أجزاء الزملة يحل بعضها محل البعض الآخر أى انها قابلة للتبادل؛ فإذا بذل الفرد جهدا لينال الخطوة عند رئيسه فى العمل وذلك لاشباع حاجته الى الأمن ولم يفلح فانه يستطيع ان يلجأ الى عدد من المسارات الأخرى لتوفير الأمن النفسى لذاته .

٢ — تتميز الزملة بخاصية الدائرية من حيث التأثير والتأثر . أى ان الجزء لا يؤثر فى الآخر بالمعنى الاختزالى التحليلى ، وانما تتحلل هذه الأجزاء كلها اتصالا ديناميا . فالخوف من الآخرين ليس ببساطة سببا للعداء نحوهم ، كما أن العداء نحوهم ليس سببا للخوف منهم . ان هذين الجزئين من الزملة سببان ونتيجتان الواحد منهما للآخر أى ان كل منهما يتصل بالآخر اتصالا ديناميا .

٣ — الزملة تقاوم التغيير ، وتميل الى المحافظة على نفسها ، وان تعبد ترسيخ نفسها بعد التغيير غير ان الزملة حين تغير فاتها تفعل ذلك ككل وليس جزئيا لانها وحدة وجشطلت . والتغير المميز الذى يحدث للزملة هو ميلها واتجاهها الى مزيد من الاتساق . وهكذا فان الشخص غير الآمن يميل الى يصبح غير آمن فى جوانب حياتية متزايدة .

ان الزملات تتغير فى بعدين : المستوى والنوعية . فالمستوى او الشدة تتغير ارتفاعا وانخفاضاً ، والنوعية تتغير فى ضوء الفروق فى المحتوى

الموحد للزملة . وقد وجد ماسلو ارتباطا بين تقدير الذات والأمن بلغ ٣٠ ر . ٤
كما هو واضح من الجدول الآتى هناك علاقة محددة بين المستوى والنوعية .
وانه على الرغم من أن الزملات المختلفة لا ترتبط ارتباطا عاليا احصائيا ، فإن
هذا لا يعنى أن العلاقة بينها ضئيلة . ومستويات الزملة لا تتغير معا تغيرا
كبيرا ولكن الواحد منها يتصل بالتاكيد بالآخرى لأنها أجزاء لنفس الكل وهو
الشخص .

جدول (١ - ١٧)

يبين العلاقة بين مستوى الزملة ونوعيتها

الشخص	تقدير الذات	الأمن	السلوك
أ	عالي	عالي	قوة شخصية وحب
ب	عالي	منخفض	علاقة رحمة للآخرين وحماية لهم كره واعتقار وخوف من الآخرين يستخدم القوة لايذاء الآخرين والسيطرة عليهم

(Ibid, pp. 195-196)

الجبلة والثقافة :

ذهب ماسلو الى أن جميع حاجات الإنسان الأساسية ذات أصل
فطري . ولذلك فإن من المتوقع ألا تختلف هذه الحاجات من ثقافة الى أخرى .
وإذا ركزنا على دراسة الحالات المرضية ، أو قمنا بمقارنات عبر حضارية على
المستوى الظاهر فقد تبدو لنا الحاجات النفسية مختلفة باختلاف الثقافات :
إما إذا درسنا الشخصيات السوية أو الأفراد الأصحاء وتعمقنا الدراسة فإننا
لن نجد اختلافا في الحاجات من إنسان الى آخر ، ومن ثقافة الى أخرى
والحق أن الثقافة تؤثر في سلوكنا المتصدي لحل المشكلات ، أي أنها تؤثر
في الوسائل التي نتبعها لاشباع حاجتنا ، إلا أن هذه الحاجات نفسها أي
الغايات لا تختلف اختلافا كبيرا من ثقافة الى أخرى . والطبيعة الإنسانية

ليست عجيبة قابلة للتشكيل التام ، ومن هنا فان الثقافة لا تستطيع تشكيل الشخصية على نحو مطلق والمجتمع الجيد هو الذى ييسر نمو الشخصية ويساعد عليه بدلا من ان يكف هذا النمو ويعوقه .

ولقد رفض ماسلو الفكرة القائلة بأن الانسان والثقافة اعداء بالضرورة وان الوظيفة الأساسية للحضارة هي ترويض النزعات الأساسية وتهذيبها . ان هذا المفهوم الخاطيء عن العلاقة بين الانسان والثقافة تعكس الميل الشائع الى التفكير الثنائى اى التفكير على أساس وجود قوتين متعارضتين . ويرتبط بهذه الفكرة الخاطئة القول بأن طبيعة الانسان انه حيوان متوحش وان ما يتسق مع الثقافة ينبغى ان يكون خيرا وما يختلف عنها ينبغى ان يكون شرا . وترتبط على ذلك فان الانسان المثالى هو الذى يحسن توافقه وتكيفه ، الانسان الذى تخلص من طبيعته أو طوعها ليصير على مثل المسورة التى يلبسها المجتمع ويحددها . ولكن ماسلو يتساءل ما الذى يتكيف معه الانسان ؟ ان المجرم قد يتكيف مع قوانين علم الجريمة وقواعدها ، والجائح قد يتكيف ويلتزم بقواعد العصابة أو الشلة المنحرفة التى ينتهى اليها . ان القول بأن الثقافة على صواب والانسان على خطأ لا يمكن الدفاع عنه ولقد صور هـ.ج ويلز H.G Wells هذه الفكرة تصويرا رائعا فى كتابه The Valley of the Blind « وادى الاعى » حيث يتع انسان مبصر فى مجتمع العميان ويعتبرونه سىء التكيف .

ويرى ماسلو ان اهتمامات الانسان واهتمامات الثقافة يمكن التوفيق بينها . وأننا لا بد ان نبذل مزيدا من الجهد والتأكيد على ان الثقافة مصدر لاشباع الحاجات أكثر من كونها مشكلة للشخصية . ان الثقافة لا ينبغى ان تكف النمو والارتقاء ، والثقافة الجيدة هي التى تيسر النمو والارتقاء وتساعد عليها .

لقد اعتقد ماسلو ان حاجات الانسان خيرة وليست سيئة (كما اعتقد الفرويديون) ولذلك فانه ينبغى التشجيع على اشباعها بدلا من العمل على قمعها .

وفكر ماسلو فى نوع المدينة الفاضلة التى يمكن ان ننشأ لو ان مائة

السرّة سوية نزحت الى جزيرة مجهولة حيث يستطيعون أن يحددوا مصيرهم .
ولقد أطلق ماسلو على هذه المدينة الفاضلة كلمة Eupsychia أيوبسكيا أى
بلد المعتل الجيد وفى هذا البلد أو المدينة يتوافر التعاون التام فى العمل .

ما نوع التربية التى يختارونها ؟ وما نوع النظام الاقتصادى والحياة
الجنسية والدين الذى ينشدونه ؟

« أنا لست متأكدا جدا بالنسبة لبعض المسائل — وخاصة بالنسبة
للنظام الاقتصادى ولكنى متأكد من المسائل الأخرى . واحد من هذه المسائل أن
هذه الجماعة سوف تكون الى حد كبير وبالتأكيد جماعة تقوم على التعاون
الطوعى دون سلطة anarchiac group ومتوجهة نحو الطبيعة وذات ثقافة
محبة ، حيث يتوافر للناس بها فى ذلك الشبلاب حرية اختيار أكبر عما تعودنا
عليه ، وحيث تحترم الحاجات الأساسية وما بعدها أكثر مما هو حادث فى
مجتمعاتنا ، ولن يضيق الناس بعضهم بعضا كثيرا كما نفعل ؛ وسوف يميلون
بدرجة أقل للضغط على جيرانهم فى الآراء والديانات والفلسفات أو الأذواق
فى الملابس أو الطلعم أو الفن أو النساء . وفى أيجلز أن سكان هذه المدينة
سوف يميلون الى أن يكونوا تايزميين غير متحمين أنفسهم على غيرهم مشبعين
لحاجاتهم الأساسية (كلما كان ذلك ممكنا) وسوف يحبطون فى ظروف معينة
لأن أحاول وصفها ، وسوف يكونون أكثر أمانة الواحد منهم مع الآخر عما نحن
عليه هنا ، وسوف يسمحون للناس بالاختيار الحر أينما كان ذلك ممكنا .
وسوف يكونون أقل ميلا للضغط والعنف والاحتلال عما نحن عليه . وفى ظل
هذه الظروف سوف تظهر التكوينات العميقة للطبيعة الإنسانية بسهولة
أعظم » (Maslow, 1970, p.p. 277 - 278)

ولقد ذهب ماسلو عام ١٩٦٢ الى إحدى الشركات الصناعية
Non Linear Systems Inc ليعمل كمزمل زائر ولقد أسفرت خبراته فى هذه
الشركة عن كتابه عن الإدارة المثالية Eupsychion Management وكانت الرسالة
الأساسية التى أراد أن ينقلها الكتاب الى القارئ : « اذا كانت الإدارة
الصناعية أكثر وعيا بحاجات الإنسان ودراية بما يشبعها فإن العامل يزداد
صحة وكذلك الصناعة . وأن الظروف التى نرضئها لها من قبل أو توافرت

للعمل لاتاحت للفرد تحقيق ذاته واتاحت للمؤسسة الثراء والصحة ، ويصدق هذا على كم الانتاج ونوعه وعلى الخدمات التي توفرها المؤسسة « (Maslow, 1971, p. 237) ان الادارة المثالية من وجهة نظره هى محاولة لخلق موقف عمل ييسر اشباع الحاجات الانسانية . وينبغى ان يكون واضحاً ان ماسلو اعتقد ان الصناعة ستزدهر اذا اصبحت اكثر انسانية ، ليس ذلك فحسب بل ان المجتمع كله سيتطور ويزدهر على نحو افضل .

Perception and Cognition : الإدراك والمعرفة :

ان طريقة انتباه الفرد وادراكه تتوقف على مستوى حاجاته . ويميز ماسلو بين نوعين من الانتباه والادراك احدهما يتأثر بدافعية القصور والآخر يرتبط بدافعية الكينونة .

ووظيفة النوع الأول من الادراك ان يصل الاشياء الموجودة فى البيئة بحاجتنا . ولما كان الاشباع يصدر عن البيئة ، فان من الضرورى ان نفتبه اليها من حيث صلتها بنا ، وان نحصل على معلومات دقيقة عن الواقع وهذا النوع من الادراك ضرورى ولكن الفرد عادة حين يقوم به . فله بصنف المدركات ويسمى شأه فى ذلك شأن كاتب الاضابير . فالخبز للأكل ، والكلاب خطرة ، والأشجار مصدر للأخشاب وهذا النوع من الادراك يناسب الطريقة الاختزالية التحليلية فى العلم . والمبدأ الاساسى للتصنيف فى هذا النوع من الادراك هو مقدرة الموضوع على اشباع الحاجات .

ولكن العالم ملئ بالاشياء الساحرة الخلابه التى يغفلها هذا النوع من الادراك . اما النوع الثانى وهو ادراك الكينونة فهو الادراك الصادق الذى يستكشف العالم ويتناوله ويستمتع به ويقبل عليه ويحبه . ان المسمم يرى بعينى فنان . ويتنقل الانتباه بحرية باحثاً عن الشيء ذاته وما هو متشرد وايديوجرافى ، ومدركاً له .

وتحدد ظروف الحرمان والكينونة اساليب التعلم والمعرفة كما تحدد الادراك ففى ظل دافعية النقص والقصور تكون المعرفة للخدمة والنملم استرجاعاً. وهدف هذا النوع من التعلم تكوين العادات التى تكرر الاستجابات

التي نجحت في اشباع الحاجات . والعادات بالتأكيد تساعد على التوافق . ولكنها أيضا رجعية تقاوم التوافق الجديد . وطالما أن مواقف الحياة لا تتغير . تظل العادات فعالة ولكنها تؤدي الى سوء التوافق عندما تتغير المواقف .

ان معرفة اشباع الحاجات D - cognition ترتبط ارتباطا وثيقا بالتعلم الاسترجاعي . وفيه تصنف المشكلات واساليب حلها كما تصنف الحلول . وتصنف المشكلة الحاضرة في فئة سبق تحديدها كما يحدث عند استخدام المدخل التاكسونومي في التشخيص في الطب النفسي . فالخطوة الأولى أن تحدد مشكلة المريض ، فهي إما عضوية أو وظيفية ، وأما أن تكون ذهنية أو عصبية أو اضطراب في الخلق . وتطبق الأساليب المعتادة والنمطية والمحفظة لحل المشكلة . ويتسافر لدى الشخص والمعالج مجموعة من الحلول الجاهزة كما يحدث في التبرير حيث ينفق وقت أطول لتسوية النتيجة الماضية أكثر مما ينفق للبحث عن نتيجة عميقة .

ان التعلم والتفكير يختلفان تماما في ظروف الكينونة . ففكرات التعلم الاسترجاعي التي تستند الى دافعية النقص والحاجة لها فائدة قليلة واستخدام ضئيل في سيكولوجية الكينونة ، وغى حياة المحققين لذواتهم . ان ماسلو يكمل تعلم العادات بتعلم الخلق حيث تؤدي خبرة الى تغيير الشخص كله ، لا أن تغير جزءا من سلوكه . اننا لا نتعلم أخذ قطعة من الحلوى من صندوقها وحسب ، اننا نتعلم الامانة ، وتقديم المساعدة لجارنا حين يحتاجها ، بل ونتعلم أيضا حسن الجوار .

تختلف معرفة الكينونة او الادراك الموجه للكينونة عن ادراك الحاجة ومعرفتها في النوع أو الكيف . انها تشير الى حالة من الادراك أكثر سلبية ، انها تتضمن أو تقتضي أن يدع الفرد نفسه لكي يبلغه الآخرون ويصلون اليه أو يتأثر بها هناك بحيث يصبح الادراك أكثر خصوبة وغناء .

ونكشال للفرق بين دافعية النقص أو الحاجة ودافعية الكينونة استخدم ماسلو مفهوم الحب . لقد ميز بين حب الحاجة وحب الكينونة . الأول يشبه ويدفعه نقص اشباع الحاجة الى الحب والانتماء . والانسان في مثل هذه الحالة يسعى للحب بالشخص المبتاع الذي ينتج للحمول على الطعام .

وهذا الحب أنانى أثر لانه حين يتم الحصول عليه يشبع النقص الشخصى .
ويقبل هذا حب الكينونة . ولقد قدم لنا ماسلو ثبثا بخصائص هذا النوع من
الحب نوره فيما يأتى : —

١. — حب الكينونة ليس حب تملك .

٢. — حب الكينونة لا يصل حد التشبع ، ويمكن الاستمتاع به الى مالا نهاية
انه عادة يزداد قوة بدلا من ان يختفى ، وحب الحاجة يمكن ان يبلغ
التشبع .

٣. — وخبرة حب الكينونة كثيرا ما توصف بأن لها نفس الاثر كالخبرة
الصوفية والخبرة الجمالية .

٤. — حب الكينونة له أثر علاجى عميق ومتسع .

٥. — حب الكينونة خبرة أغنى وأسمى وثبتتها أكبر من حب الحاجة .

٦. — هناك حد أدنى من القلق والعداوة فى حب الكينونة .

٧. — الذين يتوافر لديهم حب الكينونة أكثر استقلالية الواحد عن الآخر ،
وأقل غيرة ، وأقل حاجة وأكثر اهتماما وأكثر استقلالية عن يتوافر
لديهم الحب الآخر وهم أكثر شغفا بمساعدة الآخر نحو تحقيق الذات
وأكثر تفاخرا بلتصارات الآخر .

٨. — ان حب الكينونة يجعل الادراك الثاقب والصادق للآخر ممكنا .

٩. — حب الكينونة يتيح للشريك أن ينمو لانه يتيح له تقبل الذات والشعور
بالجدارة بالحب ، ويحتمل أن النمو الانسانى التام لا يمكن ان يحدث
بغير حب كينونة .

ان قيم الكينونة التى رأى ماسلو انها تسيطر على الذين يحققون ذواتهم
تشتمل على الصدق والخيرية والجمال والوحدة الكلية ، والبعد عن التفكير
الثنائى ، والحيوية والتفرد والاعتقان والالتزام والعدالة والنظام والبساطة
والغنى والشمول ، والاكتفاء الذاتى واكتمال المعنى . واذا لم يعبر الفرد عن

هذه القيم يحدث حرمان مرضى ، وهذه القيم ليست مرتبة ترتيبا هرميا ولذلك فلها قيم متساوية ، ولكن بعضها يؤثر فى البعض الآخر . وأنه لكى يحقق الفرد ذاته حقا غائه فى حاجة الى أن يعبر عن هذه القيم جميعا .

« ولدى انطباع غير مؤكد بأن القيمة الكينونية تتحدد تحديدا كاملا وتعرف تعريفا سلبيا بقيم الكينونة الأخرى برمتها . أى أنه لكى تعرف أو تحدد الحق تحديدا وتعريفا كاملا ينبغى أن يكون الحق جميلا وكاملا وعادلا وبسيطا ومرتبيا ومشروعا وشاملا وواحدا وأن يتسلى على الثنائية ، وأن يكون بغير مجهود وممتعا . . . أن الامر يبدو لو كان لقيم الكينونة وحدة ، وأن كل قيمة مفردة هى جانب من هذا الكل » .

وعلى الرغم من أن قيم الكينونة حاجات عليا وسامية الا انها ما تزال حاجات وما دامت كذلك فينبغى أن تشبع اذا أردنا للشخص أن يخبر صحة نفسية كاملة . والاختلاف فى اشباع هذا النوع من الحاجات يؤدي الى ما يسميه ماسلو ميتاباثولوجى . « ما بعد المرض » .

ان لحظات معرفة الكينونة المكثفة تحدث مشاعر البهجة ولقد أطلق ماسلو على هذه المشاعر العسوفية والشاملة خبرات الذروة *peak experiences* وسوف نتحدث عنها حين نتناول خصائص الذين يحققون ذواتهم .

النمو :

الوليد ليس صفحة بيضاء . نكل ولید یجىء الى هذا العلم وله طبيعته ، وله امكياته الأساسية الداخلية . ان لديه امكيات موروثية وجبلية ومواهب وزاج وحاجات . ويصف ماسلو هذه الطبيعة الداخلية بأن لها جذورها الغريزية *instinctoid* وهذه الخاصية أميل الى الضعف منها الى القوة ويسهل التغلب عليها وكنها وقبعا من البيئتين التى تكف النمو . وهذه الطبيعة الداخلية ليست سيئة ولكنها اما أن تكون حيادية أو خيرة .

والنمو الصحى المشبع للطفل وتطوره لا يصدر من خارج . انه ليس

ببساطة استجابات لمتطلبات بيئته . أن الوليد أو الطفل لا يدفع الى امام .
وانما يختار الطفل السليم أن ينمو وهو يسأم من مص الأصابع والبحث عن
خبرات جديدة فى تناول الطعام . أنه لا يفطم وانما يفطم نفسه وهذا يصدق
على النمو والارتقاء فى جميع المجالات (59 - 55 p.p, 1968)

وليس معنى هذا ببساطة أن النمو يتحقق بغير خوف أو ألم فكل خطوة
الى الامام تعنى ترك ما هو آمن وبسيط ومألوف . وبينما تكثر كل خطوة الى
الامام مغامرة ، فانها تتطلب الشجاعة فى مواجهة الألم والاضطراب الممكنة التى
يحملها المستقبل فى طياته ، ومع ذلك فان الطفل ينمو على الرغم من الألم
وليس بسببه .

الضمير :

اعتقد ماسلو أن مفهوم الانسان باعتباره ذا جانب حيوانى سىء ، أو
باعتباره صفحة بيضاء عند ميلاده قد أدبى الى القول بأن الضمير ينبغى أن
يفرض عليه من الخارج وذلك بسبب الخوف من العقاب . وهكذا نجد عند
فرويد أن الأنا الأعلى هى تمثّل الطفل لنواهى الوالدين خوفاً من الخصاء .
وأن الاخفاق فى طاعة أوامر الضمير يؤدى الى الخوف من العقاب ،
والاحساس بالاثم ولكن السؤال هو : ما نوع الضمير الناتج عن التهديدات
الخارجية ؟ وماذا لو أن الأب كان سيكوباثيا ، أو متسلطا جامدا ؟ وموتف
ماسلو كعلاقته فى المسائل النظرية الأخرى يعتبر وجهة نظر فرويد لا تمثّل
الانصف الحقيقة. ذلك أن ماسلو يقترح بالاضافة الى هذا الجانب من الضمير
الذى ينتج عن المؤثرات الخارجية ، جانبا آخر ينبع من الداخل ومن الذات .
وفى ضوء ادراك الطبيعة الداخلية يقتضى الضمير الحقيقى أن نكون صادقين
مع أنفسنا ومع امكثيتنا ومواهبنا وحاجتنا الأساسية . ويقول ماسلو :
« أن الطبيعة الانسانية تحمل فى داخلها الاجابة عن الاسئلة ، كيف اكون
خيرا ؟ كيف اكون سعيدا ؟ كيف اكون مثرا ومنتجا ؟ ان طبيعتنا الحية تخبرنا
بما نريد (وبالتالى بما له قيمة) وتمرّضنا حين نحصر من هذا القيم
(153-152 p.p, 1954) والاختناق فى تحقيق الطبيعة الأساسية، أى أن نرقى
فى عيشنا الى ما نستطيع أن نكونه يؤدى الى شعور لا مبرر له بنقيضاته
الذات ، ورفضها ، وإلى شعور حقيقى بالاثم » .

ان الذين يحققون طبيعتهم الداخلية يعملون ما هو خير لانفسهم
والآخرين من منطلق الحب ، وليس من منطلق الخوف ، انهم يعملون ما هو
اخير لانهم يريدون عمله ، وليس لان عليهم ان يعملوه . انهم يسعون لتحقيق
القيم العالية قيم الكنونة ، قيم الحق والكمال والعدل والجمال ، لان هذا
السعى وهذا العمل يثيبيهم فى ذاته لا لانهم يتوقعون مكافآت خارجية . ان
الذين يحققون ذواتهم حين يشعرون بالاثم فانما يشعرون به بسبب نواحي
القصور فى انفسهم التى لا تقبل التحسين والتطوير او بسبب وجود هذه
النواحي فى النوع الانسانى الذى ينتمون اليه . (1970, p. 157)

خصائص الذين يحققون ذواتهم :

لاحظنا من قبل ان اهتمام ماسلو بالذين يحققون ذواتهم بدأ حين شعر
بإعجاب عظيم باستاذين من اساتذته هما رث بندكت وماكس فرتير . وبعد
ان اكتشف ان هناك جوانب كثيرة مشتركة بين هذين العالمين بدأ يبحث عن
آخرين تتوافر فيهم هذه الصفات نفسها . لقد بحث عن افراد يعملون فيما
يبدؤ بقدرتهم الكاملة ، اى افراد يعملون افضل ما يتقرون على عمله . ولقد
وجد مثل هؤلاء الأفراد بين طلابه ومعارفه كما وجدهم بين الشخصيات
التاريخية المعروفة ولقد حدد مجموعة من هؤلاء فى النهاية ليقوم بدراستها
بتفصيل اكبر . وتألفت هذه المجموعة من ٤٨ شخصا ، ينقسمون الى ثلاث
فئات ، الفئة الاولى : تتألف من ١٢ شخصا يحتل انهم يحققون ذاتهم فعلا
والفئة الثانية وتتألف من ١٠ اشخاص وهم يحققون ذاتهم تحقيقا جزئيا .
والفئة الثالثة وتتألف من ٢٦ شخصا ويمكن ان يحققوا انفسهم . ولقد ضمن
الفئة الاولى عددا ممن حققوا ذاتهم : ايشنتين ، وروزفلت ، ووليم جيمس ،
والدس هكسلى وسبينوزا ولنكولن وجفرسن .

ولقد ادرك ماسلو بوضوح ان بحثه عن يحققون انفسهم ليس علميا ،
وانه يمكن ان يتعرض للنقد على مستوى عديدة . ولكنه اندهش لما توصل
اليه بحيث انه شعر بانسطاره الى ان يشارك الآخرين فى ملاحظاته قائلا
« هذه الدراسة ... غير مؤونة على انحاء مختلفة . ففى لم تخطط لتكون
محسا عديا ، ولم يكن مغارة اجتماعية . وانما كانت مغامرة خاصة ، فقد

حملنى عليها حب استطلاع ذاتى واتجهت نحو حل مشكلات شخصية وخلقية وعلمية مختلفة . وقد حاولت أن أقتنع بنفسى وأن أعلمها بدلا من أن أبرهن للآخرين أو أثبت لهم شيئا » .

وعلى غير ما هو متوقع تلمها ، على أية حال ، لقد أثبتت هذه الدراسات أنها مثيرة لى ومعلمة ، وأنها مليئة بالملهم المثيرة ، وأنه يبدو أن من العدل أن أكتب تقريراً من نوع ما عنها ليقراه الآخرون على الرغم من نواحي القصور المنهجية بها . (Maslow, 1970, p. 149)

ولقد مارن ماسلو طريقته فى جمع البيانات عن الأفراد الذين يحققون ذواتهم بالتطور التدريجى للانطباع الكلى لسدق أو أحد المعارف . وبعبارة أخرى لقد كان الانطباع نتيجة لعدد كبير من الملاحظات غير الشكلية فى ظل ظروف متنوعة متباينة تباينا كبيرا ، ولم يكن نتيجة لملاحظات مضبوطة فى ظل ظروف مختبرية . هذا بالإضافة الى أن نتائجه استندت الى دراسة مجموعة أو عينة صغيرة من الأفراد . وقد ترتب على هذا تعرض عمل ماسلو الى نقد مستفيض .

ولقد انتهى ماسلو من بحثه الى أن الذين يحققون ذاتهم يظهرون الخصائص الآتية : —

١ — أنهم يدركون الواقع ادراكا صحيحا وتاما . ومدركاتهم لا تتخذ لونا بسبب حاجات معينة أو خيل دفاعية . وبعبارة أخرى أن ادراكهم للعالم يتميز بأنه ادراك كينونة وليس ادراك حاجة أو نتمى .

٢ — أنهم يظهرون تقبلا أعظم من غيرهم لانفسهم والآخرين والطبيعة بصفة عامة . أن الذين يحققون ذواتهم يتقبلون الأشياء على ما بها من خير وما بها من سوء . أنهم لا ينكرون الجوانب السلبية فى أى فرد أو أى شئ . أنهم أكثر تسامحا مع الأشياء والأمراد كما هى ، وكما هم .

٣ — أنهم يميزون بالتلقائية والبساطة والطبيعية . الذين يحققون ذواتهم صادقون مع مشاعرهم ، وما يشعرون به فى الحقيقة يعبرون عنه

قولا وعملا . وهم لا يختبئون وراء قناع ، ولا يتصرفون وفقا للأدوار الاجتماعية . انهم صادقون مع انفسهم .

٤ — انهم يبدون الى الاهتمام بالمشكلات وليس الاهتمام بانفسهم . الذين يحققون انفسهم يلتزمون عادة بانجاز ما يتصدون له من عمل لتحقيق هدف او دفاع عن قضية او خدمة رسالة ، ويوجهون معظم طاقاتهم لهذا . ويقابل هذا الانشغال بالذات الذى كثيرا ما نجده فيمن لا يحققون ذواتهم .

٥ — انهم يتميزون بنوع من الانعزال والحاجة الى الخصوصية . لما كان الذين يحققون ذواتهم يعتمدون على قيمهم ومشاعرهم فى توجيهه حياتهم ، فلهم عادة لا يحتاجون الى احتكاك مستمر مع الآخرين . « كثيرا ما يكون من الممكن بالنسبة لهم ان يظلوا فوق المعركة هادئين ، لا يثير اضطرابهم ما يثير اضطرابا شديدا عند الآخرين . وهم يجدون ان من اليسر عليهم ان يتقدموا ويتأخروا وهم هادئين فى سكينه ، وهكذا يصبح من الممكن بالنسبة لهم ان يتقبلوا ما يتعرضون له شخصا من سوء حظ دون ان يستجيبوا لذلك بعنف كما يفعل الشخص العادى . ويبدو انهم قادرين على الاحتفاظ بكرامتهم حتى فى ظروف ومواقف غير مبهجة . ولعل ذلك ينتج جزئيا من ميلهم للتمسك بتفسيرهم للموقف أكثر من اعتمادهم على ما يشعر به الآخرون فى هذه المسألة وما يكررون بشأنها . وهذا التحفظ قد يلقى بظلاله ويظهر فى صورة تقتشف وابتماد » (Maslow, 1970, p. 160)

٦ — وهم مستقلون ذاتيا وبالتالي يميلون الى الاستقلال عن بيئتهم وثقافتهم . ولما كان المحققون لذواتهم مدفوعين بدوافع كينونة أكثر من كونهم مدفوعين بدوافع حاجة وقصور فانهم أكثر اتكالا على عالمهم الداخلى منهم على عالمهم الخارجى .

« أن المدفوعين بدوافع الحاجة والقصور ينبغي أن يتوافر حولهم اناس آخرون ، لأن معظم انبعاثات حاجاتهم (للحب والامن والاحترام) (٣٨ — الشخصية)

والشهرة والانتفاء) تجيء من اناس آخرين . ولكن المدفوعين بدوافع الكينونة أو بدوافع النمو قد يقيدهم وجود الآخرين ويعوقهم . ان محدّدات الرضا أو الاشباع والحياة الخيرة تنبع من داخل الفرد بالنسبة لهم ولا تصدر عن المجتمع . لقد صاروا من القوة بحيث يستغفون عن رأى الآخرين الجيد فيهم ، أو حتى عن عادلّتهم وحبهم . ان المكانة الاجتماعية ودرجات الشرف والمكافآت والشعبية والشهرة والصحة التى يمكن أن يحرزوها تقل أهميتها بالنسبة لهم عن النمو الداخلى وتطوير الذات وارتقاها « (Maslow, 1970; p. 162)

٧ — أنهم يظهرون تذوقاً مستمراً ومتجدداً . ان المحققين لذواتهم يجدون متعة متجددة فى خبراتهم ، فكل وليد وكل شروق جميل بالنسبة لهم كأنهم يرونه لأول مرة . والزواج مثير بالنسبة لهم بعد أربعين سنة كما كان عند بدايته . وبصفة عامة يجد هؤلاء الأفراد الهاما عظيما ومتعة رجاءاً فى خبرات الحياة اليومية الأساسية .

٨ — تتوافر لهم خبرات الأوج أو الذروة أو خبرات صوفية . لقد اعتقد ماسلو ان لدى جميع الناس من الامكانيات ما يتيح لهم ان يخبروا الذروة أو الأوج ، ولكن المحققين لذواتهم هم وحدهم الذين يتمتعون بهذا النوع من الخبرات كاملاً ، لانها لا تهددهم وبلتالى فانهم لا يكفون هذه الخبرة ولا يدافعون عن التمتع بها . وبصفة عامة تعتبر خبرات الذروة احتضان لقيم الكينونية .

« أنه الشعور بالآفاق غير المحدودة المنفسحة ، والشعور بأن الفرد أكثر قوة وأكثر ضعفاً من آن واحد عما كان عليه الفرد من قبل فى أى وقت مضى ، والشعور ببهجة عظيمة ورهبة ودهشة وفقدان التوضيح فى الزمان والمكان مع الاعتقاد فى النهاية بأن شيئاً هاماً جداً وتيما جداً قد حدث بحيث يتحول الفرد ويتوى الى حد ما حتى فى الحياة اليومية من خلال هذه الخبرات » (Maslow, 1970, p. 164)

وينتهى ماسلو الى القول بأن بعض المحققين لذواتهم يعلنون الذروة ويبلغون الأوج أكثر من البعض الآخر . وتبلغ الفئة التى لا تبلغ هذه

الدرجة الى أن تكون عملية وتميل الفئة الأخرى الى أن تكون أكثر شاعرية ومتوجهة نحو الجمال ومتسامية ومتصوفة .

٩ — أنهم يميلون الى التوحد مع الانسانية كلها • ان اهتمامات المحققين لذواتهم بالآخرين لا تقتصر على أصدقائهم وأسرته بل تمتد وتتسع لتشمل الناس جميعا في جميع الثقافات في العالم كله . ان هذا الشعور بالأخوة يمتد أيضا الى أفراد آخرين عدوانيين لا يراعون الآخرين ، وأنانيين . ولدى المحققين لانفسهم رغبة حقيقية لمساعدة الجنس البشري .

١٠ — أنهم ينمون علاقات بين شخصية عميقة مع عدد قليل من الأفراد . المحققون لذواتهم يصطفون أصدقائهم من بين من على شاكلتهم وصداقاتهم عميقة . فصداقاتهم قليلة في العدد ولكنها عميقة وخصبة .

١١ — أنهم يميلون الى تقبل القيم الديمقراطية . المحققون لذواتهم لا يستجيبون للأفراد الآخرين على أساس الجنس أو المكانة أو الدين . وهم يودون أى فرد له خلق مناسب بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية والتربية والمعتقد السياسى والجنس أو اللون . والحقيقة أنه كثيرا ما يبدو كما لو أنهم ليسوا على وعى بهذه الفروق وهى فروق واضحة جدا : للشخص المتوسط وهامة جدا . (Maslow, 1920; p. 167)

١٢ — أن لديهم احساس خلقى قوى • على الرغم من أن أنكان المحققين لذواتهم عن الصواب والخطأ كثيرا ما لا تكون تقليدية ، فإنهم مع ذلك يعرفون دائما تقريبا المضامين الخلقية لأفعالهم .

١٣ — أن لديهم روح دعابة نامية وغير عدوانية • ان المحققين لذواتهم يميلون الى أن يدركوا الجانب الطريف والفكاهة من الأشياء الخلسة بهم والتي قد يراها الآخرون محطلة ومؤذية للمشاعر . أى أنهم أميل الى النضح من انفسهم أو من الانسان بصفة عامة .

١٤ — أنهم مبتدرون • نفس هذا ما سافر هذه السمة في جميع المحققين لانفسهم

انها خاصية تميز بصفة عامة جميع الذين درسوا أو لوحظوا من هذه الفئة . ولا يوجد استثناء .

« ان الابتكار أو الابداع لا يبدو لدى بعض الافراد في الصورة المألوفة في تأليف الكتب ووضع الموسيقى وانتاج الاشياء الفنية ولكنه قد يبدو في صورة أكثر تواضعا . ان الأمر كما لو ان هذا النمط الخاصر من الابتكار باعتباره تعبيرا عن شخصية سليمة مسقط على العالم أو يمس كل نشاط ينغمس فيه الشخص . وبهذا المعنى يمكن أن يكون هناك صانعو أحذية أو نجارين أو كتبه مبتكرين » (Maslow, 1970, pp. 170-171) ولا غرابة في أن تتميز هذه الفئة لانهم أكثر تنفتحاً للخبرة وأكثر تلقائية في مشاعرهم، والابتكارية تتمثل اتصالا مباشرا بدوافع الكينونة .

١٥- أنهم يقاومون الاجتياح الثقافي • فالمحققون لذواتهم يميلون الى المغيرة لا المسيرة لانهم موجهين من الداخل . واذا كان المعيار الثقافي مضادا لقيمهم الشخصية فانهم لن يلتزموا به .

الخصائص السلبية للذين يحققون انفسهم :

معظم الناس يعتبرون هذه الخصائص الخمس عشرة موجبة : ولكن ماسلو يريد أن يوضح أن الذين يحققون انفسهم لن يبلغوا الكمال . « فالأفراد موضع الدراسة يظهرون كثيرا من أخطاء البشر ، لديهم عادات سلبية متلافة لا تكفي فيها . ويمكن أن يكون هؤلاء ملين عنيدين يثيرون ضيق الآخرين . وهم ليسوا متحررين من غرور سطحي وتحيز وعجب بالنسبة لانتاجهم وأسرهم وأصدقائهم وأطفالهم . ونوبات الغضب ليست نادرة » (Maslow, 1970; p. 175) وعلى سبيل المثال فان أحد مفحوصيه حين وجد صديقا له لم يكن مخلصا له ، قطع صلته به دون اثر من ندم . ولكونه أقل اعتمادا على البيئة ومقاومة للاجتياح الثقافي فانهم يسلكون احيانا بطريقة قد تصل حد الوقاحة ، أي أنهم قد لا يتسمون بمجاملة الآخرين في سلوكهم احيانا .

لماذا لا يشجع تحقيق الذات ؟

إذا كان الميل الى تحقيق الذات فطرياً ، فلماذا لا يحقق كل راشد ناضج ذاته اذن ؟ ان ماسلو يقدر أن الذين يحققون ذواتهم من الراشدين الناضجين يقدرون بواحد فى المائة . وينسر هذه الحقيقة على النحو الآتى : —

١ — لما كان تحقيق الذات على رأس التنظيم الهرمى للحاجات فهو اذن أضعف هذه الحاجات ويسهل اعاقته . « ان هذه الطبيعة الداخلية ليست قوية ومسيطره ، انها لا تشبه غرائز الحيوانات ، انها ضعيفة ورقيقة ولطيفة ويسهل أن تتغلب عليها العادة والضغط الثقافى والاتجاهات الخاطئة نحوها » (Maslow, 1968, p. 4)

٢ — معظم الناس يخافون التوصل الى معرفة النفس التى يتطلبها تحقيق الذات . ان هذه المعرفة تتطلب الاستغناء عما هو معروف والدخول فى الشك وما ليس يقينياً . « اننا نخاف معرفة أنفسنا أكثر من خوفنا أى نوع آخر من المعرفة ، تلك المعرفة التى قد تغير تقديرنا لذاتنا وصورتنا عنها . . . وبينما يحب الناس المعرفة وبيحثون عنها — لان لديهم حب استطلاع — فانهم فى نفس الوقت يخافونها، وكلما اقتربت هذه المعرفة مما هو شخصى ، ازداد خوفنا منها » (Maslow, 1966; p. 16)

٣ — يمكن أن تقبع البيئة الثقافية ميل الفرد نحو تحقيق ذاته لانها تفرض معايير معينة على قطاعات من المجتمع السكانى . وعلى سبيل المثال فان تعريف الرجولة فى ثقافتنا قد تمنع الطفل الذكر من تنمية سمات مثل المشاركة الوجدانية والشفقة والرقه وهى كلها تميز الفرد الذى حقق ذاته .

٤ — ولكى يحقق الفرد ذاته ينبغى ان يختار النمو على الأمان . ولقد لاحظ ماسلو أن الأطفال الذين نشأوا فى بيوت دافئة آمنة ودودة يغلب أن يختاروا خبرات تؤدى الى نموهم الشخصى وذلك بدرجة اكبر من الأطفال الذين ينشأون فى بيوت غير آمنة . وهكذا فان ظروف الطفولة تؤثر فى امكانية تحقيق الفرد لذاته . ولقد وصف ماسلو الظروف المثلى

التي تمكن الطفل من تحقيق ذاته فبين أنها الظروف التي تتوافر له فيها الحرية في حدود . لقد شعر أن توافر قدر كبير من التسامح منز كتوافر قدر كبير من الضبط . أن ما نحتاج اليه هو الخليط السليم من المكونين .

الظروف الضرورية لتحقيق الذات :

بالإضافة الى اشباع الحاجات النفسية وحاجات الأمن والحب . والانتفاء ، ينبغي أن تتميز البيئة التي ينشأ فيها الفرد بخصائص أخرى لكي يحدث تحقيقه لذاته . وتشتمل هذه الخصائص فيما يرى ماسلو على حرية التعبير ، والحرية في أن يعمل الفرد ما يريد ملالما أنه لا يؤدي احدا آخر ، وحرية الاستقصاء ، وحرية الدفاع عن النفس ، والنظام والعدالة والاستقامة والاملنة ، وقد أضاف إليها فيما بعد « التحدي » أو الاثارة المناسبة كخاصية للبيئة التي تيسر تحقيق الذات .

واذا ادركنا أهمية هذه المتطلبات البيئية ، ونههنا الأسباب الأربعة التي تحول دون أن يحقق مزيد من البشر ذواتهم ، سهل علينا أن نفهم لماذا لا يحقق أكثر من ١٪ من البشر الناصجين ذواتهم . ومعظمنا يعيش بقية أيام حياته في موضع ما بين حاجات الحب والانتفاء وتقدير الذات .
(Hergenhahn, pp. 341-346)

تقويم النظرية :

— ليس من شك في أن اعتقاد ماسلو أن علم النفس التقليدي قد ركز على الجانب المظلم من الطبيعة الإنسانية صحيح . غير أن هناك عددا من علماء النفس كانت وما زالت لهم مواقف مشابهة لموقف ماسلو ومخالفة للاتجاه التقليدي من أمثال أدلر والبورث وروجرز وكيلي . ويمكن القول بمسفة هامة أن عددا كبيرا من علماء النفس التقليديين قد اهتموا في الماضي

وما يزالون يبرز أهمية الدوافع الفسيولوجية من حيث تأثيرها فى السلوك، كما انشغل بعض آخر ومازالوا بالشروط والملابس التى تسهم فى تعرض البشر للعصاب والذهان . ولقد بذل ماسلو جهدا كبيرا لى يوسع نطاق علم النفس ومجال اهتمامه بحيث يتصدى لدراسة الاصحاء والأسوياء من البشر . ولا شك أن جهوده بالإضافة الى جهود روجيرز والبورث قد خلقت قوة ثالثة فى علم النفس .

— ولقد تعرض ماسلو لنقد مؤداه أنه لم يلتزم بالمنهج العلمى ، واستخدم أساليب بحثية غير موثوق بها وغير مضبوطة . وأنه أسس نتائجه عن المحققين لذواتهم على عينة من الأفراد . وقد اتهم فضلا عن ذلك باختياره للمفحوصين فى بحوثه وفقا لمحكاته الحدسية عن الخصائص المميزة لمن يحققون ذواتهم . كما اتهم باستخدامه لمصطلحات غامضة مثل ما بعد الحاجة metaneed وما بعد المرض metapathology

— ولقد اتهم ماسلو أيضا بأنه يخلط بين الاعتبارات الاخلاقية وبين المنطق، ولقد أدى هذا الخلط ببعض النقاد الى اعتباره مصلحا اجتماعيا أكثر منه باحثا موضوعيا .

— وقد نتج أحد الانتقادات التى وجهت لنظريته عما اتضح من بعض الدراسات أنه يمكن لعدد من الأفراد أن يصبحوا منتجين مبتكرين حتى ولو لم تشبع حاجاتهم الأساسية .

— وعلى الرغم من هذه الانتقادات ، فقد انشحت فائدة نظرية ماسلو فى علم النفس وفى التربية وفى مجال الصناعة والادارة ويمكن القول أن نظريته أكثر ملاءمة للحياة الواقعية منها لما يجرى فى معمل علم النفس .

— ولقد اتخذ ماسلو موقفا معارضا لفرويد . ذلك أن الأخير يرى الانسان

ذا طبيعة حيوانية فى صراع مع المجتمع ، الذى يفسع القيود على نزعاته
الفريزية . أما عند ماسلو غان الانسان فى أساسه خير وغير عدوانى
يبحث عن الحق والجمال ويسعى للالتقان . ولو اعطى الانسان الحرية من
وجهة نظر فرويد لاصبح عدوانيا ذا شبق عبثى . أما لو أتيحت له الحرية
عند ماسلو فسوف يخلق مدينة فاضلة يسودها الحب والوئام . فوجهة
نظر ماسلو تعارض وجهة نظر فرويد معارضة شديدة وكأنهما نقيضان .

الفصل الثامن عشر

الوضع الراهن والمستقبل فى نظريات الشخصية

يبدو أن هناك خلافا أساسيا فى دراسة الشخصية يقسم نظرياتها الى مجموعتين أحدها ترى أن دراسة الشخصية فرع من العلوم الطبيعية والثانية تعتبرها وثيقة الصلة بالانسانيات . ولا بد أنه قد اتضح لدارسى الشخصية أن الباحثين فيها يعلنون ولاءهم دائما للمنهج العلمى . ومع ذلك فإن طالب العلم سوف يتضح له أن بعض علماء النفس فى هذا المجال يقتربون ممن يكتبون السير ويترجمون حياة الأشخاص أكثر من اقترابهم الى البيولوجين ، ومن هؤلاء اريكسون ومورى والبورث فنظرياتهم تأخذ بالمدخل البيوجرافى باعتباره أفضل طريقة لاكتشاف ماهية الشخصية وكيف تؤدي عملها . ويستمد يونج كثيرا من بياناته من البحث التاريخى وطرقه فهو أقرب الى الاثنوجرافيا أو الانتربولوجيا الوصفية منه الى علم النفس . ودعاوى ملسلو أقرب الى أن تكون أخلاقية ، والأخلاق فرع من الفلسفة يحاول الأجابة عن سؤال هو : كيف ينبغى أن نحيا ؟ والبيوجرافيا والتاريخ والاثنوجرافيا والأخلاق فروع من الانسانيات وليست علوما بالمعنى الوارد فى العلوم الطبيعية ومع ذلك فإن علماء النفس هؤلاء جميعا يصرون على أنهم طلاب علم ملتزمون بالمنهج العلمى فى دراساتهم .

وطبيعى أن يتخذ سكرن من الاتجاهات السابقة موقف النقد لأن علم النفس عنده هو ذلك العلم الذى يمكننا من التنبؤ بالسلوك وضبطه . ولا بد أن يتفق باندورا وكاتل وايزنك وميللر مع وجهة النظر هذه ، على الرغم من أن سكرن وباندورا يبحثان عن أسباب السلوك أساسا فى البيئة الخارجية ، وكاتل وايزنك يتعمقان فى الفرد للبحث عن الأسباب ودولارد وميللر قد يجمعان بين هذين الاتجاهين : إلا أنهم جميعا يسعون الى ذلك النوع من التوضيح الذى يتحدث عن الظواهر قائلا : إذا حدث (س) فإنه لا بد أن ينتج عنه بالضرورة (م) أى أن النموذج العلمى المفضل هو ذلك الذى يربط النتائج بأسبابها . وواضح أن هذه ليست الطريقة الوحيدة لشرح الظواهر وتفسير الأحداث . والأمر الذى ليس واضحا تماما هو هل هذه هى الطريقة العلمية الوحيدة لتفسير الظواهر ؟

ان سكر يقول بحسم ان هذه هي الطريقة الوحيدة . ولكن ماسلو
مثلا يقول انها ليست الطريقة الوحيدة . فالتفسيرات التي تستند الى اغراض
السلوك والى الخصائص البنائية والقصدية للشخصية ليست صادقة
فحسب ولكنها ايضا علمية . وهو يرى ان نسق الاخلاقى يقوم على اساس
علمى .

وينتهى سيجند كوخ Koch الذى اشرف على تحرير ونشر ستة
مجلدات كلاسيكية فى علم النفس بعنوان :

Psychology : A Study of A Science

الى القول « لا يمكن ان يكون علم النفس علما متماسكا » وينبغى ان ننظر الى
أحد اجزائه على الأقل باعتباره فرعاً من الانسانيات أو الآداب (١٩٨١)
ولا احد ينكر ان العلم يشكل جزءاً من علم النفس . ولكن النقطة التي يؤكد
عليها كوخ هي ان علم النفس لا يمكن ان يكون كله علما متماسكا مترابطا
موحدا . ولا بد ان يكون من المسائل الاساسية التي لها علاقة بعلم النفس
التمييز بين الآداب والعلوم .

ولقد بحث جيورجى نفس المشكلة ، اى مشكلة وجود نوعين من علم
النفس ورفض ان يقرر ما اذا كان احدهما اجدر بان يسمى علما اذا قورن
بالآخر . واقترح ان يطلق على النظريات الفونومولوجية العلم الانساني .
وان يطلق على النظريات التي تتخذ من الفيزياء والبيولوجيا نموذجا لها
العلم الطبيعى . ان لكل منهما مكانه فى علم النفس ، وان كلاهما علمى .
غير انهما ببساطة يمثلان نوعين مختلفين من العلوم .

فهل تفضل نظريات الشخصية التي تشبه البيوجرانيا أو السير
وتعتبرها علمية ام ترفضها ؟ من الصعب انكار انها تختلف نهليا عن نظريات
الشخصية التي تتابع خطى الفيزياء والكيمياء والبيولوجيا . ومن العسير —
ان نجتمع مكونات من هذه النظريات ومن تلك ونضعها فى نسق واحد . لان
هذه المكونات لا تتسق معا لان كلا منها يستند الى نوع مختلف من المسلمات .
ولا بد ان يكون اختيارك لنظرية فى الشخصية مرهون بالمسلمات التي
تستطيع ان تتعايش معها على نحو مريح .

وتستند نظريات الشخصية التي تقوم على التقاليد العلمية الطبيعية

الى مسلمات الحتمية والموضوعية والذرية . ولما كان هدفها هو التنبؤ بالسلوك وضبطه فلا بد أن تسلم هذه النظريات بأن السلوك يتحدد على نحو شرعى . وانها اذا أفسحت المجال لحرية الارادة فانها لن تقدر على التنبؤ وكل ما تستطيعه عندئذ هو التخمين . وأصحاب نظريات العلم الطبيعى يكافحون للتوصل الى طرق موضوعية بقدر الامكان لكى يتخلصوا من التحيز الشخصى فى عملهم وليضمنوا أن جميع الملاحظات قابلة للاعادة . ان هدفهم هو الابتعاد بأكبر درجة ممكنة عن موضوع الدراسة لضمان الحيادة . ولتحقيق هذه الغاية كثيرا ما يعبرون كيميا عما يلاحظونه ويسجلوه تسجيلا آليا باستخدام الآلات . وهم يعملون من قيمة الطريقة التجريبية ويبدلون كل جهد لانقاص التفسير الذاتى الى حده الأدنى . ويتميز مدخل العلم الطبيعى بأنه ذرى تجريبى . أنه يفترض أن فهم الظاهرة يتحقق بردها الى جزئياتها وعناصرها الأولية . ونجاح الفيزيائيين فى تعمق طبيعة المادة وتقديمهم من العناصر الى الذرات ومن الذرات الى الالكترونيكت والبروتونات . . . الخ يؤخذ كدليل على حكمة هذه الاستراتيجية . وعلى الرغم من أن نظريات المجال الكلى فى الفيزياء قد حققت اسهامات لها مغزاها فى فهم المادة خلال القرن العشرين الا أن باندورا يعد من الذين تخففوا من المدخل التجريبى الذرى مقتربا من هذا الاتجاه . اما كاتل وسكنر فقد تمسكا بهذا الموقف الذرى . وهذه المسلمات رغم وجاهتها لم تتم البرهنة على أهميتها وقد تكون غير قابلة للبرهنة على قيمتها . فدعاوى العلم الطبيعى ببلوغه الحقيقة تستند الى أساس أقل رسوخا واستقرارا مما نظن ، رغم أن معظم العلماء ليسوا على استعداد للتسليم بهذا .

وقد لا يكون لنظريات الشخصية البيوجرافية التاريخية أساس أكثر رسوخا من النظريات السابقة . ومعروف أنه لا يوجد تاريخ بغير تفسير . وما وجد فى الواقع ما هو الا تفسيرات مختلفة للتاريخ أحدها قد يكون التفسير الرسمى أو التفسير الذى يتفق عليه معظم العلماء . وقد تقبله على أنه تاريخ ولكنه ليس كذلك ، أنه تفسير للتاريخ ، بل وحتى لو توافر لديك فريق من المصورين ليصوروا كل ما يحدث وما يجرى من احداث ، فان هذا التسجيل الذى كثيرا ما يقبل دون تفكير على أنه رصد موضوعى للوقائع والاحداث لا يؤلف التاريخ . لماذا ؟ لان آلات التصوير انتقائية فهى لا تسور

على شيء ، انها توجه عدساتها وجهة معينة ولا توجهها وجهات أخرى ، كما ان للصورة اطارا محددا وما يشتمل عليه اطار الصورة يختلف عما هو خارج هذا الاطار . والمصورون يعرفون هذا حق المعرفة لانهم يستهدفون من خلال صورهم نقل رسالة للمشاهدين ، بالتاريخ لا يمكن تسجيله وانما يمكن تفسيره فحسب . والبيوجرافيا أى دراسة تاريخ حياة الفرد أو سيرته تتعرض لنفس القيود . ويستطيع البيوجرافيون أن يطوروا طرقهم كما فعل موري ليحول دون التعرض للتحيز المنتظم . وقد يتوصل العلماء الى اتفاق فيما يتصل بتفسير تاريخ حياة فرد معين . ومع ذلك فان النتائج النهائية ما هو الا تفسير . وتعتد التفسيرات لا محلة على مسلمات معينة . وسواء تخيرت نظرية شخصية ذات تقاليد علمية طبيعية أم ذات تقاليد انسانية ، او بين هذه وتلك فلا سبيل الى تجنب المسلمات القبلية وبالتالي ليس هناك ضمان لبلوغ الحقيقة المطلقة .

أنماط نظريات الشخصية :

لساعدتك على اختيار نظرية تناسبك دعنا نفحص المسلمات التي تقوم عليها أربعة أنماط من نظريات الشخصية وهى النظريات السيكلودينامية ونظريات السمات ، والنظريات السلوكية ، والنظريات الانسانية .

تفضل النظريات السيكلودينامية والنظريات الانسانية المدخل الداخلى لفهم الشخصية بينما تفضل النظريات السلوكية ونظريات السمات المدخل الخارجى لفهم الشخصية . وتشتمل الفنونولوجيا والتحليل النفسى من حيث انها يهتمان بالعالم العقلى الداخلى للشخص كما يراه ذلك الشخص فنظرتهما من الداخل الى الخارج . ان أصحاب نظريات السمات والنظريات السلوكية يفضلون أن تكون نظرتهم للشخصية من الخارج الى الداخل . فالسلوكيون لا يهتمون على الاطلاق بالعالم العقلى الداخلى للفرد . كما ان أصحاب نظريات السمات لا يهتمون بعالم الشخص الداخلى حين يركزون على خبرته الذاتية وكيف تنسر . وهم يفترضون أن السمات الداخلية التى يسعون الى انتمائها خصائص للشخص ولا تختلف اختلافا له مغزى عن فصيلة دمه أو زمن الرجوع عنده ، وأن هذه السمات يمكن قياسها على أفضل نحو من الخارج ، وهكذا

يُتشابه التحليل النفسى والفنومولوجيا من حيث أنها يأخذان بمنظور داخلى، وتتشابه النظريات السلوكية مع نظريات السمات من حيث أنها تتخذان منظورا خارجيا للشخص .

ومن الغريب أن نقبين أن السلوكيين والفنومولوجيين يدعون أنهم لا يختلفون من حيث أنهم امبيريقيون ، أى أنهم يتناولون الخبرة على نحو مباشر ، ويحاولون الابتعاد عن التفسير ، وتفسير ما يلاحظون بالعودة الى قوى فرضية أو تجريدات نظرية . ان المعطيات العيانية للخبرة هى مادتهم . وينظر السلوكيون بطبيعة الحال الى هذه المعطيات العيانية من منظور خارجى ، بينما ينظر اليها الفنومولوجيون من منظور داخلى . وكلاهما يختلف على أية حال اختلافا جديرا عن نظريات التحليل ونظريات السمات اللتان تستبيحان وجود القوى والبنىات فى الشخصية والتي لا يمكن ملاحظتها على نحو مباشر . فالغرائز والسمات تكوينات فرضية ويمكن ملاحظة آثارها أما هى فيمكن استنتاجها فحسب ، لأنها تجريدات ومثل هذه النظريات تتطلب مسلمات أكثر من هذا النوع . وهكذا فان النظريات السلوكية والنظريات الفنومولوجية تتشابه لأنها تعالج احداثا امبيريقية ، كما أن نظريات التحليل النفسى والسمات تتشابه من حيث أنها تسلم بوجود قوى افتراضية وبنىات فى الشخصية . ويلخص الجدول (١ - ١٨) هذه المعلومات .

جدول (١ - ١٨)

يوضح أبعاد نظريات الشخصية

قوى افتراضية وبنىات	أحداث أمبيريقية	
التحليل النفسى السمات	الفنومولوجية السلوكية	منظور داخلى منظور خارجى

وهناك بعض التشابه بين النظريات المتقابلة على المحورين في الجدول (١ — ١٨) فالنظريات الفنومولوجية ونظريات السمات على سبيل المثال متشابهة من حيث أن مدخلها لمادتها وصفى بنائى . وتحاول النظريات الفنومولوجية أن تتوصل الى تحليل وصفى لبنية الخبرة الذاتية . ولا يختلف الفنومولوجى عن عالم النبات الأول الذى وضع ورقة الشجر تحت الميكسكوب ليستطلع وحدة بنائها وهى وحدة لم تكن معروفة من قبل . أى أن الفنومولوجى يعمل على فحص الخبرة الشعورية بسلوب يمكنه من رؤية ملامح لها لم تكتشف من قبل . ويبحث أصحاب نظريات السمات عن الملامح البنائية ولكنهم يرونها كخصائص للشخص بدلا من اعتبارها ببساطة خبرة شعورية . ان منظورهم خارجى . وبالرغم من ذلك فان نظريات السمات تشبه النظريات الفنومولوجية من حيث أنها فى الأساس وصفيتان . صحيح أنها كثيرا ما تعبران عما يقدمانه من أوصاف تعبيرا كليا ، وان هذا يظهرهما بمظهر العلمية ، ولكن هذا لا ينقلهما من مرحلة الوصف الى مرحلة التفسير . وتهتم نظريات السمات باكتشاف السمات التى تؤلف بنية الشخصية ثم قياس كم كل من هذه السمات فى مختلف الأسراد وتتطلب وصف الملامح البنائية .

ويقع على المحور الثانى للجدول (١ — ١٨) التحليل النفسى والسلوكية وهما يتشابهان من حيث أنهما منقسمتان فى تقديم تفسيرات وظيفية لما يفعله الناس أنهما أكثر اهتماما بالسؤال : كيف يعمل الشخص ؟ وذلك أكثر من اهتمامهما بالسؤال ما هى الشخصية ؟ ولو أن هذا بطريقة الحال يصدق على السلوكيين بدرجة أكبر من صدقه على التحليل النفسى . ومحاول التفسيرات الوظيفية تتبع العلاقات العلية ، أى ربط الأسباب بالنتائج . وتصور الأسباب عادة كقوى تصدر من داخل الشخصية أو من البيئة . ولما كانت هذه القوى تحدد الفعل فان استراتيجيات التحليل النفسى والسلوكية هى تحديد هذه القوى الهامة والمبادئ القانونية التى تعمل هذه القوى ومنا لها . وفى هذا الجانب نلاحظ قدر كبيرا من التشابه بين التحليل النفسى والسلوكية .

والحق ان أى تعمق من هذه الأنماط الأربعة يكشف عن نواحي تشابه

فيها وأخرى تختلف فيها ذلك أنه على الرغم من أن كل نمط يختلف عن الأنماط الأخرى اختلافا واضحا إلا أنه يشترك مع نمط آخر على الأقل في ناحية هامة، ونتيجة لذلك كان تاريخ على النفس سلسلة متتابعة من تغير الولاءات .

ومعنى هذا أن اختيار شخص معين لنظرية في الشخصية تلائم أغراضه يمكن أن يتيسر في ضوء الإجابة عن سؤالين أو ثلاث وهي : هل تريد نظرية ذات منظور داخلي أم نظرية ذات منظور خارجي ؟ أى هل تفضل نظرية تقوم على الأحداث الامبريقية القابلة للملاحظة أم أنك على استعداد للتسليم بقوة فرضية أو بوجود بنيات فرضية ؟ وفي الواقع لو أنك أجبت عن هذين السؤالين فلا بد أن تنتهي إلى اختيار نمط من أنماط نظريات الشخصية الأربعة . وقد يساعدك سؤال ثالث على مراجعة اختيارك . هل تفضل نظرية تؤكد على الجوانب البنائية والوصفية ، أم نظرية تؤكد على الجوانب الوظيفية التفسيرية ؟ وإذا كانت اختيارك واضحة ومنطقية فإن الإجابة عن هذا السؤال سوف تتأدى بك إلى اختيار نمط من أنماط النظريات الشخصية الأربع وهو النمط الذي انتهيت إلى اختياره بعد أجبتك عن السؤال الأول والثاني .

اختيار نظرية معينة

حتى لو أنك انتهيت إلى اختيار نمط من الأنماط الأربعة من نظريات الشخصية فلعلك ما تزال تواجه بعض الصعوبات في اختيار نظرية من نظريات هذا النمط . ولعلك تستطيع أن تيسر هذا الاختيار حين تقوم المسلمات الأساسية التي تستند إليها كل نظرية ، وبعض المسلمات مستساغة عقليا عن أخرى بغير شك .

ويوضح الجدول (٢ - ١٨) موقف كل نظرية بالنسبة لمسلمات ست مفيدة ، وهذه المسلمات لا تسفرق المجال كله ، فلكل نظرية مسلمات أكثر من هذه ولكن هذه المسلمات تمثل أهم الخلافات بين النظريات المختلفة . ولا يتخذ كل منظر موقفا قويا بالنسبة لكل من هذه المسلمات وبالتالي فقد أدرج اسم النظرية التي تتخذ موقفا متشددا أو واضحا تباعا من المسلمة بجوارها . (٣٩ - الشخصية)

جدول (٢ — ١٨)

وقف النظريات بالنسبة للمسلمات الأساسية

الحرية	روجرز، ماسلو، البورت	فرويد ، سكندر ، كانل أريكسون ، موري	الحنمية
اللاعقلانية	فرويد ، يونج	سكندر ، كيلى ، البورت باندورا ، روجرز ، ماسلو	العقلانية
الخيرية	روجرز، ماسلو، البورت	فرويد	الشرية
اليقظة	سكندر، باندورا، اريكسون	فرويد ، يونج	الوراثة
الذاتية	روجرز، كيلى	سكندر ، كانل ، أيزنك	الموضوعية
السكلية	يونيغ ، ماسلو ، روجرز موري ، البورت	فرويد ، سكندر ، كانل باندورا ، أيزنك ميلر ودولارد	التجزئية

دعنا نراجع هذه المسامات الست على نحو سريع. هل تفترض الحتمية أم الحرية ؟ ويتوقف هذا على اعتقادك : هل الأشياء التي تقوم بها تصدر عن اختياراتك الشعورية وقراراتك أم تنتج عن قوى لا تسيطر عليها ؟ هل تتحكم فى مجريات الأمور أم أنك تتابع ما يجرى فقط وتسليه ؟ ويعتبر روجرز من أكبر المدافعين عن حرية الإرادة ، وسكنز من أكبر دعاة الحتمية .

هل تفترض أو تسلم بالعقلانية أم باللاعقلانية ؟ أن هذا يتوقف على ما إذا كان الناس يسلكون على أساس من العقل أو على أساس نزعاتهم ورغبتهم . ويمثل فرويد اللاعقلانية بينما يمثل كيلي العقلانية .

والاختيار بين الخيرية والشرية يشير الى ما إذا كانت الطبيعة الانسانية خيرة بطبيعتها أم شريرة . فالتظرة المأسوية للطبيعة الانسانية ترجع الى أصل الأغبق القدماء الذين رأوا أن هناك عيبا أساسيا فى الطبيعة الانسانية يحول دون بلوغها الكمال . ولعل خروج آدم من الجنة بسبب الخطيئة الأصلية وما يرتبط بهذا من نظريات لاهوتية يمثل هذا الاتجاه . ويعتبر فرويد متبذبا بين أصحاب نظريات الشخصية لأن هذه النظرة المأسوية تكون أساسى فى نظريته . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى نجد نظريات تحقيق الذات كتنظريه روجرز ، ونظرية ماسلو ترفضان هذا المسلم وتعتبران الشخصية الانسانية فى أساسها خيرة وقابلة لبلوغ الاتقان والكمال .

والمسامات التى تتصل بالوراثة والبيئة مألوفة لنا جميعا. هل الشخصية فى أساسها نتاج للتعلم ولخبرات الحياة أم نتاج للطبيعة الفسيولوجية والتبادول النملية . أن الجدال العنيف الذى يدور حول هذه المسألة يرجع الى حد ما الى أن لها مضامين بالنسبة للسياسة التربوية والاجتماعية .

ولقد انجبه علماء النفس الأمريكيون كجموعة الى انقاص دور العوامل الوراثية فى تحديد السلوك ومن أبرزهم سكنز . ويتخذ مورى والبورت وقتنا وسط بين الوراثة والبيئة أما المنظرون الذى جاءوا من أوروبا من أمثال فرويد ويونج وكانل فيؤكدون على الأغلب على أهمية العوامل الوراثية .

ومسألة الذاتية أو الموضوعية مسألة منهجية . والسؤال هو : هل

يمكن فهم الشخصية على أفضل نحو من منظور حيادي بعيدا عن الظاهرة وذلك بأن ننظر إليها من الخارج ، أم من منظور ملاحظ منغمس فيها ينظر إليها من الداخل . والتمييز بين الداخل والخارج ليس قاطعا ولا واضحا لأنه كما يدعى الفنونولوجيون يمكن أن ندرس الذاتية دراسة موضوعية . فكل على سبيل المثال يصر على أن هذا هو برنامجه . ويقول روجرز القول بأنه ذاتي صرف ومع هذا ، غايته من الواضح أن كليهما أقل موضوعية أو أن موضوعيته ذات معنى مختلف عن موضوعية سكرن الذي يدافع دفاعا قويا عن الطرق الموضوعية في دراسة الشخصية .

ومسلم الكلية أو التجزيئية الذرية يعد مسألة منهجية ، على الرغم من أن له مضامين ميتافيزيقية . والسؤال المنهجي هو : هل من الأفضل إذا أردنا فهم الشخصية أن ننظر إليها ككل لا يتجزأ أم أن نجزئها إلى مكوناتها . والسؤال الميتافيزيقي المطروح هو : هل هذه الأجزاء موجودة حقيقة أم أنها مجرد تجريدات في عقل من يقوم بعملية التحليل . وينادي ماسلو الذي أطلق على نظريته النظرية الكلية الدينامية بوجهة النظر الكلية ، ويمثل سكرن الذي يعتبر الشخصية مجموعة كبيرة من الاستجابات الشرطية أكثر المواقف الذرية تطرفا . وهذا يصدق أيضا على ككل الذي حاول التوصل إلى عناصر مماثلة لتلك التي نجدها في الكيمياء .

ومعظم أصحاب نظريات الشخصية المعاصرين يرون الفرد باعتباره وحدة وظيفية . وأن عنصر السلوك قد لا يفهم بمعزل عن بقية الشخص الذي يؤدي وظائفه ، بما في ذلك تكوينه البيولوجي . وهكذا فإن عدد المنظرين الذين يرفضون المدخل الكلي زفنا تماما في دراسة الشخصية قليل . ويدخل في هذه الفئة كاتل وايزنك وسكرن ودولارد وميللر وباندورا وهم يتساءلون عن أهمية دراسة الفرد ككل وأن تفوتوا في ذلك بعضهم عن بعض .

ويمكن القول بصفة عامة أن دفعة المدخل الكلي يرون أن النظرية الناجحة ينبغي أن تكون معقدة وكثيرة المتغيرات وأن تدخل في اعتبارها الموقف الذي تحدث فيه الوقائع السلوكية والاحداث ، بل وأن تدخل في اعتبارها أيضا الاحداث السلوكية الأخرى التي تصدر عن الفرد ، وعلى الرغم من

أصرار بعضى المنظرين من أمثال ماسلو وروجرز والبورت على أن من الضروري أن تنال جميع جوانب الفرد ما تستحق من اهتمام ودراسة وكذلك الموقف الذى يوجد فيه ذلك الفرد ، إلا أنهم على استعداد لتحليل السلوك ونجزته طالما أن هذه الأجزاء سوف تجمع معاً فى كل واحد .

وتواتر ظهور أسماء نظريات معينة فى الجدول (٢ — ١٨) يدل على أن بعض النظريات أكثر تعرضاً من أخرى للمواقف المتطرفة فى هذه المسائل . وهذا الجدول يفيد من حيث أنه يبرز بعض نواحي الاختلاف بين النظريات التى عرضنا لها كما يظهر بعض نواحي التشابه غير المتوقعة . وعلى سبيل المثال فإن فرويد وسكندر اللذين نتوقع عدم اتفاقهما على أى شئ يؤكدان على الحتمية وعلى المدخل الذرى ، وهما يختلفان اختلافاً كبيراً فى مسألتين : الوراثية والبيئية والعقلانية واللاعقلانية . ويختلف فرويد مع روجرز فى أربع مجالات من المسلمات الست ، ولا يظهران معاً فى نفس الخانة قط ، وفرويد يتوسك بالحتمية واللاعقلانية والشرية والذرية بينما يسلم روجرز بالحرية والعقلانية والخيرية والكلية . ويتفق روجرز وسكندر على العقلانية ومع ذلك يختلفان فى الحرية وفى الكلية .

ومما يساعد على اختيار أفضل نظرية مدى وفائها بخمسة محكات هى :

- ١ — كيف ننظم نظرية الشخصية المعرفة ؟
- ٢ — ما مدى قدرتها على توليد البحوث العلمية ؟
- ٣ — ما مدى قدرتها على ترشيد الممارسات العملية ؟
- ٤ — ما مدى اتساقها الداخلى ؟
- ٥ — ما مدى بساطتها أو اقتصادها ؟

ولنتناول فى إيجاز هذه المحكات :

- ١ — فيما يتعلق بمدى قدرة النظرية على تنظيم المعرفة نتساءل . هل يمكن تفسير معظم نتائج البحوث النفسية بأحدى النظريات التى عرضناها

فى الفصول السابقة أو بأكثر من نظرية ؟ والإجابة عن هذا السؤال نعم . فالسلوك الإنسانى سواء أكان بسيطاً أو معقداً ، وسواء أكان صحيحاً أو مرضياً ، إنسانياً أو يؤثر الآخرين يمكن تفسيره بواسطة معظم النظريات التى عرضنا لها . ولن تكون هذه التفسيرات بطبيعة الحال واحدة فالنظريات تتفاوت فى قدرتها على ذلك بالنسبة للدارس . وهذا معقول لأن لكل منا موقفه الشخصى وتفصيلاته مما يتيح له أن يرفض بعض التفسيرات لأنها لا تتسق مع وجهة نظره أو مع توجهه الفكرى أو الفلسفى .

والواقع أن نظريات الشخصية تقوم بوظيفة التفسير للأزمات السلوكية انقل من تنبأها بوظائف أخرى . فهى أكثر نفعا وأكثر دقة فى تفسير السلوك عنها فى التنبؤ به أو ضبطه . والنظريات التى تم تطويرها حديثاً ربما تكون أكثر فاعلية مما سبقها فى تقديم المقترحات التى تساعد على ضبط السلوك ، ولعلها أكثر حذقا فى التنبؤ به . أما النظريات المبكرة كنظرية فرويد وأدلر ويونج فهى مفيدة فى تفسير ما نعرفه عن السلوك الإنسانى وهى أقل قدرة فى التنبؤ به .

٢ — ما مدى قدرة نظريات الشخصية على توليد البحوث العلمية ؟ على الرغم من أن كثيراً من البحوث السيكولوجية المعاصرة ليس لها رؤية نظرية واضحة إلا أن جانباً كبيراً منها يحاول أن يختبر فروضاً مشتقة من هذه النظريات . ولقد أثارت نظرية فرويد وحدها آلافاً من البحوث وما تزال تثير العديد من البحوث كل عام . ولقد اثبتت نظريات أدلر وسكز وباندورا وماسلو قدرتها على انتاج البحوث . ويمكن القول بصفة عامة أن نظريات الشخصية قد أثارت قدراً كبيراً من البحوث وهى مسئولة الى حد كبير عن كثير مما نعرفه الآن عن السلوك الإنسانى .

٣ — والمحك الثالث لتقويم نظرية الشخصية هو مدى قدرتها على ائادة الممارسين فى ميدان العمل والتطبيق . وهنا نجد أن النظريات ممكن تحظى بدرجة متفاوتة من حيث الكبر والصغر من حيث تحقيقها

لهذا الهدف . ان هذا المحك يفترض أن الممارس سواء أكان معالجا نفسيا ، أو مربيا أو مديرا أو سياسيا يستطيع أن يسترشد بما تقدمه نظرية أو أكثر من هذه النظريات . وينبغى ألا يغيب عن بالنا أن الممارس سوف يواجه مشكلات لا يجد لها حولا جاهزة في هذه النظريات . وعلى الرغم من نواحي القصور هذه ، إلا أن نظريات الشخصية تقدم لنا زادا يساعدنا على فهم السلوك الانساني والتنبؤا به وضبطه . والالمام بنظرية في الشخصية أو أكثر قد يغنى الممارس الذي يتخذ قرارات يومية عن السلوك الانساني عن كثير من المحاولات والاطعاء ، أى أن هذه المعرفة تساعد على ترشيد قراره في مجال الممارسة والفعل .

٤ — والمحك الرابع للنظرية الجيدة اتساقها الداخلى . ولو نظرنا لنظريات الشخصية التى عرضنا لها فاننا نكتين أنها تتفاوت في وفائها بهذا المحك . ولعل السبب في ذلك يرجع الى اختلاف المواقف بل وإلى لجوء بعضها الى المواقف الوسط والتوفيق . فنظرية أدلر قد وضعت كفكر معارض ومخالف لفكر فرويد في معظم المسائل . ونظرية هورنى تأخذ ببعض فكر فرويد وترفض البعض الآخر وتقدم في مجال الاختلاف شيئا من الفكر الجديد ، وتحتل نظرية يونج موقعا وسطا بين نظرية فرويد ونظرية أدلر . ولقد تأثر دولارد وميلر بفرويد ولكنها حاولا أن يتوصلا الى نسيج نظرية يجمع بين فكره وبين نظرية التعلم . ولقد توصل البورت الى نظرية كتلت بمثابة رد الفعل لفكر دولارد وميلر وفكر فرويد ولقد قامت نظرية سكر على التحليل العلمى للسلوك ولم تتأثر بأى نظرية شخصية أخرى . ولم يهتم باندورا بفكر فرويد اهتماما واضحا . ولقد حاول كاتل وايزنك أن يدرسا الشخصية بأسلوب رياضى ، على الرغم من أن كاتل استخلص عدة عوامل تتساهى بعض المفاهيم الفرويدية . ولقد اتخذ ماسلو وروجرز موقفا انسيا يختلف اختلافا واضحا عن السيكونديناميين وعن دعاة التعلم وتعديل السلوك .

٥ — والمحك الخامس هو محك البساطة والاقتصاد . وقلّون الاقتصاد لا يمكن تطبيقه حين ننظر الى نظرية الشخصية ككل لانه اذا تساوت

نظريتان أو أكثر فإن الأبسط هي الأفضل . وإذا أردنا أن نقوم نظرية الشخصية على أساس البساطة ، فلابد أن يكون الحكم هو أنها معتددة جدا ومتعددة الأشكال شأنها في ذلك شأن الشخصية نفسها .

وأخيرا فإن هناك مجموعة من القضايا ينبغي أن تلفت النظر إليها .
ومن أهمها :

- ١ — تزايد الاهتمام بدراسة العوامل البيولوجية وتأثيرها في السلوك .
- ٢ — تأثير نتائج البحوث في علم نفس النمو على نظرية الشخصية أخذ في التزايد .
- ٣ — اهتمام النظريات التي تبرز دور الأنا أو الذات في السلوك بالبحوث في النمو المعرفي .
- ٤ — تزايد التأثير والتأثر بين نظرية الشخصية والاتجاه المعرفي في دراسة السلوك .
- ٥ — وثمة اتجاه أكثر اعتدالا في مواقف النظريات في المسائل الأخلاقية ، أي أن الاستقطاب حول قضايا مثل الشخص أم البيئة والموقف قد خفت حدته .
- ٦ — وثمة تطورات منهجية تيسر بحوث الشخصية كاللغز الذي طرأ على الحاسب الآلي ، وأساليب التحليل العائلي .
- ٧ — ولقد اتضح أن البحوث التي تجرى عن الذكاء الصناعي تتطلب نظريات أكثر دقة ووضوحا في تناولها للسلوك الإنساني .

ومن السابق لأوانه أن نحاول التوصل إلى نظرية اكليتيكية في الشخصية ، فالنظريات المعاصرة بها قدر ليس بالقليل من عدم الدقة ، وهي تتصارع وتختلف على أنحاء شتى ، وما تزال كثير من نتائجها تأملية . ومحاولة الخروج بنسج نظري واحد من هذا التنوع الخصب قد يعبرق النظريات المعاصرة عن استقصاء كل السبل في محاولة لفهم الشخصية الإنسانية

المراجع

أولا : المراجع العربية :

- ١ - أحمد عبد الخاق : الأبعاد الأساسية للشخصية، الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٣ م .
- ٢ - اسحق رمزي : علم النفس الفردي ، أصوله وتطبيقه ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٢ م .
- ٣ - ب . م . ميسوس : آفاق جديدة في علم النفس ، ترجمة : فؤاد أبو حطب ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٢ م .
- ٤ - جابر عبد الحميد جابر : علم النفس التربوي، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٥ - : سيكولوجية التعلم ونظريات التعليم ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٥ م .
- ٦ - جيوردن البورت : نمو الشخصية ، ترجمة : جابر عبد الحميد جابر، محمد مصطفى الشهابي، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٣ م .
- ٧ - روبيرت ودورث : مدارس علم النفس المتعاصرة ، ترجمة : كمال دسوقي ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٨ - س . ه . باترسون : نظريات الارشاد والعلاج النفسي، ترجمة حامد الفتى ، الكويت : دار القلم ، ١٩٨١ م .

٩ — سيد محمد غنيم : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٥ م .

١٠ — عادل عز الدين الأشول : سيكولوجية الشخصية : القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ، ١٩٧٨ م .

١١ — فرائك ت . سيفرين : علم النفس الانساني ، ترجمة : طلعت منصور ، عادل عز الدين الأشول ، فيولا البيلاوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .

١٢ — فؤاد أبو حطب وآمال صادق : علم النفس التربوى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٧ م .

١٣ — كالفن س . هول : علم النفس عند فرويد ، ترجمة : احمد عبد العزيز سلامة وسيد احمد عثمان ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٧ م .

١٤ — ك . هول ، ج . لندزى : نظريات الشخصية ، ترجمة : فرج احمد فرج وتدرى حنتى ولطفى فطيم : القاهرة : الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٧١ م .

١٥ — محمد عماد الدين اسماعيل : الشخصية والعلاج النفسى ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٩ م .

١٦ — نعيمة الشمامع : الشخصية : النظرية ، التقييم ، مناهج البحث ، القاهرة : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٢ م .

١٧— هـ . ايزنـسـك : مشكلات علم النفس ، ترجمة : جابر

عبد الحميد جابر ويوسف محمود الشيخ ،

القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٤م .

١٨— : كراسة تعليمات قائمة ايزنك للشخصية ،

جابر عبد الحميد جابر ، وفخر الاسلام ،

القاهرة : دار النهضة العربية ، (ب.ت) .

المراجع الأجنبية

- 1 - Arndt, W. B. Theories of Personality New York : Macmillan Publishing Co., Inc., 1974
- 2 - Bischof, L. J. Interpreting Personality Theories. New York : Harper & Row, 1970 .
- 3 - Cook, M. Levels of Personality, London : Holt, Rinehart and Winston, 1984.
- 4 - Feist, J. Theories of Personality New York : CBS College Publishing, 1982.
- 5 - Feshach, S. and Weiner, B. Personality. Toronto : Heath & Co. 1982.
- 6 - Ford and Urban, Ann Rev. of Psychol, 1967, 18.
- 7 - Fordham, E. An Introduction to Jung's Psychology, London : Penguin Books LTD, 1954.
- 8 - Hall, C.S. & Lindzey, G., Theories of Personality. New York : John Wiley & Sons, Inc 1970.
- 9 - Hall, C.S. & Lindzey, G. Introduction to Theories of Personality: New York : John Wiley & Sons, 1985.
- 10 - Hergenhahn, B.R. An Introduction to Theories of Personality. Englewood Cliff, N.J. : Prentice - Hall, 1980.
- 11 - Hjeile, L.A. & Ziegler D.J. Personality Theories, London: McGraw - Hill International Book Co., 1981.
- 12 - Lindzey, G , Hall, C.S. & Manosevitz; Theories of Personality : Primary Sources and Reseach. New York : John Wiley & Sons, Inc. 1973.
- 13 - Maddi, S.R. Personality Theories : A Comparative Analysis Homewood, Illinois : The Dorsey Press., 1976.

- 14 — Peck D. and Whitlow D., Approaches to Personality Theory.
London : Merhuen & Co Ltd. 1975.
- 15 — Pervin, L.A. Personality : Theory and Reseach. New York ;
John Wiley & Sons, 1984.
- 16 — Ryckman, R.M. Theorie, of Personality. Monterey, California.
Brooks., Cole Publishing Company, 1985.
- 17 — Scroggs, J.R. Key Ideas in Personality Theory. St Paul, Minn-
esota : West publishing Co. 1985.
- 18 — Sills, D.L. Encyclopedia of the Social Scinces; Vol; I and II
New York : The Macmillan Co. 1968, pp. 56-01.
- 19 — Southwell, E.A. & Merbaum, M. Personality : Readings in
Theory and Research. Belmmont California : Brooks; Cole
Publishing Company, 1964.
- 20 — Wolman B., International Encyclopedia of Psychiatry, Psychology
Psychoanalysis & Neurology, New York : Aesculapius Publishers.
Vol. II & IV. 1977.

مصادر أولية

(ف ٢)

- 1 — Freud S. On Be_yining The Treatment. In The standard edition
(Vol 12) London : Hogarth, 1958 (Originally published 1913)
- 2 — Freud S. Civilization and Its Discontents. In The standard edition
(Vol. 21). London : Hogarth Press 1961 (Originally published
1930).
- 3 — Freud S. Introductory Lectures On Psycho - analysis. In Stand-
ard edition (Vol. 15 and 16). London : Hogarth Press, 1963
(First German edition, 1916, 1917).

- 4 -- Freud S. New Introductory Lectures on Psycho - analysis. In Standard edition (Vol. 22) London Hogarth Press, 1964. (Originally published 1933).

(٣ ق)

- 1 -- Jung, G.G. The Psychology of the Unconscious. In Collected works (Vol. 7) (Originally published, 1917).
- 2 -- Jung, G.G. The Relations between the Ego and the Unconscious. In collected works (Vol. 7) . Originally published; 1928 b)
- 3 -- Jung, G.G. Psychological Aspect of the Mother Archetype. In collected works (Vol. 9, part 1) (Originally published, 1954 b).
- 4 -- Jung, G.G. (Ed). Man and his Symbols. Approaching the Unconscious London : Aldus Books, 1964.
- 5 -- Jung, C.G. Letters (G. Adler, Ed). Princeton, N.J: Princeton University Press, 1973.
- 6 -- Serrano, M.C.G. Jung and Hermann Hesse. London : Routledge & Kegan Paul, 1966.
- 7 -- McGuire, W., & Hull; R.F.C. (Eds:) G.G: Jung Speaking; Princeton, N.J: Princeton University Press, 1977.

(٤ ق)

- 1 . Adler, A. Individual Psychology. In C. Murchison (Ed), Psychologies of 1930. Worcester, Mass. : Clark University Press, 1930.
- 2 -- Adler, A. What Life Should Mean to You. New York : Putnam. 1931.
- 3 -- Adler, A. The psychology of hermaphroditism in life and in

neurosis) In H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher (Eds)
The Individual Psychology of Alfred Adler. New York :
Basic Books, 1956. (Originally published, 1910).

- 4 — Adler, A. The use of heredity and environment. In H.L. Ansbacher (Eds.), The individual psychology of Alfred Adler. New York : Harper, 1956. (Originally published, 1935).
- 5 — Adler, A. The Individual Psychology of Alfred Adler : A. Systematic presentation of selections from his writings. (H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher, Eds), New York : Harper, 1956.
- 6 — Adler, A. Problems of Neurosis. New York : Harper & Row, 1964. (Originally published, 1929.)
- 7 — Adler, A. The Science of Living. New York : Doubleday, 1969: (Originally published, 1929).

(ف ٥)

- 1 — Horney, K. The Neurotic Personality of Our Time. New York : Norton, 1937.
- 2 — Horney, K. New Ways in Psychoanalysis. New York : Norton, 1939.
- 3 — Horney, K. Self - Analysis New York : Norton, 1942.
- 4 — Horney, K. Our Inner Conflict. New York : Norton, 1954:
- 5 — Horney, K. Neurosis and Human growth. New York : Norton: 1950.

(ف ٦)

- 1 — Erikson, E. Childhood and Society (2d ed.) New York Norton: 1963 a.
- 2 — Erikson, E. (Ed). Youth : Change and Challenge. New York : Norton, 1963 b.

- 3 — Erikson, E. Identity : Youth and crisis. New York : Norton, 1968 .
- 4 — Erikson, E. Gandhi's Truth. New York : Norton, 1969:
- 5 — Erikson, E. Reflections on the Dissent of Contemporary Youth. *Deadalus*, 1970 a, 99; 154-176:
- 6 — Erikson, E. Autobiographic Notes on the Identity Crisis. *Deadalus*: 1970 b, 99, 730 - 759.
- 7 — Erikson, E. Dimensions of a New Identity : The 1973 Jefferson lectures in the humanities. New York Norton, 1974 .
- 8 — Erikson, E. Toys and Reasons. New York : Norton; 1977:
- 9 — Erikson, E. (Ed). Adulthood. New York : Norton; 1978:

(ف ٧)

- 1 — Murray, H.A. Explorations in Personality : A clinical and experimental study of fifty men of college age. New York : Oxford University Press 1938.
- 2 — Murray, H.A: What should psychologists do about psychoanalysis: *Journal of abnormal and Social Psychology*, 35, 150-175. (1940):
- 3 — Murray; H.A: In nomine diaboli: In E.S. Shneidman (Ed:), *Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray* (82 - 94). New York : Harper & Row (Original work published 1951) 1981.
- 4 — Murray, H.A American Icarus. In E.S. Shneidman (Ed:) *Endeavors in psychology: Selections from the personology of Henry A. Murray* (535-556). New York : Harper & Row. (Original work published 1955) 1981.
- 5 — Murray, H.A. The case of Murr. In E.S. Shneidman (Ed:), *Endeavors in psychology ; Seleccions from the personology of*

- Henry A. Murray (52-78). New York : Harper & Row. (Original work published 1967) 1981 a.
- 6 — Murray, H.A. Dead to the world : The passions of Herman Melville. In E. S. Shneidman (Ed), Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray (498-517). New York : Harper & Row. (Original work published 1967) 1981 b.
- 7 — Murray, H.A., & Kluckhohn, C. Outline of a conception of personality. In E.S. Shneidman (Ed.), Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray (204-234). New York : Harper & Row (Original work published 1953) 1981.
- 8 — Murray, H.A., & the Staff of the Harvard Psychological Clinic. Thematic apperception test manual. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1943.

(أ ب)

- 1 — Cattell, R.B: Personality : A Systematic, Theoretical, and Factual New York : Holt, Rinehart & Winston, 1937.
- 2 — Allport, G.W. Becoming, Basic Considerations for a Psychology of Personality. New Haven, Conn : Yale University Press, 1955.
- 3 — Allport, G.W., Personality and social Encounter. Boston b Beacon Press, 1960.
- 4 — Allport, G.W., Pattern and Growth in Personality. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1961.
- 5 — Allport, G.W. Autobiography. In E. G: Boring and G: Lindzey (Eds: 1., A History of Psychology in Autobiography (Vol. 5). New York : Appleton - Century Crofts; 1967, 1-25.

(٤٠ — الشخصية)

- 6 — Allport, G.W. *The Person in Psychology : Selected Essays*, Boston : Beacon Press, 1968.
- 7 — Allport, G., and F.H. Allport; *Personality traits : Their Classification and measurement*, *J. Abnorm. Sic. Psychol.*, 1921; 16; 6-40.

(٩ ف)

- 1 — Cattell, R.B. *Personality : A systematic, theoretical; and Factual study*. New York : McGraw-Hill, 1950:
- 2 — Cattell, R.B.; *Prsonality structres as learning and motivation patterns-a theme for the integration of methodologies; in Learning: Theory, Personality Theory and Clinical Research : The Kentucky Symposium*. New York : Wiley, 1954 pp. 91-113.
- 3 — Cattell; R.B. *Personality and Motivation Structure and Measurement*, New York : Harcourt Brace Jovanovich, 1957.
- 4 — Cattell, R.B. *The Ssientific Analysis of Personality*: Baltimore: Penguin Books, 1965.
- 5 — Cattell, R.B., Saunders; D.R.; & Stice; G.F: *The 16 Personlity Factor Questionnaire*. Champaign, Ill. : Institute for Personality and Ability Testing, 1950.
- 6 — Cattell, R.B. & Breul, H.; & Hartman; H.P. *An attempt at more refined definition of the cultural dimensions of syntality in modern nations*. *American Sociological Review*, 1952, 17; 408 - 421.
- 7 — Cattell, R.B. & Warburton; F.W: *Objective Personality and Motivation tests*. Urbana, Ill. : Univerity of Illinois Press; 1967:

(١٠ ف)

- 1 — Eysenck, H.J. Dimensions of Personality. London : Routledge & Kegan Paul, 1947.
- 2 — Eysenck, H.J. The Scientific Study of Personality. London : Routledge & Kegan Paul, 1952.
- 3 — Eysenck, H.J. The Structure of Human Personality: London : Methuen, 1953 : rev. 1960.

(١١ ف)

- 1 — Skinner, B. F. Science and Human Behavior. New York : Macmillan, 1953.
- 2 — Skinner, B.F. Teaching Machines. Science, 1958; 128; 969-977.
- 3 — Skinner, B.F. Autobiography.. In E. G. Boring & G: Lindzey (Eds:), History of psychology in autobiography, Vol. 5. New York: Appleton - Century - Crofts, 1967 a. pp. 387 - 413.
- 4 — Skinner, B.F. About Behaviorism. New York : Knopf, 1974.
- 5 — Skinner, B.F. The steep and thorny way to a science of Behavior: American Psychologist, 1975, 30; 42-49.
- 6 — Skinner, B.F. The shaping of a behaviorist. New York : knopf, 1979.

(١٢ ف)

- 1 — Dollard, J., Doob; L.; Miller; M.; Mowrer; O. H.; & Sears; R: Frustration and Aggression. New Haven; Conn: : Yale University Press, 1939.
- 2 — Dollard, J.; & Miller; N.E: Personality and Psychotherapy : An Analysis in Terms of Learning, Thinking and Culture. New York McGraw - Hill, e1960.

(ف ١٣)

- 1 — Bandura, A. Behavior theory and the models of man. American Psychologist, 1974; 29: 859-869.
- 2 — Bandura, A. Self-efficacy mechanisms in human agency. American Psychologist, 1982. 37: 122-147.
- 3 — Bandura, A. Ross, D.; & Ross, S.A. Imitation of Film - mediated aggressive models: Journal of Abnormal and Social Psychology; 1963 a, 66-3-11.
- 4 — Bandura, A., & Walters, R.H. Social learning and personality development. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1963.
- 5 — Bandura, A., & Kupers, C.J. The Transmission of patterns of self - reinforcement through modeling. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1964, 69; 1-9.

(ف ١٤)

- 1 — Lewin, K. A Dynamic Theory of Personality. New York : McGraw-Hill, 1935.
- 2 — Lewin, K. Principles of Topological Psychology. New York : McGraw-Hill, 1936.
- 3 — Lewin, K. Resolving Social Conflicts : Selected papers on group dynamics (G.W. Lewin, ed). New York : Harper & Row, 1948.
- 4 — Lewin, K. Field theory in social science : Selected theoretical papers (D. Cartwright, ed). New York : Harper & Row, 1951.
- 5 — Lissner, K. Die Entspannung von Bedürfnissen durch Ersatzhandlung Psychologische Forschung, 1933; 18; 218-250.
- 6 — Mahler, W. Ersatzhandlung verschiedenen Realitätsgrades. Psychologische Forschung 1933, 18, 27-89.
- 7 — Marrow, A.J. The practical theorist : The Life and work of Kurt Lewin New York : Basic Books, 1969.
- 8 — De Rivera, J. Field theory as human science : Contributions of Lewin's Berlin group New York : Halsted Press, 1976.

(ف ١٥)

- 1 — Kelly, G.A: The Psychology of Personal Constructs (2 vols)
New York : W. W. Norton, 1955.
- 2 — Kelley, G. A. A summary statement of a cognitively - oriented
comprehensive theory of behavior In J. C. Mancuso (Ed.)
Readings for a Cognitive theory of Personality. New York :
Holt, Rinehart and Winston, 1970.

(ف ١٦)

- 1 — Roger's C.R, Counseling and Psychotherapy Counseling and
Psychotherapy Boston : Houghton Mifflin Company 1942.
- 2 — Rogers C.R. Some directions and end points in therapy. In O.H.
(Ed), Psychotherapy : Theory and Research New York : Ronald
Press, 1953.
- 3 — Rogers, C.R. A theory of therapy, personality; and interpersonal
relationships, as developed in the client. centered framework
In S. Koch (Ed) Psychology : A Study of Science (Vol. 3)
New York : McGraw - Hill, 1959.
- 4 — Rogers, C.R. Some directions and end points in therapy. in C.R:
Rogers: on Becoming A Person, pp. 73-106 Boston : Houghton
Mifflin Company, 1961.
- 5 — Rogers. C.R. Becoming a person In C.R. Rogers: on Becoming A
Person, pp. 107-124. Boston : Houghton Mifflin Company 1961.
- 6 — Rogers, C. R. 1954 Toward a theory of creativity. In C. R:
Rogers. ON BECOMING A PERSON, pp. 347-59. Boston :
Houghton Mifflin co. 1961 .
- 7 — Rogers, C.R. On becoming a person A Therapist's view of psych-
otherapy Boston : Houghton Mifflin, 1961:
- 8 — Rogers, C.R. Actualizing tendency in relation to motives and

- to consciousness. In M. R. Jones (Ed) Nebraska Symposium on Motivation, 1963. Lincoln : University of Nebraska Press, 1963.
- 9 — Rogers, C. R. (ed) The Therapeutic Relationship and its impact : A study of Psychotherapy with Schizophrenics. Madison : University of Wisconsin Press, 1967 c.
- 10 — 1969 b Rogers, C.R. Learning : What kind In C.R. Rogers. Freedom to Learn PP. 3 - 5 Columbus : Charles E. Merrill Publishers, 1969.
- 11 — Rogers' C. R. My personal growth. In A Burton (Ed) Twelve Therapists San Francisco : Jossey - Bass, 1972:
- 12 — Rogers, C.R. My philosophy of interpersonal relationships and it how it grew Journal of Humanistic Psychology 1973, 13: 3-15.
- 13 — Holdstock, T.L., & Rogers; C.R. Person - centered theory. In R. J. Corsini (Ed) Current Personality Theories Itasca, III : Peacock Publishers, 1977.

(١٧٤)

- 1 — Maslow, A.H. Motivation and Personality. New York : Harper & Row, 1954.
- 2 — Maslow, A.H .The Psychology of Science : A reconnaissance. New York : Harper & Row, 1966.
- 3 — Maslow, A.H. Toward a Psychology of Being (2nd ed.). Princeton: N.J. : Von Nostrand, 1968.
- 4 — Maslow, A.H. Motivation and Personality (2nd ed.). New York : Harper & Row, 1970.
- 5 — Maslow, A.H. The Farther Reaches of Human Nature. New York: Viking, 1971.

فهرس الكتاب

صفحة

١	الفصل الأول - مقدمة
١٩	الفصل الثاني - سيجند غرويد
٥٥	الفصل الثالث - كارل يونج
٩٥	الفصل الرابع - الفرد ادلر
١٢٧	الفصل الخامس - كارين هورنى
١٥٦	الفصل السادس - اريك اريكسون
٢٠١	الفصل السابع - هنرى مورى
٢٤٣	الفصل الثامن - جوردن البورت
٢٨٥	الفصل التاسع - ريموند كاتل
٢٣١	الفصل العاشر - هـ . ايزنك
٢٦١	الفصل الحادى عشر - ب . ف . سكين
٢٩٥	الفصل الثانى عشر - دولارد وميللر
٤٢٧	الفصل الثالث عشر - ا . باندورا
٤٦٧	الفصل الرابع عشر - كيرت ليفين
٤٩٥	الفصل الخامس عشر - ج . كىلى
٥٣٥	الفصل السادس عشر - كارل روجرز
٥٧٣	الفصل السابع عشر - ابراهام ماسلو
٦٠٩	الفصل الثامن عشر - الوضع الراهن
٦٢٥	المراجع

رقم الايداع ٢٣٢٢
الترقيم الدولى ٢٦٨-٠٠ - ٩٩٧
